



Kalisz

Dopisz swoją historię

INFORMACJA PODSUMOWUJĄCA

z przebiegu
konsultacji społecznych
oraz opiniowania
projektu zmiany
Gminnego Programu Rewitalizacji
Miasta Kalisza

Organizator:

Urząd Miasta Kalisza, Wydział Strategii i Rozwoju
Biuro Rewitalizacji

Naczelnik Wydziału: Monika Otrębska-Juszczak

Kierownik Biura Rewitalizacji: Izabela Grześkiewicz

Opracowanie: Marcin Wolniak, Agnieszka Różalska-Kusza

Miejsce i czas:

Kalisz luty/marzec 2024

Spis treści

1. Opis przebiegu i form konsultacji.....	4
2. Protokół z pierwszego dyżuru konsultacyjnego.....	7
3. Protokół z przebiegu otwartego spotkania konsultacyjnego.....	10
4. Protokół z drugiego dyżuru konsultacyjnego.....	12
5. Protokół z przeprowadzenia wywiadów z przedstawicielami grup interesariuszy.....	13
6. Zgody na zamieszczenie w GPR planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, których realizacja stanowi zadanie podmiotu innego niż gmina.....	17
7. Opiniowanie Gminnego Programu Rewitalizacji.....	19
8. Podsumowanie uwag złożonych na formularzach konsultacyjnych oraz formularzach zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.....	20
9. Wykaz zgłoszonych uwag z konsultacji społecznych oraz opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z propozycją Prezydenta Miasta Kalisza dotyczącą ich rozpatrzenia i uzasadnieniem.....	21
Załączniki do Informacji podsumowującej.....	40

1. Opis przebiegu i form konsultacji

Konsultacje społeczne dotyczące projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza zostały przeprowadzone zgodnie art. 6 ust. 2 w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) zarządzeniem Nr 99/2024 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Celem konsultacji było zebranie uwag od interesariuszy rewitalizacji dotyczących projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Konsultacje były przeprowadzone w dniach od 9 lutego do 15 marca 2024 r. w następujących formach:

1. zbierania uwag w postaci papierowej i elektronicznej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego lub formularza zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego. Wypełnione formularze przyjmowane były w całym okresie prowadzenia konsultacji:
 - a) drogą elektroniczną na adres: rewitalizacja@um.kalisz.pl,
 - b) drogą korespondencji tradycyjnej na adres: Biuro Rewitalizacji, Wydział Strategii i Rozwoju, Urząd Miasta Kalisza, Główny Rynek 20, 62-800 Kalisz;
2. dyżurów konsultacyjnych ze zbieraniem uwag ustnych, które odbyły się:
 - a) w dniu 20 lutego 2024 r. w godz. 16.00-18.00, w Domu Sąsiedzkim (ul. Podgórze 2-4),
 - b) w dniu 6 marca 2024 w godz. 15.30-17.30, w Biurze Rewitalizacji (pok. 11 w ratuszu, Główny Rynek 20);
3. otwartego spotkania z interesariuszami, które odbyło się w dniu 27 lutego 2024 r. o godz. 16:30 w auli I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu, przy ul. Grodzkiej 1;
4. przeprowadzenia w dniach od 16 lutego do 8 marca 2024 r. wywiadów z przedstawicielami następujących grup interesariuszy:
 - a) właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji oraz podmiotów zarządzających nieruchomościami, znajdującymi się na tym obszarze,
 - b) podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze Miasta Kalisza,
 - c) podmiotów prowadzących działalność społeczną na obszarze Miasta Kalisza.

Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji został udostępniony w wersji elektronicznej na stronach internetowych Miasta Kalisza: www.kalisz.pl, www.rewitalizacjakalisz.pl, a także na stronie BIP UM Kalisz www.bip.kalisz.pl w zakładce

Konsultacje Społeczne, odnośnik do projektu znajdował się również na portalu społecznościowym Facebook na profilu Kurs na Śródmieście.

Ogłoszenie w sprawie konsultacji społecznych, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji zostało podane do publicznej wiadomości w następujący sposób:

1. w lokalnej prasie – Ziemia Kaliska, wydanie 9.02.2024 r.
2. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kalisza od dnia 9.02.2024 r. do dnia 15.03.2024 r., oraz na słupach ogłoszeniowych na terenie Kalisza od dnia 9.02.2024 r. do dnia 15.03.2024 r.,
3. w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Konsultacje społeczne pod adresem: <https://bip.kalisz.pl/ogloszenia/kon/2024/0902-1.pdf> od dnia 9.02.2024 r.
4. na stronach internetowych Miasta Kalisz: www.kalisz.pl, www.rewitalizacjakalisz.pl oraz na portalu społecznościowym Facebook na profilu Kurs na Śródmieście od dnia 9.02.2024 r..

Konsultacje społeczne były również promowane poprzez:

1. artykuły na stronie www.kalisz.pl:
 - a) Rozpoczynają się konsultacje społeczne zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji – <https://www.kalisz.pl/dla-mieszkanca/aktualnosci/rewitalizacja/rozpoczynaj-a-sie-konsultacje-spoeczne-zmiany-gminnego-programu-rewitalizacji,63095>
 - b) Spotkanie konsultacyjne w Domu Sąsiedzki – <https://www.kalisz.pl/dla-mieszkanca/aktualnosci/rewitalizacja/spotkanie-konsultacyjne-w-domu-sasiedzkim,63323>
 - c) Otwarte spotkanie już za nami – <https://www.kalisz.pl/dla-mieszkanca/aktualnosci/rewitalizacja/otarte-spotkanie-konsultacyjne-juz-za-nami,63441>
 - d) Drugi dyżur konsultacyjny odbył się w Biurze Rewitalizacji – <https://www.kalisz.pl/dla-mieszkanca/aktualnosci/rewitalizacja/drugi-dyzur-konsultacyjny-odbyl-sie-w-biurze-rewitalizacji,63609>
2. artykuły na stronie www.rewitalizacjakalisz.pl:
 - a) Rozpoczynają się konsultacje społeczne zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji – <https://rewitalizacjakalisz.pl/?p=9907>
 - b) Spotkanie konsultacyjne w Domu Sąsiedzki – <https://rewitalizacjakalisz.pl/?p=9924>
 - c) Otwarte spotkanie konsultacyjne już za nami – <https://rewitalizacjakalisz.pl/?p=9929>
 - d) Drugi dyżur konsultacyjny odbył się w Biurze Rewitalizacji – <https://rewitalizacjakalisz.pl/?p=9956>

3. Wpisy informacyjne na portalu społecznościowym Facebook na profilu Kurs na Śródmieście w dniach: 9.02, 21.02., 26.02., 28.02, 5.03 oraz na profilu Kalisz. Dopisz swoją historię w dniu 13.02.
4. Na podstawie informacji przekazanych przez Kancelarię Prezydenta Miasta wiadomość o konsultacjach opublikowały także lokalne media: portal Calisia – 15.02.2024 r.

2. Protokół z pierwszego dyżuru konsultacyjnego

Termin i miejsce

Dyżur odbył się w dniu 20 lutego 2024 r. w Domu Sąsiedzkim przy ul. Podgórze 2-4.

Dyżur zaplanowano w godzinach od 16.00-18.00. Faktycznie czas dyżuru przedłużył się do godz. 18.30.

Uczestnicy:

Dyżur pełniła Izabela Grześkiewicz – Kierownik Biura Rewitalizacji. W dyżurze uczestniczyło 7 osób.

Przebieg spotkania:

Spotkanie miało charakter ogólnej rozmowy ze wszystkimi uczestnikami. Na wstępie omówiono definicję rewitalizacji oraz poinformowano o głównych założeniach Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza i proponowanych zmianach do dokumentu.

Następnie uczestnicy rozmowy podzielili się swoimi uwagami odnośnie zrealizowanych działań rewitalizacyjnych i potrzeb obszaru. .

Uwagi zgłoszone podczas dyżuru

1. Osoby bardzo pozytywnie wypowiadały się na temat działalności Domu Sąsiedzkiego Podgórze 2-4. Zgłosiły potrzebę stworzenia podobnych miejsc w innych lokalizacjach miasta. Jedno z nich powinno powstać w ścisłym centrum.
2. Uczestnicy rozmów wyrazili pozytywne opinie na temat rewaloryzacji plant miejskich. Jednak jedna osoba stwierdziła, że „straciły one pewną intymność”. Zapytana o poczucie bezpieczeństwa w tej przestrzeni stwierdziła, że nigdy nie miała z tym problemu, a teraz „gdy siada tam na ławce, czuje się jakby siedziała na ulicy”.
3. Uczestnicy postulowali o więcej zieleni w przestrzeniach śródmiejskich, ograniczenie wycinki starych drzew, obowiązkowe nasadzenie nowych drzew w miejsce wyciętych, sadzenie większych drzew.
4. Rozmówcy wskazali na niezadowalającą jakość alejek parkowych, w szczególności tych wyłożonych łupaną kostką brukową oraz starych alejek utwardzanych ceglami z rozbiórki.
5. Jedna z rozmówczyń wskazała na ogromne zadymienie w okresie grzewczym w rejonie ulic Podgórze i Jabłkowskiego, gdzie jak oceniła, większość lokatorów korzysta z pieców węglowych. Wskazała na konieczność budowy sieci ciepłowniczej w tym rejonie. Rozumie jednak ekonomiczne uzasadnienie budowy takiej sieci. Sama zamieszkuje w kamienicy zarządzanej przez MZBM, której stan prawny jest nieuregulowany i postulowała o podłączenie kamienicy do sieci gazowej, aby skorzystać z tego rodzaju ogrzewania, jednak brak zgody jednego z lokatorów zniweczył ten pomysł, choć w kamienicy zamieszkuje w sumie 9 rodzin. Czuje, że

mieszka w kamienicy jak to określiła „niczyjej” i wie, że nie może liczyć na żadną konkretną poprawę warunków zamieszkania i remont kamienicy.

6. Kolejna z osób zwróciła uwagę na niszczące zabytkowe nagrobki na cmentarzu miejskim i konieczność odpowiedniej interwencji zarządcy cmentarza w celu zabezpieczenia ich przed dalszą degradacją.

7. Dalej zwrócono uwagę na niezadowalającą jakość prac rewaloryzacyjnych jeśli chodzi o nawierzchnię ulic (w szczególności płyty chodnikowe na ulicy Śródmiejskiej). Wyrażono także obawę o jakość położenia nawierzchni na Głównym Rynku, jak będzie ona się zachowywała w przyszłości, choć nie wskazano żadnych jej mankamentów na ten moment.

8. Rozmówcy wyrazili obawę odnośnie nadmiernego nagrzewania się kamiennych siedzisk zlokalizowanych na wprost ratusza na Głównym Rynku.

9. Rozmówcy postulowali o zmianę kolejności w realizacji inwestycji drogowych. Uznali, że w pierwszej kolejności należy wyremontować ulice, które są w najgorszym stanie technicznym, a nie te główne i najbardziej reprezentacyjne, których stan jest dobry.

10. Postulowano także o zwiększenie dostępności informacji na temat wydarzeń kulturalnych oraz możliwości zakupu tańszych biletów na te wydarzenia (np. w Filharmonii), choć nie zaproponowano żadnych rozwiązań w tym względzie.

11. Rozmówcy bardzo pozytywnie ocenili czystość wody w rzece Prośnie, zwrócili uwagę, że uległa ona znacznej poprawie w ostatnich latach. Bardzo pozytywnie ocenili także udostępnienie przez Miasto rowerów wodnych i kajaków. Ale stwierdzili, że brakuje w mieście plaży nadrzecznej z kąpieliskiem.

12. Rozmówcy postulowali o nowe zagospodarowanie Złotego Rogu, stworzenie w tym miejscu nowoczesnej strefy relaksu, z dużą ilością zieleni i wyposażenie jej w wygodne meble miejskie, np. takie jak przy fontannie NOCE i DNIE (przy okazji bardzo pozytywnie ocenili zagospodarowanie terenu przy fontannie i wskazali na częste korzystanie z tej przestrzeni). Uznali, że na Złotym Rogu powinna pojawić się też drobna funkcja gastronomiczna w formie kawiarni lub herbaciarni.

13. Rozmówcy zwrócili uwagę na nową jakość odnowionych kaliskich bibliotek. Stwierdzili, że są „fajne”. Pozytywnie ocenili dostępny księgozbiór o różnorodnym charakterze, jak również sposób i jakość obsługi czytelników.

14. Kilka osób zgłosiło zainteresowanie rozpoczęciem w śródmieściu działalności społecznej, jednak brakuje im konkretnej wiedzy, jak taką działalność rozpocząć oraz jak i gdzie pozyskać fundusze na tego rodzaju działalność. W związku z tym postulują o stałe i profesjonalne konsultacje dla NGO, np. w COP-ie.

15. Ostatni postulat dotyczył konieczności przywrócenia stosowania standardów rowerowych z 2015 r., wraz z przyjętą w 2016r. koncepcją przebiegu tras rowerowych. Należy szczególną uwagę przywiązywać do hierarchizacji dróg rowerowych oraz stosować zasady przyjęte w powyższych dokumentach przy realizacji przedsięwzięć realizowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji.

16. W podsumowaniu rozmowy uczestniczące w niej osoby wyraziły bardzo pozytywną ocenę zachodzących w śródmieściu zmian, podkreślały że zmiany zachodzące w

przestrzeni w postaci wyremontowanych ulic i placów, odnowionych kamienic robią na nich duże wrażenie, szczególnie podkreślały piękne oświetlenie ulic, a także urokliwe świąteczne dekoracje witryn. Uczestnicy spotkania docenili także zmiany w sferze społecznej w szczególności otwarcie Domu Sąsiedzkiego, którego działalność integruje lokalną społeczność wokół wspólnych pasji i zainteresowań. Uczestnicy rozmowy bardzo docenili możliwość poznania nowych ludzi, wymiany wspólnych doświadczeń i miłego spędzania czasu poza domem w tak otwartej formule.

W trakcie rozmowy nie sformułowano konkretnych uwag odnośnie treści projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza. Kilkakrotnie zwrócono rozmówcom uwagę na możliwość zgłaszania przez zainteresowane osoby poszczególnych problemów, związanych z funkcjonowaniem miasta bezpośrednio do odpowiednich służb miejskich lub za pośrednictwem Biura Rewitalizacji.

Na zakończenie podziękowano uczestnikom rozmowy za wszystkie uwagi, wnioski i opinie.

3. Protokół z przebiegu otwartego spotkania konsultacyjnego

Termin i miejsce

Spotkanie odbyło się w dniu 27 lutego 2024 r. w auli I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Kaliszu. Spotkanie rozpoczęło się o godz. 16:30 i potrwało do godz. 18:00

Uczestnicy

W spotkaniu uczestniczyły 32 osoby (w tym uczniowie jednej z klas pierwszych I LO). Ze strony Urzędu Miasta Kalisza w spotkaniu uczestniczyli: Monika Otrębska Juszcak – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju, oraz pracownicy Biura Rewitalizacji – Izabela Grześkiewicz, Agnieszka Różalska-Kusza oraz Marcin Wolniak.

Przebieg spotkania:

Spotkanie rozpoczęła Pani Izabela Grześkiewicz – Kierownik Biura Rewitalizacji, która powitała wszystkich zgromadzonych. Następnie Pan Marcin Wolniak – Główny Specjalista ds. rewitalizacji przedstawił prezentację dot. projektu zmiany GPR, w której zdefiniowano najważniejsze terminy związane z rewitalizacją, przedstawiono na osi czasu harmonogram procesu rewitalizacji oraz zaprezentowano wprowadzone do projektu dokumentu zmiany, ze szczególnym uwzględnieniem planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Treść prezentacji stanowi załącznik nr 1 do niniejszej *Informacji podsumowującej*. Po prezentacji rozpoczęła się dyskusja, która w przeważającej części nawiązywała do zrealizowanych już na obszarze rewitalizacji inwestycji. W trakcie spotkania zaproszono także uczestniczącą w nim młodzież do wyrażenia swoich opinii na specjalnie przygotowanych wielkoformatowych kartach papieru w następujących kwestiach:

1. Co mi się podoba w śródmieściu? – wśród odpowiedzi znalazły się m.in. następujące hasła: „planty”, „park miejski”, „fontanna”, „ratusz”, „przejścia między budynkami w ciszy”, „Bussola Coffee”, „katedra św. Mikołaja”;

2. Co warto zmienić w śródmieściu? – wśród odpowiedzi znalazły się m.in. następujące hasła: „więcej miejsc dla młodzieży, siedzisk itp.”, „więcej siedzisk, skwerków dla młodych ludzi”, „więcej huštawek”, „więcej zieleni i atrakcji dla młodzieży, które przyciągną ludzi”, „więcej huštawek”, „ładowarki przy ławkach”, „więcej imprez i klubów”;

3. Mój pomysł na śródmieście – wśród odpowiedzi znalazły się m.in. następujące hasła: „więcej eventów dla młodzieży”, „koncerty i spotkania ze znanymi osobami”, „ławki z daszkiem”, „dodanie leżaków”, „więcej festiwali muzycznych np. jazzowych; kursy itp.”, „joga z pieskami”, „więcej drzew”, „kluby dla młodzieży”, „dodanie kawiarni z kotami”, „kawiarnia pancakes”.

Uwagi ustne zgłoszone podczas spotkania otwartego:

1. W śródmieściu należy stworzyć strefy „chilloutu” dla młodzieży. Może to być niewielka przestrzeń z zielenią i różnego rodzaju siedziskami (w tym huśtawki) oraz miejsca do ładowania telefonów. Dobrym rozwiązaniem mogą być parki kieszonkowe czy parklety.
2. Więcej imprez, koncertów, festiwali, eventów skierowanych dla młodzieży. Uczestnicy konsultacji zwrócili uwagę, że większość wydarzeń w śródmieściu kierowanych jest do małych dzieci lub osób starszych. Bardzo niewiele dzieje się z myślą o młodzieży.
3. Więcej miejsc, gdzie można przebywać ze swoimi pupilami (psy, koty). Mogą to być np. specjalne kawiarnie, miejsca treningów dla psów, miejsca do wybiegania dla psów, yoga z psami itp.
4. Należy otoczyć większą opieką istniejącą już zielenią. Jest to bardzo istotne przy wszelkiego rodzaju przebudowach i modernizacjach przestrzeni i obiektów. Wg. uczestników spotkania należy odpowiednio zabezpieczać istniejące nasadzenia, szczególnie jeśli chodzi o drzewa. Należy chronić przed skutkami prac budowlanych nie tylko ich części nadziemne, ale także i korzenie.
5. Wniesiony został również postulat o wytyczeniu priorytetów w działaniach rewitalizacyjnych. Tak, aby nie wydawano ogromnych sum na mniej istotne inwestycje kosztem tych priorytetowych.

Zgłoszone uwagi nie odnoszą się bezpośrednio do treści projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza).

4. Protokół z drugiego dyżuru konsultacyjnego

Termin i miejsce

Spotkanie odbyło się 6 marca 2024 r. w Biurze Rewitalizacji (ratusz, Główny Rynek 20)
Dyżur trwał od godz. 15:30 do godz. 17:30.

Uczestnicy

Dyżur pełnili pracownicy Biura Rewitalizacji: Agnieszka Różalska-Kusza oraz Marcin Wolniak. W spotkaniu wzięły udział 4 osoby.

Przebieg spotkania:

Konsultacje miały charakter indywidualnych rozmów z poszczególnymi uczestnikami. Podczas tych rozmów uczestnicy zostali poinformowani czym jest gminny program rewitalizacji i z czego wynikają przesłanki do zmiany tego dokumentu. Przybyli goście dopytywali o to, jakie korzyści niesie posiadanie takiego Programu dla Miasta i jego mieszkańców. Opowiadali o swoich spostrzeżeniach dotyczących procesu rewitalizacji w Kaliszu. Mówili o tym, co udało się osiągnąć m.in. o dobrych inwestycjach w przestrzenie publiczne i udanych remontach kamienic. Wskazywali także na problemy, które wymagają jeszcze wiele pracy, jak np. pustostany w kamienicach czy brak miejsc do parkowania w śródmieściu.

Uwagi ustne zgłoszone podczas dyżuru:

1. Zasadniczym problemem jest utrudniona możliwość podłączenia się do elektrociepłowni miejskiej. Jak podkreślali uczestnicy spotkań brak dostępu do niedrogiego i wygodnego systemu ogrzewania znacznie ogranicza chęć do zamieszkania czy prowadzenia lokali handlowych i użytkowych na obszarze rewitalizacji.
2. Kolejnym problemem o jakim wspominali uczestnicy konsultacji są pustostany zarówno wśród lokali użytkowych jak i mieszkaniowych. Szczególnie jeśli chodzi o puste lokale użytkowe zauważono negatywny wpływ zaniedbanych i brudnych witryn na estetykę całych ulic.
3. Kolejnym problemem zgłaszanym jest kwestia parkowania w śródmieściu. Z jednej strony wszyscy zgadzali się z tym, że mniej samochodów w przestrzeni wpływa pozytywnie na jej estetykę. Z drugiej jednak strony wskazywali na potrzebę stworzenia większej liczby parkingów na obszarze rewitalizacji, tak aby zapewnić miejsca do parkowania mieszkańcom tej strefy oraz klientom śródmiejskich sklepów i lokali gastronomicznych.

W trakcie rozmowy nie sformułowano konkretnych uwag odnośnie treści projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

5. Protokół z przeprowadzenia wywiadów z przedstawicielami grup interesariuszy

Wywiady zostały przeprowadzane przez pracowników Biura Rewitalizacji: Agnieszkę Różalską-Kusza oraz Marcina Wolniaka w dniach pomiędzy 16 lutego a 8 marca 2024 roku. Wywiady były przeprowadzane w Biurze Rewitalizacji lub w siedzibie osób ankietowanych.

W ramach konsultacji społecznych przeprowadzono 17 wywiadów. Wśród badanych byli przedstawiciele:

- właścicieli, użytkowników wieczystych i zarządców nieruchomości z obszaru rewitalizacji – (7 wywiadów)
- przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji (8 wywiadów)
- organizacji pozarządowych działających na obszarze rewitalizacji (2 wywiady).

Wywiady były przeprowadzone na podstawie wzorów ankiet, opracowanych oddzielnie dla poszczególnych grup interesariuszy. Wzory ankiet stanowią załączniki od nr 2 do nr 4 do niniejszej Informacji podsumowującej. Składały się z 3 bloków pytań, z czego 2 pierwsze bloki (dotyczące ogólnie rewitalizacji i Gminnego Programu Rewitalizacji Kalisza) i były w znacznej części (6 pytań) tożsame dla wszystkich grup. Ostatni blok pytań był dedykowany każdej z grup interesariuszy. Poniżej przedstawimy wyniki zbiorcze dla pierwszych dwóch bloków i osobno dla poszczególnych grup interesariuszy.

Przeprowadzenie wywiadów było okazją do poszerzenia wśród badanych wiedzy o procesie rewitalizacji, Gminnym Programie Rewitalizacji oraz przesłankach do zmiany tego dokumentu.

I. Pytania ogólne dotyczące rewitalizacji i Gminnego Programu Rewitalizacji

Wszyscy respondenci w swojej opinii wiedzą czym jest rewitalizacja. Respondentom rewitalizacja kojarzy się z ożywianiem miasta, odnowieniem, ulepszeniem, poprawą stanu istniejącego oraz wdrażaniem działań służących ludziom, którzy żyją lub korzystają z tego obszaru. Przedstawione odpowiedzi nie są zatem ustawową definicją rewitalizacji, ale odnoszą się do ducha rewitalizacji.

Najważniejszym elementem rewitalizacji dla większości respondentów jest aspekt społeczny (10), część badanych wskazała na równorzędność wszystkich składników rewitalizacji, czyli aspekt społeczny, gospodarczy i przestrzenny (4).

Wszyscy respondenci uważają, że w Kaliszu jest prowadzona rewitalizacja. Nie wszyscy byli w stanie określić dokument, na podstawie którego prowadzone są działania rewitalizacyjne, tym samym nie znali treści GPR (9). Spośród wskazanych w GPR celów prawie połowa respondentów wskazała, że najważniejszy jest cel nr 1 dotyczący ograniczenia skali problemów społecznych (9 wskazań). Ważne dla respondentów są również cele związane ze wzmocnieniem potencjału gospodarczego (4 wskazania) oraz z poprawą stanu technicznego zabudowy i wsparcia mieszkalnictwa (2 wskazania).

Ponad połowa (9 wskazań) respondentów wskazało, że przyjęcie GPR sprawiło, że wzrosło zainteresowanie śródmieściem (9 wskazań), a realizacja programu zachęca do zamieszkania (13 wskazań) i inwestowania (9 wskazań) w śródmieściu.

Wszystkich respondentów zapytaliśmy również o ocenę zmian w zakresie problemów zdiagnozowanych przy pogłębionej diagnozie obszaru rewitalizacji. Respondenci zostali poproszeni o ocenę w skali 1 – 5, gdzie 1 to brak poprawy, a 5 to zdecydowana poprawa. Poniżej przedstawiono średnią ocen.

Właściciele nieruchomości	pustostany, opuszczone budynki	1,86
	zły stan budynków, niski standard mieszkań	2,71
	piece węglowe, tzw. kopciuchy	3,14
Przedsiębiorcy	pustostany, opuszczone budynki	1,63
	dostępność komunikacyjna centrum	3
Organizacje pozarządowe	nierówności społeczne	2,5
	brak bezpieczeństwa	3
	zaangażowanie społeczne	2,5

Poniższe wyniki pokazują, że zachodzące zmiany są niewystarczające, zwłaszcza w zakresie zagospodarowania pustostanów i opuszczonych budynków. Pozytywniej oceniono zmiany w zakresie likwidacji pieców węglowych, poprawy bezpieczeństwa i dostępności komunikacyjnej centrum.

Część dotycząca właścicieli nieruchomości

Wszyscy respondenci mają wiedzę na temat dotacji udzielanych w Specjalnej Strefie Rewitalizacji i tylko jedna osoba na 7 badanych nie korzystała jeszcze z tych dotacji. Z 6 respondentów, którzy korzystali z dotacji w SSR, wszyscy stwierdzili, że o podjęciu decyzji ws. działań remontowych przy nieruchomościach zadecydowała możliwość uzyskania miejskiego dofinansowania.

Przy ocenie efektów podjętych działań:

- 1 respondent wskazał, że spadły opłaty za energię elektryczną,
- 3 respondentów zauważyło zmniejszenie opłat za energię cieplną,
- 2 respondentów wynajęło mieszkania w zmodernizowanej nieruchomości oraz
- 1 respondent podniósł ceny wynajmu mieszkań w jego nieruchomości po realizacji przedsięwzięcia.

Pozostali respondenci nie byli w stanie wskazać efektów podejmowanych przedsięwzięć.

Następnie respondenci uznali, że kryteria oceny wniosków są właściwe, jednak nie wszystkie powinny mieć taką samą wagę. Prawie połowa badanych wskazała, że najważniejszym kryterium jest stan techniczny nieruchomości.

Wszyscy respondenci zgłosili chęć ubiegania się o dotacje w SSR. Większość z badanych (6 osób) uważa, że modernizacje zachęciły właścicieli sąsiednich nieruchomości do modernizacji ich własnych nieruchomości.

Wszyscy respondenci uważają, że remonty budynków komunalnych przeprowadzane przez Miasto oraz działania budowlane realizowane w ramach dotacji wpłynęły na poprawę stanu technicznego budynków na obszarze rewitalizacji, oraz zmotywowały właścicieli do podjęcia prac modernizacyjnych przy własnych nieruchomościach.

Część dotycząca przedsiębiorców

Wszyscy respondenci bardzo pozytywnie ocenili modernizację przestrzeni ulic Śródmiejskiej, Zamkowej, Piskorzewskiej, Kanonickiej oraz Głównego Rynku. W skali od 1 do 5 oceny nie były niższe niż 4. Badani uważają, że przestrzeń ta poprawiła się pod względem estetycznym i wygody dla pieszych. Zauważyli też zwiększenie ilości zieleni na tym obszarze oraz siedzisk. Bardzo doceniane są ławki, które po modernizacji stanęły wzdłuż ulic Śródmiejskiej i Zamkowej. Jeśli chodzi o wpływ zmodernizowanych przestrzeni na prowadzoną działalność, to większość respondentów jeszcze nie odczuwa pozytywnych zmian, ale są one oczekiwane w okresie letnim. Jako problem wskazuje się zmniejszenie liczby parkingów na zmodernizowanych ulicach.

Respondenci byli też pytani o wpływ wydarzeń o charakterze kulturalno-rozrywkowym organizowanych przez Miasto na prowadzoną przez nich działalność na obszarze rewitalizacji. Wszyscy badani wskazali pozytywny wpływ wszelkich działań miejskich, które przyciągają do śródmieścia (obszar rewitalizacji) większą liczbę potencjalnych klientów.

Przedsiębiorcy poddani badaniu mieli też możliwość wypowiedzenia się na temat, które z działań podejmowanych przez Miasto uważają za najważniejsze w kontekście własnej działalności. Większość respondentów uznała równorzędną wartość działań: społecznych, przestrzennych, kulturalno-rozrywkowych oraz poprawę stanu technicznego budynków. Działania te w skali od 1 do 5 uzyskały oceny nie mniejsze niż 4. Tylko w jednym przypadku poprawa stanu technicznego budynków oraz działania o charakterze społecznym są mniej ważne i uzyskały w skali od 1 do 5 ocenę – 3.

Spośród 8 poddanych badaniu przedsiębiorców, aż 7 odpowiedziało, że podnoszą atrakcyjność swoich lokali poprzez dbanie o estetykę witryn i ich dekoracje. Chętnie też przyłączają się ze swoją ofertą do działań organizowanych w przestrzeni ulic przez Miasto. W trzech przypadkach przedsiębiorcy samodzielnie podejmują dodatkowe działania, aby powiększyć swoją ofertę. Działania te polegają na organizowaniu okolicznościowych eventów oraz warsztatów tematycznych.

Tylko 2 spośród 8 respondentów chciałoby ewentualnie zmienić miejsce swojej działalności na inną niż obszar rewitalizacji. Osoby te wskazały, jako lepszą lokalizację ul. Górnośląską.

Część dotycząca organizacji pozarządowych

W badaniach wzięła udział mała reprezentacja przedstawicieli organizacji pozarządowych. Z 5 zaproszeń przekazanych drogą telefoniczną skorzystało jedynie 2 reprezentantów NGO-sów.

Z uzyskanych informacji wynika, że jedna z organizacji ma swoją siedzibę na obszarze rewitalizacji, natomiast druga poza obszarem, ale obie organizacje swoje działania prowadzą w dużej mierze na obszarze rewitalizacji.

Organizacja mająca swoją siedzibę na obszarze rewitalizacji skupia swoje główne działania we własnej siedzibie. Dla większych wydarzeń wykorzystywane są pomieszczenia w Akceleratorze Kultury lub przestrzenie otwarte np. Plac Rozmarek. Druga z organizacji, zlokalizowana poza obszarem rewitalizacji oprócz własnej siedziby wykorzystuje też pomieszczenia w stworzonych przez miasto Centrach Aktywności Mieszkańców: Centrum Organizacji Pozarządowych (COP) na ul. Babina 1 oraz Akcelerator Kultury na ul. Nowy Świat 2a. Przedstawicielka jednej z organizacji zasygnalizowała też potrzebę wygospodarowania większej przestrzeni dla organizacji pozarządowych związanych z działaniami o większej skali jak np. imprezy okolicznościowe, bale czy inne spotkania o charakterze integracyjnym.

Przedstawiciele obu organizacji uważają, że jedną z lepszych metod przekazywania informacji o wydarzeniach, które organizują, są wiadomości przekazywane „z ust do ust”. O planowanych imprezach informują też na tablicach (witrynach) we własnych siedzibach oraz w mediach poprzez swoje strony internetowe, media społecznościowe czy też media lokalne.

Przedstawiciele NGO-sów skarżą się na zbyt małą współpracę Miasta z organizacjami pozarządowymi. Uważają, że Miasto zbyt słabo ich wspiera. Brak też kompetentnych ludzi, którzy pomagaliby członków organizacji w codziennej ich pracy. W Centrum Organizacji Pozarządowych powinna być na stałe zatrudniona kompetentna osoba posiadająca większą wiedzę w zakresie działalności organizacji pozarządowych. Organizacjom brakuje wsparcia merytorycznego i doradztwa, które byłoby stale świadczone w COP. Ponadto organizacje wskazują, że kierowana do nich oferta szkoleń w COP-ie dotyczy podstawowych informacji dla początkujących organizacji czy też informacji na temat składania ofert w konkursach. Natomiast brakuje bardziej zaawansowanej wiedzy pozwalającej na dalszy rozwój NGO-ów.

W ramach pomysłu na nowe przedsięwzięcie do Gminnego Programu Rewitalizacji jedna z przedstawicielek NGO zaproponowała zwiększenie ilości zieleni w śródmieściu oraz tworzenie większej ilości miejsc do wypoczynku i rekreacji.

W trakcie tego rodzaju konsultacji nie sformułowano konkretnych uwag dotyczących treści projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji.

6. Zgody na zamieszczenie w GPR planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, których realizacja stanowi zadanie podmiotu innego niż gmina.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do opracowania zmiany GPR oraz naboru propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, który był prowadzony w dniach od 30 października do 30 listopada 2023 r., zwrócono się do interesariuszy zewnętrznych, których przedsięwzięcia zostały wpisane na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, z prośbą o podane informacji czy ich przedsięwzięcia będą kontynuowane, czy opisy przedsięwzięć są aktualne oraz czy wyrażają zgodę na ich wpis do zmiany GPR. Z uwagi na brak odpowiedzi ponownie na etapie konsultacji społecznych wystosowano pisemną prośbę w tej samej sprawie, z zastrzeżeniem, że w przypadku braku zgody podmiotu, jego przedsięwzięcie zostanie wykreślone z Programu. Pismo w tej sprawie zostało skierowane do 23 podmiotów. Po uzyskaniu odpowiedzi do Programu wprowadzono wnioskowane zmiany. W przypadku 8 dotychczasowych przedsięwzięć nie uzyskano zgody na wpis do Programu i zostały one z niego usunięte.

lp.	Dotychczasowe przedsięwzięcie	Podmiot	Zgoda / brak odpowiedzi (zgody) / inne
1.	Centrum Kultury Akademickiej	Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego	Zgoda
2.	Uczelnia Otwarta	Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego	Zgoda
3.	Salon Artystyczny Twórców Nieprofesjonalnych (malarstwo, grafika, poezja, recitale muzyczne, promocja kaliskich artystów)	Krystyna Heblińska	Zgoda
4.	Glinofrajda pracownia ceramiczna	PWP Studio Ewa Skarżyńska	Zgoda
5.	Inkubator Rzemiosła	Cech Rzemiosł Budowlanych i Różnych w Kaliszu	Zgoda
6.	Rozbudowa budynku Specjalnego Ośrodka Wychowawczego w celu jego przeznaczenia na Dom Pomocy Społecznej w Kaliszu	Zgromadzenie Zakonne Małe Dzieło Boskiej Opatrzności – Orioniści Prowincja Polska	Brak zgody (brak odpowiedzi)
7.	Centrum wsparcia dla obłożnie chorych	Fundacja Mocni Miłością	Zgoda
8.	Zagospodarowanie terenu przed wejściem do budynku WPA UAM	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza	Zgoda
9.	Dawny hotel na hostel – remont dawnego Hotelu Wiedeńskiego	Krzysztof Pietrzak	Brak zgody (brak odpowiedzi)
10.	Remont zabytkowych piwnic ul. Zamkowa 8	Andrzej Banert	Brak zgody (brak odpowiedzi)

11.	Modernizacja budynku Zamkowa 4	Adam Kujawa, Marek Kowalczyk	Zgoda
12.	Modernizacja budynku Parczewskiego 9	Adam Kujawa, Ireneusz Janiak	Zgoda
13.	Modernizacja obiektów Uniwersytetu Kaliskiego położonych przy ul. Kaszubskiej	Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego	Zgoda
14.	Modernizacja obiektów Uniwersytetu Kaliskiego położonych przy ul. Nowy Świat 4	Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego	Zgoda
15.	Adaptacja budynku Narodowego Banku Polskiego na siedzibę Władz Uniwersytetu Kaliskiego	Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego	Zgoda
16.	Termomodernizacja budynku pomocniczego Starostwa Powiatowego w Kaliszu	Powiat Kaliski	Przedsięwzięcie zrealizowane
17.	Renowacja drugiego piętra zabytkowego budynku klasztoru dawnej szkoły w Kaliszu na cele społeczno-gospodarcze	Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu i/lub Stowarzyszenie Pax et Bonum	Zgoda
18.	Dom pod Aniołami	Artur Owczarek, Dariusz Braszak	Zgoda
19.	Modernizacja fabryki Metalplast (trzeci etap)	KAL-PAB sp. z o. o.	Brak zgody (brak odpowiedzi)
20.	Remont kapitalny budynku przystani zimowej Kaliskiego Towarzystwa Wioślarskiego	Kaliskie Towarzystwo Wioślarskie	Zgoda
21.	Modernizacja budynku i terenu CKiS w Kaliszu	Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu	Brak zgody (brak odpowiedzi)
22.	Rewitalizacja poprzemysłowych nieruchomości	FWR Runotex SA., Runotex Dziewiarnia Sp. z o. o.	Brak zgody (brak odpowiedzi)
23.	Renowacja muru przy kościele i klasztorze poreformackim	Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu	Brak zgody (brak odpowiedzi)
24.	Rewaloryzacja kościoła i klasztoru poreformackiego	Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu	Brak zgody (brak odpowiedzi)
25.	Remont wieży Kościoła Garnizonowego wraz z utworzeniem interaktywnej wystawy dziejów kaliskiej astronomii	Parafia wojskowa pw. Świętego Wojciecha i Świętego Stanisława Biskupa w Kaliszu	Zgoda
26.	Rewitalizacja otoczenia kościoła katedralnego pw. św. Mikołaja oraz otoczenia plebanii (dawny klasztor kanoników regularnych laterańskich) w Kaliszu	Parafia Katedralna św. Mikołaja w Kaliszu	Zgoda

7. Opiniowanie Gminnego Programu Rewitalizacji

Stosownie do art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) Prezydent Miasta Kalisza wystąpił do wskazanych organów celem opiniowania GPR. Ww organom wskazano 21 dniowy termin zaopiniowania, zaś zgodnie z art. 18 ust. 3 nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie jest równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem dokumentu.

Organami właściwymi według kompetencji są:

lp.	Organ	Opinia (pozytywna lub negatywna) / data opinii lub milcząca zgoda / uwagi Organu opiniującego
1.	Zarząd Województwa Wielkopolskiego Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego	Pozytywna / 28.02.2024
2.	Wojewoda Wielkopolski	Pozytywna / milcząca zgoda
3.	Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji	Pozytywna / 12.03.2024
4.	Nadodrzański Oddział Straży Granicznej	Pozytywna / milcząca zgoda
5.	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Poznaniu	Pozytywna / milcząca zgoda
6.	Szef Agencji Wywiadu	Pozytywna / milcząca zgoda
7.	Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej	Pozytywna / 26.02.2024
8.	Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Pozytywna / 27.02.2024
9.	Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	Pozytywna / 7.03.2024
10.	Zarząd Dróg Miejskich	Pozytywna / 29.02.2024
11.	Energa Operator S.A. Oddział w Kaliszu	Pozytywna / 5.03.2024
12.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S. A. Oddział w Poznaniu	Pozytywna / 21.02.2024
13.	ENERGA - Ciepło Kaliskie Sp. z o.o.	Pozytywna z uwagami / 29.02.2024 / uwagi: 1) Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o. o. informuje, że odstąpiła od przedsięwzięcia rewitalizacyjnego: „Budowa sieci ciepłej Jabłkowskiego-Podgórze”. 2) W przedsięwzięciu rewitalizacyjnym nr 58. uległ zmianie zakres przedsięwzięcia: „Rozbudowa sieci ciepłej z ulicy Łaziennej w kierunku ulicy Bankowej do połączenia z siecią ciepłą w rejonie ulicy Zacisze oraz

		budowa w obszarze rewitalizacji sieci ciepłej z przyłączami do budynków zlokalizowanych w rejonie budowanej sieci".
14.	GAZ SYSTEM S.A., Oddział w Poznaniu	Pozytywna / 21.02.2024
15.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakładu Gazowniczego w Poznaniu	Pozytywna / 20.02.2024
16.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kaliszu	Pozytywna / 1.03.2024
17.	Orange Polska S.A.	Pozytywna / 28.02.2024
18.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu	Pozytywna / milcząca zgoda
19.	Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza	Pozytywna / milcząca zgoda
20.	Krajowy Zasób Nieruchomości	Pozytywna / milcząca zgoda
21.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu	Pozytywna / 1.03.2024
22.	Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu	Pozytywna / milcząca zgoda
23.	Geolog Powiatowy	Pozytywna / 29.02.2024
24.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wody Polskie	Pozytywna / 19.03.2024

8. Podsumowanie uwag złożonych na formularzach konsultacyjnych oraz formularzach zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

W ramach konsultacji złożonych zostało: 3 formularze konsultacyjne oraz 7 formularzy zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.

W pkt 9 niniejszego raportu przedstawiono rozpatrzenie wszystkich ww. uwag i zgłoszeń, a także uwag ustnych zgłoszonych w trakcie pozostałych form konsultacji.

9. Wykaz zgłoszonych uwag z konsultacji społecznych oraz opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z propozycją Prezydenta Miasta Kalisza dotyczącą ich rozpatrzenia i uzasadnieniem

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
1.	Anna Woźniak, Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki/ formularz konsultacyjny	<i>GPR 1.2.1. Opis sposobu realizacji dokumentów szczebla lokalnego</i> str.10	<p>Gminny program opieki nad zabytkami dla miasta Kalisza na lata 2021-2024*</p> <p>GPOZ to dokument obejmujący całościową strategię w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami położonymi w granicach administracyjnych Kalisza. Każdorazowo dokument ten – zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – opracowywany jest i realizowany w okresie czteroletnim, dostępnymi środkami prawnymi, organizacyjnymi oraz finansowymi.</p> <p>Jest jednocześnie instrumentem koordynującym proces tworzenia miejskich polityk przestrzennych i służy poprawie stanu zachowania zasobów dziedzictwa kulturowego Kalisza. Wskazuje potrzeby i zasady ochrony dziedzictwa historyczno-kulturowego Kalisza, służy również wzmocnieniu tożsamości społeczności lokalnej poprzez budowanie poczucia współodpowiedzialności mieszkańców za nasze dziedzictwo.</p> <p>Do celów Programu na lata 2021-2024 należy m.in.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania; 2) podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami; <p>Cele te oraz I priorytet GPOZ tj. Rewaloryzacja dziedzictwa kulturowego jako element rozwoju społeczno-gospodarczego miasta Kalisza , wprost są realizowane przez GPR i znajdują odniesienie w jego celach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cel 2.3. Budowa atrakcyjnej oferty turystycznej, • Cel 3. Podniesienie jakości przestrzeni publicznej • Cel 5. Poprawa stanu technicznego zabudowy i wsparcie mieszkalnictwa. 	Uwaga uwzględniona

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			<ul style="list-style-type: none"> • Cel 5. 1.Modernizacja zabudowy, szczególnie zabytkowej <p>*Uchwała nr LI/700/2022 Rady Miasta Kalisza z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2021-2024 (Dz.Urz.Woj.Wlkp. z 2022, poz.3207)</p> <p style="text-align: center;">UZASADNIENIE</p> <p>Zabytki to cenny element obszaru rewitalizacji, gdyż wiążą się z najważniejszymi wydarzeniami lub postaciami z historii gminy. Zadaniem procesu rewitalizacji jest pobudzenie aktywności społecznej i tworzenie wspólnoty w celu pobudzenia rozwoju tej części miasta, która trwa w stagnacji. Proces ten należy budować z wykorzystaniem lokalnej tożsamości historycznej, gdyż tylko wtedy będzie trwały. Obowiązek uchwalenia gminnego programu opieki nad zabytkami wynika z art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W procesach rewitalizacji stan zachowania obiektów zabytkowych, budujących lokalną tożsamość, odgrywa fundamentalną rolę. Szczegółowe kierunki działań poświęconych zachowaniu i ochronie zabytków określa GPOZ, wobec powyższego tutaj. Wydział uważa za uzasadnione uzupełnienie proj. zmiany GPR o ww. uwagi.</p>	
2.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kaliszu / formularz konsultacyjny	59. Rozwój sieci wodociągowej i kanalizacyjnej poz. nr 4 str. 103	<p>Nazwa przedsięwzięcia: Przebudowa sieci wodociągowej – Nowy Rynek/Chopina</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość błędnie zliczona L=209 m - wartość poprawnie zliczona L=309 m (139m + 170m) 	Uwaga uwzględniona
3.	Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu / formularz konsultacyjny	Pkt 2.3.1., projekt 48, str. 97 – podmiot odpowiedzialny	<p>Zmiana podmiotu odpowiedzialnego z: „Stowarzyszenie Pax et Bonum” na „Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu i/lub Stowarzyszenie Pax et Bonum”.</p> <p style="text-align: center;">UZASADNIENIE</p> <p>Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu planuje realizację szerszego przedsięwzięcia dotyczącego modernizacji zespołu klasztorowego w celu</p>	Uwaga uwzględniona

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			rozwoju i zwiększenia jego dostępności do prowadzenia działalności kulturalnej. Elementem przedsięwzięcia będzie renowacja pomieszczeń drugiego piętra, które nie zostały objęte działaniami prowadzonymi przez Stowarzyszenie Pax et Bonum w ramach poprzedniej perspektywy finansowej WRPO 2014+ tj. dawnej sali gimnastycznej oraz pomieszczeń wspierających. Realizowane cele i prognozowane rezultaty nie ulegną zmianie. Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu jest właścicielem budynku stanowiącego przedmiot projektu. Dysponuje również dokumentacją projektową oraz pozwoleniami konserwatorskim i budowlanym, które identyfikują go jako inwestora.	
4.	Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu / formularz konsultacyjny	Pkt 2.3.1. projekt 48, str. 97 – szacunkowa wartość	Zmiana szacunkowej wartości z „2.500.000,00 zł” na „500.000,00 zł” UZASADNIENIE Zmiana wyniku z zakresu prac pozostałych do realizacji w obrębie drugiego piętra klasztoru oraz aktualnych kosztorysów.	Uwaga uwzględniona
5.	Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu / formularz konsultacyjny	Pkt 2.3.1. projekt 48, str. 97 – źródła finansowania	Zmiana z „WRPO 2014+, Środki własne (500.000,00)” na „FEW 2021-2027, Środki własne (150.000,00)” UZASADNIENIE Zmiana nazwy programu operacyjnego wynikająca z nowej perspektywy finansowej. Zmiana udziału środków własnych wynikająca z aktualizacji szacunkowych wartości prac oraz dopuszczalnego poziomu wsparcia FEW.	Uwaga uwzględniona
6.	Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu / formularz zgłoszenia przedsięwzięcia	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Tytuł przedsięwzięcia: Modernizacja Klasztoru w celu rozwoju i zwiększenia jego dostępności do prowadzenia działalności kulturalnej Zakres: Przedsięwzięcie obejmuje: a) remont elewacji ceglanej kościoła pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika wraz z wymianą tynków, konserwacją detali architektonicznych, konserwacją stolarki drzwiowej, wymianą okien, b) remont elewacji klasztoru OO. Franciszkanów oraz wirydarza wraz z wymianą tynków, konserwacją detali architektonicznych, wymianą okien,	Uwaga uwzględniona, zakres przedsięwzięcia został dodany do przedsięwzięcia nr 43

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			<p>c) konserwacja drzwi wewnętrznych kościoła, d) konserwacja i rekonstrukcja organów piszczałkowych, e) remont pomieszczeń parteru i pierwszego piętra klasztoru wraz z wykonaniem instalacji elektrycznej i przeciwpożarowej oraz wymianą drzwi, f) zagospodarowanie wirydarza oraz podwórzki wraz z renowacją ogrodu wokół klasztoru. Szacowana wartość: 16.000.000,00 zł.</p>	
7.	Artur Owczarek, Dariusz Braszak / Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	<p>Tytuł przedsięwzięcia: Dom pod Aniołami Zakres: Remont budynku z przeznaczeniem na działania społeczno-kulturalne, lokalizacja parkingu oraz modernizacja dróg dojazdowych. Szacowana wartość: 5.100.000,00 zł. (aktualizacja szczegółów przedsięwzięcia)</p>	Uwaga uwzględniona, zaktualizowano zapisy przedsięwzięcia nr 44
8.	Rzymskokatolicka Parafia Ordynariatu Polowego pw. św. Wojciecha i św. Stanisława / Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	<p>Tytuł przedsięwzięcia: Remont wieży Kościoła Garnizonowego wraz z utworzeniem interaktywnej wystawy dziejów kaliskiej astronomii Zakres: 1. Wykonanie ekspertyz budowlanych, architektonicznych i konserwatorskich oraz projektu renowacji wieży oraz projekt wystawy. 2. Kompleksowy remont wieży. 3. Instalacja w zrewitalizowanej przestrzeni wieży multimedialnej wystawy związanej z historią nauki, znaczeniem Kalisza w renesansowej astronomii oraz postaciami Ptolemeusza, Malaperta i współpracowników. Szacowana wartość: 23.000.000,00 zł (aktualizacja szczegółów przedsięwzięcia)</p>	Uwaga uwzględniona, zaktualizowano zapisy przedsięwzięcia nr 46
9.	Ks. Adam Modliński – proboszcz parafii / Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	<p>Tytuł przedsięwzięcia: Rewitalizacja otoczenia kościoła katedralnego pw. św. Mikołaja oraz otoczenia plebanii (dawny klasztor kanoników regularnych laterańskich) w Kaliszu Zakres: Remont ogrodzenia otaczającego teren przy katedrze pw. św. Mikołaja w ciągu ul. Grodzkiej; od strony ulicy i od strony placu.</p>	Uwaga uwzględniona, zaktualizowano zapisy przedsięwzięcia nr 47

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			Szacowana wartość: 331.843,92 zł. (aktualizacja szczegółów przedsięwzięcia)	
10.	Adam Kujawa i Marek Kowalczyk / Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	<p>Tytuł przedsięwzięcia: Modernizacja budynku Zamkowa 4</p> <p>Zakres: Przedsięwzięcie obejmuje: Remont klatek schodowych – budynek główny i oficyna. Remont będzie polegał na uzupełnieniu brakujących tynków ścian, sufitów i podłóg, malowanie ścian i sufitów, naprawa poręczy i ich malowanie. Remont piwnic – wykonanie nowych schodów, wykonanie uzupełnień ścian konstrukcyjnych, wykonanie uzupełnień filarów oraz sklepień.</p> <p>Szacowana wartość: 200.000,00 zł. (aktualizacja szczegółów przedsięwzięcia)</p>	Uwaga uwzględniona, zaktualizowano zapisy przedsięwzięcia nr 38
11.	Adam Kujawa i Ireneusz Janiak / Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	<p>Tytuł przedsięwzięcia: Modernizacja budynku Parczewskiego 9</p> <p>Zakres: Przedsięwzięcie obejmuje: 1) Remont klatek schodowych – budynku głównego i oficyny. 2) Docieplenie dachu budynku głównego i oficyny.</p> <p>Szacowana wartość: 600.000,00 zł. (aktualizacja szczegółów przedsięwzięcia)</p>	Uwaga uwzględniona, zaktualizowano zapisy przedsięwzięcia nr 39
12.	Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego / Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	<p>Tytuł przedsięwzięcia: Centrum Kultury Akademickiej</p> <p>Zakres: 1. Zadanie inwestycyjne: przebudowa Zimowych Tarasów. 2. Angażowanie studentów i pracowników w pracę z lokalną społecznością (studenci jako animatorzy kultury i nauki, przygotowanie do matury dla uczniów szkół ponadpodstawowych, Uniwersytet Dziecięcy).</p> <p>Szacowana wartość: 5.000.000,00 zł.</p> <p>Tytuł przedsięwzięcia: Uczelnia Otwarta</p> <p>Zakres: Organizacja cyklu spotkań, debat o tematyce związanej z lokalną społecznością, rewitalizacją, partycypacją, rozwojem miast, zagadnieniami społecznymi, zdrowiem, kulturą, historią, a także odpowiadająca na</p>	Uwaga uwzględniona, zaktualizowano zapisy w przedsięwzięciach nr 9, 10, 40, 41, 41.

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			<p>potrzeby i sugestie uczestników. Spotkania odbywające się w różnych lokalizacjach, otwarte dla mieszkańców. Goście będą zapraszani zarówno z kaliskich uczelni, jak i z zewnątrz. Wymiana dobrych praktyk, inspiracji. Szacowana wartość: Wg kosztorysu</p> <p>Tytuł przedsięwzięcia: Modernizacja obiektów Uniwersytetu Kaliskiego położonych przy ul. Kaszubskiej Zakres: – Remont i całościowa modernizacja obiektu dydaktycznego, – Modernizacja zaplecza laboratoryjnego i dydaktycznego, – Zagospodarowanie terenu nieruchomości (m.in. zwiększenie ilości zieleni i małej architektury), – Budowa budynku anatomii prawidłowej z wyposażeniem (prowadzenie zajęć dla studentów oraz organizacja spotkań otwartych dla mieszkańców), – utworzenie Centrum Symulacji Medycznych (szkolenia dla kaliskiej młodzieży z ratownictwa medycznego i innych zagadnień okołomedycznych) Szacunkowa wartość: 46.400.000,00 zł</p> <p>Tytuł przedsięwzięcia: Modernizacja obiektów Uniwersytetu Kaliskiego położonych przy ul. Nowy Świat 4 Zakres: – Remont i modernizacja Budynku Rektoratu, – Remont lub zabezpieczenie elewacji budynków sąsiednich z wykorzystaniem malatury (np. murale), – Zagospodarowanie terenu wokół Rektoratu i Collegium Novum – wyposażenie przestrzeni publicznej w niezbędną infrastrukturę (stojaki na rowery, samoobsługowa stacja obsługi rowerów, ławki, przyjazna nawierzchnia, zieleń, źródła wody itp.) oraz dostosowanie jej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Szacunkowa wartość: 15.000.000,00 zł</p>	

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			<p>Tytuł przedsięwzięcia: Adaptacja budynku Narodowego Banku Polskiego na siedzibę Władz Uniwersytetu Kaliskiego Zakres: 1. Remont generalny zabytkowego budynku. 2. Adaptacja pomieszczeń banku na potrzeby uczelni Szacunkowa wartość: 46.000.000,00 zł.</p>	
13.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Osoby bardzo pozytywnie wypowiadały się na temat działalności Domu Sąsiedzkiego Podgórze 2-4. Zgłosiły potrzebę stworzenia podobnych miejsc w innych lokalizacjach miasta. Jedno z nich powinno powstać w ścisłym centrum.	Uwaga zostanie uwzględniona w przedsięwzięciu nr 4 pt. „Centrum Aktywności Mieszkańców II”, gdzie powstanie kolejna przestrzeń warsztatowa i miejsce spotkań mieszkańców.
14.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Uczestnicy rozmów wyrazili pozytywne opinie na temat rewaloryzacji plant miejskich. Jednak jedna osoba stwierdziła, że „straciły one pewną intymność”. Zapytana o poczucie bezpieczeństwa w tej przestrzeni stwierdziła, że nigdy nie miała z tym problemu, a teraz „gdy siada tam na ławce, czuje się jakby siedziała na ulicy”.	Dziękuję za opinię.
15.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Uczestnicy postulowali o więcej zieleni w przestrzeniach śródmiejskich, ograniczenie wycinki starych drzew, obowiązkowe nasadzenie nowych drzew w miejsce wyciętych, sadzenie większych drzew.	Uwagi dotyczące zwiększenia ilości zieleni zostaną uwzględnione w przedsięwzięciach: nr 21 pt. „Rewaloryzacja Parku Miejskiego – Odnowienie Parku Miejskiego”, nr 23 pt. „Zagospodarowanie Złotego Rogu”, nr 25 pt. „Centrum Sportów Wodnych nad Prosną”, nr 27 pt. „Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury – rozszczelnienie placu przy Młodzieżowym Domu Kultury”, nr 32 pt. „Budowa placu

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
				publicznego na obszarze objętym Miejscowym planem rewitalizacji Jabłkowskiego-Podgórze”.
16.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Rozmówcy wskazali na niezadowalającą jakość alejek parkowych, w szczególności tych wyłożonych łupaną kostką brukową oraz starych alejek utwardzanych ceglami z rozbiórki.	Uwaga zostanie uwzględniona w przedsięwzięciu nr 21 pt. „Rewaloryzacja Parku Miejskiego - Odnowienie Parku Miejskiego”.
17.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Jedna z rozmówczyń wskazała na ogromne zadymienie w okresie grzewczym w rejonie ulic Podgórze i Jabłkowskiego, gdzie jak oceniła, większość lokatorów korzysta z pieców węglowych. Wskazała na konieczność budowy sieci ciepłowniczej w tym rejonie. Rozumie jednak ekonomiczne uzasadnienie budowy takiej sieci. Sama zamieszkuje w kamienicy zarządzanej przez MZBM, której stan prawny jest nieuregulowany i postulowała o podłączenie kamienicy do sieci gazowej, aby skorzystać z tego rodzaju ogrzewania, jednak brak zgody jednego z lokatorów zniweczył ten pomysł, choć w kamienicy zamieszkuje w sumie 9 rodzin. Czuje, że mieszka w kamienicy jak to określiła „niczyjej” i wie, że nie może liczyć na żadną konkretną poprawę warunków zamieszkania i remont kamienicy.	Miasto Kalisz nie ma bezpośredniego wpływu na rozbudowę sieci ciepłowniczej w mieście. Właścicielem i operatorem sieci jest ENERGA Ciepło Kaliskie sp. z o. o. Uwaga została częściowo uwzględniona w przedsięwzięciu ENERGA CK sp. z o.o. nr 48 pt. „Budowa sieci ciepłej poprzez Śródmieście łącząca obszary zasilania z EC i CR, umożliwiającą zasilanie obiektów zlokalizowanych w rejonie tej sieci” oraz w przedsięwzięciach komplementarnych GPR w pkt. 5 pt. „Dofinansowanie inwestycji proekologicznych”. Odnosnie budynków mieszkalnych o nieuregulowanym stanie prawnym, którymi zarządza MZBM, Miasto nie ma możliwości inwestowania w tego typu nieruchomości, poza bieżącym

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
				utrzymaniem tych obiektów. Miasto nie jest w stanie nabyć i zapewnić finansowania remontów wszystkich tego typu obiektów. Rolą Miasta jest pobudzenie prywatnych inwestorów do zadbania o swoje mienie. Miasto stara się zachęcać potencjalnych właścicieli nieruchomości do regulowania stanów prawnych, chociażby za pomocą dotacji na remonty prywatnych kamienic. Ponadto miasto inwestuje w przestrzeń publiczną, co ma również niebagatelny wpływ na podniesienie prestiżu oraz wartości nieruchomości sąsiadujących.
18.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Kolejna z osób zwróciła uwagę na niszczące zabytkowe nagrobki na cmentarzu miejskim i konieczność odpowiedniej interwencji zarządcy cmentarza w celu zabezpieczenia ich przed dalszą degradacją.	Uwaga dotyczy przestrzeni, która pozostaje w bezpośrednim zarządzie Parafii katedralnej św. Mikołaja, niemniej jednak Miasto co roku przekazuje dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, między innymi na renowację zabytkowych nagrobków.
19.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego /	Uwaga ogólna	Dalej zwrócono uwagę na niezadowalającą jakość prac rewaloryzacyjnych jeśli chodzi o nawierzchnię ulic (w szczególności płyty chodnikowe na ulicy Śródmiejskiej). Wyrażono także obawę o jakość położenia nawierzchni na	W odniesieniu do ul. Śródmiejskiej w okresie wiosennym br. przeprowadzony zostanie przegląd w ramach okresu

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
	uwaga ustna		Głównym Rynku, jak będzie ona się zachowywała w przyszłości, choć nie wskazano żadnych jej mankamentów na ten moment.	gwarancyjnego przy udziale Wykonawcy robót. Ocenie poddana zostanie w szczególności nawierzchnia chodników i ścieżki rowerowej. W odniesieniu do stwierdzonych usterek Wykonawca zostanie zobowiązany do ich niezwłocznego usunięcia na swój koszt i swoim staraniem.
20.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Rozmówcy wyrazili obawę odnośnie nadmiernego nagrzewania się kamiennych siedzisk zlokalizowanych na wprost ratusza na Głównym Rynku.	Siedzisko wykonano z granitu strzegomskiego, który nie nagrzewa się nadmiernie przy słonecznej pogodzie, co zostało potwierdzone podczas ubiegłorocznych upałów.
21.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Rozmówcy postulowali o zmianę kolejności w realizacji inwestycji drogowych. Uznali, że w pierwszej kolejności należy wyremontować ulice, które są w najgorszym stanie technicznym, a nie te główne i najbardziej reprezentacyjne, których stan jest dobry.	Wykonanie określonych inwestycji drogowych w danym roku, realizowane jest w oparciu o wykaz zadań ujętych w Planie Wydatków Majątkowych zawartych w Budżecie Miasta Kalisza – uchwalanym corocznie przez Radę Miasta Kalisza. Jednym z istotnych elementów mających wpływ na wybór danego zadania do realizacji w danym roku lub też latach, jest możliwość pozyskania dofinansowania w ramach ogłaszanych przez instytucje zewnętrzne naborów. Należy zwrócić uwagę, iż ogłaszane nabory

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
				<p>charakteryzują się określonymi zasadami i kryteriami i nie każda inwestycja drogowa (ulica) wpisuje się w te zasady i kryteria uniemożliwiając tym samym pozyskanie dofinansowania. Trudno podzielić pogląd jakoby zrealizowane inwestycje drogowe nie dotyczyły ulic wymagających pilnego remontu czego przykładem są między innymi przeprowadzone przebudowy takich ulic : Głównego Rynku, Kanonickiej, Śródmiejskiej, Zamkowej, Al. Wojska Polskiego i szeregu innych ulic. Warto dodać, iż w br. w wyniku pozyskanych przez Miasto Kalisz środków zewnętrznych planowana jest przebudowa ul. Łaziennej (na odc. Kolegialna – Park Miejski), ul. Kościuszki a także remont Mostu Trybunalskiego.</p> <p>Ponadto, także w tym roku planowana jest także przebudowa ul. Czaszkowskiej na odc. Fabryczna – Nowy Świat a także ul. Podmiejskiej (jezdnia prawa) na odc. ul. Górnośląska – Rondo Westerplatte.</p> <p>Poza w/w zadaniami, na obecnym</p>

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
				<p>etapie rozstrzygany jest przetarg na realizację II etapu przebudowy ulic w ciągu DW nr 450 tj. ulicy Częstochowskiej (na odc. od Ronda na Trakcie Wieluńskim do ul. Rzymskiej) , ul. Rzymskiej (na odc. od ul. Częstochowskiej do ul. Antycznej) wraz z przebudową wiaduktu kolejowego z planowanym rozpoczęciem robót w m-cu kwiecień – maj br. Ponadto, obecnie już trwają prace w zakresie realizacji II etapu Szlaku Bursztynowego na odc. od ul. Żwirki i Wigury do ul. Warszawskiej.</p>
22.	<p>Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna</p>	<p>Uwaga ogólna</p>	<p>Postulowano także o zwiększenie dostępności informacji na temat wydarzeń kulturalnych oraz możliwości zakupu tańszych biletów na te wydarzenia (np. w Filharmonii), choć nie zaproponowano żadnych rozwiązań w tym względzie.</p>	<p>Wszystkie informacje na temat wydarzeń kulturalnych są publikowane na bieżąco na stronach Miasta oraz placówek kulturalnych a także w mediach społecznościowych. Plakaty informacyjne są dostępne w siedzibach instytucji oraz na słupach ogłoszeniowych a także na wybranych przystankach autobusowych.</p>
23.	<p>Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna</p>	<p>Uwaga ogólna</p>	<p>Rozmówcy bardzo pozytywnie ocenili czystość wody w rzece Prośnie, zwrócili uwagę, że uległa ona znacznej poprawie w ostatnich latach. Bardzo pozytywnie ocenili także udostępnienie przez Miasto rowerów wodnych i kajaków. Ale stwierdzili, że brakuje w mieście plaży nadrzecznej z</p>	<p>Uwaga zostanie uwzględniona w przedsięwzięciach: nr 24 pt. „Zagospodarowanie nabrzeży Proсны” oraz nr 25 pt. „Centrum Sportów</p>

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			kąpieliskiem.	Wodnych nad Prosną”.
24.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Rozmówcy postulowali o nowe zagospodarowanie Złotego Rogu, stworzenie w tym miejscu nowoczesnej strefy relaksu, z dużą ilością zieleni i wyposażenie jej w wygodne meble miejskie, np. takie jak przy fontannie NOCE i DNIE (przy okazji bardzo pozytywnie ocenili zagospodarowanie terenu przy fontannie i wskazali na częste korzystanie z tej przestrzeni). Uznali, że na Złotym Rogu powinna pojawić się też drobna funkcja gastronomiczna w formie kawiarni lub herbaciarni.	Uwaga zostanie uwzględniona w przedsięwzięciu nr 23 pt. „Zagospodarowanie Złotego Rogu” oraz w przedsięwzięciu nr 58 pt. „Utworzenie „zielonych stref chilloutu” dla młodzieży”.
25.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Rozmówcy zwrócili uwagę na nową jakość odnowionych kaliskich bibliotek. Stwierdzili, że są „fajne”. Pozytywnie ocenili dostępny księgozbiór o różnorodnym charakterze, jak również sposób i jakość obsługi czytelników.	Dziękuję za opinię.
26.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Kilka osób zgłosiło zainteresowanie rozpoczęciem w śródmieściu działalności społecznej, jednak brakuje im konkretnej wiedzy, jak taką działalność rozpocząć oraz jak i gdzie pozyskać fundusze na tego rodzaju działalność. W związku z tym postulują o stałe i profesjonalne konsultacje dla NGO, np. w COP-ie.	W COP-ie organizowane są cykliczne kursy i szkolenia dla przedstawicieli ngo m.in. z zakresu budżetu organizacji, bieżącej działalności oraz pozyskiwania funduszy zewnętrznych itp. Wszelkie informacje na ten temat dostępne są na fb Centrum Organizacji Pozarządowych w Kaliszu lub bezpośrednio w siedzibie COP-u przy ul. Babina 1A, czynne w dni robocze od 7.30 do 15.30.
27.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Ostatni postulat dotyczył konieczności przywrócenia stosowania standardów rowerowych z 2015 r., wraz z przyjętą w 2016r. koncepcją przebiegu tras rowerowych. Należy szczególną uwagę przywiązywać do hierarchizacji dróg rowerowych oraz stosować zasady przyjęte w powyższych	Obecnie, przy opracowywaniu dokumentacji technicznej a także realizacji infrastruktury rowerowej stosowane są „Wytyczne organizacji

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			dokumentach przy realizacji przedsięwzięć realizowanych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji.	ruchu rowerowego - Katalog przykładowych rozwiązań infrastruktury dla rowerzystów" opracowane przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego a także „Wzorce i standardy” rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu a także rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno - budowlanych dotyczących dróg publicznych.
28.	Uczestnicy pierwszego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	W podsumowaniu rozmowy uczestniczące w niej osoby wyraziły bardzo pozytywną ocenę zachodzących w śródmieściu zmian, podkreślały że zmiany zachodzące w przestrzeni w postaci wyremontowanych ulic i placów, odnowionych kamienic robią na nich duże wrażenie, szczególnie podkreślały piękne oświetlenie ulic, a także urokliwe świąteczne dekoracje witryn. Uczestnicy spotkania docenili także zmiany w sferze społecznej w szczególności otwarcie Domu Sąsiedzkiego, którego działalność integruje lokalną społeczność wokół wspólnych pasji i zainteresowań. Uczestnicy rozmowy bardzo docenili możliwość poznania nowych ludzi, wymiany wspólnych doświadczeń i miłego spędzania czasu poza domem w tak otwartej formule.	Dziękuję za opinie
29.	Uczestnicy spotkania otwartego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	W śródmieściu należy stworzyć strefy „chilloutu” dla młodzieży. Może to być niewielka przestrzeń z zielenią i różnego rodzaju siedziskami (w tym huśtawki) oraz miejsca do ładowania telefonów. Dobrym rozwiązaniem mogą być parki kieszonkowe czy parklety.	Uwaga zostanie uwzględniona w przedsięwzięciu nr 58 pt. „Utworzenie „zielonych stref chilloutu” dla młodzieży”.

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
30.	Uczestnicy spotkania otwartego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Więcej imprez, koncertów, festiwali, eventów skierowanych dla młodzieży. Uczestnicy konsultacji zwrócili uwagę, że większość wydarzeń w śródmieściu kierowanych jest do małych dzieci lub osób starszych. Bardzo niewiele dzieje się z myślą o młodzieży.	Uwagi dotyczące większej ilości wydarzeń i eventów dla młodzieży zostały przekazane do Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki oraz Kancelarii Prezydenta Miasta, którzy organizują imprezy w przestrzeni śródmiejskiej. Ponadto uwagi te uwzględnione są w przedsięwzięciach: nr 2 pt. „Aktywne Śródmieście”, nr 3 pt. „Rewitalizacja przez kulturę”, nr 4 pt. „Centrum Aktywności Mieszkańców II.”, nr 8 pt. „Kurs na śródmieście”, nr 11 pt. „Salon Artystyczny Twórców Nieprofesjonalnych (malarstwo, grafika, poezja, recitale muzyczne, promocja kaliskich artystów)”, nr 12 pt. „Glinofrajda pracownia artystyczna”, nr 22 pt. „Rozbudowa skateparku w Ogródku Jordanowskim”;
31.	Uczestnicy spotkania otwartego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Więcej miejsc, gdzie można przebywać ze swoimi pupilami (psy, koty). Mogą to być np. specjalne kawiarnie, miejsca treningów dla psów, miejsca do wybiegania dla psów, yoga z psami itp.	Przedstawione uwagi wykraczają nieco poza sferę działań Miasta – kawiarnie, czy yoga w towarzystwie zwierzęcych pupili to raczej domena prywatnych przedsiębiorców, którzy mogą zaproponować tego typu rozwiązania swoim klientom. Uwaga została częściowo uwzględniona w przedsięwzięciu nr 58 pt. „Utworzenie „zielonych stref chilloutu” dla

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
				młodzieży". Natomiast z budżetu Miasta Kalisza powstaje nowy wybieg dla psów, przy ul. Armii Krajowej na osiedlu Dobrzec.
32.	Uczestnicy spotkania otwartego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Należy otoczyć większą opieką istniejącą już zieleń. Jest to bardzo istotne przy wszelkiego rodzaju przebudowach i modernizacjach przestrzeni i obiektów. Wg. uczestników spotkania należy odpowiednio zabezpieczać istniejące nasadzenia, szczególnie jeśli chodzi o drzewa. Należy chronić przed skutkami prac budowlanych nie tylko ich części nadziemne, ale także i korzenie.	Uwaga dotyczy bezpośrednio inwestycji miejskich realizowanych w pobliżu nasadzeń. W tych przypadkach zarówno inwestor jak i wykonawca zatrudniają wykwalifikowane osoby nadzorujące ochronę zieleni, którzy dbają o stosowne zabezpieczenie istniejących nasadzeń.
33.	Uczestnicy spotkania otwartego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Wniesiony został również postulat o wytyczenie priorytetów w działaniach rewitalizacyjnych. Tak, aby nie wydawano ogromnych sum na mniej istotne inwestycje kosztem tych priorytetowych.	W Gminnym Program Rewitalizacji zostały wyznaczone cele strategiczne, w ramach których wyznaczono dla każdego z nich po kilka celów szczegółowych, nadając niektórym priorytetowy charakter.
34.	Uczestnik drugiego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Zasadniczym problemem jest utrudniona możliwość podłączenia się do elektrociepłowni miejskiej. Jak podkreślali uczestnicy spotkań brak dostępu do niedrogiego i wygodnego systemu ogrzewania znacznie ogranicza chęć do zamieszkania czy prowadzenia lokali handlowych i użytkowych na obszarze rewitalizacji.	Uwaga dotycząca możliwości podłączenia się do sieci ciepłowniczej została uwzględniona w przedsięwzięciu nr 48 pt. „Budowa sieci ciepłej poprzez Śródmieście łącząca obszary zasilania z EC i CR, umożliwiającą zasilanie obiektów zlokalizowanych w rejonie tej sieci” oraz w przedsięwzięciach komplementarnych GPR w pkt. 5 pt.

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
				„Dofinansowanie inwestycji proekologicznych”;
35.	Uczestnik drugiego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Kolejnym problemem, o jakim wspominali uczestnicy konsultacji są pustostany zarówno wśród lokali użytkowych jak i mieszkaniowych. Szczególnie jeśli chodzi o puste lokale użytkowe zauważono negatywny wpływ zaniedbanych i brudnych witryn na estetykę całych ulic.	Uwaga została uwzględniona w przedsięwzięciach: nr 19 pt. „Rewitalizacja centrum miasta Kalisza - Poprawa stanu układu komunikacyjnego”, nr 20 pt. „Przebudowa dróg manewrowych i placu przy ul. 3 - go Maja” oraz nr 50 pt. „Węzeł przesiadkowy (w tym parking Park&Ride)”.
36.	Uczestnik drugiego dyżuru konsultacyjnego / uwaga ustna	Uwaga ogólna	Kolejnym problemem zgłaszanym jest kwestia parkowania w śródmieściu. Z jednej strony wszyscy zgadzali się z tym, że mniej samochodów w przestrzeni wpływa pozytywnie na jej estetykę. Z drugiej jednak strony wskazywali na potrzebę stworzenia większej liczby parkingów na obszarze rewitalizacji, tak aby zapewnić miejsca do parkowania mieszkańcom tej strefy oraz klientom śródmiejskich sklepów i lokali gastronomicznych.	Uwaga została uwzględniona w przedsięwzięciach: nr 19 pt. „Rewitalizacja centrum miasta Kalisza - Poprawa stanu układu komunikacyjnego”, nr 20 pt. „Przebudowa dróg manewrowych i placu przy ul. 3 - go Maja”; nr 50 pt. „Węzeł przesiadkowy (w tym parking Park&Ride)”.
37.	Uczestnik wywiadu z przedstawicielami grup interesariuszy/ uwaga ustna	Uwaga ogólna	Przedstawiciele NGO-sów skarżą się na zbyt małą współpracę Miasta z organizacjami pozarządowymi. Uważają, że Miasto zbyt słabo ich wspiera. Brak też kompetentnych ludzi, którzy pomagaliby członków organizacji w codziennej ich pracy. W Centrum Organizacji Pozarządowych powinna być na stałe zatrudniona kompetentna osoba posiadających większą wiedzę w zakresie działalności organizacji pozarządowych. Organizacjom brakuje wsparcia merytorycznego i doradztwa, które byłoby stale świadczone w COP. Ponadto organizacje wskazuje, że kierowana do nich oferta szkoleń w	Dziękuję za uwagi i opinie. Wszystkie zostały przekazane do Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, który prowadzi Centrum Organizacji Pozarządowych w celu przeanalizowania i ewentualnego rozszerzenia oferty COP.

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			COP-ie dotyczy podstawowych informacji dla początkujących organizacji czy też informacji na temat składania ofert w konkursach. Natomiast brakuje bardziej zaawansowanej wiedzy pozwalającej na dalszy rozwój NGO-ów.	
38.	Uczestnik wywiadu z przedstawicielami grup interesariuszy/ uwaga ustna	Uwaga ogólna	Zwiększenie ilości zieleni w śródmieściu oraz tworzenie większej ilości miejsc do wypoczynku i rekreacji.	Uwagi dotyczące zwiększenia ilości zieleni oraz wypoczynku i rekreacji zostaną uwzględnione w przedsięwzięciach: nr 21 pt. „Rewaloryzacja Parku Miejskiego - Odnowienie Parku Miejskiego”, nr 23 pt. „Zagospodarowanie Złotego Rogu”, nr 24 pt. „Zagospodarowanie nabrzeży Prosną”, nr 25 pt. „Centrum Sportów Wodnych nad Prosną”, nr 27 pt. „Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury - rozszczelnienie placu przy Młodzieżowym Domu Kultury”, nr 32 pt. „Budowa placu publicznego na obszarze objętym Miejscowym planem rewitalizacji Jabłkowskiego-Podgórze” oraz nr 58 pt. „Utworzenie „zielonych stref chilloutu” dla młodzieży”,
39.	Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o. o. / opiniowanie	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o. o. informuje, że odstąpiła od przedsięwzięcia rewitalizacyjnego: „Budowa sieci ciepłej Jabłkowskiego-Podgórze”.	Uwaga uwzględniona – przedsięwzięcie zostało wykreślone z Programu.
40.	Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o. o. / opiniowanie	Lista planowanych podstawowych	W przedsięwzięciu rewitalizacyjnym nr 58. uległ zmianie zakres przedsięwzięcia: „Rozbudowa sieci ciepłej z ulicy Łaziennej w kierunku ulicy Bankowej do połączenia z siecią ciepłą w rejonie ulicy Zacisze oraz budowa	Uwaga uwzględniona – zmieniono zakres przedsięwzięcia nr 48 (zmiana nr przedsięwzięcia).

lp	Zgłaszający / Źródło uwagi	Dokument, którego dotyczy uwaga, jego część i nr strony	Treść uwagi	Propozycja Prezydenta Miasta Kalisza rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
		przedsięwzięć rewitalizacyjnych	w obszarze rewitalizacji sieci ciepłej z przyłączami do budynków zlokalizowanych w rejonie budowanej sieci".	

Załączniki do Informacji podsumowującej

1. Prezentacja „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kalisza – projekt zmiany”.
2. Treść ankiety do przeprowadzenia wywiadu z właścicielami, użytkownikami wieczystymi nieruchomości i zarządcami nieruchomości.
3. Treść ankiety do przeprowadzenia wywiadu z przedsiębiorcami.
4. Treść ankiety do przeprowadzenia wywiadu z przedstawicielami organizacji pozarządowych.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kalisza – projekt zmiany





Kalisz

Dopisz swoją historię

Plan prezentacji:

1. Harmonogram programowania rewitalizacji
2. Zakres wprowadzonych zmian
3. Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych
4. Dyskusja



Kalisz

Dopisz swoją historię

Czym jest Gminny Program Rewitalizacji?



Kalisz

Dopisz swoją historię

Gminny Program Rewitalizacji (GPR) jest podstawowym dokumentem uchwalonym przez gminę umożliwiającym prowadzenie kompleksowych działań rewitalizacyjnych na wyznaczonym obszarze przy współudziale interesariuszy (np. mieszkańców, przedsiębiorców czy właścicieli nieruchomości).

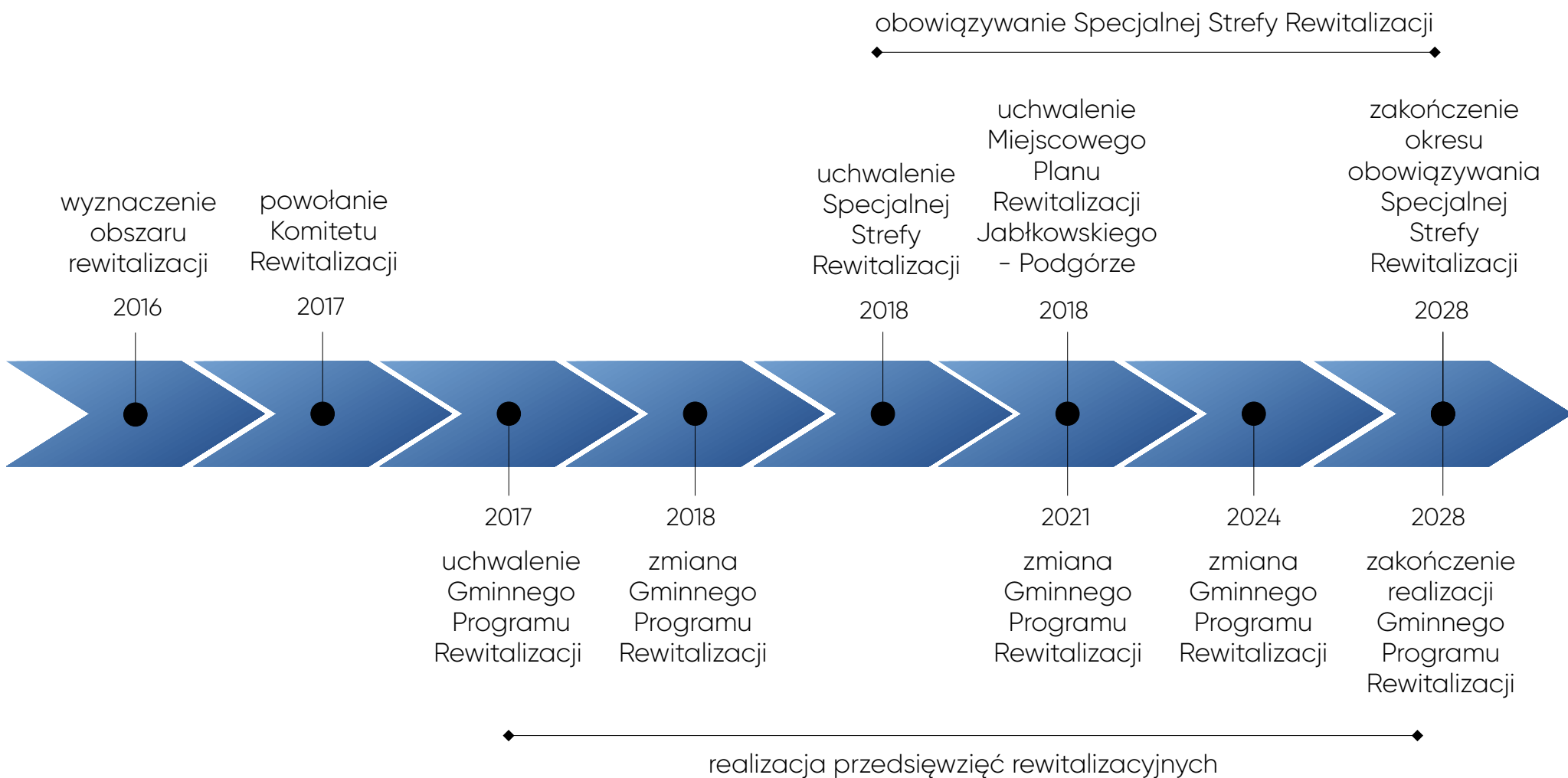
- zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki
 - skoncentrowane terytorialnie
- prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji



Kalisz

Dopisz swoją historię

Harmonogram programowania rewitalizacji





Kalisz

Dopisz swoją historię

Zakres wprowadzonych zmian

- Opis sposobu realizacji przez GPR dokumentów strategicznych gminy, w tym strategii rozwoju gminy
- Lista planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych
- Przedsięwzięcia komplementarne
- Niezbędne zmiany w dokumentach strategicznych Miasta Kalisza w zakresie gospodarowania zasobem mieszkaniowym
- Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne
- Ramy finansowe
- Struktura zarządzania
- Koszty zarządzania

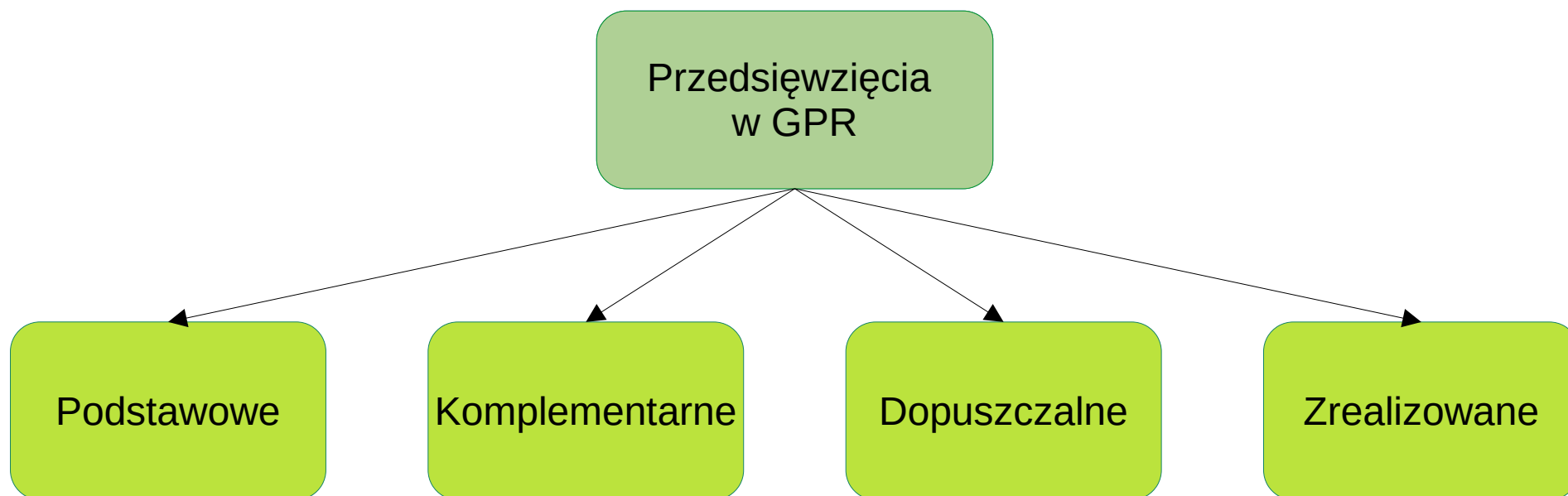


Kalisz

Dopisz swoją historię

Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Podział przedsięwzięć rewitalizacyjnych w GPR





Kalisz

Dopisz swoją historię

Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Nowe podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne:

4. Centrum Aktywności Mieszkańców II.
5. Modernizacja pomieszczeń Galerii Tarasina przy ul. Kolegialnej 4 – Tarasin 2.
6. Wielokulturowy szlak turystyczny.
7. Budowa Filharmonii Kaliskiej.
12. Glinofrajda pracownia ceramiczna.
15. Inkubator Rzemiosła.
16. Dom Seniora.
18. Centrum wsparcia dla obłożnie chorych.
23. Rozbudowa skateparku w Ogródku Jordanowskim.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Nowe podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne:

26. Centrum Sportów Wodnych nad Prosną.

28. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury - rozszczelnienie placu przy Młodzieżowym Domu Kultury.

37. Przebudowa budynku przedszkola zlokalizowanego w Parku Miejskim w Kaliszu w celu jego dostosowania do wymogów przeciwpożarowych – Etap II.

59. Rozwój sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

60. Węzeł przesiadkowy (w tym parking Park&Ride).

61. Remont Mostu Trybunalskiego nad rzeką Prosną.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Nowe przedsięwzięcia komplementarne:

- Klub Senior+
- Klub Integracji Społecznej
- Rozwój innowacji społecznych



Kalisz

Dopisz swoją historię

Lista przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcia zrealizowane

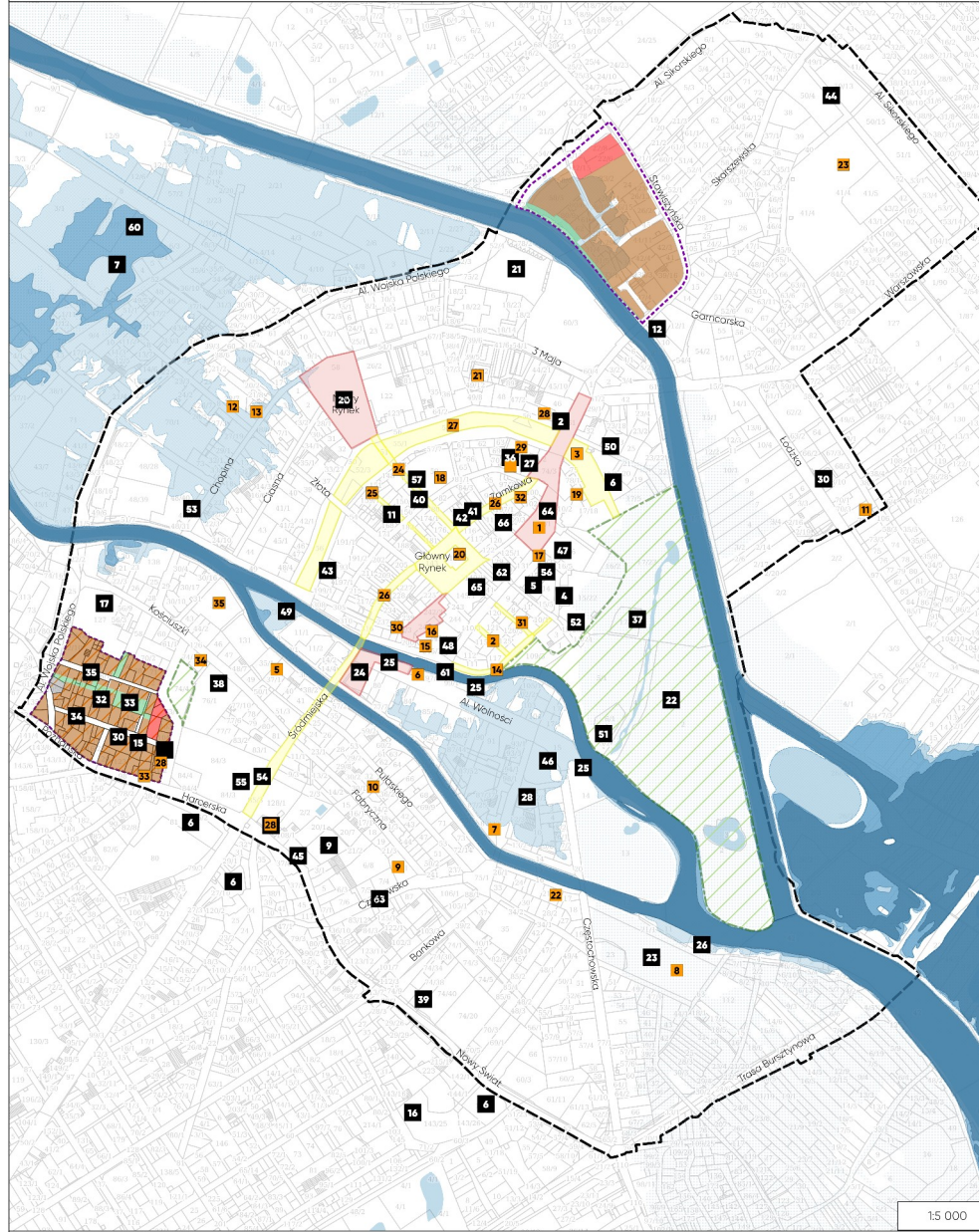
- Odnowienie elewacji przedniej budynku „Hotel Polonia” ul. Św. Stanisława 9
- Remont generalny kamienicy ul. Piekarska 10
- Remont klatki schodowej i elewacji kamienicy ul. Zamkowa 17
- Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku Harcerska 5
- Modernizacja obiektu budynku Muzeum Okręgowego Ziemi Kaliskiej w Kaliszu
- Riverside – Budynek Wielorodzinny ul. Towarowa
- Przebudowa Głównego Rynku i ul. Kanonickiej



Kalisz

Dopisz swoją historię

Załącznik nr 1.
Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych.



1:5 000

- Oznaczenia**
- | | | |
|--|---|--|
| Granica obszaru rewitalizacji | 0,2% (raz na 500 lat) | Granice planów miejscowych |
| Przedsięwzięcia rewitalizacyjne | w przypadku zniszczenia wiatu przeciwpowodziowego | Tereny mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe |
| Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne | Struktura przestrzenno-funkcjonalna | Tereny parkingów publicznych |
| Przedsięwzięcia zrealizowane | Zrewaloryzowane przestrzenie publiczne | Tereny usługowe |
| Obszary szczególnego zagrożenia powodzią | Tereny zieleni publicznej do zrewaloryzowania | Tereny zieleni i wysokiej jakości przestrzeni publicznej |
| 10% (raz na 10 lat) | Przestrzenie publiczne do rewitalizacji | |
| 1% (raz na 100 lat) | Kwartały zabudowy do rewitalizacji | |



Kalisz

Dopisz swoją historię

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne

- opisano MPR Jabłkowskiego-Podgórze
- rezygnacja z wcześniej planowanych mpzp w Śródmieściu



Kalisz

Dopisz swoją historię

Ramy finansowe

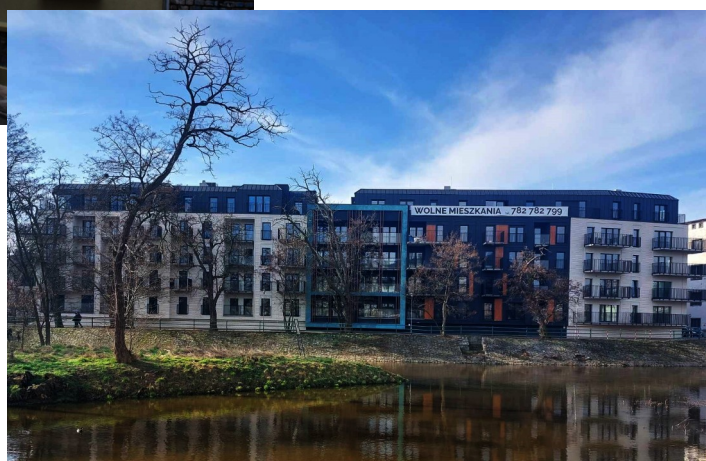
Źródła finansowania	Szacunkowa wartość podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych
Miasto Kalisz	18.382.400,42
Miasto Kalisz + Fundusze zewnętrzne	29.915.000,00
Inne publiczne + Fundusze zewnętrzne	45.140.000,00
Prywatne	5.100.000,00
Prywatne + Fundusze zewnętrzne	117.278.477,00
SUMA	215.815.877,42
Zadania nieoszacowane	30
Zadania zrealizowane	155.738.638,66



Kalisz

Dopisz swoją historię

Zadania zrealizowane





Kalisz

Dopisz swoją historię

Zapraszamy do dyskusji



Kalisz

Dopisz swoją historię

Dziękujemy za uwagę!



Załącznik 2. Treść ankiety do przeprowadzenia wywiadu z właścicielami, użytkownikami wieczystymi nieruchomości i zarządcami nieruchomości.

- I. Pytania ogólne dot. rewitalizacji
 1. Czy wie Pan / Pani czym jest rewitalizacja?
 2. Jeśli T: „Czym zatem jest rewitalizacja? Może Pan/Pani w kilku słowach opisać czym jest?”
 3. Rewitalizacja ma 3 główne aspekty. Który aspekt rewitalizacji jest według Pana/Pani najważniejszy?
Społeczny / Gospodarczy / Przestrzenny
- II. Pytania dot. Gminnego Programu Rewitalizacji
 1. Czy w Kaliszu jest prowadzona rewitalizacja?
 2. Na podstawie jakiego dokumentu prowadzona jest rewitalizacja?
 3. Czy zna Pan / Pani treść GPR?
 4. Jakie wg Pana/Pani powinny być priorytety w prowadzeniu rewitalizacji w Kaliszu?
 5. Który z celów Programu jest wg Pana/Pani najważniejszy?
 - Cel 1. Ograniczenie skali problemów społecznych.
 - Cel 2. Wzmocnienie potencjału gospodarczego.
 - Cel 3. Podniesienie jakości przestrzeni publicznej.
 - Cel 4. Poprawa funkcjonowania systemu transportowego.
 - Cel 5. Poprawa stanu technicznego zabudowy i wsparcie mieszkalnictwa.
 6. W 2016 roku podczas badań jakościowych zdiagnozowaliśmy szereg problemów, które występują w centrum Kalisza. Proszę wskazać czy w przypadku podanych poniżej problemów nastąpiła zmiana:
 - a) pustostany, opuszczone budynki – (1 -brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 - b) zły stan budynków, niski standard mieszkań – (1 -brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 - c) piece węglowe – tzw. „kopciuchy” – (1 -brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 7. Czy uważa Pan/Pani, że przyjęcie GPR sprawiło, że wzrosło zainteresowanie Śródmieściem Kalisza?
 8. Czy uważa Pan/Pani że w GPR brakuje zadań/przedsięwzięć np. z zakresu mieszkalnictwa czy zmiany sposobu ogrzewania?
 9. Czy realizacja Programu zachęca do zamieszkania w Śródmieściu?
 10. Czy realizacja Programu zachęca do inwestowania w Śródmieściu?
- III. Pytania dot. dotacji w ramach SSR
 1. Czy wie Pan/Pani o dotacjach udzielanych dla właścicieli lub użytkowników wieczystych w Specjalnej Strefie Rewitalizacji (SSR)?
 2. Czy korzystał/-a Pan/Pani z dotacji w SSR?
 - a) jeśli T, to czy uzyskanie dotacji zdecydowało o podjęciu remontu/przebudowy przy swojej nieruchomości?
 - b) jeśli T, to jakie były efekty realizacji przedsięwzięcia:
 - zmniejszyły się opłaty za energię elektryczną
 - zmniejszyły się opłaty za energię ciepłą
 - zmniejszyło się zużycie wody
 - wynająłem/-ęłam mieszkanie/lokal w budynku
 - wzrosły opłaty dla wynajmujących/właścicieli mieszkań
 - wzrosło zainteresowanie moją nieruchomością (wynajem/sprzedaż)
 - c) jeśli T, to jakie trudności napotkał Pan/Pani przy:
 - wnioskowaniu o dotacje:
 - realizacji przedsięwzięcia:
 - rozliczeniu dotacji:
 3. Czy uważa Pan/Pani, że przyjęte przy ocenie wniosków kryteria są właściwe?
 4. Które z ww. kryteriów jest w Pana/Pani ocenie najważniejszy i najmniej ważny:
najważniejszy:
najmniej ważny:
 5. Czy zamierza Pan/Pani wnioskować o udzielenie dotacji w SSR?

6. Czy przeprowadzona przez Pana/Panią przedsięwzięcie zachęciło właścicieli sąsiednich nieruchomości do przeprowadzenia prac remontowych w swoich nieruchomościach?
7. Czy uważa Pan/Pani, że remonty budynków komunalnych (wykonywane przez Miasto) oraz dotacje udzielane w ramach SSR wpłynęły na poprawę stanu technicznego budynków na obszarze rewitalizacji (teren śródmieścia)?
8. Czy uważa Pan/Pani, że remonty budynków komunalnych (wykonywane przez Miasto) oraz w ramach udzielanych dotacji motywują innych właścicieli do remontowania własnych nieruchomości?
9. Czy podejmował/-a Pan/Pani prace modernizacyjne przy swoich nieruchomościach w ciągu ostatnich 10 lat?

Załącznik 3. Treść ankiety do przeprowadzenia wywiadu z przedsiębiorcami.

Jakiego typu działalność Państwo prowadzą:

- I. Pytania ogólne dot. rewitalizacji
 1. Czy wie Pan / Pani czym jest rewitalizacja?
 2. Jeśli T: „Czym zatem jest rewitalizacja? Może Pan/Pani w dwóch słowach opisać czym jest?”
 3. Rewitalizacja ma 3 główne aspekty. Który aspekt rewitalizacji jest według Pana/Pani najważniejszy?
Społeczny / Gospodarczy / Przestrzenny
- II. Pytania dot. Gminnego Programu Rewitalizacji
 1. Czy w Kaliszu jest prowadzona rewitalizacja?
 2. Na podstawie jakiego dokumentu prowadzona jest rewitalizacja?
 3. Czy zna Pan / Pani treść GPR?
 4. Jakie wg Pana/Pani powinny być priorytety w prowadzeniu rewitalizacji w Kaliszu?
 5. Który z celów Programu jest wg Pana/Pani najważniejszy?
 - Cel 1. Ograniczenie skali problemów społecznych.
 - Cel 2. Wzmocnienie potencjału gospodarczego.
 - Cel 3. Podniesienie jakości przestrzeni publicznej.
 - Cel 4. Poprawa funkcjonowania systemu transportowego.
 - Cel 5. Poprawa stanu technicznego zabudowy i wsparcie mieszkalnictwa.
 6. W 2016 roku podczas badań jakościowych zdiagnozowaliśmy szereg problemów, które występują w centrum Kalisza. Proszę wskazać czy w przypadku podanych poniżej problemów nastąpiła zmiana:
 - a) pustostany, opuszczone lokale użytkowe w budynkach – (1 - brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 - b) dostępność komunikacyjna do centrum miasta - (1 - brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 7. Czy uważa Pan/Pani, że przyjęcie GPR sprawiło, że wzrosło zainteresowanie Śródmieściem Kalisza?
 8. Czy uważa Pan/Pani że w GPR brakuje zadań/przedsięwzięć wspierających przedsiębiorców?
 9. Czy realizacja Programu zachęci do zamieszkania w Śródmieściu?
 10. Czy realizacja Programu zachęci do inwestowania w Śródmieściu?
- III. Pytania dot. przedsiębiorczości na obszarze rewitalizacji:
 1. W jakim stopniu modernizacja przestrzeni publicznych (ulice Śródmiejska, Zamkowa, Piskorzewska, Kanonicka, Główny Rynek) wpłynęła na poprawę przestrzeni śródmieścia (obszar rewitalizacji)? (1 - brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
Jeśli uważają Państwo, że nastąpiła poprawa, to proszę podać w jakim aspekcie.
 2. W jakim stopniu modernizacja przestrzeni publicznych (ulice Śródmiejska, Zamkowa, Piskorzewska, Kanonicka, Główny Rynek) wpłynęła na prowadzoną przez Państwo działalność?
 3. Które z działań kulturalno- rozrywkowych organizowanych przez Miasto na terenie obszaru rewitalizacji (śródmieście) oceniają Państwo pozytywnie w kontekście własnej działalności?
 4. Które z poniższych działań podejmowanych przez Miasto, uważają Państwo jako najważniejszej (w skali od 1 do 5) w kontekście Państwa działalności:
 - a) przestrzenne:
 - b) poprawa stanu technicznego budynków:
 - c) społeczne:
 - b) kulturalno-rozrywkowe:
 5. Jakie działania powinno podjąć Miasto, aby zwiększyć ilość osób odwiedzających śródmieście?
 6. Czy Państwo podejmują jakieś dodatkowe zadania we własnym zakresie, które podnoszą atrakcyjność miejsca Państwa działalności?
 7. Co sądzą Państwo o zmniejszeniu ilości miejsc parkingowych w przestrzeni zmodernizowanych ulic:

- a) w jakim stopniu poprawił się wizerunek przestrzeni ulic? (1 - brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 - b) czy wpłynęło to na ilość klientów odwiedzających Państwa sklep/lokal?
 - c) czy są Państwo zadowoleni z tych zmian?
8. Czy chcieliby Państwo zmienić lokalizację swojej działalności ?
Jeśli tak, to:
- a) na inną dzielnicę Kalisza
 - b) inne miasto
9. Czy mają Państwo pomysł na nowe przedsięwzięcie, które może wpłynąć na poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji (śródmieście) i które będzie można wpisać do GPR?

Załącznik 4. Treść ankiety do przeprowadzenia wywiadu z przedstawicielami organizacji pozarządowych.

- I. Pytania ogólne dot. rewitalizacji
 1. Czy wie Pan / Pani czym jest rewitalizacja?
 2. Jeśli T: „Czym zatem jest rewitalizacja? Może Pan/Pani w dwóch słowach opisać czym jest?”
 3. Rewitalizacja ma 3 główne aspekty. Który aspekt rewitalizacji jest według Pana/Pani najważniejszy? Społeczny / Gospodarczy / Przestrzenny
- II. Pytania dot. Gminnego Programu Rewitalizacji
 1. Czy w Kaliszu jest prowadzona rewitalizacja?
 2. Na podstawie jakiego dokumentu prowadzona jest rewitalizacja?
 3. Czy zna Pan / Pani treść GPR?
 4. Jakie wg Pana/Pani powinny być priorytety w prowadzeniu rewitalizacji w Kaliszu?
 5. Który z celów Programu jest wg Pana/Pani najważniejszy?
 - Cel 1. Ograniczenie skali problemów społecznych.
 - Cel 2. Wzmocnienie potencjału gospodarczego.
 - Cel 3. Podniesienie jakości przestrzeni publicznej.
 - Cel 4. Poprawa funkcjonowania systemu transportowego.
 - Cel 5. Poprawa stanu technicznego zabudowy i wsparcie mieszkalnictwa.
 6. W 2016 roku podczas badań jakościowych zdiagnozowaliśmy szereg problemów, które występują w centrum Kalisza. Proszę wskazać czy w przypadku podanych poniżej problemów nastąpiła zmiana:
 - a) nierówności społeczne (obszary biedy, bezrobocia itp) – (1 -brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 - b) brak bezpieczeństwa – (1 -brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 - c) zaangażowanie społeczne (NGO, zaangażowanie mieszkańców) – (1 -brak poprawy, 5- zdecydowana poprawa)
 7. Czy uważa Pan/Pani, że przyjęcie GPR sprawiło, że wzrosło zainteresowanie Śródmieściem Kalisza?
 8. Czy uważa Pan/Pani że w GPR brakuje zadań/przedsięwzięć np. z zakresu spraw społecznych?
 9. Czy realizacja Programu zachęci do zamieszkania w Śródmieściu?
 10. Czy realizacja Programu zachęci do inwestowania w Śródmieściu?
- III. Pytania dot. NGO
 1. Czy podejmowali Państwo działania na obszarze rewitalizacji w Specjalnej Strefie Rewitalizacji (SSR)?

Jeżeli TAK

Proszę wymienić jakie to były działania i do kogo były kierowane (do jakiej grupy społecznej):
 2. Czy można wskazać na obszary szczególnej koncentracji Pana/Pani działań? W rejonie jakich ulic najczęściej koncentruje Pan/Pani swoje działania?
 3. Jakie działania podejmuje Pan/Pani, by informować mieszkańców o prowadzonych wydarzeniach?
 4. Na jakie problemy/trudności napotyka Pan/Pani w codziennej działalności ?
 5. Z jakimi Partnerami najczęściej Pan/Pani współpracuje by realizować swoje cele?
 6. Z jakimi Partnerami chciałby Pan/Pani współpracować?
 7. Czy korzystają Państwo z COP?
 - a) jak często korzystacie Państwo z COP?
 - b) w jakim zakresie korzystacie Państwo z COP?
 8. Czy korzystają Państwo z innych punktów Centrum Aktywności Mieszkańców: Dom Sąsiedzki, Akcelerator Kultury?
 - a) jak często korzystacie Państwo z tych punktów?
 - b) w jakim zakresie korzystacie Państwo z tych punktów?
 9. Czy ma Pan/Pani jakiś pomysł na przedsięwzięcie rewitalizacyjne?