

**Protokół Nr 0012.3.28.2020
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 22 września 2020 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 r.
5. Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji uchwały Nr XLVI/564/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30.11.2017 r. w sprawie realizacji pilotażowego projektu pn. „Powrót z bezdomności”.
6. Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2019 rok.
7. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20.08.2020 r. przekazujące listy zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok celem zaopiniowania przez stałe komisje Rady Miasta Kalisza.
8. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Kalisza.
9. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców”.
11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.
12. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
13. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz.
14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2021 r.
15. Projekt uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Kalisza na sektory.
16. Projekt uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
18. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

19. Korespondencja:

- Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6721.0005.2018 z dnia 18 czerwca 2020 r. na pismo firmy Kilargo Sp. z o. o. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- Pismo Rady Osiedla Majków dotyczące modernizacji budynku przy ul. Tuwima 2;
- Odpowiedź Wydziału Gospodarowania Mieniem WGM.AM.722430-0035,0036,0037/05 z dnia 8 czerwca 2020 r. na pismo Giełdy Kaliskiej Sp. z o. o. w sprawie obniżenia czynszu;
- Pismo Zarządu Miast Polskich z apelem o rozważenie możliwości udzielenia pomocy finansowej dla należącego do ZMP miasta Jasła;
- Pismo Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy MOPS w Kaliszu w sprawie podniesienia wynagrodzeń;
- Pismo Filharmonii Kaliskiej z dnia 31 sierpnia 2020 r. z prośbą o dokonanie zmiany części dotacji z przedmiotowej na celową z przeznaczeniem na zakup instrumentów;
- Pismo Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie miasta Kalisza na rok 2021 z przeznaczeniem na wsparcie działań policji;
- Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza na pismo Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy MOPS w Kaliszu w sprawie podniesienia wynagrodzeń.

20. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

21. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiecki, który powitał wszystkich obecnych radnych i gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 9 osób za (9 obecnych). Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad.3.Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta omówiła powyższą informację.

Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że kwoty po stronie przychodów wyglądają całkiem przyzwoicie. Podał przykład podatku od nieruchomości, gdzie wykonanie wynosi 55% a w przypadku na przykład CIT-u 61%. Radny zapytał, gdzie jest kryzys skoro wyniki są całkiem dobre. Pani Ochocka odpowiedziała, że wcześniej już powiedziała, że sytuacja finansowa nie jest zagrożona. Poniesione zostały koszty, ale miasto otrzymało również środki z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Radny zgodził się i przyznał, że widzi po liczbach, że sytuacja nie jest zła, jednak stoi to w opozycji do odpowiedzi na interpelację w sprawie basenu Delfin, jaką otrzymał. Dodał, że odroczone płatności z powodu koronawirusa wpłyną w miesiącu wrześniu, więc nastąpi pewna kumulacja środków. Pani Skarbnik przyznała, że sytuacja od strony przychodowej jest dobra. Poinformowała, że Wielkopolski Urząd Wojewódzki ma do rozdysponowania 6,5 mld zł i Kalisz również stara się o dofinansowanie. Radny poruszył jeszcze temat wydatków majątkowych, których wykonanie, co roku o tej porze znajduje się na poziomie poniżej 10%. Pani Ochocka wyjaśniła, że epidemia nieco zahamowała działania, ale wraca to już do normy. Odbywają się postępowania przetargowe, prace ruszają a ponadto w tej chwili wykonanie dochodów majątkowych za okres styczeń-sierpień wynosi około 47%. Radny dopytywał jeszcze

o przetargi i o to czy zdarza się, że rozstrzygnięcie przetargu następuje poniżej kosztów kosztorysowych, ponieważ słyszał takie głosy m.in. od dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Pani Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta odpowiedziała, że ofert jest więcej, ale ceny nie są wiele niższe.

Przewodniczący Komisji, pan Sławomir Lasiecki poprosił panią Skarbnik o przypomnienie jaką kwotę miasto przekazuje na wydatki w ramach gospodarki odpadami. Pani Aneta Ochocka odpowiedziała, że jest to 9 400 000 zł. Wyjaśniła, że system gospodarki odpadami już w latach 2018-2019 był niedoszacowany i brakowało środków. W tym roku we wrześniu okazało się, że limit planowanych wydatków został wyczerpany. Z pewnością naruszeniem dyscypliny finansów publicznych byłoby to gdyby środki wydatkowane były bez planu finansowego.

Radny Mirosław Gabrysiak zapytał, czy to prawda, że system powinien się samofinansować. Dodał, że skoro tak się nie dzieje to miasto zabiera środki z inwestycji i dokłada do gospodarki odpadami. Skarbnik potwierdziła słowa radnego. Radny dopytywał jeszcze, na kiedy planowane jest zakończenie budowy ronda u zbiegu ulic Wyszyńskiego i Podmiejskiej. Dodał, że mieszkańcy zgłaszali do niego uwagi co do wykonania prac na ul. Grodzkiej przy zbiegu z ulicą Kanoniczną. Pani Ochocka przyznała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, jednak pani Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury wtrąciła, że ostatnio pan Krzysztof Gałka, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji informował, że realnym terminem zakończenia budowy ronda jest koniec listopada.

Radna Agnieszka Konieczna poprosiła o wskazanie konkretnych inwestycji, z których zostaną zabrane środki, aby pokryć koszty odbioru odpadów. Następnie pani skarbnik odczytała listę inwestycji, o którą poprosiła radna. Były to głównie inwestycje w zakresie drogownictwa, a część kwoty została wygospodarowana z wolnych środków.

Wobec braku dalszych pytań komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad.4.Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 r.

Pani Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki omówiła krótko powyższą informację.

Wobec braku pytań komisja przyjęła informację do wiadomości.

Następnie Przewodniczący Komisji, pan Sławomir Lasiecki poinformował, że przed chwilą do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły dwa projekty uchwał z Powiatowego Urzędu Pracy. Wobec powyższego zaproponował rozszerzenie porządku obrad.

Głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt 19, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I "Osoby młode na rynku pracy", Działanie 1.1 "Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy", Poddziałanie 1.1.1 "Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego": 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt 20, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy - projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad wraz ze zmianami: 10 osób za (10 obecnych). Porządek obrad wraz ze zmianami został zatwierdzony.

Ad.5.Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji uchwały Nr XLVI/564/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30.11.2017 r. w sprawie realizacji pilotażowego projektu pn. „Powrót z bezdomności”.

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższe sprawozdanie.

Wobec braku uwag sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.6.Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2019 rok.

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższe sprawozdanie.

Wobec braku uwag sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.7.Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20.08.2020 r. przekazujące listy zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok celem zaopiniowania przez stałe komisje Rady Miasta Kalisza.

Pani Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta krótko omówiła powyższe pismo. Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem listy projektów ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok: 8 osób za, 2 osoby się wstrzymały (10 obecnych). Lista projektów została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem listy projektów ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok: 10 osób za (10 obecnych). Lista projektów została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem listy projektów lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok: 10 osób za (10 obecnych). Lista projektów została pozytywnie zaopiniowana.

Ad.8.Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Kalisza.

Pan Maciej Antczak i ██████████ ██████████*, przedstawiciele Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej wspólnie omówili projekt uchwały, który został wprowadzony do porządku obrad komisji w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Poinformowali, że projekt uchwały został przygotowany we współpracy z samorządami uczniowskimi. Omówili oni główne zalety nowego statutu jakimi są znaczne uproszczenie samego statutu, zmniejszenie liczby radnych do 15 osób, zwiększenie kompetencji przewodniczącego młodzieżowej rady poprzez samodzielny wybór prezydium, odpartyjnienie rady, zmiana sposobu wyboru rady oraz konsekwencje za nieobecność na posiedzeniach.

Radny Sławomir Chrzanowski odniósł się do §9 i §10 które określają, kto może ubiegać się o członkostwo w Młodzieżowej Radzie Miasta. Powiedział, że bardzo dobry jest zapis, który wskazuje, że radnym może zostać osoba uczęszczająca do szkoły na terytorium Kalisza, a nie która mieszka w Kaliszu. Zaznaczył jednak, że trzeba zwrócić uwagę, aby w radzie nie znalazło się więcej osób z powiatów ościennych aniżeli z kaliskiego. Pan Maciej Antczak odniósł się do wypowiedzi radnego i stwierdził, że potencjał tkwi właśnie w okolicznych powiatach i miasto nie powinno zamykać się na młodzież z tych rejonów. Radny Chrzanowski zastanawiał się również, dlaczego wnioskodawcy tak niechętnie patrzą na młodzież, która należy do partii politycznych. Pan Antczak stwierdził, że osobom, które należą do partii brakuje samodzielności i kreatywności oraz blokuje się możliwości rozwoju poglądów.

Radny Artur Kijewski stwierdził, że intencją młodzieży jest unikanie błędów poprzedników, dlatego zdecydowano się na takie warunki przyjmowania osób do Młodzieżowej Rady Miasta. Ponadto jest szereg organizacji zrzeszających młodych ludzi, którzy nie są związani z żadną partią i będą oni mogli próbować swoich sił w Młodzieżowej Radzie Miasta.

Radna Karolina Sadowska zapytała, kiedy rada się ukonstytuuje. Pan Maciej Antczak odpowiedział, że zgodnie ze statutem Prezydent ma 14 dni od wejścia w życie uchwały na przedstawienie harmonogramu działań. Radna stwierdziła, że nie zauważyła, ponieważ nie ma podanych terminów dotyczących utworzenia komisji i wyboru kandydatów. Pan Antczak wyjaśnił, że nie zostało to narzucone, ponieważ wnioskodawcy ufają, że działania zostaną podjęte. Radna dopytywała jakie są założenia, kiedy rada miałyby rozpocząć swoją działalność. Wnioskodawcy wyrazili nadzieję, że rada ruszy już jesienią. Nie ukrywali również, że dobrze byłoby gdyby rada zaczęła działać jeszcze w tym roku szkolnym, aby mogły do niej aplikować osoby, które konsultowały statut lub, które zaangażowały się w zbieranie podpisów. Pani Ewelina Dudek dodała, że Prezydent oraz wydział nie chcą blokować uchwały i niezwłocznie po wejściu w życie zostanie uruchomiona cała procedura, a w listopadzie powinno być już wiadomo kto zasiada w Młodzieżowej Radzie Miasta Kalisza.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, jak będzie wyglądała rekrutacja do Młodzieżowej Rady Miasta i jakie trzeba będzie spełnić kryteria. Pan Maciej Antczak odpowiedział, że trudno pewne rzeczy zmierzyć, dlatego w tym celu powołano komisję, która ma za zadanie zdecydować kto jest najlepszym kandydatem i kto ma najciekawsze pomysły na swoją pracę w radzie. Pomysł rekrutowania jest zaczerpnięty ze statutu Młodzieżowego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i tam się sprawdza. Radny dopytywał, czy wnioskodawcy będą kandydować do rady, ponieważ chodzi o to, że projekt uchwały został przygotowany przez osoby pochodzące ze stowarzyszenia „Koliber” i radny zastanawia się, czy nie będzie takiej sytuacji, że większość radnych okaże się jednocześnie członkami powyższego stowarzyszenia. Zaproponował, żeby wpisać do statutu, że radnym nie może zostać osoba działająca w stowarzyszeniu skoro młodzież z partii politycznych również została wykluczona. Jeden z wnioskodawców oświadczył, że to właśnie stowarzyszenie „Koliber” pracowało nad uchwałą i zbierało podpisy w upale, ale jeżeli radni chcą mogą stworzyć własną uchwałę, ponieważ do tej nie można wprowadzać poprawek zgodnie z uchwałą dotyczącą obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Następnie wywiązała się w tym temacie dyskusja.

Przewodniczący Komisji, pan Sławomir Lasiński podsumował, że komisja musi w tej formie przyjąć bądź nie projekt uchwały, ponieważ poprawek zgłaszać nie można. Ponadto zadał pytanie, czy to jest odpowiedni czas na podjęcie tego typu uchwały i przyznał, że jego partia nie ma tzw. młodzieżówki i uważa za niedemokratyczne wykluczanie pewnych osób z możliwości kandydowania do Młodzieżowej Rady Miasta. Pan Maciej Antczak na zarzut o niedemokratyczność odpowiedział, że Młodzieżowa Rada w odróżnieniu od Rady Miasta nie reguluje życia obywateli. Chodzi bardziej o ciekawe pomysły angażujące młodych ludzi. Radny Lasiński stwierdził, że właśnie działalność w Młodzieżowej Radzie Miasta popycha młodych ludzi do działań typowo politycznych.

Radny Dariusz Grodziński powiedział, że na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wstrzymał się od głosu. Dodał, że właśnie na tym posiedzeniu wnioskodawcy powoływali się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego co do ograniczania przynależności partyjnych dla osób zrzeszających się głównie w samorządach zawodowych. Dodał, że nie do końca zgadza się z przytoczeniem tego wyroku w kontekście kaliskiej Młodzieżowej Rady. Ale zgodził się, że budzi szacunek to, że przedstawiciele aż 8 samorządów uczniowskich brali udział w tworzeniu projektu uchwały.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania: 5 osób za, 2 osoby przeciw, 3 osoby się wstrzymały (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo-wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej.

Pani Bożena Konopka, dyrektor Domu Dziecka omówiła powyższą uchwałę.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, jak będzie wyglądała obsługa administracyjna. Dyrektor odpowiedziała, że obsługę administracyjną zapewnia placówka nr 1 przy ul. Skarszewskiej.
Głosowanie: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców”.

Pani Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pani Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz.

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił powyższy projekt uchwały.

Radny Sławomir Chrzanowski zapytał czy naczelnikowi coś wiadomo na temat tego, że Pleszew chciałby przystąpić do aglomeracji Kalisz. Pan Bąkowski odpowiedział, że nikt w tej sprawie nie zgłaszał się do wydziału. Dodał, że nawet jeśli Pleszew wyrazi chęć przystąpienia do aglomeracji to w pierwszej kolejności należy sprawdzić, czy są prawne możliwości co do tego.

Głosowanie: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.14. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2021 r.

Pan Włodzimierz Karman, zastępca naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych omówił powyższy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy pan Karman podczas swojej wieloletniej pracy spotkał się z przypadkiem odholowania jakiegokolwiek obiektu pływającego. Zastępca naczelnika odpowiedział, że nie.

Radny Radosław Kołaciński wyraził zdziwienie, że duże statki można odholować za bardzo małe pieniądze i skąd znaleźć firmę, która by za tak niską stawkę odholowała obiekt pływający. Wywiązała się dyskusja między radnymi dotycząca tak niskich stawek, ale pan Karman wyjaśnił, że stawki są ustalane przez Ministra Finansów.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.15. Projekt uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Kalisza na sektory.

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił powyższy projekt uchwały.

Radny Sławomir Chrzanowski przyznał, że nie słyszał o warunku, który mówi, że aby odbierać odpady firma musi być zlokalizowana maksymalnie 60 km od danej miejscowości.

Pan Bąkowski poinformował, że jest rozporządzenie dotyczące szczególnych warunków dla podmiotów, które odbierają odpady i tam widnieje taki zapis.

Radny Radosław Kołaciński zapytał pod jakim względem dokonano podziału na nowe sektory. Naczelnik wyjaśnił, że sugerowano się liczbą mieszkańców oraz logistyką odbioru odpadów. Radny odpowiedział, że może się zdarzyć tak, że w niektórych rejonach odpady będą bardziej atrakcyjne tzn. więcej będzie zbieranych selektywnie i czy brano to pod uwagę.

Pan Paweł Bąkowski poinformował, że ceny w poszczególnych sektorach mogą się różnić właśnie ze względu na rodzaj odpadów. Radny Kołaciński zapytał, czy może zdarzyć się taka sytuacja, że przedsiębiorca zaproponuje w przetargu odbiór śmieci w każdym sektorze, ale tylko odpadów zbieranych selektywnie. Naczelnik odpowiedział, że przetargi będą tak robione, aby firma odbierała wszystkie śmieci z danego sektora.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy przeprowadzono analizę rynku, która pozwoliłaby na wysunięcie wniosków, że to działanie faktycznie przyciągnie firmy spoza Kalisza. Naczelnik powiedział, że ma nadzieję, że nowy podział przyczyni się do wzrostu liczby składanych ofert, ponadto prowadzone są rozmowy z wykonawcami, które ma nadzieję, że przyniosą oczekiwany skutek. Radny dopytywał, czy naczelnik zna przykład spółki komunalnej utworzonej przez miasto, dzięki której poczyniono oszczędności. Pan Paweł Bąkowski odpowiedział, że nie jest to prosta sprawa, ponieważ spółki nie zawsze sobie radzą gdyż koszty są większe niż zakładano na początku. Natomiast przy dzisiejszych stawkach można pokusić się o analizę zasadności tworzenia tego typu spółki.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.16.Projekt uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła powyższą uchwałę.

Radny Marian Durlej zapytał, czy te środki są do pełnej dyspozycji dyrektorów, czy są jakieś uwarunkowania dodatkowe. Naczelnik wyjaśniła, że najważniejszym uwarunkowaniem jest to, że radni muszą uchwalić plan, a także dyrektor nie może wydać więcej niż zgromadził.

Radny Radosław Kołaciński zapytał jakich paragrafów dotyczy dowolność w wydatkowaniu. Pani Dudek w odpowiedzi odczytała fragment uchwały, który o tym mówi.

Głosowanie: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Radny Radosław Kołaciński dopytał na koniec czy wszystkie szkoły mają taki sam regulamin dotyczący zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Naczelnik odpowiedziała, że każda jednostka wewnętrznie go tworzy, jednak musi on być zgodny z przepisami prawa.

Ad.17.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Agnieszka Konieczna zapytała naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, kiedy otrzyma dokumenty dotyczące gospodarki odpadami, o które wnioskowała. Naczelnik wytłumaczył, że część materiałów została już przekazana, pozostałe również zostaną dostarczone radnej.

Głosowanie: 6 osób za, 2 osoby się wstrzymały (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.18.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 6 osób za, 2 osoby się wstrzymały (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I "Osoby młode na rynku pracy", Działanie 1.1 "Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy", Poddziałanie 1.1.1 "Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego".

Pani Marzena Chudziak, przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy omówiła powyższą uchwałę.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy - projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia.

Pani Marzena Chudziak, przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy omówiła powyższą uchwałę.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.21. Korespondencja:

- **Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WBUA.6721.0005.2018 z dnia 18 czerwca 2020 r. na pismo firmy Kilargo Sp. z o. o. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;**
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Pismo Rady Osiedla Majków dotyczące modernizacji budynku przy ul. Tuwima 2;**
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Odpowiedź Wydziału Gospodarowania Mieniem WGM.AM.722430-0035,0036,0037/05 z dnia 8 czerwca 2020 r. na pismo Giełdy Kaliskiej Sp. z o. o. w sprawie obniżenia czynszu;**
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Pismo Zarządu Miast Polskich z apelem o rozważenie możliwości udzielenia pomocy finansowej dla należącego do ZMP miasta Jasła;**
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Pismo Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy MOPS w Kaliszu w sprawie podniesienia wynagrodzeń;**
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Pismo Filharmonii Kaliskiej z dnia 31 sierpnia 2020 r. z prośbą o dokonanie zmiany części dotacji z przedmiotowej na celową z przeznaczeniem na zakup instrumentów;**
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Pismo Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu z dnia 3 września 2020 r. w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie miasta Kalisza na rok 2021 z przeznaczeniem na wsparcie działań policji;**
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza na pismo Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy MOPS w Kaliszu w sprawie podniesienia wynagrodzeń.**
Komisja zapoznała się z korespondencją.

Ad.22. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.23.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiecki zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miasta Kalisza
/.../
Sławomir Lasiecki

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.