

**Protokół Nr 0012.03.48.2021**  
**Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**  
**z posiedzenia, które odbyło się w dniu 26 października 2021 roku**

\*\*\*\*\*  
**Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.**  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przyznania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej.
4. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 w Kaliszu Rokiem Marii Konopnickiej.
5. Projekt uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kalisza.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr XXXIV/503/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok wraz z autopoprawką.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 – 2043 wraz z autopoprawką.
11. Korespondencja
  - sprawozdanie finansowe z realizacji Budżetu Miasta Kalisza za I półrocze 2021 r. w części dotyczącej Biura Schroniska dla bezdomnych zwierząt;
  - odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29 września 2021 r. na pismo spółki RECO;
  - uchwała nr SO-2/0953/246/2021 Składu Orzekającego RIO z dnia 28 września 2021r. w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kalisza za pierwsze półrocze 2021 roku.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

### **Ad.1.Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza pan Sławomir Lasiecki witając wszystkich obecnych radnych i gości.

### **Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.**

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: **8 osób za (8 obecnych)**. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Na początku Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pan Sławomir Lasiecki poinformował, że zaprosił na posiedzenie pana Jana Kłysza Przewodniczącego Zarządu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasta, Czysta Gmina” w celu zapoznania komisji z aktualnymi problemami oraz działalnością związku. Pan Jan Kłysz poinformował, że związek komunalny obecnie jest w fazie dużej inwestycji - modernizacji całego zakładu na kwotę 144 000 000 zł. Od powstania zakładu minęło 15 lat dlatego bardzo potrzebna jest ta modernizacja, tym bardziej, że zakład obsługuje już 23 gminy. Modernizacja składa się z wymiany niektórych urządzeń w starej hali sortowni oraz budowa nowej hali. Budowa nowej hali została już ukończona i kosztowała 13 000 000 zł. Aby móc połączyć dwie hale konieczne było przeprowadzenie przerwy technologicznej, która trwa od 11.10.2021 r. i zakład w tym czasie ograniczył swoją pracę. Pierwsza przerwa technologiczna miała miejsce w zeszłym roku. Przewodniczący Zarządu poinformował, że rozpoczęto budowę nowej instalacji do fermentacji, która będzie najnowocześniejszą instalacją w Polsce i zapewni odbiór bio odpadów. Dodał, że nie tylko modernizacja, ale również utrzymanie zakładu sporo kosztuje. Ponadto, nie każde odpady można ponownie wykorzystać np. za opony związek musi dodatkowo dopłacać, aby móc je oddać. Poinformował, że opłata za unieszkodliwianie odpadów wzrośnie o 10% od 1 stycznia 2022 r. Pan Kłysz tłumaczył to ogólnym wzrostem cen w wielu branżach i szeregiem inwestycji prowadzonych na terenie zakładu w Orlim Stawie. Na koniec wspomniał, że w gminach pojawiły się pojemniki na szkło, czego wcześniej nie było.

Radny Artur Kijewski zwrócił uwagę na problem przy blokach, ponieważ mieszkańcy segregują szkło na białe i kolorowe. Niestety firma, która odbiera te odpady miesza je ze sobą i wrzuca do jednego kubła. Radny zapytał, jaki jest cel segregowania skoro firma i tak miesza te odpady. Dopowiedział również, że na ulicach są pojedyncze kosze do których wrzuca się wszystko i wniosek powinien być taki, że na chodnikach powinny być kosze dzielone, aby można było segregować odpady.

### **Ad.3.Projekt uchwały w sprawie przyznania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej.**

Pan Aleksander Quoos, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych omówił powyższy projekt uchwały. Dodał, że uchwała jest podobna do tej dotyczącej corocznego nagradzania najlepszych policjantów. Na strażaka będzie przypadało po 2500 zł nagrody.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, jak będzie wyglądała procedura przyznawania nagrody i czy Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego również będzie opiniowała kandydatury, tak jak w przypadku nagród dla policjantów.

Pan Quoos odpowiedział, że uchwała wskazuje, że kandydaty do nagrody dla strażaków zawodowych zgłasza Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej a dla strażaków ochotników zarządy jednostek będących w systemie ratowniczo-gaśniczym. Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego nie opiniuje kandydatur.

Radny Grodziński zaproponował, aby postąpić tak samo jak w przypadku nagród dla policjantów i uzupełnić procedurę o opiniowanie kandydatur przez komisję merytoryczną Rady Miasta Kalisza. Radny Sławomir Chrzanowski zgodził się z propozycją radnego Grodzińskiego. Następnie wywiązała się w tym temacie krótka dyskusja. Zapytano naczelnika, czy dużym problemem byłoby poddanie pod głosowanie uchwały na sesji w listopadzie i w tym czasie uzupełnienie jej o zapis dotyczący opiniowania przez merytoryczną komisję Rady Miasta Kalisza. Pan Quoos odpowiedział, że nie będzie to problemem.

W związku z powyższym radny Dariusz Grodziński złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania corocznych nagród za wyróżniającą postawę w działaniach ratowniczych prowadzonych w ramach ochrony przeciwpożarowej celem uzupełnienia zapisów uchwały o mechanizm opiniowania wniosków przez merytoryczne komisje Rady Miasta Kalisza: **9 osób za (9 obecnych)**. Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

#### **Ad.4.Projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 w Kaliszu Rokiem Marii Konopnickiej.**

Pani Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny Artur Kijewski zapytał, czy jest taka możliwość, żeby jednocześnie był rok Marii Konopnickiej i rok Adama Chodyńskiego. Naczelnik poinformowała, że jeżeli komisja przegłosowałaby taki wniosek to wydział przygotowałby projekt uchwały w tym zakresie.

Głosowanie: **9 osób za (9 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.5.Projekt uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kalisza.**

Pani Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grodziński złożył wniosek formalny o zmianę zapisu w par. 1 pkt. 3, par. 2 pkt. 2 oraz par. 3 pkt. 2 w projekcie uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kalisza 30 dni na 45 dni.

Głosowanie: **3 osoby za, 6 osób przeciw (9 obecnych)**. Wniosek został odrzucony.

Radny Sławomir Chrzanowski złożył wniosek formalny w sprawie wykreślenia w projekcie uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kalisza w par. 1 pkt. 3, w par. 2 pkt. 2 oraz w par. 3 pkt. 2.

Pani Iwona Kasprzak poinformowała, że zapis ten funkcjonował w starej uchwale od 2004 roku i nie zdarzyło się, aby komisja nie wydała opinii. Ponadto we wszelkich aktach prawnych wskazane jest umieszczanie terminów, aby zachować pewien porządek. Naczelnik dodała, że nie rozumie po co wykreślać zapis, który od lat funkcjonuje i bardzo dobrze się sprawdza. Pani Kasprzak zwróciła uwagę, że w poprzedniej uchwale był zapis, że niewydanie przez komisję opinii w terminie jest równoznaczne z brakiem zastrzeżeń i stanowi dla Prezydenta Miasta podstawę do wykonania czynności.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Chrzanowskiego: **3 osoby za, 6 osób przeciw (9 obecnych)**. Wniosek został odrzucony.

Głosowanie nad projektem uchwały: **6 osób za, 3 osoby przeciw (9 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **5 osób za, 3 osoby przeciw (8 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.7. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków mieszkalnych lub ich części, w których wykonano zielony dach lub posiadających zieloną fasadę.**

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **9 osób za (9 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Nr XXXIV/503/2020 z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok wraz z autopoprawką.**

Głosowanie nad autopoprawką: **9 osób za (9 obecnych)**. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką: **9 osób za (9 obecnych)**. Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pan Sławomir Lasiński udzielił głosu pani Karolinie Skrzypczyńskiej, prokurentowi Kaliskich Linii Autobusowych. Pani Karolina Skrzypczyńska omówiła sytuację dotyczącą zakupu od Kaliskich Linii Autobusowych przez miasto nieruchomości przy ul. Majkowskiej. Nieruchomość dla spółki jest bezproduktywna i roczny koszt utrzymania budynku liczy się w dziesiątkach tysięcy. Obecna baza, która zlokalizowana jest na ul. Wrocławskiej w pełni zabezpiecza potrzeby spółki. Dlatego władze spółki z entuzjazmem przyjęły propozycję zakupu przez miasto tej nieruchomości. Nieruchomość została wyceniona przez rzeczoznawcę na około 3 000 000 zł. Spółka planuje przeznaczyć tę kwotę na cele inwestycyjne i działalność bieżącą. Prokurent przekazała, że od stycznia powołany jest zespół ds. wdrożenia w Kaliszu projektów związanych z zeroemisyjnością. Zespołowi przewodniczy Wiceprezydent Miasta pan Mateusz Podsadny. Zespół ten opracował projekt dotyczący wprowadzenia w Kaliszu taboru autobusów zeroemisyjnych. Koncepcja zakłada zakup 20 autobusów elektrycznych. Ponadto autobusy potrzebują ładowarek i odpowiednich garaży, ponieważ pojazdy nie będą mogły stać pod gołym niebem. Przeprowadzono już konsultacje architektoniczne, aby umiejscowić garaże oraz ładowarki na placu przy ul. Wrocławskiej. Wstępny koszt tej inwestycji wynosi 3 300 000 zł. Pani Skrzypczyńska poinformowała jeszcze o sytuacji finansowej spółki. Wyjaśniła, że w roku, w którym nie było pandemii przychód ze sprzedaży biletów wynosił

7 000 000 zł. W 2020 roku ten przychód wyniósł już tylko około 3 000 000 zł. Dodała, że w czasie pandemii nastąpił pewien trend, który mimo zwiększenia limitów w 2021 roku w komunikacji miejskiej sprawił, że mieszkańcy mniej jeżdżą autobusami. Dodatkowo zaznaczyła, że ceny paliwa wciąż rosną a KLA miesięcznie na samą benzynę wydaje około 500 000 zł.

Następnie pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały oraz autopoprawkę.

Radna Karolina Sadowska zapytała, ile ostatecznie będzie kosztowała inwestycja utwardzenia i poszerzenia pobocza ul. Świetlanej i kiedy mogą rozpocząć się prace. Drugie pytanie dotyczyło przebudowy ulic na odcinku od ul. Częstochowskiej do ul. Rzymskiej, na którą pozyskano środki w wysokości 44 000 000 zł. Radna spytała, czy będzie to już inwestycja do granic miasta i jak ta przebudowa będzie przebiegała czasowo.

Pan Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich odpowiedział, że co do pierwszego pytania jest złożona jedna oferta na realizację inwestycji na kwotę około 153 000 zł. Zarząd Dróg Miejskich na ten cel miał zabezpieczone 90 000 zł i teraz czeka na zatwierdzenie zmian w budżecie podczas najbliższej sesji. Jeżeli środki zostaną zwiększone jednostka rozstrzygnie przetarg, podpisze umowę z wykonawcą i chce, aby inwestycja zakończyła się jeszcze w tym roku. Co do drugiego pytania dyrektor poinformował, że środki będą pochodziły z programu inwestycji strategicznych i zostaną przeznaczone na II etap przebudowy ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 od ul. Kubusia Puchatka do ul. Antycznej i Prastarej w tym również przebudowa wiaduktu kolejowego. Zadanie ma być realizowane w latach 2022-2024. Jeśli chodzi o przebudowę drogi do granic miasta będzie to III etap inwestycji.

Radny Sławomir Chrzanowski zapytał, czy dobrze rozumie, że dofinansowanie jest na całą inwestycję i będzie to rozłożone na kilka lat. Pan Gałka odpowiedział, że dofinansowanie dotyczy konkretnie II etapu inwestycji, ale całość potrwa faktycznie kilka lat.

Radny Sławomir Lasiecki zapytał, czy w pytaniu chodziło o to, że najpierw zamkniemy etap od ul. Częstochowskiej do ul. Budowlanych. Radny Chrzanowski odpowiedział, że chodzi o to, że traci się pieniądze z podatków i wykonuje się inwestycje takie jak np. remont wiaduktu, który nie jest w gestii miasta. Pan Krzysztof Gałka wyjaśnił, że miasto pozyskało środki również na przebudowę wiaduktu, ponieważ chce, aby przebudowa drogi odbyła się kompleksowo wraz z remontem wiaduktu.

Radny Radosław Kołaciński zapytał jaka jest perspektywa czasowa inwestycji Kaliskich Linii Autobusowych, o których pani Skrzypczyńska mówiła wcześniej, czyli zakup autobusów elektrycznych. Jaka jest kondycja finansowa spółki w kontekście spadku przychodów ze sprzedaży biletów. Oraz jakie spółka podejmuje działania naprawcze.

Pani Karolina Skrzypczyńska poinformowała, że inwestycja zakupu nowych autobusów oraz umiejscowienia ładowarek oraz garaży zakończy się w 2022 roku. Obecnie rozpoczęto prace dotyczące potrzebnej dokumentacji i pozwoleń. Radny wtrącił się i powiedział, że nie ma pewności, że autobusy przyjadą do Kalisza, ponieważ miasto mogło pozyskać bezzwrotną dotację na autobusy elektryczne lub hybrydowe, ale spóźniło się z wnioskiem. Co w takim razie z inwestycją jeżeli autobusy nie pojawią się w Kaliszu. Prokurent wyjaśniła, że nie do końca tak było, że miasto spóźniło się z wnioskiem, ponieważ poprzednia strategia KLA zakładała zakup autobusów gazowych, co kolidowało ze staraniem się o dofinansowanie na zakup autobusów elektrycznych. Radny przyznał, że sam Prezydent mówił w mediach o zbyt późnym złożeniu wniosku, ale w tej sytuacji oczekuje sprostowania tej informacji w mediach. Co do kondycji spółki pani Skrzypczyńska poinformowała, że nie ma przy sobie wszystkich

potrzebnych dokumentów, ale zaprasza do siedziby Kaliskich Linii Autobusowych i tam udzieli szczegółowych informacji. Dodała, że kondycja spółki do tej pory nie budziła zastrzeżeń. Pod koniec roku oczywiście zdarzają się mniejsze bądź większe problemy, jednak jak do tej pory działania władz spółki doprowadziły do cięć kosztów o około 3 000 000 zł. Jest to skutek działań planu naprawczego, który został wdrożony.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, co jeśli miasto pozyska nowe autobusy, ale pasażerów będzie co raz mniej, tak jak jest obecnie, o czym prokurent wspominała wcześniej. Czy będą podwyżki biletów. Pani Karolina Skrzypczyńska odpowiedziała, że autobusy elektryczne będą przyjeżdżać do Kalisza w dwóch turach po 10 szt. Systematycznie, kiedy nowe autobusy zaczną jeździć po ulicach Kalisza stare autobusy, które są już wyeksploatowane będą wyłączane z użytkowania. Ponadto KLA zleciło badanie podaży, którego wyniki poznamy w grudniu. Jest to potrzebne do opracowania nowego rozkładu jazdy. Rozkład jazdy ulegnie kompleksowej zmianie, ponieważ nie był zmieniany od 20 lat, był jedynie uzupełniany. Ma to zachęcić mieszkańców do korzystania z komunikacji miejskiej. Na koniec radny Radosław Kołaciński poprosił o przekazanie mailowo dokumentów dotyczących sytuacji finansowej spółki.

Radny Sławomir Lasiecki przypomniał, że Komisja Rewizyjna ma w swoim planie pracy kompleksową kontrolę w Kaliskich Liniach Autobusowych.

Pani Karolina Skrzypczyńska dodała, że spółka jest badana przez różnych audytorów. Radny Kołaciński odpowiedział, że to, że odbywają się audyty w spółce nie jest niczym nadzwyczajnym, ale radni chcą wiedzieć, czy spółka prosperuje dobrze, średnio czy źle i czy jest np. utracona płynność finansowa. Prokurent odpowiedziała, że o utracie płynności finansowej absolutnie nie ma mowy. Radny dopytywał, czy wiadomo co spółka zrobi ze środkami, kiedy otrzyma je ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Majkowskiej. Pani Skrzypczyńska przypomniała, że tak jak mówiła wcześniej środki te będą przeznaczone zarówno na inwestycje oraz na bieżącą działalność spółki. Radny odniósł się do wypowiedzi pani Skrzypczyńskiej, że inwestycja będzie kosztowała około 3 300 000 zł. Zapytał, jaka część tej kwoty zostanie pokryta ze środków ze sprzedaży nieruchomości. Pani Skrzypczyńska odpowiedziała, że do końca 2021 roku spółka wyda na inwestycję około 1 000 000 zł.

Wobec braku innych pytań przystąpiono do głosowań.

Głosowanie nad autopoprawką: **6 osób za, 3 osoby przeciw (9 obecnych)**. Autopoprawka została zaopiniowana pozytywnie.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką: **6 osób za, 3 osoby przeciw (9 obecnych)**. Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.10.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 – 2043 wraz z autopoprawką.**

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały oraz autopoprawkę.

Głosowanie nad autopoprawką: **6 osób za, 2 osoby przeciw (8 obecnych)**. Autopoprawka została zaopiniowana pozytywnie.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką: **6 osób za, 2 osoby przeciw (8 obecnych)**. Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.11.Korespondencja**

- **sprawozdanie finansowe z realizacji Budżetu Miasta Kalisza za I półrocze 2021 r. w części dotyczącej Biura Schroniska dla bezdomnych zwierząt;**  
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29 września 2021 r. na pismo spółki RECO;**  
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **uchwała nr SO-2/0953/246/2021 Składu Orzekającego RIO z dnia 28 września 2021r. w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kalisza za pierwsze półrocze 2021 roku.**  
Komisja zapoznała się z korespondencją.

#### **Ad.12.Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Dariusz Grodziński zapytał, jak są rozliczane i sprawdzane wydatki na cele reprezentacyjne Prezydenta Miasta oraz Wiceprezydentów szczególnie podczas wyjazdów delegacyjnych i czy dysponują oni kartą płatniczą.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta poinformowała, że funkcjonuje karta płatnicza w Kancelarii Prezydenta. Również w tym wydziale realizowane są wydatki z budżetu miasta na cele reprezentacyjne. Radny upewnił się, że płatności kartą nie znajdują się w rejestrze umów. Skarbnik miasta odpowiedziała, że płatności kartą dokonywane są sporadycznie, głównie przy okazji na przykład udziału w konferencjach. Radny dopytywał, gdzie mógłby sprawdzić jak te wydatki się kształtują. Otrzymał informację, że w Kancelarii Prezydenta Miasta.

#### **Ad.13.Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pan Sławomir Lasiecki zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
*Sławomir Lasiecki*