

**Protokół Nr 0012.03.62.2022**  
**Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**  
**z posiedzenia, które odbyło się w dniu 27 września 2022 roku**

\*\*\*\*\*  
**Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.**  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 r.
5. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2023 r.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miasta Kalisza jednostek oświatowych Miasta Kalisza.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony.
9. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Programu „Kaliska Karta Mieszkańca”.
10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii WN 110 kV relacji Konin Południe – Kalisz Północ oraz linii WN 110 kV relacji Ceków – Kalisz Piwonice.
12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie.

13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.
14. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu, trybu oraz organów i osób uprawnionych do umarzania, odraczania oraz rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Miastu Kalisz lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.
17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”.
18. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030”.
19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz”.
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.
21. Pismo nr WRM.7011.27.2018 w sprawie zaopiniowania wniosku o umorzenie należności pieniężnych z tytułu naliczonych kar umownych naliczonych przez Miasto Kalisz za niezrealizowanie umowy na „Dostawę i montaż witaczy na terenie Miasta Kalisza”.
22. Pismo Nadleśnictwa Kalisz dotyczące wydania przez radę gminy opinii dla projektu lasów ochronnych na podstawie art. 16 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.
23. Korespondencja:
  - a) pismo Przewodniczącego Zarządu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z prośbą o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia komisji,
  - b) pismo Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie miasta na rok 2023,

- c) pismo Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 im. Janusza Korczaka w Kaliszu dotyczące remontu i modernizacji dachu budynku placówki.

24. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

25. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza Sławomir Lasiecki, który powitał wszystkich obecnych radnych oraz gości.

#### **Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodniczący, idąc za prośbą Mirosława Przybyły, dyrektora Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji w Kaliszu, zaproponował, aby punkt 20 dzisiejszego porządku obrad stał się nowym punktem 5 (9 osób było za – 9 radnych obecnych). Tym samym numeracja kolejnych punktów uległa zmianie.

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano zatwierdzenie porządku obrad wraz ze zmianą (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

#### **Ad. 3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.**

Informację przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Komisja przyjęła do wiadomości ww. informację.

#### **Ad. 4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 r.**

Informację w zakresie poszczególnych instytucji kultury omówiła Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki.

Komisja przyjęła do wiadomości ww. informację.

#### **Ad. 5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.**

Projekt uchwały przedstawił Mirosław Przybyła, dyrektor Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu, dziękując za zrozumienie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (6 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu – 9 radnych obecnych).

**Ad. 6. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zamiaru zmiany statutu samorządowej instytucji kultury - Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Adama Asnyka w Kaliszu i podania jej do publicznej wiadomości.**

Projekt uchwały zaprezentowała Grażyna Dziedzic, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki.

Dariusz Grodziński podkreślił, że kiedy uchwalano poprzednią uchwałę radni byli zapewniani, iż wszystko jest przygotowane, opracowane, zmierzone i wszystko się ładnie zmieści, a teraz, po fakcie okazuje się, że uchwałę podejmowano bez żadnych ekspertyz, bez żadnego przygotowania. To pokazuje amatorszczyznę w wykonaniu samorządu. To nie są błędy dyrektora, tylko błędy samorządu, dlatego radny chciał, aby to wybrzmiało. Ponadto mówca zapytał, jaką instytucję planuje się umieścić w budynku, ponieważ jest to bardzo ważny dla Kalisza obiekt zabytkowy, dlatego chciałby zapytać, w jakim kierunku sprawa idzie, co tam się będzie mieściło? Jakie są plany dotyczące budynku, bo trudno sobie wyobrazić, żeby on niszczał.

Naczelnik wyjaśniła, iż zgodnie z przepisami wcześniej trzeba powiadomić o zmianie statutu, dlatego trzeba było przegłosować taką intencyjną uchwałę, natomiast jeśli chodzi o drugie zagadnienie, tak jak powiedział radny, jest to zabytkowy budynek, wymagający naprawdę dużych nakładów remontowych, posiadający kosztowne dla biblioteki ogrzewanie gazowe. Poza tym w pomieszczeniach na dole budynku i w piwnicach mieszczą się księgozbiory, które trzeba będzie tak czy inaczej przenieść, ponieważ dział opracowania zbiorów mieści się na ul. Łaziennej i zostanie przeniesiony na ul. Wyszyńskiego, gdzie warunki są o wiele lepsze. Co do planów – na razie nie ma żadnych planów, jeśli chodzi o ten budynek.

Na stwierdzenie radnego, iż pewnie plany już są, naczelnik odparła, że nie są jej znane.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (6 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu – 9 radnych obecnych).

**Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2023 r.**

Projekt uchwały omówił Dominik Kałużny, p.o. naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy chodzi także o jachty motorowe, jeśli tak to do ilu metrów i gdzie zostaną one odholowane.

Naczelnik wyjaśnił, że nie potrafi sobie wyobrazić takiej sytuacji, nie posiada danych w tym zakresie, ale ustali dane, które przekaże podczas sesji.

Radny podkreślił, że sytuacja być może nie dotyczy Kalisza, ale są miejscowości, w których ludzie specjalnie zostawiają tego typu sprzęt.

Sławomir Lasiński potwierdził, że problem jest mu bliski, ponieważ jest instruktorem motorowodnym i narciarstwa wodnego, w związku z tym musiał poznać przepisy w tym zakresie, dlatego musi podkreślić, iż rzeka Proсна na tym odcinku jest nieżeglowna, dlatego dla Kalisza jest to temat całkowicie nieprzedmiotowy, bo nawet jeśli ktoś pływa na rzece nie za bardzo można się odnosić do przepisów ruchu na wodzie, ponieważ trzeba byłoby ją traktować tak samo jak drogi polne w poruszaniu się pojazdami mechanicznymi.

Na stwierdzenie radnego Radosława Kołacińskiego, iż uchwałę trzeba podjąć, Sławomir Lasiński podkreślił, że trzeba to traktować jak wydobywanie, bo nie ma gdzie odholować,

ponieważ rzeka nie jest spławna i nie ma takiego miejsca, gdzie można byłoby się prześluzować.

Radny Mirosław Gabrysiak zauważył, że w uchwale wymieniono również rowery wodne.

Na ponowne pytanie Radosława Kołacińskiego, gdzie odholować małe jednostki, przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że należy je wyłowić i przetrzymać na parkingu, można w tym celu wykorzystać parkingi policyjne, tym bardziej, że jednostki te usuwane byłyby pod nadzorem policji, bo nie ma w tym zakresie innego organu.

Sławomir Lasiecki dodał, że rodzi się tu również inny problem, na który chciałby uczulić pana naczelnika, ponieważ coraz modniejsze są różnego typu barki mieszkalne na rzekach i mówca dziwi się, że jeszcze do tej pory nikt nie wpadł na pomysł, żeby sobie takie mieszkanie zafundować np. naprzeciwko teatru. Tu rodzi się ewentualny nowy problem prawny, na przyszłość może się coś takiego zdarzyć.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

#### **Ad. 8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miasta Kalisza jednostek oświatowych Miasta Kalisza.**

Projekt uchwały zaprezentowała Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji.

Radny Radosław Kołaciński podsumował, że jeżeli dobrze rozumie zostanie zakupiony system, który będzie zainstalowany na serwerach Urzędu Miasta, Wydziału Edukacji i jednostki organizacyjne będą z niego korzystały.

Pani naczelnik uzupełniła, że chodzi o rozszerzenie programu księgowego, które jednostki posiadały, tylko każda kupowała je ze swojego poziomu, część z nich posiadała już oprogramowanie dotyczące ewidencji majątku, Urząd to jedynie ujednocila i wprowadza te same zasady. Nie jest to program, który oparty jest na serwerze Urzędu, ale jest możliwość wprowadzenia danych w chmurze.

Na pytanie radnego o zabezpieczenie danych, naczelnik wyjaśniła, że podpisana została umowa, która skonsultowana została z informatykami Urzędu Miasta i będzie to zabezpieczenie ogólnie stosowane, jeśli chodzi o dostęp osób nieuprawnionych.

Na pytanie kto zapłaci za licencję, naczelnik odparła, że w tym roku częściowo Urząd Miasta zapłaci za rozszerzenie, ponieważ do tej pory niektóre jednostki wykorzystywały już program dotyczący elektronicznej ewidencji majątku i to one za niego zapłaciły. Są również placówki, które prowadziły papierową ewidencję, dlatego było to priorytetem dla Urzędu, aby te sprawy ujednocilić i doprowadzić do pełnej informatyzacji.

Radny podkreślił, że kolejnym krokiem, o którym wspomniała naczelnik, będą sprawy księgowe, stąd pytanie – czy w jakiejś perspektywie będzie to równoznaczne z redukcją etatów w szkołach?

Naczelnik wyjaśniła, iż planowane jest centrum usług wspólnych, a jednocześnie przejście pracowników, a więc czysto literalnie etaty zostaną zlikwidowane, ale pracownicy zostaną przeniesieni do nowej jednostki.

Radny zapytał, czy pracownicy zostaną przeniesieni jeden do jednego, jeśli tak, to nie ma sensu tego robić.

Naczelnik wyjaśniła jednak, że jest sens, ponieważ Urzędowi zależy na zwiększeniu nadzoru.

Na pytanie, czy dyrektorzy szkół wiedzą o tej perspektywie, naczelnik potwierdziła, że wiedzą o tym dyrektorzy i księgowi, wszystkie kroki są konsultowane, zresztą wypracowywanie tych ujednoczonych zasad polityki rachunkowości, bo to jest główny cel, jest podstawą do myślenia o podejmowanych działaniach. Jeśli nie byłoby wspólnych zasad nie byłoby późniejszej możliwości połączenia, albo byłoby to bardzo trudne. Część dyrektorów wręcz się o to dopytuje, szczególnie w przedszkolach, kiedy pracownicy składają informację o zamiarze odejścia na emeryturę.

Radosław Kołaciński podkreślił, że nie trzeba go przekonywać do tego typu rozwiązań, chciałby jedynie zapytać o formę prawną i siedzibę.

Naczelnik wyjaśniła, iż najlepszą siedzibą byłby budynek przy ul. Jasnej, ale jest to uzależnione od uregulowania stanu prawnego, jeżeli zaś chodzi o formę to temat ten jest jeszcze w fazie dyskusji i opracowywania, najprawdopodobniej będzie to jednostka budżetowa ze wspólnym połączeniem zadań, które przypisane są organowi prowadzącemu. Jest to forma umożliwiająca dostosowanie do programów, połączenia z dziennikami elektronicznymi usprawniającymi ewidencję płac.

Radny zapytał, czy można na ewentualne pytania ze szkół przekazywać informacje, że o pracę nie ma się co martwić?

Naczelnik odparła, że tak, choć na pewno jakaś selekcja będzie, ale bardziej dotyczyła będzie ona osób chcących przejść na emeryturę, jednak w centrum ktoś musi pracować, aby obsłużyć systemy.

Na pytanie gdzie przechowywane będą dokumenty, naczelnik wyjaśniła, iż zgodnie z przepisami najprawdopodobniej pozostaną one w szkołach, choć toczą się jeszcze rozmowy z inspektorem ochrony danych i trwa analiza pod kątem księgowym, ponieważ pod uwagę brana jest dotychczasowa odpowiedzialność.

Na pytanie, od kiedy działania zostaną wprowadzone w życie, naczelnik odparła, że Urzędowi zależy na wykonaniu pewnych czynności, jeżeli uda się wdrożyć najtrudniejszy element, jakim jest majątek, tu zaplanowano wdrożenie do końca roku, ponieważ jest to tytaniczna praca, szczególnie w jednostkach, które mają ewidencję papierową. Przyszły rok poświęcony zostanie zasadom księgowości, wypracowaniu wspólnych porozumień, testowaniu w dalszym obszarze wszystkich programów, również z poziomu nadzoru Wydziału Edukacji. Wstępne rozmowy z księgowymi dotyczą okresu nie od 1 stycznia 2024 r., ale przesunięcia wdrożenia na marzec/kwiecień, aby zamknąć rok, wyliczyć sprawozdania i bilanse, ale wszystko zależne jest od wykonania I etapu związanego z majątkiem, ponieważ jest to bardzo dużo pracy.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

#### **Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony.**

Projekt uchwały przedstawiła Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (7 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu – 9 radnych obecnych).

## **Ad. 10. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie przyjęcia Programu „Kaliska Karta Mieszkańca”.**

Projekt uchwały omówił Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych.

Radny Dariusz Grodziński pokreślił, iż poprzednio było kryterium zamieszkania nie zameldowania, które weryfikowane było rozliczeniem podatkowym PIT. Miało to sens, ponieważ każdy ma prawo zbudować dom na Borku, w Szałe czy w Kościelnej Wsi, mniej liczyło się gdzie kto mieszka, a gdzie pracuje i składa zeznanie podatkowe. Radny zapytał jak weryfikowane będzie zameldowanie, a także czy miasto nie utraci korzyści? Czy nie będzie tak, że nawet mieszkając poza Kaliszem, ludzie będą meldowali się u babci czy dziadka w Kaliszu, ale nie muszą składać rozliczenia podatkowego w mieście, będą składali tam, gdzie mieszkają?

Naczelnik wyjaśnił, że zmienia się tylko jeden z parametrów, natomiast w dalszym ciągu pozostaje również kwestia rozliczenia podatku w I Urzędzie Skarbowym w Kaliszu.

Sławomir Lasiecki dodał, że miasto finansowo nie straci, natomiast można się zastanowić nad tym, czy nie zyskuje, biorąc pod uwagę pełniejszą informację o faktycznej liczbie kaliszczan, co jest niezbędne, kiedy mowa o odpadach komunalnych i składanych deklaracjach. Można byłoby się również zastanowić, jak dalece to idzie w innych elementach, ale przewodniczący podaje problem ze śmieciami jako przykładowy.

Dariusz Grodziński zapytał zatem, czy nowo przybyły mieszkaniec, który chciałby wyrobić Kaliską Kartę Mieszkańca, będzie musiał zgłosić się najpierw do Urzędu Stanu Cywilnego?

Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich wyjaśniła, iż każdorazowo przy dokonaniu zameldowania wystawiane jest zaświadczenie o zameldowaniu, które jest bezpłatne. Problem polega bowiem na tym, że nie ma żadnych sankcji za brak obowiązku meldunkowego, stąd m.in. chodzi o mobilizację mieszkańców. Warto tu się również zastanowić nad samą definicją adresu zamieszkania i centrum życiowego, dlatego uchwała dotycząca Kaliskiej Karty Mieszkańca oraz uchwały, jakie za chwilę naczelnik będzie omawiać tworzą pakiet zmian komunikacyjnych. Jeśli mieszkaniec będzie się rozliczał w I Urzędzie Skarbowym, będzie mógł korzystać z darmowej komunikacji.

Dariusz Grodziński stwierdził, iż można tu dać jakiś kredyt zaufania, jednak chciałby, aby ktoś obiecał, że parę miesięcy radni nie spotkają się, aby to odkręcać.

Janusz Sibiński wyjaśnił, że posiada opinię prawną, która popiera tego typu rozwiązanie.

Anna Walczyńska dodała, że jej zdaniem przedstawiana zmiana będzie dla miasta korzystna, nawet z uwagi na śmieci.

Sławomir Lasiecki stwierdził, iż nie rozumie intencji wcześniejszych pytań, ponieważ początkowo myślał, że kolega radny chce zadbać o prawa wolnościowe mieszkańców, żeby mieli oni prawo do prywatności, aby nikt w Urzędzie Miasta nie sprawdzał, czy ktoś jest zameldowany czy nie i gdzie mieszka, przebywa i co robi, ale chyba poszło to nie w tym kierunku. Dla przewodniczącego jako osoby nastawionej na to, że państwo ma być państwem, jeżeli jest przepis mówiący o obowiązku meldunkowym i jest jakaś możliwość do tego, aby zdyscyplinować ludzi, żeby się meldowali, to jest to korzystne rozwiązanie.

Radny Mirosław Gabrysiak odniósł się do informacji o zaświadczeniu meldunkowym, pytając, co ma zrobić osoba, która meldowała się np. 10 lat temu, czy drugie zaświadczenie również jest bezpłatne?

Naczelnik wyjaśniła, że jeśli powstaną wątpliwości przy składaniu wniosku o wydanie Kaliskiej Karty Mieszkańca w Biurze Obsługi Klienta kaliskiego dworca PKS, Wydział Spraw Obywatelskich będzie sprawdzał dane dotyczące zameldowania.

Radny stwierdził zatem, iż nie trzeba będzie ponosić dodatkowych kosztów.

Sławomir Lasiecki zapytał także, czy nie można byłoby pokusić się o to, że osoba wydająca kartę w Biurze Obsługi miałyby wgląd w spis osób zameldowanych?

Naczelnik wyjaśniła jednak, że Urząd chciałby tego uniknąć, ponieważ należałoby wówczas umożliwić dostęp do systemu ministerialnego, a tu w grę wchodziłyby określone obostrzenia.

Radny odparł, że chodziło mu raczej o dostęp do informacji selektywnej dotyczącej tylko mieszkańców Kalisza i tu znów należałoby się pokusić o to, aby osoba, która miałaby dostęp do danych, zgodnie z przepisami musiałaby mieć obowiązek zachowania poufności. Przewodniczącemu chodzi o to, aby składając wniosek na kartę nie trzeba było załatwiać innych spraw urzędowych.

Elżbieta Binder, prezes Kaliskich Linii Autobusowych Sp. z o.o. dodała, iż całą obsługą zadania od strony operacyjnej zajmują się Kaliskie Linie Autobusowe. Szczegóły dotyczące działań wprowadzone zostaną zarządzeniem Prezydenta Miasta Kalisza. Oczywiście w momencie przygotowywania projektu, analizowano wszystkie możliwe warianty, przede wszystkim założeniem było to, aby klient/mieszkaniec nie biegał od jednego do drugiego okienka, więc będzie on składał wniosek, a całą resztę organizowała będzie KLA Sp. z o.o. i oczywiście Wydział Spraw Obywatelskich, ponieważ spółka nie ma dostępu do danych meldunkowych.

Przewodniczący stwierdził, że wreszcie wybrzmiały słowa, iż miasto ułatwia funkcjonowanie mieszkańcom, którzy przychodzą tylko do jednego okienka, wyrażając wolę posiadania Kaliskiej Karty Mieszkańca, nie załatwiając innych zaświadczeń czy informacji z Urzędu Skarbowego.

Janusz Sibiński dodał, że złożenie wniosku możliwe jest również z domu drogą elektroniczną. Sławomir Lasiecki stwierdził, że są to bardzo cenne informacje, które pokazują, że nie ma co kruszyć kopii, jeżeli chodzi o prawa mieszkańca i wolność osobistą. Jest to temat poza osobami, które chcą uczestniczyć w Programie Karta Mieszkańca.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

#### **Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej.**

Projekt uchwały zaprezentowała Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

#### **Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii WN 110 kV relacji Konin Południe – Kalisz Północ oraz linii WN 110 kV relacji Ceków – Kalisz Piwonice.**

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury.



Radny Sławomir Chrzanowski stwierdził, że swego czasu, jeszcze za poprzedniej kadencji, dużo mówiło się o tym, że ENERGA planuje chować swoje sieci w głąb. Wskazywano kilka miejsc, m.in. okolice Dobrzeca, stąd pytanie, czy coś wiadomo na ten temat?

Naczelnik wyjaśniła, że pozwolenie zostało wydane a z ostatnio otrzymanej informacji wynika, że kabel został zakupiony i do końca roku inwestycja ma się odbyć, jednak miasto nie ma na to wpływu.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

### **Ad. 13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe w publicznym transporcie.**

Projekt uchwały omówiła Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (6 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu – 9 radnych obecnych).

### **Ad. 14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.**

Projekt uchwały zaprezentowała Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.

Radny Artur Kijewski powrócił do tematu poruszonego podczas posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, kiedy rozmawiano o zachęcaniu mieszkańców do korzystania z komunikacji zbiorowej, ponieważ wiadomo, jak wygląda sytuacja, szczególnie w godzinach porannych, kiedy rodzice dowożą uczniów do szkół. Wówczas wystąpił problem uczniów dojeżdżających z gmin ościennych, przede wszystkim do szkół średnich, a jest ich ponad 40%. Będą tu dwie kwestie, odpłatności dzieci za dojazd do szkoły, ponieważ będą one spoza Kalisza, a drugą kwestią pozostaje jak najdogodniejsza dostępność szkoły. Kwestię tę również poruszała radna Elżbieta Dębska, chodzi tu o sprawę gmin, z którymi miasto podpisuje porozumienia. Jest to jednak spora grupa mieszkańców gmin, którzy kontynuują naukę, dlatego warto ponowić sprawę rozważenia porozumienia z gminami, z którymi takowych jeszcze nie ma, ponieważ dla uczniów dojeżdżających do szkół lepsze będzie zwiększenie ilości kursów, a chodzi m.in. o gminę Gołuchów, gdzie przeprowadziło się też wielu kaliszan, a dzieci kontynuują naukę w szkołach kaliskich. Warto będzie nad tym porozmawiać, ponieważ władarze gmin i powiatów powinni się nad tym zastanowić, gdyż za uczniem idzie subwencja, ale utrzymanie szkół spoczywa na samorządzie kaliskim. Chcąc dobrej edukacji dla uczniów, władarze gmin powinni zastanowić się nad kwestią rozważenia partycypacji w kosztach linii, które ułatwiłyby dotarcie do szkoły dla uczniów z ich terenów.

Naczelnik wyjaśniła, że cały czas toczą się rozmowy z przedstawicielami gmin, jednakże chodzi tu o koszty.

Na prośbę radnego, aby naczelnik przedstawiła, jak sprawa wygląda na dzień dzisiejszy, Anna Walczyńska podkreśliła, iż jeżeli chodzi o gminę Opatówek w tym momencie podpisane jest porozumienie dotyczące miejscowości Szałe. Na pewno będzie również połączenie z Opatówkiem. Więcej połączeń gmina Opatówek nie zadeklarowała, ponieważ nie ma

zabezpieczonych pieniędzy w budżecie. Co do gminy Godziesze – będzie połączenie z Wolicą. Jeżeli chodzi o Nowe Skalmierzyce będzie połączenie kilku przystanków do momentu, w którym autobus może zawrócić. Gmina Żelazków – będzie połączenie przez Pólko, aby autobus mógł zawrócić koło Sali OSP w Żelazkowie. Na dzień dzisiejszy nie będzie połączenia z Ostrowem Wielkopolskim, ponieważ Ostrów do dnia dzisiejszego nie wyraził chęci rozmów. Podobnie sytuacja wygląda z Gołuchowem, więc Urząd czeka, natomiast zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym każdy wójt i burmistrz zobowiązany jest wykonać zadanie własne związane z publicznym transportem zbiorowym. Każdy władarz powinien dbać o swoich mieszkańców, więc tak naprawdę miasto nie może narzucić obowiązku wykonania zadań własnych na ich terenie. Rada gminy musi podjąć uchwałę przekazania zadania publicznego w tym zakresie. Tak naprawdę Urząd cały czas czeka i jest otwarty, ale nie może nikogo do tego zmusić.

Radny odparł, iż jest to zrozumiałe i tu nie chodzi o narzucanie, tylko jest to pewna argumentacja, bo skoro władarz ma dbać o swoich mieszkańców i komunikację, to ci młodzi ludzie też są mieszkańcami ich samorządów, ale uczą się w Kaliszu i pozostaje kwestia, aby im pomóc dotrzeć celem kontynuowania nauki. Jest to argument do kolejnych rozmów. Radny wie, że bywało to różnie, wie także, jaka była sytuacja z PKS-em, gdzie powiat miał swoje plany a spółka swoje, ale jest to kolejna argumentacja, a 40% uczniów jest spoza Kalisza.

Anna Walczyńska podkreśliła, że zdaje sobie z tego sprawę, dlatego pod koniec czerwca zorganizowano spotkanie dla władarzy okolicznych gmin, ale niestety było bardzo małe zainteresowanie, natomiast Urząd odbiera bardzo dużo telefonów od mieszkańców okolicznych gmin, dlatego likwidowane są połączenia. Ludzie nie mają świadomości, dlatego będą źli na Urząd Miasta Kalisza, a tak naprawdę za komunikację odpowiadają ich władarze.

Artur Kijewski stwierdził, że być może naczelnik lub prezes powinny być zapraszane na sesje rad gmin, aby wytłumaczyć sprawę radnym.

Sławomir Lasiecki dodał, iż zrodził mu się taki pomysł, być może niekorzystny dla miasta z punktu widzenia biznesowego, ale na pewno dużo tańszy dla władarzy, że można by było nawet pokusić się o to, aby gmina podpisywała umowę na poszczególne dzieci, które faktycznie dojeżdżają do kaliskich szkół.

Radny Dariusz Grodziński zapytał panią prezes o wysokość rekompensaty za poprzedni rok.

Elżbieta Binder, prezes Kaliskich Linii Autobusowych Sp. z o.o. wyjaśniła, że jest to kwota w wysokości 20,2 mln zł, dodając, że bezpłatną komunikację rozpatruje się w kategorii utraconych przychodów. Jeśli chodzi o przychody ze sprzedaży biletów 76% to są przychody ze sprzedaży biletów od mieszkańców Kalisza i to stanowi według planu na 2022 r. kwotę 2.650 tys. zł utraconych przychodów, czyli o tyle wzrośnie rekompensata z automatu, jeśli zostanie wprowadzona bezpłatna komunikacja dla mieszkańców Kalisza.

Radny zapytał również o relację Kalisz-Ostrów, czy w wyniku braku porozumienia jakiś ostrowski autobus przyjedzie do Kalisza, czy na jakimś przystanku się zatrzyma i podobnie, czy kaliski autobus zatrzyma się w Ostrowie?

Naczelnik wyjaśniła, iż toczą się prace nad tym, aby autobusy MZK zatrzymywały się na przystankach na terenie Kalisza i albo zostanie podpisane porozumienie, albo MZK

wejdzie w rolę przewoźnika komunikacji miejskiej i Urząd wyda mu zezwolenie na wykonywanie transportu i korzystanie z przystanków.

Na pytanie Artura Kijewskiego, czy na kartach widniały będą karty ważności, prezes wyjaśniła, iż karta będzie miała ważność 2 lat, a to sprawdzane będzie elektronicznie.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

**Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu, trybu oraz organów i osób uprawnionych do umarzania, odraczania oraz rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Miastu Kalisz lub jego jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.**

Projekt uchwały przedstawiła Krystyna Frąckowiak, zastępca naczelnika Wydziału Finansowego.

Na pytanie radnego Sławomira Chrzanowskiego, jakich należności dotyczy projekt, naczelnik wyjaśniła, że chodzi tu tylko o kwestie należności cywilnoprawnych.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (9 osób było za – 9 radnych obecnych).

**Ad. 16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiając również wnioski, które zawarte zostaną w przygotowywanej autopoprawce do projektu uchwały.

Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta odniosła się również do tematyki prowadzonej rewitalizacji płyty Głównego Rynku, omawiając stopień zaawansowania prac remontowych.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (6 osób było za – 6 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Dariusz Grodziński i Radosław Kołaciński).

**Ad. 17. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.**

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, omawiając również wnioski, które zawarte zostaną w przygotowywanej autopoprawce do projektu uchwały.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (5 osób było za – 5 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Dariusz Grodziński i Radosław Kołaciński).

**Ad. 18. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”.**

Projekt uchwały zaprezentował Edward Sadowski, kierownik Referatu Ochrony Środowiska Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (5 osób było za – 5 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Dariusz Grodziński i Radosław Kołaciński).

**Ad. 19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia miasta Kalisza w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2016-2030”.**

Projekt uchwały omówił Edward Sadowski, kierownik Referatu Ochrony Środowiska Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (5 osób było za – 5 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Dariusz Grodziński i Radosław Kołaciński).

**Ad. 20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz”.**

Projekt uchwały przedstawiła Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (5 osób było za – 5 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Dariusz Grodziński i Radosław Kołaciński).

**Ad. 21. Pismo nr WRM.7011.27.2018 w sprawie zaopiniowania wniosku o umorzenie należności pieniężnych z tytułu naliczonych kar umownych naliczonych przez Miasto Kalisz za niezrealizowanie umowy na „Dostawę i montaż witaczy na terenie Miasta Kalisza”.**

Sprawę zawartą w piśmie wyjaśniła Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta.

Sławomir Lasiecki zapytał, czy miasto nie mogłoby się pokusić o zawarcie umowy z dłużnikiem, na podstawie której dochodziłoby zwrotu kosztów tych procesów, które zostały już przeprowadzone. Proces ustalający wypłatę należnego długu nie odbył się przecież za darmo. Czy miasto próbowało podjąć takie kroki, czy nie?

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza podkreśliła, że miasto musi dochodzić swoich należności.

Przewodniczący stwierdził, że wszystko zostało tu dobrze przeprowadzone, miasto musiało i dochodziło należności, ale teraz trzeba zdecydować o ewentualnym umorzeniu. Radny nie widzi tu problemu, ponieważ mieszkańcy nie ponieśli kosztów wynikających z naliczenia odsetek, są to kwoty papierowe, natomiast nie są nimi opłaty sądowe oraz opłaty za zastępstwo procesowe. To są realne koszty, które ponieśli mieszkańcy, więc można być miłym, sympatycznym i łaskawym, ale jeśli poniosło się określone koszty to trzeba prosić chociażby o ich pokrycie.

Naczelnik odparła, że wydział wnosi o umorzenie kwoty, ale to radni zdecydują czy tak czy nie. Mowa tu o karze w wysokości 35 tys. zł.

Skarbnik zapytała, czy zbadana została sytuacja finansowa wnioskodawcy, czy jest ona potwierdzona?

Naczelnik wyjaśniła, że przedstawione zostały dokumenty potwierdzające złą sytuację finansową wnioskodawcy. Przedmiotowe postępowanie jest zgodne z uchwałą Rady Miasta Kalisza, która wskazuje, że należności powyżej 30 tys. zł wymagają opinii komisji.

Na pytanie skarbnik Miasta, czy sprawa rozpatrywana była przez Wydział Finansowy, naczelnik wyjaśniła, że otrzymała pismo z wydziału, który wyczerpał już wszystkie możliwości, dlatego sprawę przekazano dalej i jest ona załatwiana przez Wydział Rozbudowy Miasta w porozumieniu z Biurem Radców Prawnych.

Sławomir Lasiecki stwierdził, że dla radnych jest to bardzo niekomfortowa sytuacja, jednak naczelnik wyjaśniła, że postępowanie jest zgodne z zapisami uchwały Rady Miasta.

Na pytanie radnego Artura Kijewskiego o motywację wystąpienia zainteresowanego z wnioskiem, naczelnik przytoczyła treść pisma.

Radny podkreślił, że każdy może napisać w oświadczeniu o trudnej sytuacji rodzinnej i materialnej, natomiast naczelnik wyjaśniła, że Urząd wystąpił o przedstawienie dowodów potwierdzających sprawę zawartą w piśmie, zostały one dostarczone i przekazane radnym.

Artur Kijewski stwierdził, iż na pewno nie podniesie ręki za całkowitym umorzeniem, ponieważ jakaś kwota musi zostać zapłacona. Miasto nie poniosło tu innych kosztów, ale wnioskodawca powinien ponieść konsekwencje niedotrzymania umowy. Jeśli dojdzie do całkowitego umorzenia to różne sytuacje mogą zdarzać się w przyszłości na większe kwoty. Trzeba ponosić konsekwencje swoich czynów. To jest ryzyko biznesu, każdy ponosi ryzyko w swoim zawodzie.

Agnieszka Konieczna dodała, że należności podatkowe mają pierwszeństwo zaspokojenia, jednak z dokumentacji wynika, że wnioskodawca wziął kredyt i inne należności potrafił spłacić.

Na pytanie Artura Kijewskiego o opinię pani skarbnik, Aneta Ochocka stwierdziła, iż nie zna dokładnie sprawy, tego typu dochodzenie należności realizowane jest w wydziałach, dlatego jeszcze raz powróciłaby do sprawy i próbowała jeszcze raz porozmawiać z radcami prawnymi.

Naczelnik wyjaśniła, że jest to pierwsza tego rodzaju sprawa, postąpiono zgodnie z uchwałą, dlatego temat przekazany został pod obrady komisji, oczywiście po konsultacjach z Biurem Radców Prawnych.

Agnieszka Konieczna dodała, że można tu również zaproponować rozłożenie należności na raty, natomiast Sławomir Lasiecki uzupełnił, że przede wszystkim należy rozpocząć negocjacje.

W związku z powyższym jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnego Artura Kijewskiego o zdjęcie z porządku obrad pisma nr WRM.7011.27.2018 w sprawie zaopiniowania wniosku o umorzenie należności pieniężnych z tytułu naliczonych kar umownych naliczonych przez Miasto Kalisz za niezrealizowanie umowy na „Dostawę i montaż witaczy na terenie Miasta Kalisza”, celem ponownego przeanalizowania sytuacji i powrotu do tematyki na kolejnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza (5 osób było za – 5 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Dariusz Grodziński i Radosław Kołaciński).

Radny Marian Durlej stwierdził, iż jego zdaniem pismo wróci na komisję w takiej samej formie, natomiast Sławomir Lasiecki nie zgodził się z przedmówcą, ponieważ nie podjęto kroków, które wnioskodawca sam zaproponował, aby zwrócić koszty sądowe.

**Ad. 22. Pismo Nadleśnictwa Kalisz dotyczące wydania przez radę gminy opinii dla projektu lasów ochronnych na podstawie art. 16 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.**

Przewodniczący podkreślił, iż temat omówiony był na komisjach merytorycznych, na których pozytywnie go zaopiniowano.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt lasów ochronnych na podstawie art. 16 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (5 osób było za – 5 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Dariusz Grodziński i Radosław Kołaciński).

**Ad. 23. Korespondencja:**

**a) pismo Przewodniczącego Zarządu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z prośbą o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia komisji:**

Komisja zapoznała się z treścią ww. pisma.

Artur Kijewski jako przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza stwierdził, że zrobienie tak dużej komisji wyjazdowej, na której omawiana będzie sytuacja zakładu i wszystkie sprawy bieżące, mija się z celem, dlatego nie będzie rekomendował wspomnianego wyjazdu. Jednak przyjmując zaproszenie prezesa, radny jest za zorganizowaniem wyjazdu dla radnych, który będzie miał na celu zobaczenie „Orlego Stawu” i zakładu oraz skupienie się na jego temacie.

Sławomir Lasiecki odparł, iż ma całkowicie odmienne zdanie, ponieważ jest przedstawicielem miasta w Związku Komunalnym Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” i zna sprawy na bieżąco, dlatego wie, że aby móc merytorycznie odnosić się do problemu śmieci i ich zagospodarowania, wypadałoby, aby radni zapoznali się z zakładem w obecnej formie. Niestety przewodniczący nie widzi za bardzo możliwości zdyscyplinowania radnych do wyjazdu i zapoznania się z tematem, a jeśli wyznaczona zostanie tam komisja to radni na nią pojedą, dlatego chciałby ją rekomendować.

**b) pismo Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie miasta na rok 2023:**

Członkowie komisji zapoznali się z treścią ww. pisma.

**c) pismo Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 im. Janusza Korczaka w Kaliszu dotyczące remontu i modernizacji dachu budynku placówki:**

Komisja zapoznała się z treścią ww. pisma.

Radny Marian Durlej podkreślił, że sprawa jest w toku, w dniu jutrzejszym w szkole odbędzie się spotkanie z udziałem naczelnik Wydziału Edukacji.

**Ad. 24. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Artur Kijewski odniósł się do pisma dyrektora Teatru im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu z dnia 18 sierpnia 2022 r. z prośbą o zwiększenie dotacji Miasta Kalisza na realizację Kaliskich Spotkań Teatralnych – Festiwalu Sztuki Aktorskiej, które było przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, podkreślając, iż byłoby lepiej, gdyby instytucja prowadząca teatr przekazywała na wydarzenie większą kwotę

niż miasto, a w latach wcześniejszych Marszałek Województwa Wielkopolskiego wykładał mniej niż miasto Kalisz, więc coś tu jest nie tak, z całym szacunkiem do dyrektora teatru. Dobrze by było, gdyby Prezydent Miasta Kalisza wiedział, że jest to nie w porządku.

**Ad. 25. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Sławomir Lasiński zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

*Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Sławomir Lasiński*

Protokołowała:

27.09.2022 r. E. Pastuszek