

Protokół Nr 0012.1.85.2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, które odbyło się w dniu 31 sierpnia 2018 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt pisma do Komisji Heraldycznej w sprawie herbu Miasta Kalisza.
4. Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej:
 - Kontrola problemowa w zakresie utraconego dofinansowania na rewaloryzację Parku Miejskiego w ramach kontraktu terytorialnego,
 - Kontrola przygotowania i realizacji programu rządowego „Mieszkanie +” oraz programu „Kaliskie Własne M”,
 - Kompleksowa kontrola Miejskiego zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu,
 - Kontrola procesu zawierania umów przez Miasto Kalisz na wydatki inwestycyjne w roku 2018 w kontekście braku zabezpieczonych środków finansowych,
 - Kontrola problemowa efektywności programu profilaktycznego „Zdrowy Kalisz” w odniesieniu do „Białych Sobót”,
 - Ocena skuteczności polityki mieszkaniowej Miasta – kontrola kompleksowa,
 - Kontrola realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2017.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Radosław Kołaciński, który powitał wszystkich obecnych.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.3. Projekt pisma do Komisji Heraldycznej w sprawie herbu Miasta Kalisza.

Przewodniczący w tym punkcie wyjaśnił, że prosi o upoważnienie do podpisania pisma, które zostanie wysłane do Komisji Heraldycznej.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 6 osób za (6 obecnych).

Głos w tym punkcie zabrał jeszcze pan [REDAKTOWANE]*, który zapytał jak to możliwe, że Kancelaria Rady Miasta kieruje pismo do pana Piotra Gołdyna i jako poważna instytucja nie otrzymuje odpowiedzi. Radny Kołaciński wtrącił, że Komisja Rewizyjna wysłała pismo do pana Piotra Gołdyna, było to kilka tygodni temu i wciąż nie ma odpowiedzi. Radny zapytał co można dalej zrobić. Radca prawny pan Filip Żelazny odpowiedział, że niestety od strony prawnej nic w tej chwili nie można zrobić. Natomiast od strony sądowej można zaskarżyć pana Gołdyna o nienależyte wykonanie umowy. Pan [REDAKTOWANE]* zapytał czy jest taka możliwość, aby wezwać pana Gołdyna i nie Miasto, tylko sąd zadawał by pytania. Pan Żelazny odpowiedział, że nie ma takiej możliwości ponieważ pan Piotr Gołdyn nie jest stroną w tej sprawie. Radny Kołaciński zapytał także, czy jeżeli poinformowano by Prezydenta o tym, że umowa mogła nie zostać właściwie wykonana, czy pan Gołdyn musiałby odpowiedzieć Prezydentowi jako stronie. Pan Żelazny wyjaśnił, że nie ma prawnej możliwości przymuszenia kogoś do udzielenia odpowiedzi. O głos poprosiła także Wiceprezydent Barbara Gmerek, która wyjaśniła, że jeżeli strona nie jest zadowolona z wykonania umowy można poprosić biegłego o przedstawienie opinii czy efekt wykonania umowy jest zgodny z tym zawartym w umowie. Jeśli druga opinia będzie wskazywała na to, że efekty są niezgodne, wtedy miasto ma podstawę do tego aby rozwiązać sprawę na drodze sądowej. Pan [REDAKTOWANE]* wtrącił się i powiedział, że mimo, że Komisja Heraldyczna zatwierdziła zgodność herbu, to wskazała w piśmie pewne uwagi. Pani Katarzyna Wawrzyniak poinformowała, że Sekretarz Komisji Heraldycznej ustosunkował się do pytań pana [REDAKTOWANE]* i odpowiedział, że otwarta brama została zatwierdzona przez Komisję Heraldyczną. Dodała także, że Kancelaria jest w posiadaniu oświadczenia pana Gołdyna, w którym napisał, że Komisja Heraldyczna zatwierdziła bramę otwartą. Pan [REDAKTOWANE]* zapytał, kiedy zatwierdziła, skoro w grudniu na posiedzeniu nie stwierdzono żadnych uwag i na kolejnym też nie. Komisja Rewizyjna podjęła decyzję, że poczeka na opinię Komisji Heraldycznej.

Ad.4. Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej:

- **Kontrola problemowa w zakresie utraconego dofinansowania na rewaloryzację Parku Miejskiego w ramach kontraktu terytorialnego,**
Radny Dariusz Grodziński poinformował, że materiały są już opracowane, na kolejnym spotkaniu zespołu będą wyciągane wnioski i kontrola zostanie zakończona.
- **Kontrola przygotowania i realizacji programu rządowego „Mieszkanie +” oraz programu „Kaliskie Własne M”,**
Radny Jacek Konopka poinformował, że do tej pory zespół nie otrzymał dokumentów, o które poprosił Prezydenta. Wiceprezydent, pani Barbara Gmerek powiedziała, że rozmawiała w tej sprawie z Prezesem Kaliskiego KTBS Andrzejem Górskim i otrzymała informację, że dokumenty o które wnioskuje Komisja zawierają informację know-how i spółka nie może ich udostępnić. Radca prawny wtrącił się do dyskusji, mówiąc, że jeśli dokumenty naruszają tajemnice przedsiębiorstwa to ma ono prawo ich nie udostępniać. Po za tym w tej chwili Komisja Rewizyjna nie ma możliwości bezpośredniego kontrolowania spółki, ma jedynie prawo do zwracania się o dokumenty. Wobec nie otrzymania dokumentów pan Żelazny zaproponował aby zakończyć kontrolę z uzasadnieniem nieotrzymania dokumentacji. Radny Kołaciński stwierdził, że Komisja Rewizyjna jest niepotrzebna w Kaliszu ponieważ zawsze Prezydent może odmówić udostępnienia dokumentów. Pani Gmerek odpowiedziała,

że dokumentów nie udostępniono ponieważ zawierały ważne informacje dla spółki. Pan Konopka poinformował, że w odpowiedzi na pismo zespołu kontrolnego pani Gmerek, a potem pan Górski zawiadomili o rezygnacji z programu „Mieszkanie +” na rzecz programu „Kaliskie Własne M” po analizie Kaliskiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Dlatego radny chciałby zobaczyć tą analizę tym bardziej, że Miasto wydało na ten program około 8 mln złotych. Pani Gmerek wtrąciła, że Miasto nie wydało 8 mln na program, a do spółki Miasto wniosło jedynie grunty. Radny Konopka dodał, że są dokumenty, które wskazują, że Miasto wniosło aport finansowy w wysokości 40%. Pani Gmerek odpowiedziała ponownie, że miasto wniosło przede wszystkim grunty, które mogły wynieść 40% wkładu. Radny Kołaciński zapytał, czy jest jakaś instytucja, która mogłaby zmusić Prezydenta do wydania Komisji Rewizyjnej dokumentów. Radca prawny odpowiedział, że radni nie mają instrumentu do tego aby zobowiązać Prezydenta do udostępniania informacji. Radny Konopka wyjaśnił, że jego zespół wykonania jeszcze w przyszłym tygodniu kontrolę w Wydziale Partycypacji i Komunikacji Społecznej i Wydziale Gospodarowania Mieniem. Poprosił także o dokumenty od Prezydenta lub uzasadnienie odmowy do końca przyszłego tygodnia. Po tym czasie zespół zamknie kontrolę i przygotuje protokół pokontrolny.

Na koniec radny Kołaciński przypomniał, aby na posiedzenie zespołu kontrolnego badającego program „Mieszkanie +” zaprosić Prezesa KTBS pana Andrzeja Górskiego.

- **Kompleksowa kontrola Miejskiego zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu,**
Radny Radosław Kołaciński poinformował, że kontrola jest w toku.
- **Kontrola procesu zawierania umów przez Miasto Kalisz na wydatki inwestycyjne w roku 2018 w kontekście braku zabezpieczonych środków finansowych,**
Radny Sławomir Chrzanowski poinformował, że w przyszłym tygodniu kontrola się rozpocznie.
- **Kontrola problemowa efektywności programu profilaktycznego „Zdrowy Kalisz” w odniesieniu do „Białych Sobót”,**
- **Ocena skuteczności polityki mieszkaniowej Miasta – kontrola kompleksowa,**
- **Kontrola realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2017.**

Ad.5 Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Emilia Nowak-Radajak/-/
31.08.2018

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kalisza
Radosław Kołaciński /-/

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.