

PROTOKÓŁ nr 0012.4.12.2015

Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza

PROTOKÓŁ nr 0012.5.10.2015

Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej RMK

ze wspólnego posiedzenia w dniu 02.07.2015r.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Kaliszu.**
- 4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przeniesienia siedziby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego 19 do obiektu przy ul. Handlowej 30 w Kaliszu.**
- 5. Sprawozdanie Głównego Specjalisty ds. rewitalizacji z dotychczasowej działalności.**
- 6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 7. Korespondencja.**
- 8. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Pan Adam Koszada, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, otworzył wspólne posiedzenie dwóch Komisji, witając radnych oraz zebranych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Koszada poinformował, iż w nawiązaniu do punktu 3, wpłynęło pismo Skarżącej, w którym poinformowała, że sprawa została już załatwiona w związku z czym wycofuje swoją skargę. Przewodniczący odczytał przedmiotowe pismo. W związku z powyższym punkt 3 zostaje zdjęty z porządku obrad. Dodatkowo jako punkt 4 wprowadza się projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przeniesienia siedziby Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego 19 do obiektu przy ul. Handlowej 30 w Kaliszu.

Radny Dariusz Grodziński zwrócił uwagę, że projekt uchwały w sprawie przeniesienia siedziby wpłynął przed chwilą i nie było czasu się z nim dokładnie zapoznać. Radny przeczytał uzasadnienie do uchwały i ma w związku z tym dużo pytań i wątpliwości.

Przewodniczący Koszada zaproponował, aby przyjąć powyższy projekt uchwały do porządku obrad i go omówić. Zostaną wówczas wyjaśnione wszelkie wątpliwości.

Członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu jednogłośnie przyjęli tak przedstawiony porządek obrad (10 osób obecnych).

Następnie Pan Tomasz Grochowski, Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej odczytał zmieniony w ten sam sposób porządek obrad. Wszyscy członkowie Komisji Rozwoju jednogłośnie przyjęli porządek obrad w zaproponowanej formie (6 osób obecnych).

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Kaliszu.

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przeniesienia siedziby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu przy ul. Augustyna Kordeckiego 19 do obiektu przy ul. Handlowej 30 w Kaliszu.

Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że nigdy Rada nie decydowała o zmianie siedziby szkoły w drodze uchwały.

Pani Barbara Gmerek, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, odpowiedziała, że na to pytanie nie jest w stanie odpowiedzieć, natomiast wyjaśni zasadność tego przeniesienia. Pani Gmerek była osobiście w budynku przy ul. Kordeckiego i widziała w jakim stanie technicznym są poszczególne pomieszczenia. Pękające ściany mogą doprowadzić do katastrofy budowlanej. Szacunkowy koszt remontu budynku wyniósł by około 5 mln zł, w związku z czym jest to inwestycja nieopłacalna. Dodała, że w Warszawie toczy się postępowanie regulacyjne odnośnie nieruchomości przy ul. Handlowej i zapadła decyzja, że Miasto chce zostawić w swoim władaniu obiekty, które się tam znajdują. Adaptacja tych budynków wyniesie dużo mniej niż remont budynku przy ul. Kordeckiego i przywrócenie go do stanu używalności. Dlatego powstała inicjatywa, aby Rada Miejska podjęła uchwałę sygnalizującą potrzebę przeniesienia Specjalnego Ośrodka do budynku, który nie stwarza zagrożenia

budowlanego. Pani Gmerek wyjaśniła, że jeśli ta uchwała zostanie podjęta to wówczas zostanie przedstawiona na posiedzeniu Komisji Regulacyjnej, co będzie świadczyło o potrzebie i aprobachie Rady, aby dzieci przebywały w budynku nie stwarzającym zagrożenia. Zatem zarówno Wydział Edukacji, jak i Wydział Gospodarowania Mieniem optują za tym, aby przedmiotowa uchwała została podjęta.

Radny Dariusz Grodziński spytał, czy budynek przy ul. Kordeckiego zostanie przeznaczony do rozbiórki.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie wie, jakie będą decyzje, wypowiedzieć na ten temat powinien się również Wydział Budownictwa. Natomiast była tam, oglądała i widziała popękane ściany w ten sposób, że można włożyć palce w szczeliny. Pani Gmerek popiera zatem pomysł przeniesienia ośrodka do obiektu przy ul. Handlowej, który powinien zostać we władaniu Miasta. Dodała, że Władze Miasta będą o to zabiegać w Komisji Regulacyjnej.

Radny Grodziński spytał, kiedy planowana jest przeprowadzka ośrodka, kiedy się zakończy, a na kiedy wyznaczone jest posiedzenie Komisji Regulacyjnej.

Pani Naczelnik Gmerek poinformowała, że Komisja Regulacyjna na ostatnim posiedzeniu w dniu 23 czerwca nałożyła obowiązek na Związek Wyznaniowy Gmin Żydowskich synchronizacji granic. Z przebiegu posiedzenia można było wywnioskować, że Komisja byłaby skłonna przyjąć argumenty Miasta Kalisza za pozostawieniem wszystkich obiektów budowlanych w gestii Miasta. Jest to zatem asumpt do tego, żeby ten ośrodek przenieść na ul. Handlową.

Radny Grodziński stwierdził, że należy „mówić otwartym tekstem” i ta uchwała jest po to, aby pomóc w postępowaniu regulacyjnym.

Pani Barbara Gmerek zgodziła się z przedmówcą, że po części tak jest, natomiast zaznaczyła, że nie tylko. Chodzi również o to, żeby dzieci przebywały w bezpiecznym budynku.

Wiceprezydent Artur Kijewski dodał, że pan Grodziński powinien zdawać sobie sprawę z problemu remontowego Ośrodka, gdyż ten temat był poruszany w poprzedniej kadencji. Trzeba w końcu coś z tym zrobić i podjąć jakąś decyzję. Przeniesienie do budynku przy ul. Handlowej jest najszybszą i najlepszą opcją. Na koniec wypowiedzi stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że temat samej propozycji przeniesienia jest poruszany na posiedzeniach Komisji i może być szeroko omówiony zanim zostaną podjęte decyzje. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji odbywało się to inaczej i podał przykład przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1. Wiceprezydent ceni sobie, że można porozmawiać przed, a nie po fakcie.

Po zakończonej dyskusji odbyło się głosowanie.

Wszyscy członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowali pozytywnie przedstawiony projekt uchwały (10 osób).

Wszyscy członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały (6 osób).

Ad.5. Sprawozdanie Głównego Specjalisty ds. rewitalizacji z dotychczasowej działalności.

Pan Krzysztof Ziental, Główny specjalista ds. rewitalizacji przedstawił prezentację multimedialną, w której omówił założenia rewitalizacji oraz przedstawił swoje działania.

Radny Dariusz Grodziński przerwał prezentację i poprosił o przedstawienie konkretnych działań. Spytał o fiszkę projektową, którą Miasto złożyło.

Pan Ziental wyjaśnił, że wskazany był konkretny zakres tematyczny i sprawa, którą Miasto wybrało to ochrona środowiska. Tytuł projektu: „Kalisz - miasto dobrej atmosfery”. Związane jest to ze strategią nieskoemisyjną. W projekcie należało wskazać i wyróżnić jeden problem, bez rozwiązania którego nie nastąpi realna zmiana. W przypadku centrum miasta jest to właśnie związane z zanieczyszczeniem powietrza spowodowanym ruchem samochodowym oraz ogrzewaniem węglowym.

Radny Eskan Darwich spytał, na jaką kwotę opiewa projekt.

Pan Krzysztof Ziental odpowiedział, że jest to na razie tylko koncepcja i nie określa się jeszcze kwot. Wybranych zostanie 55 fiszek, czyli 55 miast. Następnie otrzymają oni eksperta z Ministerstwa, który będzie współpracował i pomagał pisać wnioski. Na tym etapie zostanie oszacowana kwota, o którą miasto będzie się ubiegać.

Radny Darwich spytał, jaki obszar zostanie zgłoszony do tego projektu.

Pan Ziental odpowiedział, że należało wskazać obszar nie przekraczający 30% mieszkańców i 20% powierzchni miasta. Będzie to zatem dość duży obszar śródmieścia, wskazany w Strategii Miasta.

Radny Darwich dopytał, czy w zakres tego projektu również wchodzi remont elewacji i chodników.

Pan Ziental wyjaśnił, iż zakres projektu dotyczy tylko środowiska, a nie inwestycji. Przy okazji wyjaśnił, że pojęcie 'rewitalizacja' nie jest związana tylko z poprawą estetyki miasta. Przedstawił szerszą definicję i założenia rewitalizacji.

Na kolejne pytanie radnego Darwicha o termin zakończenia konkursu odpowiedział, że wyniki pierwszego etapu będą na koniec lipca.

Radny Grzegorz Chwiałkowski poprosił o wyjaśnienie, na czym ma polegać „wzrost atrakcyjności turystycznej śródmieścia”.

Pan Ziental zwrócił uwagę, że odnośnie śródmieścia należy pamiętać, że jest to nie tylko osiedle mieszkaniowe. Śródmieście ma bowiem bardzo duże znaczenie dla całego miasta. Jego odnowienie będzie zwiększało potencjał całego miasta. Jednym z działań było zgłoszenie fiszki do ZIT-ów. Chodziło o zrealizowanie w wieży ratuszowej wystawy poświęconej historii Kalisza. W ramach tej promocji zawiera się również zaprojektowanie ścieżek rowerowych tematycznych, które będą się odnosić do historii, do bogactwa kulturowego miasta.

Radny Chwiałkowski spytał, czy są pomysły, aby ożywić teren przy rzece.

Pan Ziental potwierdził, że są pomysły na ożywienie przystani i całego terenu przy rzece. Będzie to uwzględniane przy okazji rewitalizacji Parku Miejskiego.

Radny Tadeusz Skarżyński pochwalił pomysł ożywienia 'Rozmarku'. Stwierdził, że nie można ciągle odkładać w czasie badań archeologicznych wokół Ratusza, gdyż powoduje to wstrzymanie wymiany płyt na Rynku. Badania będą długie, natomiast

należy je zaplanować i wykonać. W wypowiedzi pana Zientala zabrakło radnemu harmonogramu działań i jasno określonych celów. Zdaje on sobie sprawę, że rewitalizacja to nie tylko elewacje i chodniki, czyli estetyka wyglądu miasta, natomiast to działanie jest wymierne i mierzalne i daje jasny przekaz, że coś ruszyło, że działania są podejmowane. Wspomniał o konieczności przeprowadzenia konsultacji z firmami, takimi jak wodociągi, czy elektrociepłownia, aby skoordynować z nimi pewne działania remontowe.

Pan Krzysztof Ziental potwierdził, że takie konsultacje są już prowadzone. Zapytanie do firm zostało złożone i należy później podpisać list intencyjny.

Radny Skarzyński w swojej dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na potrzebę opracowania katalogu uwzględniającego rodzaje nawierzchni kładzonej w śródmieściu, rodzaj koszy na śmieci, rodzaj lamp, itp., aby ujednoczyć wygląd śródmieścia.

Pan Ziental wyjaśnił, że to już się dzieje i Zespół ds. rewitalizacji pracuje nad tym.

Pan Andrzej Wierzbicki, Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury dodał, że w tym zakresie bardzo ważne jest uchwalenie ustawy o rewitalizacji, gdyż wprowadzi ona istotne zmiany planistyczne. Będzie się to wiązało z koniecznością dostosowywania właśnie wyglądu, kolorystyki, nawierzchni, lamp w danym rejonie miasta. Natomiast, żeby to wszystko wyegzekwować musi być uchwalony miejscowy plan rewitalizacyjny.

Radny Zbigniew Włodarek zaapelował, aby pewne rzeczy pomimo nie uchwalenia ustawy o rewitalizacji już robić.

Radny Tomasz Grochowski nawiązał do faktu, że Kalisz jest najstarszym miastem w Polsce i spytał, czy taki argument jest pomocny przy ubieganiu się o dofinansowania.

Pan Ziental odpowiedział, że niestety nie. Należy jednak wspierać się bardzo ważnym faktem historycznym, że zostało odbudowane w 1914 roku, co było początkiem i przyczyną odbudowania Warszawy.

Radny Ekan Darwich oznajmił, że w zakresie obowiązków Specjalisty ds. Rewitalizacji jest pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych. Spytał, czy do tej pory udało się otrzymać jakieś dofinansowanie.

Pan Ziental odpowiedział, że bardzo dużo projektów związanych jest merytorycznie z innymi Wydziałami, pomimo że dotyczą rewitalizacji. Jako przykład podał tworzenie zieleni miejskiej – Wydział Środowiska, remonty – Wydział Inwestycji. Sam nie pozyskał jeszcze żadnych środków.

Radny Darwich spytał również o dalsze losy targowiska „Tęcza”.

Pan Ziental stwierdził, że trudno mu się wypowiedzieć w tym temacie, gdyż z wiedzy jaką posiada rozmowy w tej kwestii prowadzi Prezydenta.

Na koniec wypowiedzi radny Darwich spytał, czy w obecnym czasie radni powinni podjąć jakieś kroki, a mianowicie przyjąć uchwałę związaną z rewitalizacją.

Pan Ziental odpowiedział, że na razie nie. Dopiero jeśli wejdzie w życie ustawa o rewitalizacji nałoży ona taki obowiązek na samorządy.

Radna Małgorzata Zarzycka poruszyła temat Rady ds. rewitalizacji i spytała, na ile sformalizowana jest praca tego zespołu, jak został on powołany, kto w nim zasiada.

Pan Krzysztof Ziental wyjaśnił, że Pan Prezydent nie wydał jeszcze zarządzenia powołującego Radę ds. rewitalizacji, zatem wspomniany zespół jest jeszcze nieformalny. Ze względu na fakt, że rewitalizacja zawiera w sobie duży obszar tematyczny, taki zespół musiałby się składać z około 20 osób, aby była pewna reprezentatywność. Praca w tak licznej grupie jest jednak dość utrudniona. W związku z powyższym zdecydowano, że w skład zespołu wejdą społecznicy i pan Ziental jako reprezentant Urzędu. Poszczególni Naczelnicy będą natomiast zapraszani do współpracy w momencie, gdy pojawi się temat podległy danemu Wydziałowi. Radna Kamila Majewska poruszyła temat ożywienia poszczególnych ulic i dzielnic miasta.

Pan Ziental zasugerował rozwiązanie w postaci tańszego wynajmu lokali w centrum dla kreatywnych działalności podnoszących atrakcyjność okolicy. Podał przykład młodego człowieka, który jest początkującym projektantem i szuka lokalu w centrum miasta za niewielkie pieniądze. W zamian za to organizowałby również różnego rodzaju wystawy, co byłoby z korzyścią dla miasta. Kolejne przykłady to organizowanie „dni ulicy”, „noc zakupów”, aplikacja „co tu, co tam”. Nowych pomysłów jest bardzo dużo, ale niekiedy należy wrócić do czegoś, co już funkcjonowało – przykład demontażu płotka wokół klombu przy ratuszu. Wspomniał o „oczyszczeniu” przestrzeni w centrum. Nie trzeba tutaj wymyślać nowych rzeczy, tylko przywrócić to co było kiedyś: mniej samochodów, więcej zieleni, mniej reklam.

Radny Martin Zmuda podziękował za prezentację, natomiast stwierdził, że według niego brakuje w niej konkretnych punktów dotyczących celów i ich wyceny. Nie wolno zapominać, że rewitalizacja to inwestycja, na którą potrzeba środków finansowych. Oprócz tego, że czekamy na ustawę, należy działać dwutorowo i obrać sobie pewne cele w perspektywie krótko i długo falowej, wycenić je i być przygotowanym do realizacji etapowej. Wówczas, jeśli pozyskamy fundusze zewnętrzne to będziemy mieli przygotowane działanie i będziemy wiedzieli co robić.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, stwierdziła, że wcale nie trzeba czekać na wejście w życie ustawy o rewitalizacji. W budżecie Miasta jest zapisana kwota w wysokości 4 mln zł, za pomocą której już można coś zrobić w ramach rewitalizacji. Naczelnik Andrzej Wierzbicki zwrócił uwagę na znaczenie kolei i szlaków drogowych, które od wieków wpływają na zaludnienie i rozwój miast.

Wiceprezydent Miasta Pan Artur Kijewski stwierdził, że ważnym czynnikiem w rewitalizacji są ludzie. Niektórzy śmiali się, że wyremontowano podwórko jednej z kamienic, ale od czegoś trzeba zacząć.

Następnie Pan Grochowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej zaprosił do dyskusji mieszkańców uczestniczących w posiedzeniu – Pana Krzysztofa Pietrzaka oraz Panią Agnieszkę Różalską.

Pani Agnieszka Różalska stwierdziła, że należy przejść 'od ogółu do szczegółu'. W dzisiejszych wypowiedziach zabrakło jej konkretów: „co robimy, w jakim kierunku zmierzamy”. Potrzeb jest bardzo dużo i wszyscy zdają sobie z nich sprawę, natomiast należy wskazać te główne, konkretne do realizacji.

Pan Krzysztof Ziental ad vocem poinformował, że wybranym obszarem jest Śródmieście, a celami są poprawa jego funkcjonalności i estetyki, przywrócenie znaczenia dla miasta.

Pani Różalska zaproponowała przywrócenie przemysłu w mieście, co bez wątpienia ożywi miasto.

Pan Wierzbicki zwrócił uwagę, że to jest główna strategia Miasta, a nie tylko cel rewitalizacji.

Pan Krzysztof Pietrzak również zwrócił uwagę, że Miasto musi mieć określone cele rewitalizacji. Drugim ważnym aspektem jest promocja miasta. Zdaniem pana Pietrzaka przeprowadzone przez pana Zientala konsultacje społeczne nie miały ram formalnych i nie były zarządzane zarządzeniem Prezydenta. Ankiety powinny być także opublikowane na stornie miasta, aby wszyscy mogli się zapoznać z ich wynikami. Następnie wyraził niezadowolenie z projektu „Grodzka Zmiana”. Tego typu działań, jego zdaniem, nie powinno robić się dla jednej czy dwóch nieruchomości, tylko dla całego kwartału. Podał przykład dzielnicy Gdańska – Legnicy, którą zrewitalizowano za 30 mln zł. Podkreślił, że w pierwszej kolejności należy zatem wybrać obszar, jeden z 9 zaproponowanych w Kaliszu, a następnie określić działania, które należy poddać szerokim konsultacjom społecznym. Pan Pietrzak poruszył również temat turystyki. Przedstawił kilka pomysłów oraz zaakcentował konieczność ściągnięcia turystów do centrum.

Pan Wierzbicki zwrócił się do radnego Zbigniewa Włodarka ze stwierdzeniem, że to już wszystko było, wszystkie pomysły związane z turystyką, miejscami pracy dla mieszkańców. 20 lat minęło, a pomysły są te same, dlatego wielkie debaty nie są tutaj potrzebne.

Przewodniczący Tomasz Grochowski podsumował, że faktycznie pomysłów jest wiele i można dyskutować w nieskończoność. Zadeklarował, że przekaże Prezydentowi propozycje pana Pietrzaka formalnego powołania zespołu ds rewitalizacji oraz jego zasadność. Jednocześnie poprosił pana Zientala, aby Komisja została poinformowana o kolejnym spotkaniu, które odbędzie się w sprawie rewitalizacji.

Pan Krzysztof Ziental wyjaśnił, że takie spotkanie zapewne odbędzie się w sierpniu i dopowiedział, że pierwsze kilka spotkań odbyło się jakby nieformalnie po to, aby zespół się „;dotarł”, a niedługo Pan Prezydent na pewno oficjalnie powoła skład zespołu.

Na koniec spotkania radny Zbigniew Włodarek powrócił do słów pana Wierzbickiego o pomysłach anglików z South Hampton, które są jak najbardziej nadal aktualne. Zwrócił uwagę również, że trzeba robić kroki naprzód, być może małe, ale należy je robić. Jako przykład podał, sytuację w której kiedyś niektórzy śmiali się, że stoją dwa mosty w szczerym polu. Gdyby nie te mosty, to nie powstała by trasa bursztynowa. Inny przykład, to krytykowanie zakupu jednostki wojskowej w Kościelnej Wsi. Obecnie znajduje się tam duży ośrodek akademicki i Centrum Badań Kół Zębatych. Dlatego też nie wolno odkładać pewnych przedsięwzięć, tylko stopniowo je realizować. Radny uważa zatem, że badania archeologiczne wokół ratusza są nieuniknione i należy je w końcu rozpocząć. Pozwoli to iść naprzód z dalszą rewitalizacją.

Ad.6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.7. Korespondencja.

Brak.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Adam Koszada zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Tomasz Grochowski