

Protokół Nr 0012.06.56.2022
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 19 maja 2022 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.
7. Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na grunty będące własnością Miasta Kalisza, na czas oznaczony i czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.
9. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0002.2022.PZ z dnia 11-05-2022 r. w sprawie zbycia nieruchomości poprzez wniesienie na rzecz jednoosobowej Spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kaliszu, wkładu niepieniężnego (aportu) w zamian za udziały, w postaci stanowiących własność Miasta Kalisza nieruchomości o łącznej powierzchni 0,1134 ha, położnych w Kaliszu, w obrębie geodezyjnym 023 Piskorzewie.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Kalisza obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

12.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2022 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

13.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.

14.Korespondencja.

a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kalisza za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

15.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

16.Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni zatwierdzili porządek obrad w głosowaniu: **13 osób za (13 obecnych).**

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Eskan Darwich wskazał, że sytuacja budżetowa jest trudna i wszyscy o tym wiedzą i jest to najgorszy moment, aby zaciągać kredyt albo wypuszczać obligacje oraz wie o tym, że były zaplanowane w budżecie już w grudniu, natomiast kwota wolnych środków była zaplanowana na poziomie 23 milionów złotych a ostatecznie wolne środki są na poziomie 57 milionów złotych. Następnie radny odniósł się do przekazanej prezydentowi interpelacji w sprawie przedstawienia, na jakim etapie są wszystkie zadania inwestycyjne znajdujące się w tabeli nr 3 w uchwale budżetowej, ponieważ przewiduje, że około 40% tych zadań nie zostanie zrealizowanych, na przykładzie zeszłego roku, w którym to zaplanowana była kwota 138 milionów złotych, a wykonane zostało 104 miliony złotych, więc nie wszystko, co jest planowane jest realizowane. Radny dodał, że po otrzymaniu takiej informacji będzie można stwierdzić czy warto brać kredyt. Pani skarbnik wskazała, że sporo zadań zostało zrealizowanych, następnie dodała, że zadłużenie, które wynosiło na dzień 1 stycznia 2022 roku 274 813 200,00 złotych wzrosło po emisji obligacji o kwotę 5 569 600,00 złotych i ma wynosić na koniec roku 280 382 800,00 złotych. Następnie pani skarbnik dodała, że zaciągnięcie obligacji jest korzystniejsze od kredytu i przede wszystkim musi być brany pod uwagę indywidualny wskaźnik zadłużenia, dlatego tak długi okres spłaty odsetek i kwoty z tytułu emisji obligacji. Radny Eskan Darwich stwierdził, że nie jest to dobry czas na zadłużanie miasta zwłaszcza, że nie wszystkie inwestycje będą zrealizowane i oczekuje, że uda się przekazać tabelę, o którą prosił przed sesją. Pani skarbnik odpowiedziała, że dziś rano zostało przygotowane pismo i zostanie przekazane wszystkim kierownikom i naczelnikom z prośbą, aby do poniedziałku przesłali informację o etapie realizacji zadań, które są ujęte

w planie wydatków majątkowych i postarają się taką odpowiedź przekazać radnemu do sesji. Radny Sławomir Lasiecki dodał, że może okazać się, że inwestycje będzie łatwiej przeprowadzić w obecnie panującej sytuacji kryzysowej, ponieważ może zadziałać to w ten sposób, że firmy, które normalnie nie startują w przetargach z braku innych zleceń zaczną w nich brać udział. Radny Darwich wskazał, że są dwa rodzaje zadań, pierwsze to zadania zaplanowane i robi się wszystko żeby je zrealizować i są zadania wpisane do budżetu po to, aby ładnie wyglądały. Na przykład w 2021 roku w budżecie było zabezpieczone 400 tysięcy złotych na budowę boiska przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Asnyka i od samego początku było widać, że ta inwestycja nie będzie zrealizowana, ponieważ w 2018 roku zrealizowana została budowa boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 o podobnych gabarytach za kwotę ponad pół miliona złotych, więc jak można było zaplanować 400 tysięcy złotych parę lat później na podobną inwestycję. Radny Leszek Ziábka dodał, że budowa tego boiska jest bardziej skomplikowana ze względu na uzgodnienia konserwatorskie. Radny Darwich wskazał, że doskonale zna sytuację i w momencie wpisywania zadania do budżetu było wiadomo, że mogą być takie problemy, więc to nie jest żaden argument, a poza tym przetarg został ogłoszony i jedyna firma, która była zainteresowana zaproponowała ponad milion złotych w związku, z czym po prostu została zabezpieczona za małą kwota w budżecie na to zadanie. Radny Tadeusz Skarżyński odnosząc się do wypowiedzi radnego Darwicha wskazał, że jego ugrupowanie od dość długiego czasu wspiera prezydenta i skutkiem tego wsparcia jest budowa basenu Delfin, ronda na ul. Podmiejskiej oraz remont wielu ulic, które w dużej mierze obiecali swoim wyborcom. Następnie radny Skarżyński dodał, że postawa radnego Eskana Darwicha polegająca na negowaniu działalności prezydenta nie przekłada się na dobro mieszkańców, których reprezentuje i emisja obligacji jest potrzebna żeby nie dochodziło do sytuacji, w których będzie brakować pieniędzy na ukończenie inwestycji i nie należy dopatrywać się złej woli ze strony urzędników kaliskiego magistratu. Radny Darwich wyjaśnił, że nigdy nie atakował urzędników i w dyskusji politycznej nie chodzi o atakowanie kogokolwiek tylko o wyrażenie swojej opinii. Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za, 6 osób przeciw (15 obecnych).**

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawił Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Radny Radosław Kołaciński zapytał, które to są pustostany i kiedy był robiony kosztorys i czy inwestycja zakończy się w tym roku. Pan Rogoziński odpowiedział, że dotacja musi zostać rozliczona w tym roku. Następnie głos zabrała Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, która wyjaśniła, że nie ma jeszcze wskazanych konkretnych lokali, ponieważ informację o odzyskanych pustostanach przekazują do Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych i to wydział wskazuje, które z tych lokali w pierwszej kolejności jest potrzeba wyremontowania. Lokale muszą zostać wyremontowane w tym roku i prace muszą się zakończyć w tym roku. Radny Kołaciński zapytał, czy jeżeli koszty wzrosną to mniej tych remontów będzie wykonanych. Pani Wojterska odpowiedziała, że remonty są przeprowadzane ze środków pozyskanych w ramach dotacji oraz ze środków własnych MZBM, więc MZBM będzie musiał dołożyć więcej własnych środków. Wobec braku dalszych pytań radni do głosowania: **15 osób za (15 obecnych).**

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał o przeniesienie środków w kwocie 15 tysięcy złotych z działalności Domu Sąsiedzkiego na inne zadania związane ze wspólnotami lokalnymi, czy wiadomo, jakie to są działania. Izabela Grzeškiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji odpowiedziała, że zgłasza się wiele organizacji pozarządowych, które mają ciekawe propozycje małych grantów, a nie został ogłoszony konkurs w tym roku i na ten cel zostaną te środki przekazane. Radny dopytał, jakie to będą na dzień dzisiejszy planowane działania. Pani Grzeškiewicz odpowiedziała, że właśnie będzie podpisywana umowa ze stowarzyszeniem działającym przy Liceum Plastycznym, na realizację podwórka przy ul. Piskorzewskiej 5. Radny wskazał, że rozumie, że to nie jest jeden projekt tylko cała pula. Pani kierownik potwierdziła. Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy jest już zrobiony audyt rekompensaty dla KLA za rok poprzedni i ile wynosi oraz czy po podwyżce wynagrodzenie prezydenta były przyznane podwyżki dla jego zastępców, skarbnika i sekretarza i w jakiej wysokości. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza odpowiedział, że jeżeli chodzi o audyt rekompensaty to wpłynęło pierwsze opracowanie i będą zgłaszane do niego uwagi, a kwota wynosi w granicy 4 – 5 milionów złotych, natomiast, jeżeli chodzi o wynagrodzenia to zostały zmienione dla zastępców, skarbnika i sekretarza od stycznia tego roku i szczegółową informację przygotowuje dla radnego. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał, czy wiadomo już gdzie będą usytuowane wiaty przystankowe i czy będą to nowe wiaty czy remontowane. Anna Walczyńska, p.o. naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich odpowiedziała, że jedna wiata będzie usytuowana na ul. Harcerskiej na wniosek mieszkańca, którego działka sąsiaduje z obecną wiatą i która to uniemożliwia wjazd na jego działkę, więc musi zostać zakupiona nowa mniejsza i musi zostać przesunięta kilka metrów, kolejna wiata będzie usytuowana na ul. Bażanciej, ponieważ obecna została zdewastowana. Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za, 6 osób wstrzymało się (15 obecnych).**

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **8 osób za, 5 osób wstrzymało się (13 obecnych).**

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Dariusz Grodziński zaproponował przedłużenie terminu opiniowania budżetu przez komisje merytoryczne oraz wprowadzenie nomenklatury ustawowej zamiast nazewnictwa potocznego. Pani skarbnik dodała, że po rozmowie z pracownikiem Kancelarii Rady Miasta wzięte zostało pod rozwagę również ujednoczenie nazewnictwa komisji. Następnie pani skarbnik odnosząc się do terminów stwierdziła, że radni mają 14 dni, natomiast wydział musi w terminie od 1 do 6 grudnia przygotować analizę wniosków zgłoszonych przez radnych, więc wydłużenie terminów musiałoby nastąpić tak w jednym jak i w drugim przypadku i nie wie czy byłoby to możliwe do wykonania. Radny Tadeusz Skarżyński stwierdził, że jak pracuje nad budżetem to nad wersją papierową a ta z przyczyn technicznych jest po 15 listopada i komisje poświęcone omówieniu budżetu rozpoczynają się dość szybko. Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy powinny w ogóle być komisje budżetowe, czy nie powinno to zostać omówione na zwykłych comiesięcznych posiedzeniach. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zwrócił

się do pani skarbnik z prośbą o przeanalizowanie zgłaszanych przez radnych propozycji i odniesienie się do tego na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Radna Magdalena Walczak zapytała o termin składania wniosków do budżetu przez radnych, który w poprzedniej uchwale był określony na 15 sierpnia. Pani skarbnik wyjaśniła, że termin ten nie został wpisany, ponieważ takie są wytyczne i orzeczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, że na tym etapie to prezydent przygotowuje projekt uchwały budżetowej. Natomiast po przekazaniu od 15 listopada radni mają czas do 30 listopada na zgłaszanie wniosków.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrała pani skarbnik, która wskazała, że zapis dotyczący składania wniosków przez radnych może zostać wpisany do uchwały, tak jak to było poprzednio. Radny Radosław Kołaciński zaproponował, żeby budżet był omawiany na zwykłych posiedzeniach stałych komisji, a nie na specjalnie do tego zwołanych. Następnie radny zapytał, czy po przedłożeniu uchwały budżetowej wnioski na określonym wzorze będzie można składać tylko posiedzeniach, na których będzie omawiany budżet, czy w innym czasie też. Pani skarbnik odpowiedziała, że w takim razie będzie to musiało również zostać uregulowane w zapisach uchwały, ponieważ na ten moment nie ma tego w uchwale. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zaproponował, że w związku z dużą ilością zgłaszanych uwag radni mogą spotkać się na wspólnym posiedzeniu przed sesją, aby przyjąć projekt uchwały wraz z przygotowaną autopoprawką. Radny Radosław Kołaciński stwierdził, że lepszym rozwiązaniem byłoby zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad komisji, dopracowanie uchwały i wprowadzenie jej pod obrady w czerwcu. Artur Kijewski podsumowując dyskusję stwierdził, że będzie to wniosek całej komisji.

Następnie radni przeszli do głosowania wniosku w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej: **12 osób za (12 obecnych)**.

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na grunty będące własnością Miasta Kalisza, na czas oznaczony i czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały omówiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Radny Leszek Ziábka zapytał, czy wskazane w uchwale muzeum będzie wpisane do rejestru. Pani Kasprzak odpowiedziała, że będzie to obiekt wystawowo – muzealny, a nie muzeum. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał czy są to dzierżawy odpłatne. Pani naczelnik potwierdziła. Następnie radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych)**.

Ad. 9. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0002.2022.PZ z dnia 11-05-2022 r. w sprawie zbycia nieruchomości poprzez wniesienie na rzecz jednoosobowej Spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kaliszu, wkładu niepieniężnego (aportu) w zamian za udziały, w postaci stanowiących własność Miasta Kalisza nieruchomości o łącznej powierzchni 0,1134 ha, położnych w Kaliszu, w obrębie geodezyjnym 023 Piskorzewie.

Sprawę przedstawiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy wniesienie tego aportu jest robione na wniosek spółki. Pani naczelnik potwierdziła. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych)**.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Kalisza obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”.

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza dodał, że prace nad tą uchwałą trwają od dłuższego czasu i został włożony w nią ogrom pracy i wiadomo też, że mogą być różne grupy nacisku, które będą próbowały nie dopuścić do podjęcia tej uchwały. Natomiast bez znajomości zapisów uchwały i jej intencji będzie bardzo łatwo radnym podnieść rękę przeciwko. Następnie prezydent zwrócił się do radnych z prośbą o pochylenie się nad tym problemem, ponieważ uważa to za obowiązek, aby wzorem innych samorządów taką uchwałą wprowadzić tak jak to było w Sopocie, który zmagał się z plagą nielegalnych reklam i to nie jest tak, że uchwała uderza w małych przedsiębiorców, którzy działają w śródmieściu i nagle nie będą mogli się reklamować. Artur Kijewski, przewodniczący komisji dodał, że ostatnim razem uchwała ta nie była procedowana, ponieważ radni zgłaszali swoje uwagi. Następnie prezydent wskazał, że jest to sprawa kompletnie niepolityczna i warto we wspólnym konsensusie przyjąć tą uchwałę. Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy zostały wprowadzone jakiegokolwiek zmiany do projektu uchwały. Pani Wypych odpowiedziała, że jeżeli chodzi o treść uchwały to nic się nie zmieniło. Radny Leszek Ziábka zapytał, od czego zależą terminy wejścia w życie. Pani Wypych odpowiedziała, że terminy dostosowawcze określone zostały od roku do pięciu lat i chodzi o ich formę i najkrótszy okres 12 miesięcy dotyczy tablic reklamowych i urządzeń znajdujących się w zbyt małej odległości od skrzyżowania. Następnie radny Ziábka zapytał, kto będzie odpowiadał za realizację tej uchwały, czy będzie to plastik miejski. Pani naczelnik wskazał, że po podjęciu tej uchwały będzie możliwość podjęcia kolejnych dotyczących na przykład opłat i po upływie 12 miesięcy konieczne będzie przeprowadzenie inwentaryzacji, która będzie przeprowadzona przez firmę zewnętrzną, a nadzór nad tym będzie miał plastik miejski. Radny zapytał kolejnie o to, z kim będzie uzgadniane umieszczanie szyldów na budynkach wpisanych do rejestru zabytków. Pani Wypych odpowiedziała, że tak jak to było do tej pory będzie to wymagało zgody konserwatora zabytków. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, czy zapis dotyczący małej architektury i ogrodzeń spowoduje, że przygotowane na ten sezon letni przez przedsiębiorców reklamy będą musiały zostać zlikwidowane z dniem wejścia w życie uchwały i czy wydział planuje kampanię informacyjną po podjęciu tej uchwały. Pani Wypych odpowiedziała, że wszystkie elementy małej architektury i ogrodzenia, które powstały przed wejściem uchwały w życie pozostają bez zmian, natomiast, jeżeli chodzi o kampanię informacyjną to będą wykorzystane wszystkie narzędzia, jakie posiadają. Radny Skarżyński zaproponował, aby takie informacje pojawiały się, co jakiś czas. Radna Kamila Majewska dodała, że będzie głosowała przeciwko tej uchwale, ponieważ nie zgadza się na zakazywanie i zabranianie oraz zmniejszenie wpływów do budżetu, które wynikały z opłat za zajęcie pasa drogowego. Następnie radna wskazała, że będzie to również strata dla mieszkańców Kalisza, którzy mieli z tego tytułu dochody, a teraz je utracą. Radny Eskin Darwich zwrócił uwagę na to, aby nie przekazywać informacji tylko poprzez BIP, ponieważ to nie jest dobry kanał komunikacyjny ze społeczeństwem. Przewodniczący komisji zapytał, jakie tematy zostały poruszone na wczorajszym spotkaniu z radnymi. Pani naczelnik odpowiedziała, że radna Barbara Oliwiecka poruszyła temat zaklejania folią witryny sklepu, ponieważ uchwała mówi o tym, że na 25% powierzchni witryny może znajdować się szyld, więc pojawiły się wątpliwości interpretacyjne, co do możliwości zaklejenia całości i tylko na 25% zamieszczenia reklamy, co jak stwierdziła naczelnik będzie interpretowane za dopuszczalne. Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 1 osoba przeciw, 4 osoby wstrzymały się (11 obecnych).**

Ad. 11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Projekt uchwały przedstawiła Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji. Następnie radni przeszli do głosowania: **10 osób za, 1 osoba wstrzymała się (11 obecnych).**

Ad. 12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2022 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Projekt uchwały przedstawiła Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji. Następnie radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad. 13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia.

Projekt uchwały omówiła Anna Walczyńska, p.o. naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich. Następnie radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad. 14. Korespondencja.

Radni zapoznali się z treścią:

- a) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kalisza za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Ad. 15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad. 16. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Artur Kijewski, przewodniczący komisji zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Artur Kijewski