

Protokół Nr 0012.6.7.2018
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
które odbyło się dnia 21 lutego 2019 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.
4. Projekt uchwały w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej z Gmina Karpacz.
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2019 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat oraz zasad korzystania z Dworca Autobusowego przez przewoźników publicznego transportu zbiorowego.
7. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych nowo wybudowanych odcinków dróg w Strefie Gospodarczej Dobrzec-Zachód.
8. Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania i stawek procentowych bonifikat od jednorazowych opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Kalisza.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Cicha – Prosta”.
12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Chmielnik Północ”.

13.Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu rewitalizacji „Jabłkowskiego – Podgórze” w Kaliszu.

14.Omówienie i zatwierdzenie planu pracy Komisji.

15.Korespondencja.

- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO-0951/18/D/4/Ka/2019 z dnia 28 stycznia 2019r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz na 2019r.
- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO-0951/37/P/4/Ka/2019 z dnia 28 stycznia 2019r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Kalisza.
- Pismo Mieszkańców Osiedla Rypinek w sprawie wykonania remontu ulicy Kordeckiego.
- Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRI.7011.13.7.2018 z dnia 07-02-2019r. w sprawie odpowiedzi na wniosek Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej nr 0012.6.42.2019.
- Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Owsiana 18 w Kaliszu w sprawie uwzględnienia w opracowywanym Programie Dróg Osiedlowych wykonania nowej nawierzchni ulicy Owsianej.
- Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej przy Al. Wojska Polskiego 10B w Kaliszu w sprawie zrealizowania w pierwszej kolejności inwestycji pn. "Przebudowa chodnika i miejsc postojowych w rejonie Al. Wojska Polskiego 10a i 10b".
- Opinia Radcy Prawnego dot. procedowania na Komisjach.

16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Artur Kijewski, przewodniczący komisji, który przywitał wszystkich zebranych.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **9 osób za (9 obecnych).**

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.

Projekt uchwały omówiła p. Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Radny Tadeusz Skarzyński zapytał czy wydział posiada informacje, jakie kroki będą podjęte przez Parafię Ewangelicko-Augsburską w sprawie rozsypującego się świeżo wyremontowanego muru, czy będzie to naprawione w ramach gwarancji. Kolejne pytanie dotyczyło nieruchomości przy Al. Wolności 19 a mianowicie czy wnioskodawca przedstawił, co oznacza pojęcie rewitalizacja bramy. Pani Dziedziak odpowiadając na pierwsze pytanie wskazała, że wszelkie umowy są w posiadaniu Księdza parafii ewangelicko-augsburskiej i o problemie słyszy pierwszy raz od Radnego, ale porozmawia z Księdzem i dowie się jak będzie rozwiązana ta kwestia. W odpowiedzi na drugie pytanie p. Dziedziak przedstawiła zebrany zakres rzeczowy zadania, który obejmuje rekonstrukcje stolarki drzwiowej zewnętrznej na podstawie szczegółowej inwentaryzacji projektu technicznego, rewitalizacji bram wjazdowych oraz renowacji drewnianych elementów wystroju klatki schodowej. Radny Radosław Kołaciński zapytał o zakres rzeczowy dotyczący prac przy kaplicy św. Barbary. Pani Grażyna Dziedziak wskazała, że zakres prac obejmuje niwelację i korytowanie terenu w obrębie alejki wokół kaplicy i wywóz ziemi, wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego, wykonanie podsypki cementowo – piaskowej, ułożenie alejki z kostki kamiennej, montaż opornika oraz ław z oporem. Całość zadania wynosi 73 861,00 zł, środki własne wnioskodawcy to kwota 11 811,00 zł, wnioskowana kwota dotacji to 62 000,00 zł. W tym roku została przyznana dotacja w wysokości 20 000,00 zł. Radny Kołaciński zapytał, z czego wynika przyznanie tylko 20 000,00 zł. Pani Naczelnik wskazała, że wynika to z braku wystarczających środków. Radny Kołaciński zapytał, czy będzie można po przegłosowaniu uchwały zwiększyć pulę środków na dotacje z wolnych środków. Pani Naczelnik wskazała, że na to samo zadanie w tym samym roku nie będzie można przekazać już dodatkowych środków. Następnie radny Radosław Kołaciński zapytał czy można przesunąć rozstrzygnięcie tego zadania o dwa miesiące w czasie. Pani Dziedziak odpowiedziała, że są to już takie wyznaczone terminy. Radna Karolina Pawliczak zapytała, jaka jest wartość procentowa tej kwoty, którą dofinansowywane są poszczególne zadania i czy w kolejnych projektach uchwał można zawrzeć taką informację, o jaką kwotę beneficjenci wnioskują i jaką otrzymują oraz w jaki sposób egzekwowane i sprawdzane jest wykonanie inwestycji. Pani Grażyna Dziedziak wskazała, że po pozytywnej weryfikacji wniosku przyznawane są środki w różnej wysokości procentowej od 90% do 30% i wydział kontaktuje się z wnioskodawcą czy przyznana kwota będzie pomocna w wykonaniu zadania. Przy odbiorze inwestycji zawsze jest obecny przedstawiciel wydziału wraz z przedstawicielem konserwatora zabytków. Pani Naczelnik omówiła na prośbę radnej Karoliny Pawliczak dotacje przyznane poszczególnym wnioskodawcom i tak: Kościół Garnizonowy otrzymuje 100.000 zł, co stanowi 37% wnioskowanej kwoty, Katedra pw. św. Mikołaja otrzymuje 80.000 zł, co stanowi 23% wnioskowanej kwoty, Parafia Rzymskokatolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego otrzymuje 20.000 zł, co stanowi 27% wnioskowanej kwoty, kościółek św. Wojciecha na Zawodziu otrzymuje 40.000 zł, co stanowi 44% wnioskowanej kwoty, pan Bogumił Łaczyński otrzymuje 115.000 zł, co stanowi 39% wnioskowanej kwoty, Parafia Ewangelicko-Augsburska w Kaliszu otrzymuje 45.000 zł, co

stanowi 94,5% wnioskowanej kwoty, Dom Zakonny Towarzystwa Jezusowego w Kaliszu, przy ul. Stawiszyńskiej otrzymuje 40.000 zł, co stanowi 73 % wnioskowanej kwoty, Zgromadzenie Sióstr Najświętszej Rodziny z Nazaretu otrzymuje 20.000 zł, co stanowi 41 % wnioskowanej kwoty, KALISZ OFFICE PARK sp. z o.o. otrzymuje 90.000 zł, co stanowi 32 % wnioskowanej kwoty. Radny Leszek Ziábka zapytał czy Ojcowie Franciszkanie wnioskowali o dotację. Pani Naczelnik odpowiedziała, że w tym roku nie został złożony wniosek o dotację przez Ojców Franciszkanów. Przewodniczący Artur Kijewski poprosił o powtórzenie ile wyniósł procentowy udział dla p. Bogumiła Łączyńskiego i dla KALISZ OFFICE PARK sp. z o.o., po czym odniósł się do sposobu przydzielania dotacji zwracając uwagę na to, że można było dołożyć do tych zadań, którym niewiele brakuje do zakończenia. Następne pytanie dotyczyło tego czy wnioskodawcy mają wyznaczone ramy czasowe dla realizacji zadania i co dzieje się w przypadku nie wywiązania się z terminu. Pani Dziedziak odpowiedziała, że prace muszą zostać wykonane do końca roku, jeżeli tak się nie stanie wnioskodawca musi oddać przyznane środki. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, czy Wydział nie mógłby wyjść z propozycją do księdza Proboszcza, aby podjął kroki w kierunku wyremontowania schodów oraz ogrodzenia na cmentarzu należącym do Parafii Prawosławnej. Pani Naczelnik wskazała, że są w kontakcie z Księdzem Proboszczem, ale ani w tym roku ani w poprzednim nie wystąpił z wnioskiem o dotację, dodała również, że nie mógłby otrzymanej dotacji przeznaczyć na remont schodów, ponieważ nie są one zabytkiem. Radny Sławomir Lasiecki zapytał, jaki klucz został zastosowany przy przydzielaniu dotacji. Pani Dziedziak poinformowała, że brany jest pod uwagę stopień zaawansowania prac konserwatorskich oraz głosy społeczeństwa, zwracające uwagę na konkretne miejsca. Radny Lasiecki zapytał, czy głos społeczeństwa jest odebrany poprzez wiedzę prasową, czy przy przydzielaniu dotacji brał udział czynnik społeczny. Pani Grażyna Dziedziak wskazała, że do wydziału przychodzą różni obywatele i zgłaszają różne problemy związane z zabytkami. Radny Lasiecki stwierdził, że nie jest to żadna wykładnia i zapytał, kto zajmuje się przydziałem dotacji. Pani Naczelnik wskazała, że zajmuje się tym podległy jej wydział, a konkretnie powołana do tego komisja. Radny Lasiecki zwrócił się do obecnego wiceprezydenta Mateusza Podsadnego z propozycją powołania do komisji przydzielającej dotacje czynnika społecznego, jak również delegacji spośród radnych. Radny Leszek Ziábka dodał, że właściciel obiektu zabytkowego występując do konserwatora zabytków o pozwolenie na jakiegokolwiek prace restauratorskie musi przedstawić do zatwierdzenia tzw. program użytkowy, więc nie ma w takim przypadku niebezpieczeństwa, że będzie to tylko i wyłącznie służyć właścicielowi. Następnie głos zabrała p. Marcinkowska informując, że jako przedstawicielka Towarzystwa Opieki nad Zabytkami – Oddział w Kaliszu składała wniosek o to, aby czynnik społeczny brał udział w czynnościach komisji przydzielającej dotacje, ale z powodu braku takiego zapisu w ustawie wniosek ten został odrzucony. Radna Karolina Pawliczak zwróciła się z prośbą do p. Naczelnik, aby przy kolejnej uchwale wskazywać proporcje, w jakich środki są przyznawane, o jakie kwoty beneficjenci wniosku oraz umożliwienie czynnikowi społecznemu udziału w pracach komisji. Radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej z Gmina Karpacz.

Projekt uchwały przedstawił p. Marcin Cieloszyk, naczelnik Kancelarii Prezydenta Miasta. Radny Radosław Kołaciński zapytał czy Miasto będzie ponosić z tego tytułu nakłady finansowe i jaki sposób będzie promowane miasto Kalisz. Pan Cieloszyk wyjaśnił, że na początek chodzi o to, aby zaprezentować nasze miasto turystom poprzez na przykład zorganizowanie w czasie ferii „dni Kalisza” w Karpaczu, jeśli chodzi z kolei o nakłady finansowe to nie są planowane znaczne wydatki na ten cel. Radny Kołaciński zapytał, czy nie powinny być zawarte szczegółowe uzgodnienia w podpisywanym porozumieniu. Pan Naczelnik wyjaśnił, że porozumienie jest sformułowane ogólnie a w późniejszym czasie będą ustalone szczegóły. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, czy miasto Karpacz współpracuje na podobnych zasadach również z innymi miastami i jakie będą z tej współpracy korzyści dla miasta Kalisza. Pan Naczelnik odpowiedział, że nie posiada wiedzy z iloma miastami współpracuje Karpacz, natomiast korzyści będą polegały na przykład na tym, że przy organizacji działań promocyjnych miasto Karpacz udostępni nieodpłatnie pomieszczenia do tego celu. Radny Dariusz Grodziński zapytał z czyjej inicjatywy powstał ten projekt uchwały. Pan Marcin Cieloszyk odpowiedział, że była to inicjatywa Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza oraz Grzegorza Kulawinka, wiceprezydenta Miasta Kalisza. Radny Grodziński podał pod wątpliwość słuszność wywołania takiej uchwały. Radna Karolina Pawliczak wskazał, że ma również bardzo mieszane uczucia, ponieważ mieszkańcy Kalisza mogą odebrać to w ten sam sposób jak radni, że władze miasta Kalisza chcą trochę popodróżować i w jej odczuciu jest to po prostu niesmaczny żart. Radna Kamila Majewska zgodziła się z przedmówczynią i wskazała, że będzie głosować przeciw. Następnie radna Majewska dodała, że uchwała nie mówi nic o kosztach, jakie będzie za sobą pociągać. Pan Naczelnik wyjaśnił, że nie będzie mowy o zwiększaniu środków na promocje miasta, ponieważ na współpracę z miastami partnerskimi jest już zaplanowany budżet i te działania będą realizowane w ramach w tych środków. Radny Ekan Darwich wskazał, że jest odmiennego zadania i uważa, że każda forma promocji miasta jest absolutnie istotna. Przewodniczący Artur Kijewski odczytał zebrany treść art. 18 ust. 2. pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi podstawę prawną omawianego projektu uchwały, który brzmi: *podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku*. Radny Radosław Kołaciński zapytał, kto pokrywa koszty w przypadku zorganizowania tygodniowego kursu narciarskiego w czasie ferii zimowych dla dzieci ze szkół klas 1-3. Pan Cieloszyk odpowiedział, że to zależy, kto będzie organizatorem. Radna Pawliczak stwierdziła, że jeżeli w uchwale byłaby wskazana kwota, która zostanie przeznaczona na konkretne zadania to z pewnością zostałyby inaczej przyjęta przez radnych a skoro wszystko jest tak rozmyte to budzi wiele wątpliwości. Następnie radna zapytała, jaka jest kwota przeznaczona na promocje na ten rok. Pan Cieloszyk odpowiedział, że w budżecie jest na ten rok zaplanowana kwota 900 000 zł, z czego 200 000 zł na projekt dofinansowany ze środków unijnych dodając, że podjęcie tej uchwały nie skutkuje zwiększeniem budżetu na ten cel będzie on realizowany w ramach już posiadanych środków. Radna Karolina Pawliczak wyjaśniła, że rozumie, ale uważa, że środki te mogłyby być przeznaczone na inny cel. Pan Marcin Cieloszyk wskazał, że jest to korzyść dla miasta, ponieważ w ramach posiadanych środków mamy więcej miast partnerskich, z którymi możemy współpracować. Radna Pawliczak zapytała, z jakiego zaplanowego

zadania trzeba będzie zrezygnować, aby móc zrealizować nowe. Pan Naczelnik wyjaśnił, że środki na współpracę w budżecie planowane są ogólnie a nie z przeznaczeniem na konkretne działania. Radna Kamila Majewska zapytała, jakie są plany rozwinięcia turystyki w Kaliszu i ilu turystów z Karpacza uda się przyciągnąć do Kalisza. Pan Cieloszyk odpowiedział, że w podjęciu tej współpracy chodzi głównie o możliwość promowania miasta Kalisza wśród turystów przyjeżdżających do Karpacza z kolei, jeżeli miasto wyśle swoich przedstawicieli do miasta partnerskiego to nie płaci za ich pobyt na miejscu. Radny Tadeusz Skarżyński wyraził swoje obawy, co do efektywności tej współpracy i przyniesienia wymiernych korzyści, bo jego zdaniem lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie środków na wykupienie billboardów w różnych większych miastach Polski reklamujących miasto Kalisz. Następnie radny zapytał, czy miasto Kalisz posiada ze strony Karpacza twarde obietnice odnośnie korzyści reklamowych. Pan Marcin Cieloszyk wskazał, że szczegółowe zasady współpracy zostaną określone po podpisaniu porozumienia. Radny Dariusz Grodziński złożył wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej z Gminą Karpacz. Głosowanie: **10 osób za, 1 osoba wstrzymała się (11 obecnych).**

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2019 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Projekt uchwały omówił p. Krzysztof Gałka p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Radna Karolina Pawliczak zapytała, czy coś stoi na przeszkodzie, aby podać w tej uchwale nazwę przedsiębiorcy, który wygrał przetarg na usuwanie pojazdów z drogi na terenie miasta Kalisza i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym. Pan Gałka wyjaśnił, że w uchwale nie powinny znajdować się takie zapisy i nigdy nie były zamieszczane. Radny Radosław Kołaciński zwrócił się z pytaniem do p. Gałki, czy posiada wiedzę, aby parking właśnie dla tych usuniętych pojazdów miał się znajdować na placu przy magazynach, w których obecnie znajdują się niebezpieczne odpady i na dzień dzisiejszy gdzie będą te pojazdy przewożone. Pan Krzysztof Gałka odpowiedział, że nic mu nie wiadomo na ten temat natomiast pojazdy będą umieszczone na parkingu strzeżonym wykonawcy. Radny Kołaciński zapytał, na jaki okres została podpisana umowa z tym wykonawcą. Pan Gałka wskazał, że do końca grudnia 2020 roku. Radny Sławomir Lasiecki zapytał ile będzie kosztować doba przechowywania usuniętego pojazdu. Pan Gałka odpowiedział, że jeżeli zostanie ustalony właściciel pojazdu to on pokryje koszty a w innym przypadku Miasto będzie musiało pokryć te koszty, które przedstawione zostały w załączniku do niniejszego projektu uchwały. Przewodniczący Artur Kijewski przytoczył sytuację z własnego sąsiedztwa, gdzie na parkingu znajdują się dwa samochody sprowadzone z Anglii i odnalezienie właściciela jest w tym momencie nie możliwe. Radny Radosław Kołaciński zapytał, w jaki sposób stwierdzone jest, że samochód nie jest używany. Pan Krzysztof Gałka wyjaśnił, że jest to dokonywane na podstawie oględzin. Następnie radny zapytał, czy do usunięcia będą się kwalifikowały trzy pojazdy na zagranicznych numerach rejestracyjnych znajdujące się przy garażach przy ulicy M. Dąbrowskiej, które dodatkowo blokują drogę przeciwpożarową. Pan Gałka wskazał, że odholowywanie będzie dotyczyło tylko i wyłącznie dróg publicznych, stref zamieszkania

oraz strefy ruchu i w tym konkretnym przypadku, gdy teren należy do MZBM to właściciel musi sam usunąć te pojazdy, a w przypadku, kiedy blokują drogę przeciwpożarową to należy zgłosić właściwym służbom. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat oraz zasad korzystania z Dworca Autobusowego przez przewoźników publicznego transportu zbiorowego.

Projekt uchwały omówił p. Krzysztof Gałka p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Radny Dariusz Grodziński zapytał, jaki status mają spółki KLA i PKS w kontekście tej uchwały i czy opłaty za stawki wchodzi później w rekompensatę dla KLA. Pan Krzysztof Gałka wyjaśnił, że zatrzymywanie się na dworcu przewoźników wykonujących przewozy regularne jest bezpłatne, co spowodowane jest realizacją zadania budowy dużego węzła przesiadkowego, które jest dofinansowywane ze środków unijnych i ma w ten sposób zachęcić przewoźników do korzystania z niego. Radna Karolina Pawliczak zapytała, kiedy rozpoczną się i zakończą prace związane z budową dużego węzła przesiadkowego oraz czy w związku z przejęciem w zarząd dworca autobusowego planowane są przesunięcia środków w ciągu roku. Pan Gałka odpowiedział, że nie przewiduje z tego tytułu przesunięć środków. Prace związane z budową węzła znajdują się na etapie projektowania, w połowie kwietnia dostarczone mają zostać wszelkie pozwolenia i decyzje, więc prace powinny się rozpocząć na koniec kwietnia a zakończenie prac przewidywane jest na koniec września. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał czy w związku z budową węzła będą podejmowane działania również na terenie pomiędzy dworcem PKP a galerią Amber. Pan Krzysztof Gałka wskazał, że będą prowadzone w tym miejscu prace w wyniku, których powstanie kilkadziesiąt miejsc parkingowych, będzie wyznaczony postój dla taksówek, przystanek dla autobusów, powstanie miejska stacja rowerowa. Następnie radny Skarżyński poprosił o przedstawienie na następnej komisji wstępnego projektu zagospodarowania tego terenu zapytał, jaki będzie szacunkowy koszt realizacji tego zadania i kiedy rozpocznie się realizacja. Pan Gałka wskazał, że całkowity koszt wyniesie w zaokrągleniu 20 000 000 zł w ramach, których zostało już zakupione 11 autobusów, dofinansowano budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Górnośląska i Staszica. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych nowo wybudowanych odcinków dróg w Strefie Gospodarczej Dobrzec-Zachód.

Projekt uchwały omówił p. Krzysztof Gałka p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Radna Karolina Pawliczak zapytała, czy nie można od razu nadać nazw tym odcinkom, czy będą się faktycznie nazywały Inwestorska. Pan Gałka odpowiedział, że nazwy ulic są nadawane odrębną uchwałą. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **10 osób za (10 obecnych).**

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania i stawek procentowych bonifikat od jednorazowych opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Kalisza.

Projekt uchwały omówiła p. Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Radny Tadeusz Skarżyński zgłosił wniosek formalny w sprawie: wprowadzenia zmiany w paragrafie 2 pkt. 1 projektu uchwały w sprawie warunków udzielania i stawek procentowych bonifikat od jednorazowych opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Kalisza z wysokości 85% na 90%. Pani Naczelnik wskazała, że zaproponowana stawka bonifikaty wynikała z przeprowadzonej analizy 40 nieruchomości tak, aby osoby, które dokonały przekształcenia wcześniej nie czuły się pokrzywdzone. Następnie p. Kasprzak zaprezentowała zebrany, jak prezentują się wysokości stawek bonifikat w innych miastach. Radny Dariusz Grodziński zgłosił wniosek formalny dalej idący o zwiększenie stawki bonifikaty z wysokości 85% na 98%. Radna Kamila Majewska również zgłosiła propozycję zmiany w tej samej wysokości jak przedmówca. Następny radny Lasiecki zgłosił wniosek formalny dalej idący o zwiększenie stawki bonifikaty z wysokości 85% na 99%. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, czy przed głosowaniem poszczególnych wniosków istnieje możliwość przeanalizowania, jaki skutek finansowy dla miasta będą miały zaproponowane zmiany. Radna Karolina Pawliczak zapytała, czy opłata roczna została zaktualizowana i czy są wzięte pod uwagę garaże i miejsca postojowe. Pani Iwona Kasprzak odpowiedziała, że opłata była aktualizowana trzy lub cztery lata temu sukcesywnie przez okres kilku lat. Miejsca postojowe oraz hale garażowe są przekształcane, ponieważ są w ramach nieruchomości mieszkaniowych natomiast, jeżeli chodzi o garaże wolnostojące mogą one być przekształcone na mocy poprzedniej ustawy, ponieważ nowelizacja wprowadziła zmiany tylko w kwestii nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi.

Przewodniczący Artur Kijewski ogłosił 15 minut.

Po przerwie przewodniczący Artur Kijewski zaproponował, aby wcześniejsze wnioski zostały wycofane, na co wnioskodawcy się zgodzili. Pani Iwona Kasprzak zaprezentowała jak będą się kształtować wpływy do budżetu przy zastosowaniu stawki bonifikaty 85%, 95% i 99%. Następnie Przewodniczący zaproponował, aby komisja wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie stawki bonifikaty z wysokości 85% na 95%. Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że konsensus mieści się w przedziale od 95% do 99%. Radny Skarżyński poparł wysokość zaproponowanej stawki. Radna Kamila Majewska również poparła ten wniosek. Następnie radni przeszli do głosowania nad wnioskiem w sprawie wprowadzenia zmiany w paragrafie 2 pkt. 1 projektu uchwały w sprawie warunków udzielania i stawek procentowych bonifikat od jednorazowych opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Kalisza z wysokości 85% na 95%. Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych)**.

Radna Kamila Majewska zapytała jak będzie wyglądać procedura dla mieszkańca. Pani Kasprzak wskazała, że przekształcenie odbywa się z mocy ustawy i każdy mieszkaniec otrzyma zaświadczenie z załącznikiem określającym wysokość opłaty rocznej i wtedy taki mieszkaniec może się zgłosić do wydziału i zadeklarować opłatę jednorazową, która zostanie

ustalona wraz z obligatoryjną stawką bonifikaty. Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy będzie zorganizowana akcja informacyjna dla mieszkańców. Pani Naczelnik wskazała, że żadna osoba nie wniesie opłaty bez kontaktu z Wydziałem a tam uzyska pełną informację. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem: **9 osób za (9 obecnych)**.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła w części dotyczącej merytorycznie komisji p. Aneta Ochocka, Naczelnik Wydziału Finansowego. Radny Tadeusz Skarżyński poprosił o przybliżenie tematu związanego z postępowaniem w zakresie zamiany nieruchomości położonych przy ul. Wrocławskiej. Pani Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem wyjaśniła, że od kilku lat prowadzone jest postępowanie w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości przy ulicy Wrocławskiej 46 – 49, ponieważ działki wraz z zabudową są podzielone i żeby je scalić należy dokonać zamiany z właścicielem sąsiednich działek. Radna Karolina Pawliczak zapytała czy właściciel sąsiednich nieruchomości ma zaległości w stosunku do miasta. Pani Kasprzak wskazała, że zobowiązanie w stosunku do miasta wynosi około 900 000 zł stąd będzie regulacja tych terenów w taki sposób przeprowadzona, że dopłata wynikająca z różnicy wartości zamienianych nieruchomości, która wynosi około 300 000 zł będzie zaliczona na poczet tych zaległości. Radna Pawliczak stwierdziła, że miasto powinno w przypadku tak dużego zadłużenia przejąć te nieruchomości w ramach egzekucji a nie zamieniać się z ich właścicielem. Radny Leszek Ziábka zapytał, kiedy były oszacowane wartości tych działek. Pani Kasprzak odpowiedziała, że w zeszłym roku. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, na jakim etapie są prace związane z regulacją cieków Krępiczy i Piwonki. Pani Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta wskazała, że na prace związane z regulacją cieków Krępiczy jest podpisana umowa i trwają prace projektowe, które zakończyć się mają w kwietniu tego roku, natomiast na prace związane z regulacją cieków Piwonki również jest podpisana umowa i trwają prace projektowe i zakończyć się mają we wrześniu tego roku. Szacunkowy koszt regulacji jednego z cieków to jest koszt między 30 a 40 milionów złotych. Pani Pokorska wyjaśniła, że środki z tego zadania nie są zabierane a tylko przesuwane w latach. Radny Skarżyński stwierdził, że radni powinni mieć taką informację ile rzeczywiście będzie w tym roku potrzebnych środków na to zadanie i ile będzie w związku z tym uwolnionych. Pani Pokorska wskazał, że do momentu otrzymania pozwolenia wodno – prawnego nie można ogłosić przetargu a bez rozstrzygniętego przetargu nieznana jest kwota wymaganych środków. Rana Karlina Pawliczak wyraziła swoje zdziwienie tak dużym zwiększenia planu wydatków na zadanie związane z adaptacją pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza. Pani Dagmara Pokorska wyjaśniła, że podczas prac pojawiło się wiele nieprzewidzianych dodatkowych napraw i remontów. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały: **6 osób za, 2 osoby wstrzymały się (8 obecnych)**.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Projekt uchwały omówiła w części dotyczącej merytorycznie komisji p. Aneta Ochocka, Naczelnik Wydziału Finansowego. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się (6 obecnych).**

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic: Cicha – Prosta”.

Projekt uchwały omówiła p. Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Radna Karolina Pawliczak zapytała, czy w związku z wprowadzonymi zmianami były zgłaszane protesty mieszkańców. Pani Agnieszka Wypych wskazała, że nie było żadnych protestów mieszkańców. Następnie radni przeszli do głosowania: **7 osób za (7 obecnych).**

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Chmielnik Północ”.

Projekt uchwały omówiła p. Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, co się dzieje z nieruchomością przy ulicy Zjazd. Pani Agnieszka Wypych wskazała, że w jej odczuciu udało się osiągnąć kompromis. Przeznaczenie tego terenu pozostało bez zmian, jako teren usługowy z zapisem o ograniczeniu powierzchni sprzedaży do 200 m², co z automatu wyklucza możliwość wybudowania na tym terenie marketu. Przewodniczący Artur Kijewski zapytał, czy były wnoszone uwagi przez mieszkańców. Pani Wypych wskazała, że wpłynęło osiem uwag dotyczących tych samych kwestii a mianowicie o wpisanie do planu w miejsce zabudowy usługowej zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, zabudowy szeregowej bliźniaczej lub budowy zielonego miejsca wypoczynku z placem zabaw i sprzętem do rekreacji fizycznej oraz alternatywnie o dopisanie w zakresie zabudowy usługowej ograniczenia powierzchni sprzedaży do 150 m² a powierzchni zabudowy poszczególnych budynków do 500 m². Następnie p. Agnieszka dodała, że ograniczenie powierzchni sprzedaży do 150 m² nie jest konieczne, ponieważ wprowadzone już miejscowym planie zagospodarowania ograniczenie do 200 m² wyklucza budowę marketu. Radny Skarżyński zapytał, kto był pomysłodawcą tego zapisu o ograniczeniu powierzchni sprzedaży. Pani Wypych wskazała, że był to jej pomysł. Radny Radosław Kołaciński zapytał, dlaczego nie zostało wpisane ograniczenie powierzchni sprzedaży do 150 m². Pani Agnieszka Wypych powtórzyła, że takie ograniczenie już nic nie zmieni, ponieważ przy obecnym ograniczeniu markety zostały zablokowane. Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, czy wprowadzenie takiej zmiany spowoduje wywołanie całej procedury od początku. Pani Wypych odpowiedział, że plan będzie musiał być wyłożony ponownie do publicznego wglądu. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **4 osoby za, 4 osoby wstrzymały się (8 obecnych).**

Ad. 13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu rewitalizacji „Jabłkowskiego – Podgórze” w Kaliszu.

Projekt uchwały omówił p. Marcin Wolniak z Biura Rewitalizacji. Radny Tadeusz Skarzyński zapytał o budynki, które nie mają uregulowanego stanu prawnego a mianowicie, jakie działania podejmie miasto. Pan Wolniak wskazał, że do przejęcia przez miasto jest 15 nieruchomości i od ich stanu technicznego będzie zależeć, jakie działania będzie podejmować miasto. Radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych).**

Ad. 14. Omówienie i zatwierdzenie planu pracy Komisji.

Przewodniczący Artur Kijewski zaproponował, aby dodawać do planu pracy punkt dotyczący inwestycji w jednostkach oświatowych. Tak zmieniony plan pracy radni przyjęli w głosowaniu: **9 osób za (9 obecnych).**

Ad. 15. Korespondencja.

- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO-0951/18/D/4/Ka/2019 z dnia 28 stycznia 2019r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz na 2019r. została przyjęta do wiadomości.
- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO-0951/37/P/4/Ka/2019 z dnia 28 stycznia 2019r. w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Kalisza została przyjęta do wiadomości.
- Pismo Mieszkańców Osiedla Rypinek w sprawie wykonania remontu ulicy Kordeckiego. Pan Krzysztof Gałka p.o. dyrektora w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji wyjaśnił, że w wspomniany w korespondencji odcinek ulicy Kordeckiego od ulicy Zielonej do ulicy Polnej zostanie wyremontowany w ramach środków na bieżące utrzymanie.
- Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRI.7011.13.7.2018 z dnia 07-02-2019r. w sprawie odpowiedzi na wniosek Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej nr 0012.6.42.2019 zostało przyjęte do wiadomości.
- Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej Owsiana 18 w Kaliszu w sprawie uwzględnienia w opracowywanym Programie Dróg Osiedlowych wykonania nowej nawierzchni ulicy Owsianej zostało przyjęte do wiadomości.
- Pismo Wspólnoty Mieszkaniowej przy Al. Wojska Polskiego 10B w Kaliszu w sprawie zrealizowania w pierwszej kolejności inwestycji pn. "Przebudowa chodnika i miejsc postojowych w rejonie Al. Wojska Polskiego 10a i 10b". Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych wyjaśnił, że wspomniany chodnik należy do MZBM, ale niestety na ten moment brakuje środków na takie remonty.
- Opinia Radcy Prawnego dot. procedowania na Komisjach została przyjęta do wiadomości.

Ad. 16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna Karolina Pawliczak zaproponowała, aby na jednej z najbliższych komisji omówić szczegółowo, co znajduje się w zarządzie MZBM.

Ad.17. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Artur Kijewski