

KRM.0012.03.0016.2020
KRM.0012.04.0011.2020
KRM.0012.05.0013.2020
KRM.0012.06.0015.2020
KRM.0012.07.0014.2020
KRM.0012.08.0015.2020
D2020.12.04027

**Protokół Nr 0012.03.35.2020
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.05.30.2020
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.04.27.2020
Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.06.35.2020
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.07.30.2020
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.08.36.2020
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza**

**ze wspólnego posiedzenia,
które odbyło się w dniu 21 grudnia 2020 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej. **(B+P+Rodz.)**
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2024. **(B+R+Ś)**
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Ochrony i Promocji Zdrowia Miasta Kalisza na lata 2021-2024. **(B+E+Rodz.)**

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz”. **(B+E)**
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów. **(B+E)**
8. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2020 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. **(B+Rodz.)**
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok. **(B+E+P+Rodz.)**
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r. **(B+E+P+Rodz.)**
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła. **(B+R+Ś)**
12. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kalisz. **(B+R+Ś)**
13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok. **(B+R+Ś)**
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **(B+R+Ś)**
15. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza wraz z autopoprawką. **(B+R+Ś)**
16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. **(B+P+R)**

17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020. **(B+E+P+R+Ś)**
18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok. **(B+E+R)**
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. **(B+E+P+Rodz.+R+Ś)**
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039. **(B+E+P+Rodz.+R+Ś)**
21. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza. **(P)**
22. Pismo Wiceprezydenta Miasta Kalisza WKST.3020.6.13.2021 z dnia 9 grudnia 2020 r. dot. powołania komisji konkursowej zajmującej się oceną ofert na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu. **(E)**
23. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WKST.4040.2.64.2020 z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie wytypowania czterech przedstawicieli Komisji Edukacji, Kultury i Sportu RMK do prac w Kapitulie Nagrody Prezydenta w Dziedzinie Kultury. **(E)**
24. Korespondencja:
 - Pismo Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie zwiększenia kwoty na bezpieczeństwo publiczne na terenie miasta Kalisza. **(P)**
 - Pismo mieszkańców kamienicy przy Al. Wojska Polskiego 130 w sprawie podłączenia budynku do miejskiej sieci ciepłowniczej. **(B+Rodz+R)**
 - Pismo naczelnika Wydziału Edukacji przekazujące listę członków Młodzieżowej Rady Miasta Kalisza kadencji 2020 - 2022. **(E+P)**
 - Uchwała SO RIO ws. wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2021 rok. **(B+E+P+Rodz.+R+Ś)**
 - Uchwała SO RIO ws. wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2021-2043. **(B+E+P+Rodz.+R+Ś)**
 - Uchwała SO RIO ws. wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2021 rok. **(B+E+P+Rodz.+R+Ś)**
25. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
26. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński, który powitał radnych i gości, obecnych zarówno na sali jak i uczestniczących w posiedzeniu za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 8 osób za (8 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 12 osób za (12 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Wszystkie komisje jednogłośnie przyjęły porządek obrad.

Ad.3.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej. (B+P+Rodz.)

Pan Aleksander Quoos, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych omówił krótko powyższy projekt uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 12 osób za (12 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2024. (B+R+Ś)

Pan Jacek Konopka, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kaliszu omówił krótko powyższy projekt uchwały.

Radna Karolina Sadowska zwróciła uwagę, że w ww. planie na str. 9 pkt. 10 wymieniono zadanie „Budowa/modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Sulisławice”, a w zakresie rzeczowym wpisano ulice: Romańską, Zachodnią, Rodową

i Egipską. Radna powiedziała, że ul. Rodowa należy do osiedla Zagorzyniek, a Egipska do Piwoniec więc jest to błąd. Następnie zapytała, jaki będzie zakres prac jeśli chodzi o ul. Zachodnią i Romańską. Odpowiedzi udzielił pan Artur Mielczarek, dyrektor ds. eksploatacji w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w Kaliszu i poinformował, że na odcinku ul. Romańskiej łączącej się z ul. Rzymską będzie wykonywany nowy rurociąg. Oprócz tego jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem to przy drugiej części ulicy Romańskiej zostanie wykonana modernizacja istniejącego wodociągu przy okazji przebudowy ulicy. Jeśli chodzi o ulicę Zachodnią prace będą wykonywane, jednak jest to boczna droga utworzona w bok od ulicy Zachodniej na połowie jej długości z tą samą nazwą.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, jakie zadania z zakresu gospodarki odpadami zostaną przejęte przez PWiK. Pan Konopka odpowiedział, że przedsiębiorstwo przygotowuje się na odbiór gabarytów i odpadów z Cmentarza Komunalnego.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zapytał, czy w związku z tym zostały poczynione jakieś inwestycje. Prezes zarządu wyjaśnił, że przepisy nakładają rygorystyczne warunki na przedsiębiorstwa zajmujące się tego typu działalnością, dlatego PWiK podjęło szereg działań zmierzających do spełnienia wymagań, głównie chodziło o zabezpieczenie odpowiedniej ilości zasobów.

Radny Grodziński zapytał, czy w związku z planami na prowadzenie działalności dotyczącej gospodarki odpadami odbywały się negocjacje z miastem na temat utworzenia PSZOK-u na terenie Kalisza i prowadzenia go przez PWiK. Pan Jacek Konopka odpowiedział, że Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji nie negocjuje w tej sprawie. Przyznał, że są zainteresowani wynajęciem miastu części swojego terenu, być może pod taką działalność, ale nie są zainteresowani prowadzeniem samego PSZOK-u.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Ochrony i Promocji Zdrowia Miasta Kalisza na lata 2021-2024. (B+E+Rodz.)

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił krótko powyższy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, dlaczego w programie nie ma dofinansowania procedury zapłodnienia pozaustrojowego in vitro. A także, czy zawarto w programie działania dotyczące koronawirusa, ponieważ słyszy się powszechnie, że mimo szczepień z pewnymi skutkami i z samym wirusem będziemy jeszcze żyli przez pewien czas. Pan Sibiński poinformował, że jeśli chodzi o program in vitro kwestia ta była dyskutowana m.in. na spotkaniach zespołu ds. zdrowia. Ponadto po przejrzaniu programu można zauważyć, że nie ma tam wymienionych konkretnych zadań polityki zdrowotnej, są to bardziej ogólne cele i kierunki działania związane z bieżącymi potrzebami. Konkretnie programy zdrowotne wydział przedstawia do zaopiniowania Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej. Co do kwestii związanej z koronawirusem są one na bieżąco uwzględniane i aktualizowane.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za, 3 osoby się wstrzymały (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 6 osób za, 2 osoby się wstrzymały (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 10 osób za, 2 osoby się wstrzymały (12 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz”. (B+E)

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła powyższy projekt uchwały. Poinformowała, że uchwała formalizuje wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o podniesienie dodatku za wychowawstwo w oddziałach przedszkolnych do tej samej wysokości, co w szkołach podstawowych. Zmiana wejdzie w życie od 1 stycznia 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował pani naczelnik oraz Prezydentowi Miasta, za to, że udało się zrealizować prośbę członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.7.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów. (B+E)

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8.Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2020 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. (B+Rodz.)

Przedstawicielka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej krótko omówiła powyższy projekt uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 12 osób za (12 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok. (B+E+P+Rodz.)

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił krótko powyższy projekt uchwały.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 12 osób za (12 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r. (B+E+P+Rodz.)

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił krótko powyższy projekt uchwały.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 12 osób za (12 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła. (B+R+Ś)

Radny Eskan Darwich, jako przedstawiciel klubu radnych Koalicji Obywatelskiej i jednocześnie autorów powyższej uchwały poinformował, że dokument jest kontynuacją uchwały z zeszłego roku przedłożonej przez Prezydenta w tej samej sprawie. Obecna uchwała obowiązuje do końca 2020 roku, a radni Koalicji chcą, aby funkcjonowała również w 2021 roku. Radny podkreślał, że jest to działanie mające na celu ochronę środowiska, że inwestycje proekologiczne często są bardzo drogie, a ponadto w ciągu roku nie do wszystkich Kaliszan dotarła informacja, że można skorzystać ze zwolnienia. Pan Darwich na koniec poprosił radnych, aby zagłosowali za przyjęciem uchwały.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta na wstępie przypomniała, że to Prezydent Krystian Kinastowski w 2019 roku wystąpił z inicjatywą wprowadzenia zwolnienia z podatku od nieruchomości z tytułu korzystania z odnawialnych źródeł energii. Radni pozytywnie zaopiniowali uchwałę i weszła ona w życie. Do planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Kalisza zostało wpisanych 301 podmiotów i na złożenie wniosków pozostałe podmioty mają czas do 31 grudnia 2021 roku. W ubiegłym tygodniu rozmawiano z władzami koncernu Energa w Kaliszu, aby umożliwić wszystkim zainteresowanym podmiotom podłączenie do sieci elektroenergetycznej. Przewodniczący Rady Miasta po otrzymaniu projektu uchwały od wnioskodawców poprosił panią skarbnik o opinię w zakresie finansowym. Pani Ochocka

wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie jest możliwe przewidzenie wszystkich skutków finansowych tej uchwały. Według analiz przeprowadzonych przez Energetyka Miejskiego koszty mogą wynieść nawet 16 000 000 zł. Obecnie pozytywnie zaopiniowanych zostało 21 wniosków, co daje w przyszłorocznym budżecie 500 000 zł mniej. Przy czym tendencja składania wniosków jest wzrostowa. Skarbnik wyjaśniła, że uchwała, która dotyczy pomocy de minimis musi zostać skierowana do zaopiniowania przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a z taką mamy tutaj do czynienia. Na koniec dodała, że w pierwszym kwartale 2021 r. Prezydent po analizie zwolnień z tytułu podatku od nieruchomości i wartości inwestycji będzie podejmował decyzje i być może zostanie taka uchwała ponownie przedłożona radzie.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zapytał, czy zwrócono się już o opinię do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Pani skarbnik odpowiedziała, że nie zwrócono się jeszcze o taką opinię, ale jeśli radni pozytywnie zaopiniują powyższy projekt uchwały, wtedy zostanie on przekazany do UOKiK-u. Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że otrzymał pismo od Prezydenta, w którym jest napisane, że aby móc w pełni prawidłowo uchwalić uchwałę należy w pierwszej kolejności przekazać ją do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem zaopiniowania. Następnie pani Krystyna Frąckowiak, zastępca naczelnika Wydziału Finansowego przyznała, że podjęcie uchwały bez zaopiniowania przez UOKiK będzie z pewnością naruszeniem prawa. Pan Skarżyński zwrócił się z prośbą o przekazanie wniosku z prośbą o wydanie opinii na temat projektu uchwały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pan Krystian Kinastowski, Prezydent Miasta poinformował, że przyjęcie uchwały, która wygasa z końcem roku miała być korzystna dla osób prowadzących działalność gospodarczą i wpłynąć na rozwój miasta. Prezydent przyznał, że chce mieć trochę czasu, aby sprawdzić, jakie efekty poza finansowymi przyniosła ta uchwała. Ponadto obecnie na rynku jest wiele instrumentów dających możliwości do korzystania z odnawialnych źródeł energii. Pan Kinastowski poprosił, aby w dniu dzisiejszym nie poddawać pod głosowanie powyższej uchwały.

Radny Eskin Darwich zapytał, kto miałby złożyć wniosek do UOKiK-u, bo chyba nie radny – wnioskodawca tylko leży to raczej po stronie władzy wykonawczej, czyli Prezydenta za pośrednictwem Urzędu Miasta. Ponadto radny zapytał, o jakich efektach mówi Prezydent skoro uchwała obowiązywała dopiero rok. Na koniec pan Darwich przyznał, że informacja o możliwości skorzystania z ulgi nie została odpowiednio rozpowszechniona wśród Kaliszan. Prezydent jeszcze raz powtórzył, że trzeba się na spokojnie zastanowić nad uchwałą

i sprawdzić jakie przyniosła korzyści. A dodatkowo jest przekonany, że informacja na temat zwolnień była odpowiednio rozpowszechniona.

Radny Sławomir Lasiecki stwierdził, że Rada nie jest przygotowana do przyjęcia uchwały, dlatego zaproponował odrzucenie jej.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby jednak nie poddawać pod głosowanie projektu uchwały i zdjąć go z porządku obrad.

Następnie radny Sławomir Lasiecki wyjaśnił, że źle się wyraził i również chodziło mu o zdjęcie uchwały z porządku obrad. Wobec powyższego radny Lasiecki złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, podłączonych do instalacji fotowoltaicznej, kolektora słonecznego, pompy ciepła, rekuperatora lub gruntowego wymiennika ciepła.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za, 2 osoby przeciw (9 obecnych). Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 9 osób za, 4 osoby przeciw (13 obecnych). Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 2 osoby przeciw (6 obecnych). Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ad.12.Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kalisz. (B+R+Ś)

Pan Edward Sadowski, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił powyższy projekt uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok. (B+R+Ś)

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższą uchwałę. Poinformował, że dotacja ma za zadanie wyrównać koszty utrzymania lokali socjalnych i wyniesie 302 400 zł.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. (B+R+Ś)

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił powyższą uchwałę.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy w kalendarium na 2021 rok będzie wyszczególniona informacja, kiedy będą odbierane wielkogabaryty w zabudowie jednorodzinnej. Naczelnik odpowiedział, że oczywiście i poinformował, że w tym przypadku zaproponowano częstotliwość raz na kwartał.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński chciał się upewnić, czy w zabudowie jednorodzinnej występuje częstotliwość raz na kwartał a w zabudowie wielorodzinnej raz na 2 tygodnie. Otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.15. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza wraz z autopoprawką. (B+R+Ś)

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił powyższą uchwałę.

Radny Dariusz Grodziński poprosił, aby naczelnik dokładnie wyjaśnił, z których zapisów rezygnujemy, ponieważ wcześniej wspomniał, że potrzebna jest nowa uchwała ze względu na to, że poprzednia została w części unieważniona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu.

Pan Bąkowski w odpowiedzi odczytał uzasadnienie do wyroku WSA, w którym wskazano, które zapisy są niezgodne z prawem i które należy poprawić.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania:

Głosowanie nad autopoprawką:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych). Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za (4 obecne). Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za (4 obecne). Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2021 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. (B+P+R)

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 7 osób za (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020. (B+E+P+R+Ś)

Radny Dariusz Grodziński zapytał, jak kształtują się obecnie wydatki majątkowe, ponieważ w grudniu 2019 roku podczas sesji uchwalono te wydatki na poziomie około 75 000 000 zł. Radny wie, że w ciągu roku one wzrastały, dlatego chciałby wiedzieć, ile wynoszą obecnie po wszystkich zmianach. Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta poinformowała, że zaplanowane na 2020 rok wydatki majątkowe wynoszą 78 605 409,25 zł. Radny Grodziński porównując kwotę podaną przez panią Ochocką z tą zawartą w uchwale stwierdził, że 70% zaplanowanych na ten rok inwestycji nie zostało jeszcze wykonanych. Powiedział, że jest zaniepokojony takim stanem rzeczy.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 7 osób za (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok. (B+E+R)

Pan Mirosław Przybyła, dyrektor Ośrodka, Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu omówił krótko powyższy projekt uchwały. Dyrektor wyjaśnił, że tegoroczna dotacja wynosi 5 229 288 zł, a w zeszłym roku było to 6 118 000 zł.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy stawki dotacji uwzględniają sytuacje, w której działalność ośrodka jest częściowo ograniczona. Radny sam sobie odpowiedział na pytanie

i stwierdził, że ciężko byłoby ośrodkowi osiągnąć przychody w takiej wysokości, aby otrzymać taką dotację, nawet jeśli nie mielibyśmy trudnej sytuacji epidemicznej. Pan Grodziński powiedział, że przedstawiony budżet jest mało realistyczny, ponieważ pewnie pod koniec roku kolejne duże kwoty będą musiały być przekazane na funkcjonowanie. Dyrektor poinformował, że ośrodek był zmuszony do utworzenia takiego budżetu, ponieważ sytuacja jest bardzo dynamiczna. Planując budżet na 2021 rok uwzględniono wszelkie oszczędności, które wypracował ośrodek.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.19. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. (B+E+P+Rodz.+R+Ś)

Skarbnik miasta, pani Aneta Ochocka omówiła powyższy projekt uchwały.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 11 osób za (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.20. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039. (B+E+P+Rodz.+R+Ś)

Skarbnik miasta, pani Aneta Ochocka omówiła powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta spytał o 530 000 zł przeznaczone na utrzymanie czystości w Urzędzie Miasta Kalisza. Pan Skarżyński zapytał, co jest tak ważnym zadaniem, że znalazło się ono w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ w tej uchwale przeważnie znajdują się zadania wieloletnie i strategiczne dla miasta.

Pan Rafał Zakrzewski, zastępca naczelnika Wydziału Administracyjno-Gospodarczego wyjaśnił, że wydział jest w trakcie postępowania przetargowego i wyłaniany będzie wykonawca, ale dopiero po nowym roku. Ponadto ostatnia płatność będzie wykonywana w styczniu 2022 r., dlatego to zadanie musiało zostać wpisane do WPF.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 12 osób za (12 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 5 osób za (5 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.21.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy dla ronda oraz drogi na terenie miasta Kalisza. (P)

Głosowanie:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 7 osób za (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.22.Pismo Wiceprezydenta Miasta Kalisza WKST.3020.6.13.2021 z dnia 9 grudnia 2020 r. dot. powołania komisji konkursowej zajmującej się oceną ofert na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu. (E)

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński poinformował, że do prac w komisji konkursowej został zaproszony Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz jeden członek ww. komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wtrącił i poinformował, że zadanie z planu pracy komisji dotyczące dotowanie klubów sportowych będzie zrealizowane w styczniu.

Zgłoszono kandydaturę radnej Elżbiety Dębskiej. Wobec wyrażenia zgody przez radną na reprezentowanie Rady Miasta w komisji konkursowej przystąpiono do głosowania:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 8 osób za (8 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

Ad.23.Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WKST.4040.2.64.2020 z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie wytypowania czerech przedstawicieli Komisji Edukacji, Kultury i Sportu RMK do prac w Kapitulie Nagrody Prezydenta w Dziedzinie Kultury. (E)

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński poinformował, że do prac w Kapitulie zaproszono czworo radnych.

Zgłoszono kandydatury: radnego Mariana Durleja, radnego Leszka Ziąbke, radnego Artura Kijewskiego i radnego Dariusz Grodzińskiego.

Głosowanie w sprawie delegowania radnego Mariana Durleja do prac w Kapitulie Nagrody Prezydenta w Dziedzinie Kultury:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 8 osób za (8 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie delegowania radnego Leszka Ziąbki do prac w Kapitulie Nagrody Prezydenta w Dziedzinie Kultury:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie delegowania radnego Artura Kijewskiego do prac w Kapitulie Nagrody Prezydenta w Dziedzinie Kultury:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie w sprawie delegowania radnego Dariusza Grodzińskiego do prac w Kapitulie Nagrody Prezydenta w Dziedzinie Kultury:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za (9 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

Ad.24.Korespondencja:

- **Pismo Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie zwiększenia kwoty na bezpieczeństwo publiczne na terenie miasta Kalisza. (P)**

Głos w punkcie zabrał pan Aleksander Quoos, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, który poinformował, że w tej chwili nie ma możliwości zwiększenia środków, ponieważ cała możliwa kwota została wpisana do budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński przyznał, że zdarza się tak, że w ciągu roku policja otrzymuje dodatkowe środki i być może w tym przypadku będzie podobnie. Poinformował, że na jednym z ostatnich posiedzeń zwrócił się z prośbą o przygotowanie analizy, jak miasto wspiera policję i straż pożarną. Pan Skarżyński zapewnił, że analiza zostanie rozesłana wszystkim radnym, aby mogli się z nią zapoznać.

- **Pismo mieszkańców kamienicy przy Al. Wojska Polskiego 130 w sprawie podłączenia budynku do miejskiej sieci ciepłowniczej. (B+Rodz+R)**

Radna Barbara Oliwiecka poinformowała, że wystąpiła z interpelacją o wyliczenie dokładnych kosztów podłączenie ww. kamienicy do miejskiej sieci ciepłowniczej. Wyjaśniła, że mieszkańcy wykonują wiele prac na własny koszt np. podłączenie do kanalizacji czy wymiana okien. Wspomniała, że podczas dyskusji na ten temat na Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej radni otrzymali wiadomość, że Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych nie dostał żadnych dotacji celowych na wymianę źródeł ciepła. Radna zaapelowała do władz miasta, aby inwestować w budynki miasta bo dzięki temu będzie podstawa do tego, żeby prywatni właściciele również zainteresowali się stanem technicznym swoich nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński poparł słowa przedmówczyni i poprosił, aby Kancelaria Rady Miasta przygotowała pismo do Prezydenta z prośbą o udzielenie informacji, czy jest możliwe podłączenie kamienicy do miejskiej sieci ciepłowniczej i jaki byłby koszt inwestycji.

Radna Elżbieta Dębska zauważyła, że pismo jest z 12 listopada 2020 r. i być może mieszkańcy otrzymali już odpowiedź. Przewodniczący stwierdził, że jeżeli tak jest, na pewno Prezydent się do tego odniesie w odpowiedzi na pismo, które przygotowuje Kancelaria Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta, pan Ekan Darwich zaznaczył, że problem jest szerszy, ponieważ dotyczy wielu nieruchomości szczególnie w śródmieściu. Podał przykład kamienicy przy ul. Piekarskiej, która nie została podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej mimo, że instalacja przechodzi zaraz obok. Dlatego radny zaapelował, aby patrzeć na problem szerzej i brać pod uwagę wszystkie budynki pod zarządem MZBM-u. Ponadto pan Darwich zaproponował, aby zawnioskować o informację, ile w mieście jest budynków, które można jeszcze podłączyć do miejskiej sieci ciepłowniczej, a nie zrobiono tego ze względu na brak środków finansowych.

Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych poinformowała, że MZBM bardzo poważnie traktuje temat wymiany źródeł ciepła i od momentu, kiedy w 2016 roku jednostka otrzymała dotację na ten cel stara się jak najbardziej efektywnie wykorzystać te pieniądze. Potwierdziła, że budynek przy Al. Wojska Polskiego znajduje się blisko sieci ciepłowniczej, ale dodała, że takich sytuacji jest więcej. Wyjaśniła, że w budynku znajduje się 31 lokali mieszkalnych, z czego większość bo 20 to lokale o bardzo małej powierzchni, poniżej 25m². W przypadku tak małej powierzchni podłączenie do sieci jest o wiele bardziej kosztowne, ponieważ każdy lokal z osobna zostaje podłączony. Decyzja, co do podłączenia powyższego budynku zależy od sytuacji finansowej Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oraz miasta, a także ewentualnych dotacji w tym zakresie.

Radna Barbara Oliwiecka zaapelowała, aby MZBM otrzymywał większe dotacje, ponieważ ogrzewanie lokali piecem kaflowym według radnej jest niechlubną wizytówką miasta. Radna złożyła wniosek o przygotowanie harmonogramu wymiany źródeł ciepła na ekologiczne w nieruchomościach należących do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. Wniosek został złożony w ramach Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej.

Pan Krystian Kinastowski, Prezydent Miasta przyznał, że władze widzą, że jest duża potrzeba, aby wymieniać piece. W tym roku dwie duże kamienice zostały podłączone do miejskiej sieci. Prezydent dodał, że radna chce otrzymać harmonogram stworzony na podobnych zasadach, jak Program Budowy Dróg Osiedlowych, jednak nie popiera budżetu, w którym znajduje się program.

Przewodniczący Rady Miasta złożył identyczny wniosek jak radna Oliwiecka w ramach Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.

Radny Dariusz Grodziński nie zgodził się z wypowiedzią Prezydenta, ponieważ wyjaśnił, że radni Koalicji Obywatelskiej czynnie biorą udział w komisjach, składają interpelacje i prowadzą działania formalno-prawne w zakresie Programu Budowy Dróg Osiedlowych i wypowiedź, że radna jest przeciwko jest bardzo krzywdząca. Radny dodał, że Prezydent trzyma pieniądze dla swoich kolegów, a tymczasem wskaźnik inwestycji jest na najniższym od lat poziomie. Radny Artur Kijewski wtrącił i zapytał o jakich konkretnie kolegach mówi radny. Prezydent Miasta odniósł się do wypowiedzi i odpowiedział, że już w najbliższym czasie radny dowie się, że wskaźnik inwestycji jest na bardzo dobrym poziomie.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Wniosek radnej Barbary Oliwieckiej o przygotowanie harmonogramu wymiany źródeł ciepła na ekologiczne w nieruchomościach należących do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych.

Głosowanie:

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 9 osób za (9 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Wniosek radnego Tadeusza Skarżyńskiego o przygotowanie harmonogramu wymiany źródeł ciepła na ekologiczne w nieruchomościach należących do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych). Wniosek został przyjęty.

- **Pismo naczelnika Wydziału Edukacji przekazujące listę członków Młodzieżowej Rady Miasta Kalisza kadencji 2020 - 2022. (E+P)**

Komisje przyjęły pismo do wiadomości. Przewodniczący pogratulował nowo wybranym Radnym Młodzieżowej Rady Miasta Kalisza.

- **Uchwała SO RIO ws. wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2021 rok. (B+E+P+Rodz.+R+Ś)**

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta poinformowała, że opinia jest pozytywna. Komisja przyjęła uchwałę do wiadomości.

- **Uchwała SO RIO ws. wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2021-2043. (B+E+P+Rodz.+R+Ś)**

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta poinformowała, że opinia jest pozytywna. Komisja przyjęła uchwałę do wiadomości.

- **Uchwała SO RIO ws. wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2021 rok. (B+E+P+Rodz.+R+Ś)**

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta poinformowała, że opinia jest pozytywna. Komisja przyjęła uchwałę do wiadomości.

Ad.25.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta, pan Mirosław Gabrysiak złożył w imieniu swoim, a także klubu radnych, któremu przewodniczący życzenia wszystkiego najlepszego na nadchodzące Święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok.

Radna Barbara Oliwiecka poruszyła temat umowy uczestnictwa w projekcie dotyczącym poprawy jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii (OZE) w wytwarzaniu energii na terenie miasta Kalisza. Radna otrzymała od Kaliszan informację, że nie można rozliczyć się z miastem z projektu, dlatego, że mieszkańcy nie dostali rachunków. Pani Monika Otrębska-Juszczak, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta poinformowała, że wydział musiał poczekać z wystawianiem faktur, ale proces jest już w trakcie i część mieszkańców powinna do końca roku otrzymać faktury. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta, pani Kamila Majewska poinformowała, że faktury miały być już wystawione w sierpniu. Zapytała, czy jest jakiś termin na wystawienie rachunków i kiedy to nastąpi. Zastępca naczelnika wyjaśniła, że wydział czekał w pierwszej kolejności za fakturami od wykonawców. Radna Oliwiecka przyznała, że jest to ważne, ponieważ mieszkańcy chcą sobie odliczyć koszty od podatku rocznego. Pani Otrębska-Juszczak wyjaśniła, że wydział będzie się starał, aby faktury jak najszybciej trafiły do mieszkańców. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, ile jest faktur do wystawienia. Otrzymał odpowiedź, że jest to około 350 dokumentów. Dopytywał również, czy jest możliwość rozliczenia się w przyszłym roku, jeśli faktury dotrą zbyt późno. Skarbnik miasta, pani Aneta Ochocka odpowiedziała twierdząco.

Radna Oliwiecka poruszyła również temat wycinki akacji na ul. Kazimierzowskiej. Stwierdziła, że zrobiła się z tego burza, ale nie ma się co dziwić mieszkańcom, skoro są zaskakiwani takimi informacjami. Wyjaśniła, że oczywiście wykonuje się pewne wycinki przy okazji robót pielęgnacyjnych, ale nad zasadnością niektórych warto się dłużej zastanowić. Radna zaproponowała, aby przegłosować w ramach Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej wniosek z prośbą o informowanie mieszkańców o planowanych wycinkach drzew oraz nowych nasadzeniach. Pani Oliwiecka odczytała szerokie uzasadnienie swojego wniosku. Wyjaśniła w nim, że przekazywanie takiej informacji osobom interesujących się zielenią w Kaliszu będzie wyrazem szacunku. Zaproponowała prowadzenie rejestru, w którym znalazłyby się informacje na temat drzew do wycinki, powodu ich wycinania i nasadzeń zastępczych. Dodatkowo zaproponowała, aby informację o wycince drzewa umieszczać właśnie na danym drzewie.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zauważył, że radna rozmawiała z osobami, u których informacja o wycince budzi negatywne emocje, ale są też osoby, których cieszy fakt, że na miejsce chorych drzew zostaną posadzone piękne magnolie. Ponadto nie jest przekonany, czy tak szeroko zakrojona akcja informacyjna sprawdzi się. Radna Oliwiecka powiedziała, że nie ocenia sytuacji, dopóki nie otrzyma dokumentów, o które wnioskowała,

czy drzewa były faktycznie chore. Jednak uważa, że informacje o tym, które drzewa zostaną wycięte powinny być rozpowszechniane i nie powinno to być traktowane jak fanaberia.

Prezydent Miasta Kalisza, pan Krystian Kinastowski przyznał, że sytuacja z wycinką drzew przy ul. Kazimierzowskiej została nieco rozdmuchana. Poinformował, że miasto musi działać zgodnie z prawem, a proces wycinki drzewa jest skomplikowany i czasochłonny, głównie ze względu na formalności i potrzebę uzyskania zgody na taką wycinkę. Może się zdarzyć sytuacja, że drzewo jest zdrowe, ale zagraża budynkom lub ludziom. Obserwując stare zdjęcia można zobaczyć, że akacje na ul. Kazimierzowskiej tworzyły piękny szpaler, w tej chwili zachowało się tylko kilkanaście drzew, przy czym 80% z nich były to drzewa suche i zaczynały stwarzać zagrożenie. Prezydent wspomniał, że widział interpelację radnej i do odpowiedzi pozwolił sobie załączyć wyrok Sądu Administracyjnego, który na jeden z urzędów nałożył karę za to, że drzewo, które znajdowało się na terenie miejskim było już obumarłe i przewróciło się na człowieka. A wiadomo, że zadaniem miasta jest również dbanie o zdrowie i życie mieszkańców. Ponadto Prezydent przypomniał, że dzięki interwencji miasta uratowano 70 zdrowych drzew, które były przeznaczone do wycinki na kaliskich plantach. Pan Krystian Kinastowski powiedział wcześniej, że trudno jest wyciąć drzewo, ale w Kaliszu także trudno je posadzić, ponieważ w śródmieściu w większości miejsc znajduje się kostka brukowa. Mimo to miasto ma w planach kilka mniejszych inwestycji, po realizacji których niektóre miejsca bardziej się zazielenią. Podał przykład Rozmarku, gdzie zaplanowano zdjąć płyty i posadzić drzewa, jednak na to rozwiązanie nie zgodził się konserwator zabytków. Mimo tego Prezydent ma nadzieję, że uda się przekonać konserwatora i zmieni on zdanie. Co do pomysłu oznaczania drzew do wycinki uważa, że inicjatywa taka nie do końca może się sprawdzić, ponieważ kartkę z informacją może ktoś zerwać, a trudno, aby urzędnik chodził i sprawdzał, czy informacja nie została usunięta z drzewa. Lepszym pomysłem byłoby umieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej, na przykład co miesiąc listy z drzewami do wycinki. Kwestia jeszcze dotyczy tego, czy miałyby to być drzewa na terenach miejskich, czy również prywatnych.

Radna Barbara Oliwiecka w odpowiedzi na wypowiedź Prezydenta przyznała, że takie informowanie przyczyniłoby się do pozytywnych relacji z mieszkańcami. Co do sposobu informowania jest to kwestia do dyskusji.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem do Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie lepszego informowania mieszkańców o planowanych wycinkach drzew oraz nowych nasadzeniach, w formie np. prowadzenia łatwo dostępnego rejestru takich działań oraz oznaczania z wyprzedzeniem drzew przeznaczonych do wycinki wraz z podaniem powodu wycinki oraz planowanych nasadzeń.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 2 osoby za, 1 osoba przeciw (3 obecnych).
Wniosek został przyjęty.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, dlaczego na rondzie przy ulicach Podmiejskiej i Wyszyńskiego nie są wykonywane żadne prace, czy są jakieś problemy, kiedy roboty ruszą i kiedy inwestycja zostanie zakończona. Pan Krzysztof Gałka, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji odpowiedział, że prace na kilka dni zostały wstrzymane ze względu na kolizję z gazociągiem. Kolizja została usunięta i od jutra prace zostaną wznowione. Do końca roku zrobiona będzie podbudowa jezdni, a w okresie 07.01-16.01.2021 planowane jest zakończenie robót bitumicznych. Koniec inwestycji planowany jest pod koniec stycznia. Ponadto pan Gałka odniósł się do tematu wycinki drzew poruszonego przez radną Barbarę Oliwiecką. Dyrektor poinformował, że podczas inwestycji drogowych, kiedy wycinane są jakieś drzewa, od razu są robione nasadzenia kompensacyjne. Dodatkowo informacje o wycince i nowych nasadzeniach są przekazywane do Kancelarii Prezydenta a następnie umieszczane na stronie miasta. Radna Oliwiecka przyznała, że informowanie mieszkańców jest bardzo ważne i zaoszczędza wielu negatywnych emocji. Stwierdziła, że być może obecna forma informowania nie sprawdza się i trzeba pomyśleć nad nową.

Radny Eskin Darwich zapytał, czy jest planowana jeszcze w tym roku aktualizacja gospodarki niskoemisyjnej i drugie pytanie, co z budkami pod Ratuszem, w których funkcjonują sklepy, w kontekście wymiany płyty Głównego Rynku i rewitalizacji. Prezydent Miasta, pan Krystian Kinastowski poinformował, że będzie wprowadzona aktualizacja gospodarki niskoemisyjnej. Jeśli natomiast, chodzi o przebudowę Głównego Rynku to głównym zadaniem jest uporządkowanie przestrzeni, ale zaplanowano w niej sezonowe pawilony, których funkcja zależeć będzie do jego dzierżawcy. Część z nich na pewno będzie przeznaczona na cele gastronomiczne, ale Prezydent liczy również, że część zostanie wydzierżawiona przez właścicieli obecnych kwaciarni. Pan Kinastowski poprosił, aby radny uspokoił mieszkańców, ponieważ ich działalność jest elementem Głównego Rynku i chce, aby tak pozostało. Pan Paweł Bąkowski w uzupełnieniu odpowiedzi co do gospodarki niskoemisyjnej poinformował, że dokument jest już prawie gotowy i pewnie wydział wraz z Prezydentem będą wnioskowali o rozszerzenie porządku obrad najbliższej sesji.

Z kolei radny Piotr Mroziński korzystając z okazji, że pojawił się temat Głównego Rynku opowiedział, że pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji trafił wniosek mieszkanki Kalisza z pytaniami i uwagami dotyczącymi zaprojektowanej zieleni na Głównym Rynku. Komisja złożyła jakiś czas temu wniosek do Prezydenta Miasta o spotkanie właśnie w sprawie projektu zagospodarowania Głównego Rynku. Jednak do tej pory nie otrzymano żadnej odpowiedzi w sprawie spotkania. Nawiązał także do wniosku radnej Barbary

Oliwieckiej mówiąc, że nie stoi on w sprzeczności z obecnymi działaniami miasta i nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego i porównaniem wycinki drzew do zmiany kwiatów na rabatach na rondach w mieście. Na koniec powiedział o programie dotyczącym odnawialnych źródeł energii i dodał, że w mieście powinna być długofalowa strategia dotycząca takich działań. Prezydent Miasta powiedział, że ma wrażenie, że jeśli chodzi o rewitalizację Głównego Rynku to projektu, który byłby przedstawiany tak szeroko i działania były prowadzone tak transparentnie jeszcze nie było. Pan Kinastowski zdaje sobie sprawę, że Główny Rynek to bardzo specyficzny, a zarazem bardzo ważny element miasta i dlatego między innymi projekt wyłoniono w wyniku konkursu. Ponadto wszystkie działania są konsultowane na bieżąco z konserwatorem zabytków. Prezydent wyjaśnił, że został udostępniony film, który przedstawia koncepcję zagospodarowania płyty Głównego Rynku, aby odbiorcy wiedzieli, w jakim kierunku będą zmierzały prace i jaki będzie efekt końcowy. W projekcie zaplanowano dużo zieleni, która jest przystosowana do funkcjonowania w mieście, a same drzewa będą miały swój system nawadniania, więc nie ma możliwości, aby się nie przyjęły. Prezydent zapoznał się z wnioskiem, o którym wspominał radny Mroziński i stwierdził, że rozwiązania zaproponowane przez Kaliszkę są absolutnie nie do przyjęcia. Dodał, że planowane były spotkania konsultacyjne z mieszkańcami, ale epidemia pokrzyżowała te plany. Radny Mroziński przyznał, że nie kwestionuje wyniku konkursu, czy fachowości wykonania projektu stwierdza jedynie fakt, że pod obrady komisji trafił wniosek i zadaniem komisji jest go rozpatrzyć. Ponadto wszyscy członkowie wyrazili chęć spotkania, ponieważ czuli pewien niedosyt informacyjny.

Radna Oliwiecka przyznała, że żałuje, że nie doszło do spotkania z Prezydentem bo na pewno radni uzyskaliby jakieś informacje, a tymczasem wniosek jest już prawie rozpatrzony. Radna dopytała, kiedy radni otrzymają aktualizację gospodarki niskoemisyjnej, skoro ma być ona procedowana na najbliższej sesji. Drugie pytanie radnej dotyczyło inwestycji budowy ronda przy zbiegu ulic Podmiejskiej i Wyszyńskiego. Mieszkańcy zgłosili radnej, że podczas prac mieli problemy z dostawą wody i boją się, że może się to jeszcze powtórzyć. Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński poinformował, że jeśli będzie taka potrzeba zostanie zwołana komisja przed sesją budżetową w celu omówienia zmiany gospodarki niskoemisyjnej. Ponadto przyznał, że miał okazję, aby wprowadzić ten projekt uchwały na dzisiejsze posiedzenie, jednak uchwała została dostarczona zbyt późno i Przewodniczący podjął decyzję, że jest to zbyt krótki czas, aby radni mieli możliwość się z nim zapoznać. Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska potwierdził słowa Przewodniczącego Rady Miasta. Pan Krzysztof Gałka, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji poinformował, że prace, które spowodowały przerwy

w dostawie wody były prowadzone przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji i m.in. te prace również spowodowały opóźnienia w budowie ronda. Radna Barbara Oliwiecka wtrąciła, że jeśli chodzi o projekt uchwały dotyczący gospodarki niskoemisyjnej to jeśli są to tylko tzw. kosmetyczne poprawki to nie ma sensu zwoływać komisji. Wiceprzewodniczący Rady Miasta, pan Ekan Darwich stwierdził, że zmiany dotyczą bazy danych firm, które mają być uwzględnione w zwolnieniu od podatku od nieruchomości. Pan Krzysztof Gałka dopowiedział, że przywrócono normalny dopływ wody i zadanie zostało zakończone.

Na koniec Przewodniczący Rady Miasta oraz Prezydent Miasta złożyli wszystkim radnym, naczelnikom i gościom najlepsze życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia.

Ad.26.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/... /
Tadeusz Skarżyński