

KRM.0012.0071.2019
D2019.09.03101

**Protokół Nr 0012.6.14.2019
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się dnia 23 września 2019 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.
4. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2017-2020.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości, położonych w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24.
7. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas oznaczony.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.
10. Projekt uchwały w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza”.

11.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

12. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.170.2019 z dnia 02-09-2019 r. w sprawie zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich oraz lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2020 rok.

13.Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0015.2019.PZ z dnia 17-09-2019 r. w sprawie wniesienia na rzecz Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe sp. z o.o. w Kaliszu wkładu niepieniężnego.

14.Korespondencja.

- a) Pismo Wydziału Rozwoju Miasta WRM.7013.2.77.2019 z dnia 01-07-2019 r.
- b) ~~Pismo Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych z siedzibą w Kaliszu z dnia 10-07-2019 r.~~
- c) Wniosek mieszkańców ulicy Budziszynskiej o poparcie inwestycji osiedlowej.
- d) Pismo w sprawie przebiegu procesu rewitalizacji ulicy Podgórze.
- e) Pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 2 sierpnia 2019 r.
- f) Pismo Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 31-07-2019 r.
- g) Pismo mieszkańca z dnia 19-08-2019 r.
- h) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WUD.430.178.2019 z dnia 16-08-2019 r.
- i) Pismo spółdzielni mieszkaniowych z dnia 20.08.2019 r. ws. opłat za gospodarowanie odpadami.
- j) Pismo mieszkańca ws. przeznaczenia nieruchomości przy ulicy Podgórze na niską zabudowę mieszkalną.
- k) Zarządzenie Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 3 września 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie zainicjonowania i przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza.
- l) Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0047.2019.JH z dnia 06-09-2019 r.

15.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

16.Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **9 osób za (9 obecnych)**.

Ad. 3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Informację przedstawiła p. Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie informację z wykonania budżetu przedstawiła p. Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Kolejnie p. Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych przedstawiła wykonanie budżetu za pierwsze półrocze. Radna Karolina Pawliczak zapytała, czy w związku z planowanym zatrudnieniem zastępcy dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych zostały zaplanowane środki na wynagrodzenie i czy zatrudnienie nastąpi jeszcze w tym roku czy przyszłym. Pani Wojterska wskazała, że zatrudnienie ma nastąpić najprawdopodobniej jeszcze w tym roku, ale decyzja będzie należała do prezydentów. Przygotowana została na ten moment zmiana regulaminu organizacyjnego. Radna Pawliczak zapytała, jakie środki przeznacza jednostka na ten cel. Pani Marzena Wojterska wyjaśniła, że w tym roku nie będzie trzeba wnioskować o dodatkowe środki, ponieważ jednostka posiada oszczędności. Radna Pawliczak zapytała następnie, jakie środki będą planowane na rok przyszły. Pani Wojterska odpowiedziała, że tego jeszcze nie wie, będzie wiadomo w momencie, gdy zostanie podpisana umowa. Następnie omówienia z wykonania budżetu dokonała p. Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Kolejnie p. Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych przedstawił wykonanie budżetu za pierwsze półrocze. W następnej kolejności wykonanie budżetu omówiła p. Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta. Radny Sławomir Chrzanowski stwierdził, że nie jest dla niego wytłumaczeniem małe wykonanie zadań inwestycyjnych w pierwszym półroczu z powodu działań wyłącznie projektowych, ponieważ działania inwestycyjne powinny być prowadzone w sposób ciągły, aby nie przesypiać pierwszego półrocza. Następnie radny zapytał, czy do ogłoszonych postępowań oferty się pojawiają czy trzeba ponawiać zamówienia publiczne. Pani Pokorska wyjaśniła, że z pojawianiem się ofert jest bardzo różnie, rynek jest nieprzewidywalny. Radny Dariusz Grodziński zapytał, jakie działania zostały podjęte, aby wykonanie inwestycji ruszyło z miejsca a konkretnie, co się zmieniło w organizacji pracy

wydziału. Pani Dagmara Pokorska odpowiedziała, że system organizacji pracy został zmieniony w taki sposób, że jedna osoba realizuje całe zadanie. Radny Grodziński zapytał jak przedstawia się ilość ogłaszanych i rozstrzyganych przetargów na przestrzeni roku w odniesieniu do poprzednich lat. Pani Pokorska wskazała, że ilość w stosunku do lat poprzednich się nie zmieniła. Następnie dodała, że projekt budżetu na rok następny jest tworzony w listopadzie, ale działania mogą być podejmowane w styczniu nie można ogłaszać przetargów w listopadzie. W przypadku zadań realizowanych w ramach Budżetu Obywatelskiego przygotowywane są zapytania ofertowe już na przełomie grudnia i stycznia. Radny Sławomir Chrzanowski dodał, że z niecierpliwością czeka na program dróg osiedlowych. Następnie p. Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji omówiła wykonanie budżetu. Radna Karolina Pawliczak zapytała o roгатkę wrocławską oraz o nieruchomość po centrum chińskim. Pani Grześkiewicz wskazała, że jeżeli chodzi o nieruchomość po centrum chińskim to zostało już przeprowadzone postępowanie przetargowe i na dniach będzie podpisana umowa i jeszcze w tym roku rozpoczną się prace. Pani Dagmara Pokorska wskazała, że jeżeli chodzi o roгатkę to postępowanie przetargowe zostało ogłoszone, wpłynęły dwie oferty i jest w trakcie rozstrzygnięcia. Radny Leszek Ziąbka zapytał, czy Młodzieżowy Dom Kultury na ulicy Teatralnej już funkcjonuje. Pani Pokorska odpowiedziała, że Wydział Rozwoju Miasta nie realizuje tego zadania. Radna Elżbieta Dębska zapytała, jaka jest różnica między Akceleratorem Kultury a Fabryką Kultury i czy jest zasadnym, aby dwie podobne instytucje funkcjonowały obok siebie. Pani Dagmara Pokorska wyjaśniła, że oba obiekty są o charakterze kulturalnym, natomiast przeznaczenie ma być różne. Fabryka Kultury będzie posiadać scenę z widownią na około 200 osób z kolei Akcelerator Kultury przeznaczony będzie na przeprowadzanie na przykład warsztatów, więc będą się uzupełniać. Radny Sławomir Lasiecki zapytał, jaki będzie zakres przeprowadzanych remontów w omawianych nieruchomościach. Pani Pokorska wskazała, że w przypadku roгатki przetarg został unieważniony i trzeba będzie ogłosić go ponownie w związku, z czym Termin realizacji przeciągnie się do przyszłego roku, natomiast zakres robót będzie obejmować renowację obiektu z zewnątrz oraz remont wewnątrz budynku. Radna Kamila Majewska zapytała, jaki będzie koszt funkcjonowania tych instytucji. Radny Dariusz Grodziński zapytał, jaki jest poziom zaangażowania środków na chwilę obecną. Pani Dagmara Pokorska wskazała, że na ta chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć. Radny Grodziński poprosił o przygotowanie takiej informacji. Przewodniczący Artur Kijewski dodał, że zgodnie z jego wiedzą Akcelerator Kultury miał służyć środowiskom amatorskim, natomiast Fabryka Kultury instytucjom zajmującymi się tym tematem, na co dzień. Pani

Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki dodała, że Akcelerator Kultury będzie włączony w struktury Wieży Ciśnień i to Wieża Ciśnień będzie odpowiadała za tą działalność i będzie to uzupełnienie działań statutowych. Rada Karolina Pawliczak zapytała, w jakie struktury będzie włączona Fabryka Kultury. Pani Dziedziak odpowiedziała, że nie ma w tym zakresie wiedzy. Radna Pawliczak zapytała, kto będzie zarządzał, jaka jednostka będzie zarządzać Fabryką Kultury. Przewodniczący Komisji zapytał, na jakim etapie jest Fabryka Kultury. Pani Dagmara Pokorska odpowiedziała, że na ten moment jest ponownie ogłoszone postępowania przetargowe. Radna Karolina Pawliczak zapytała, czy w trakcie omawiania koncepcji powstania Fabryki Kultury nie było mowy o tym w skład, jakiej struktury wejdzie ta instytucja. Pan Marcin Cieloszyk, naczelnik Kancelarii Prezydenta wskazał, że forma prowadzenia tej nowej instytucji nie została jeszcze określona. Radna Karolina Pawliczak stwierdziła, że planując tak poważną inwestycję, której wartość ma wynieść 20 milionów powinna zostać określona forma, w jakiej będzie to funkcjonować. Radna Elżbieta Dębska zgodziła się z przedmówczynią i dodała, że nie można robić czegoś od końca, najpierw coś powinno zostać zaplanowane a następnie wykonane. Radna Karolina Sadowska zapytała o wynik postępowania przetargowego na place zabaw, czy udało się wyłonić wykonawcę. Pani Pokorska odpowiedziała, że w trakcie rozstrzygania na jedną część udało się wyłonić wykonawcę na pozostałe cztery części jest przygotowywany przetarg, realizacja nastąpi w przyszłym roku. Pan Daniel Sztandera, prezes Kaliskich Linii Autobusowych wskazał, że koncepcja powstała w roku 2013 lub 2014 z powodu małej ilości jednostek kultury przy tak dużej ilości mieszkańców. Miały znajdować się tam pracownie różnego typu, również wówczas nie było wiadomo, w jakiej formie będzie ta nowa instytucja funkcjonować. Radny Sławomir Lasiński zapytał, na jakim etapie jest realizacja remontu Młodzieżowego Domu Kultury i kiedy nastąpi zakończenie prac. Pani Dagmara Pokorska odpowiedziała, że zadanie to jest realizowane przez Wydział Edukacji. Radny Leszek Ziábka wskazał, że jeżeli dobrze zrozumiał to powstająca Fabryka Kultury ma zarządzać czterema innymi instytucjami kultury i zapytał, czy te instytucje działają źle na tyle, że musi nimi ktoś zarządzać. Radny Dariusz Grodziński zaproponował, aby o instytucjach kultury porozmawiać szerzej na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Radny Ziábka zgodził się kontynuować temat na posiedzeniu merytorycznej komisji. Następnie omówienia wykonania budżetu za pierwsze półrocze dokonała p. Marzena Hofman, pracownik Wydziału Spraw Obywatelskich. Kolejnie p. Agnieszka Pazdecka, zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu. W następnej kolejności p. Marcin Cieloszyk, naczelnik Kancelarii Prezydenta Miasta przedstawił wykonanie budżetu za pierwsze półrocze. Radna Karolina Pawliczak zapytała,

czy aneksy do umów zawieranych przez Miasto też są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Pan Naczelnik odpowiedział, że nie podpisywał aneksów do umów i nie wie, czy zawierane przez inne wydziały aneksy są publikowane. Radna Pawliczak poprosiła o przygotowanie takiej odpowiedzi. Następnie p. Michał Marczak, naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii omówił wykonanie budżetu. Kolejnie p. Roksana Rębowiecka, główny księgowy Ośrodka Sportu Rehabilitacji i Rekreacji. Następnie p. Daniel Sztandera, prezes Kaliskich Linii Autobusowych omówił wykonanie budżetu za pierwsze półrocze. Radna Karolina Pawliczak zapytała, jaki jest koszt dla spółki wprowadzenia od lipca bezpłatnej komunikacji. Pan Sztandera wskazał, że kwota trzech milionów złotych na cały i rok i półtora miliona na ten rok, za okres od lipca do grudnia, co było wyliczone na podstawie poprzednich lat. Radna Karolina Pawliczak zapytała, czy wystarczająca kwota została zaplanowana. Pan Daniel Sztandera odpowiedział, że jest to kwota na pokrycie utraconych wpływów, natomiast rekompensata jest za całość funkcjonowania komunikacji miejskiej. Radna Pawliczak zapytała, czy spółka wystąpiła do Prezydenta z wnioskiem o zwiększenie rekompensaty. Pan Sztandera wskazał, że jest na to za wcześnie, takie pismo zostanie przygotowane na początku października. Poprzedni zarząd na początku roku planował wysokość rekompensaty na kwotę 17 milionów, a otrzymał 14,6. Pani Skarbnik dodała, że Miasto chce zabezpieczyć płynność finansową spółki, ale na dzień dzisiejszy nie może tego zrealizować w ten sposób, aby zwiększyć środki na rekompensatę, dlatego też zwiększona została rata z miesiąca grudnia, aby przesunąć na dwa miesiące po połowie tej raty, żeby dać zwiększone środki. Radny Grodziński zapytał, czy kwota rekompensaty w wysokości 17 milionów wynika z audytu przeprowadzonego w miesiącu maju, czyli nieuwzględniająca wprowadzenia bezpłatnej komunikacji. Pan Sztandera potwierdził. Pan Krzysztof Gałka wyjaśnił, że audyt, o którym mowa był wykonany za 2018 rok i przy wprowadzaniu danych do budżetu na kolejny rok jest planowana kwota taka jak za rok poprzedni. W kwestii bezpłatnych przejazdów dyrektor poinformował, że jest analizowana ta sytuacja i z całą pewnością wprowadzenie jej od lipca będzie miało wpływ na wysokość rekompensaty. Radna Karolina Pawliczak stwierdziła, że spółka musi się przygotować na całkowitą bezpłatną komunikację zgodnie z planami i założeniami Prezydenta Miasta i zapytała, gdzie można się zapoznać z dokumentacją z przeprowadzonego audytu. Pan Krzysztof Gałka wskazał, że w siedzibie Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji. Następnie p. Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury przedstawiła wykonanie budżetu za pierwsze półrocze. Kolejnie p. Krzysztof Gałka, p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji omówił wykonanie budżetu,

ale w pierwszej kolejności odniósł się do kwestii inwestycji wskazując, że widzi pewne lekarstwo na usprawnienie działań inwestycyjnych poprzez wcześniejsze przygotowywanie dokumentacji projektowych i pozwoleń oraz zabezpieczenie większych środków na opracowywanie projektów, ponieważ ceny bardzo się zmieniły i w wielu przypadkach trzeba ponawiać przetargi z uwagi na brak wystarczających środków. Radny ESKAN Darwich zapytał, na jakim etapie są ulice: Lisia, Sarnia i Zajęcza. Pan Gałka odpowiedział, że prace są daleko zaawansowane termin zakończenia wyznaczony jest na koniec września. Radna Karolina Pawliczak zapytała, w jakim terminie zostanie przedłożonym radnym program budowy dróg osiedlowych. Dyrektor odpowiedział, że program jest gotowy, został przekazany do Prezydenta. Rana Kamila Majewska zapytała o zakończenie odcinka ulicy Wojska Polskiego przy rondzie Westerplatte. Pan Gałka wyjaśnił, że to zadanie jest realizowane na dwóch odcinkach, zakończenie całej inwestycji planowane jest na listopad tego roku, a wspomniany odcinek powinien zostać zakończony do końca października. Radna Karolina Sadowska zapytała o remont odcinka ulicy Kordeckiego do ulicy Zielonej. Pan Krzysztof Gałka stwierdził, że musi się przyjrzeć tej ulicy, ponieważ zgodnie z jego obecną wiedzą to ten odcinek nie wymaga remontu. Następnie przedstawiciel Przedsiębiorstw Wodociągów i Kanalizacji przedstawił sytuację przedsiębiorstwa. Kolejnie p. Andrzej Górski, prezes Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego omówił wykonanie budżetu za pierwsze półrocze. Informacja została przyjęta.

Ad. 4. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Informację przedstawiła p. Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza. Informacja została przyjęta.

Ad. 5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2017-2020.

Sprawozdanie przedstawiła p. Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości, położonych w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 22-24.

Projekt uchwały omówiła p. Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Następnie radni przeszli do głosowania: **10 osób za (10 obecnych).**

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas oznaczony.

Projekt uchwały omówiła p. Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. Radna Karolina Pawliczak zapytała, dlaczego w załączniku nie zostały określone stawki i podmioty, które wynajmują. Pani Wojterska odpowiedziała, że projekt uchwały został przygotowany na wzór poprzednich uchwał w tej sprawie. Następnie radni przeszli do głosowania: **11 osób za, 2 osoby wstrzymały się (13 obecnych).**

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła p. Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Dariusz Grodziński zapytał o zdjęcie środków w wysokości ponad pół miliona złotych z zadania dotyczącego regulacji cieków Krępiczy i Piwonki. Pani Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta wyjaśniła, że na to zadanie zabezpieczone są środki w roku 2019, 2020 i 2021 i w tej chwili środki z 2019 są przesuwane na uzupełnienie innych zadań, natomiast równolegle w roku 2021 to zadanie jest o tą kwotę uzupełnione. Radny Grodziński zapytał, kiedy zatem ruszą prace związane z regulacją cieków. Pani Pokorska wskazała, że to zadanie obejmuje trzy elementy: rów RC-1, który odprowadza wody opadowe do Krępiczy, dokumentacja projektowa Krępiczy i Piwonki. W tej chwili dokumentacja projektowa jest aktualizowana w zakresie map, w listopadzie będzie gotowa i zostanie założone pozwolenie na budowę, więc na początku roku zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe na realizację rowu RC- 1 na dwa lata. Natomiast, jeżeli chodzi o cieki to nie ma zabezpieczonych środków na realizację zadania a tylko na dokumentację projektową. Radny Dariusz Grodziński zapytał, co będzie się znajdować w autopoprawce. Pani Skarbnik odpowiedziała, że w związku z podpisaniem w dniu jutrzejszym umowy na dotację z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, która została przyznana na usunięcie niebezpiecznych odpadów ze Szczypiorna będzie to wprowadzone do zmian budżetu autopoprawką, aby można było jak najszybciej ogłosić przetarg. W autopoprawce znajdzie się również zakup ambulansu dla szpitala na Wolicy. Radna Karolina Pawliczak zapytała, jaki jest cel zdjęcia z zadania dotyczącego regulacji cieków Krępiczy i Piwonki i przeznaczenia tej kwoty na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Oświetlenie Uliczne i czy w budżecie są jeszcze wolne środki. Pani Skarbnik wskazała, że są tylko zabezpieczone środki dla oświaty i jest jeszcze 7 milionów złotych wolnych środków. Pani Pokorska dodała, że Miasto realizuje zadania wspólnie ze spółką. Pani Skarbnik w woli uzupełnienia dodała, że część zadania leży

po stronie Miasta, które należałoby opodatkować podatkiem Vat i z którego nie można byłoby odzyskać tego podatku, natomiast spółka będzie mogła. Radna Kamila Majewska zapytała czy dotacje na usunięcie odpadów ze Szczypiorna Miasto otrzyma w tym roku. Pani Skarbnik odpowiedziała, że dotację Miasto otrzyma zgodnie z harmonogramem a więc w roku 2020. Przewodniczący Artur Kijewski poprosił o przedstawienie radzie osiedla harmonogramu działań, ponieważ mieszkańcy są bardzo zainteresowani, co ich będzie w związku z tym czekało. Następnie radni przeszli do głosowania: **10 osób za, 1 osoba wstrzymała się (11 obecnych).**

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Projekt uchwały omówiła p. Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie radni przeszli do głosowania: **11 osób za, 1 osoba wstrzymała się (12 obecnych).**

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza”.

Projekt uchwały omówiła p. Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Radna Magdalena Walczak przedstawiła zgłoszone jej przez mieszkańców Chmielnika uwagi do miejscowego planu zagospodarowania w tym rejonie a konkretnie do powstania zabudowy wielorodzinnej wśród domków jednorodzinnych. Pani Wypych wskazała, że taka sytuacja jest w dwóch miejscach na Chmielniku, pierwsze przy ulicy Borkowskiej i drugie w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej. Pani Walczak wskazała, że protesty, które do niej docierają dotyczą właśnie rejonu ulic: Długiej i Szerokiej. Pani Agnieszka Wypych odpowiedziała, że jest zaskoczona protestami, ponieważ do niej nikt tego zgłosił, następnie dodała, że nie ma powodu do obaw, ponieważ mająca tam powstać zabudowa wielorodzinna jest ograniczona wysokością zabudowy do 12 metrów, tak, aby nie górowało nad resztą osiedla. Radna Karolina Pawliczak wskazała, że głosując za tym studium radni akceptują formułę zagospodarowania przestrzennego a z drugiej strony pojawiają się protesty mieszkańców dotyczącego konkretnego obszaru i czy jedno z drugim się nie kłóci. Pani Wypych wyjaśniła, że protesty mieszkańców odnoszą się do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie, natomiast studium wyznacza ogólne kierunki. Radny Sławomir Lasiński zapytał, czy nie można wprowadzić na etapie studium zapisów dotyczących ograniczenia zabudowy w tym rejonie na przykład do 9 metrów, co wykluczyłoby zabudowę wielorodzinną. Radny Tadeusz

Skarżyński zapytał, jakie przeznaczenie ma w tym momencie zgodnie z przedstawioną mapą omawiany teren. Pani Agnieszka Wypych odpowiedziała, że teren ten przeznaczony jest pod zabudowę jednorodziną z usługami. Następnie radny Skarżyński zapytał o teren znajdujący się obok rezerwatu archeologicznego na Zawodziu, a konkretnie o teren pomiędzy parkingiem a obecną zabudową jednorodziną, na którym ma powstać osiedle domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i z tego, co wie to okoliczni mieszkańcy nie są zadowoleni z tych planów. Pani Wypych wyjaśniła, że z analizy wydziału wynika, że nie będzie wydanej pozytywnej decyzji ze względu na szerokość elewacji frontowej a w przypadku odwołania się inwestora do kolegium to Konserwator Zabytków na pewno nie wyda uzgodnienia w tej postaci. Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy kwestia Chmielnika, Zagorzynka i ulicy Wrocławskiej pozostała bez zmian. Pani Agnieszka Wypych odpowiedziała, że wszystko pozostaje w tym samym kształcie, ponieważ to nie studium a miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego doprecyzowuje, jakie przedsięwzięcia są dopuszczalne na danym terenie. Przewodniczący Artur Kijewski zapytał, czy są takie miejsca, na których zgodnie ze studium można ulokować Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów. Pani Wypych odpowiedziała, że studium wyznacza tylko kierunki i przede wszystkim decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna z tym, co znajduje się w studium, także tak naprawdę ta inwestycja może powstać wszędzie tam gdzie nie ma planu zagospodarowania, który ewentualnie blokowałby taką możliwość. Następnie radni przeszli do głosowania: **3 osoby za, 8 osób wstrzymało się (11 obecnych).**

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Projekt uchwały mówiła p. Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad. 12. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.170.2019 Z dnia 02-09-2019 r. w sprawie zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich oraz lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2020 rok.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **8 osób za, 2 osoby wstrzymały się (10 obecnych).**

Ad. 13. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0015.2019.PZ z dnia 17-09-2019 r. w sprawie wniesienia na rzecz Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe sp. z o.o. w Kaliszu wkładu niepieniężnego.

Radny Eskan Darwich zapytał, czy zwiększając udział w spółce zwiększamy wpływ na spółkę. Pani Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem wyjaśniła, że w spółce jest mnóstwo samorządów. Miasto posiada około 14 procent i wszystkie samorzady działają wspólnie na zasadach partnerskich. Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za, 1 osoba wstrzymała się (10 obecnych).**

Ad. 14. Korespondencja.

- a) Pismo Wydziału Rozwoju Miasta WRM.7013.2.77.2019 z dnia 01-07-2019 r. zostało przyjęte do wiadomości.
- b) ~~Pismo Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych z siedzibą w Kaliszu z dnia 10-07-2019 r.~~ zostało wycofane przez wnioskodawcę.
- c) Wniosek mieszkańców ulicy Budziszynskiej o poparcie inwestycji osiedlowej został przyjęty do wiadomości.
- d) Pismo w sprawie przebiegu procesu rewitalizacji ulicy Podgórze. Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji wskazała, że obecnie toczy się procedura związana z uchwaleniem programu rewitalizacji w tej okolicy i są zbierane wnioski.
- e) Pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 2 sierpnia 2019 r. zostało przyjęte do wiadomości.
- f) Pismo Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 31-07-2019 r. Pan Krzysztof Gałka, p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, aby na ten moment przekierować ruch tranzytowy z ulicy Majkowskiej. Trwają prace nad budową obwodnic miasta.
- g) Pismo mieszkańca z dnia 19-08-2019 r. w sprawie lokalizacji projektowanej drogi na nieruchomości stanowiącej jego własność. Pan Krzysztof Gałka, p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji wyjaśnił, że inwestycja ta realizowana jest w korytarzu uwzględnionym przez miejscowy plan zagospodarowania, czyli zgodnie z prawem. Przewodniczący Artur Kijewski zapytał, czy w momencie uchwalania planu mieszkańiec wiedział o takich zapisach i czy wnosił uwagi do planu. Pan Gałka odpowiedział, że z rozmowy z mieszkańcem wynika, że wiedział o tym w owym czasie i rozmawiał z urzędnikami.

- h) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WUD.430.178.2019 z dnia 16-08-2019 r. została przyjęta do wiadomości.
- i) Pismo spółdzielni mieszkaniowych z dnia 20.08.2019 r. ws. opłat za gospodarowanie odpadami zostało przyjęte do wiadomości.
- j) Pismo mieszkańca ws. przeznaczenia nieruchomości przy ulicy Podgórze na niską zabudowę mieszkalną. Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji wskazała, że właścicielka tej nieruchomości zwróciła się z ofertą sprzedaży tej nieruchomości w związku z tym podjęto decyzję, że zostaną podjęte działania zmierzające do zakupu tej nieruchomości.
- k) Zarządzenie Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 3 września 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie zainicjonowania i przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza zostało przyjęte do wiadomości.
- l) Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0047.2019.JH z dnia 06-09-2019 r. – odpowiedź na wniosek nr 0012.6.86.2019 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.

Ad. 15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad. 16. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Artur Kijewski