

Protokół Nr 0012.5.27.2016

Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej

Rady Miejskiej Kalisza,

w dniu 27 września 2016 roku

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Aktualizacja rozkładów jazdy Kaliskich Linii Autobusowych.**
- 4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r.**
- 5. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.**
- 6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017 – 2019.**
- 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii Ordynariatu Polowego pw. Św. Wojciecha i Św. Stanisława w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków WRPO na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).**
- 8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków WRPO na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).**
- 9. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020.**

- 10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”.**
- 11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej”.**
- 12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulisławic”.**
- 13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**
- 14. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016 – 2030.**
- 15. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza”.**
- 16. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza nr WGM.0232.01.0038.2016.PS D2016.09.01745 z dnia 20 września br. w sprawie wniesienia na rzecz Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. w Kaliszu wkładu niepieniężnego w postaci urządzeń infrastruktury oświetlenia ulicznego i drogowego wybudowanych w ramach zadań inwestycyjnych Miasta Kalisza.**
- 17. Korespondencja.**
- 18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 19. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Tomasz Grochowski, Przewodniczący Komisji, witając wszystkich przybyłych radnych oraz gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, iż do przesłanego wcześniej porządku obrad zostają dodane dwa punkty: projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza”, a także pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie wniesienia na rzecz Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. w Kaliszu wkładu niepieniężnego w postaci urządzeń infrastruktury oświetlenia ulicznego i drogowego wybudowanych w ramach zadań inwestycyjnych Miasta Kalisza.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie przyjęli tak przedstawiony porządek obrad (7 osób).

Ad.3. Aktualizacja rozkładów jazdy Kaliskich Linii Autobusowych.

Pan Krzysztof Gałka, Zastępca Dyrektora ds. Infrastruktury Drogowej, wyjaśnił, iż Miasto Kalisz w porozumieniu z Miastem Ostrów Wielkopolski zdecydowało o likwidacji z dniem 1 października kaliskiej linii autobusowej ekspresowej nr „E” oraz ostrowskiej „ME”. Decyzja została podjęta w oparciu o przeprowadzone badania w zakresie popytu na przejazd tymi liniami. W zamian za to wprowadzone zostają dodatkowe kursy kaliskiej linii autobusowej nr „19E” oraz ostrowskiej linii „M”.

Następnie głos zabrał pan Marcin Fingas, Zastępca Dyrektora ds. Komunikacji, wyjaśniając, że zwiększenie liczby kursów linii zwykłych nastąpi zwłaszcza w godzinach szczytu porannego oraz popołudniowego. Powyższe zmiany odbędą się bezkosztowo.

Radny Dariusz Grodziński spytał o porozumienie z panią Burmistrz Nowych Skalmierzyc, natomiast radny Radosław Kołaciński spytał o prywatnych przewoźników na tej trasie.

Pan Dyrektor Fingas odpowiedział, że porozumienie z Nowymi Skalmierzycami obowiązuje do końca bieżącego roku, wobec czego dopiero za jakiś czas będzie ono negocjowane ponownie. Co do prywatnych przewoźników, to na tej trasie jeździ tylko Pan Wróbel i KLA niewątpliwie stara się z nim konkurować.

Na pytanie radnego Kołacińskiego o analizę liczby pasażerów oraz korzyści finansowe z proponowanej zmiany pan Fingas odpowiedział, że nie można było dokonać szczegółowej analizy liczby potencjalnych pasażerów, natomiast na podstawie zebranych informacji, m.in. od Prezesa Com40 dodatkowe kursy linii zwykłych przejeżdżających przez Skalmierzycy są pożądane przez pracowników tej firmy.

W dalszej części wypowiedzi radny Koszada podał przykład linii 12K, która ma problem z przejazdem po osiedlu przy Tesco.

Dyrektor Gałka wyjaśnił, że problem wielu linii polega na braku pętli do zawracania. Zostaje właśnie przygotowywana propozycja nowych pętli, która pomoże usystematyzować trasy wielu linii. Będzie ona do końca roku przekazana

Prezydentowi Miasta. Wspomniał, że 17 października wchodzi również kolejne zmiany przygotowane przez MZDiK, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom pasażerów (załącznik do protokołu).

Radny Krzysztof Ścisły stwierdził, że brak jest w jednostce koncepcji na przyszłość. Dopiero teraz dochodzi się do pewnych oczywistych faktów, a jego zdaniem powinno być tak, że pętla buduje się już w chwili, gdy dopiero powstaje plan budowy nowego osiedla, a nie odwrotnie.

Pan Krzysztof Gałka wyjaśnił, że tematem komunikacji jednostka zajmuje się od niedawna i dopiero musi wszystko przygotować i uporządkować od podstaw. Zaproponował, że na którejś kolejnej komisji po uwzględnieniu pewnych uwag przedstawi kolejne propozycje zmian i usprawnień w komunikacji miejskiej.

Radny Kołaciński przypomniał, że jest przecież wykonany plan transportowy, który wskazuje pewne kierunki działania i spytał, dlaczego się z tego nie korzysta.

Pan Gałka potwierdził, że przedmiotowy plan został w tym roku uaktualniony i właśnie na jego podstawie przygotowano zmiany, które są dzisiaj omawiane.

Następnie pan Marcin Fingas dokończył prezentowanie zmian, które mają nastąpić w komunikacji miejskiej.

Na koniec potwierdzono ponowne poruszenie tematu rozkładu jazdy KLA na listopadowym posiedzeniu Komisji.

Ad.4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, dokonała wstępu do omawiania sprawozdania przez poszczególnych Prezesów, Dyrektorów, Naczelników oraz Kierowników. Poinformowała, że dochody zostały wykonane w 54,2 %, a wydatki 40,6 %. Na niskie wykonanie wydatków miały wpływ takie działy jak: 400 (150.000 zł w tym dziale, a wykonanie 0), dział 600 (54 mln 638 tys zł zapisane, realizacja 13 mln 780 tys zł, czyli 25,5 %), dział 700 (14 mln 172 tys zł, wykonanie 1 mln 418 tys zł, czyli 10%), dział 710 (1.479.413 zł, wykonanie 23). Wspomniała również, że bardzo niskie było wykonanie wydatków majątkowych. Na 146 zadań zapisanych w budżecie na kwotę 96 mln 146 tys zł, zrealizowano na dzień 30 czerwca br. jedynie 6 mln 814 tys zł, co daje 7,1%. Słowo „zrealizowano” oznacza, że zakończono prace i rozliczono faktury. Pani Skarbnik wyjaśniła, że większość zadań rozpoczyna się dopiero w drugim półroczu, po opracowaniu projektów, stąd wykonanie i rozliczenia następują przeważnie na koniec roku. Dlatego też zrobiono we wrześniu analizę, która wykazała, że na 15-go września zapłacone faktury opiewały na kwotę 15.507.000 zł, czyli 17,6 %. Również na dzień 15-go września wartość podpisanych umów, czyli zaangażowanych środków wynosiła 42 mln 697 tys zł, czyli 48,4%. Pani Skarbnik przypomniała również wartość wskaźnika inwestycji na 30.06. w latach poprzednich.

Następnie jako pierwszy na temat budżetu podległej jednostki wypowiedział się pan Radosław Janczak, Prezes spółki Aquapark Kalisz Sp. z o.o. Wspomniał m.in. o wyniku finansowym dodatnim oraz wzroście liczby zatrudnionych ratowników.

Kolejno pani Monika Otrębska – Juszcak, Kierownik Biura Obsługi Inwestora i Pozyskiwania Funduszy, pan Sławomir Miłek, Naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury oraz pani Agnieszka Tomaszewska – Stanowisko współpracy międzynarodowej, przedstawili wykonanie budżetu swoich jednostek.

W dalszej kolejności do omawiania budżetu Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji przystąpił pan Daniel Kaparuk, Naczelnik Wydziału.

Radny Dariusz Grodziński spytał o inwestycje, które mogą zostać w ogóle niezrealizowane do końca roku i przejść do wydatków niewygasających.

Pan Naczelnik odpowiedział, że na pewno będzie to remont dachu w I L.O. Dodał, że ciężko jest oszacować poziom niewygasów, a wszystkie inwestycje planuje się rozpocząć jeszcze tym roku.

Radna Małgorzata Zarzycka poprosiła o szerszą informację na temat realizacji placów zabaw, na co pan Kaparuk odpowiedział, że są one realizowane w częściach (oddzielnie każdy plac), dlatego też podmiot może wystąpić tylko do jednej części lub do kilku, co ułatwia stawianie do przetargów.

Radny Radosław Kołaciński zwrócił uwagę, że jest bardzo dużo niewygasów, które przekładane są z roku na rok, kumuluje to zadania przez co nowe nie są realizowane. Spytał pana Naczelnika, jakie ma pomysły by to zmienić.

Naczelnik Kaparuk oznajmił, że zgłaszał niedobór pracowników, gdyż jest bardzo dużo rzeczy robionych wielotorowo w tym samym momencie. Dodatkowo musi być komórka, muszą być osoby, które zajmą się kontrolowaniem prac podlegających zakryciu i będą uczestniczyć w radach budowy. Należy również wzmocnić stronę projektową, ponieważ większość opóźnień brała się z nieterminowo przekazanych projektów i braku uzgodnień.

Radny Kołaciński zarzucił brak planowania i jasnej strategii rozwoju przygotowanej przez Prezydenta. Poprosił o informacje na półki, ile jest w Wydziale gotowych projektów, które można realizować, jednak z różnych przyczyn, m.in. politycznych, nie są brane pod uwagę.

Pan Naczelnik potwierdził, że przekaze powyższe informacje radnym na półki.

Radny Adam Koszada spytał o opóźnienie w odbiorze domu przedpogrzebowego.

Pan Kaparuk wyjaśnił, że głównym powodem jest oświetlenie. Wykonawca bez uzgodnień z zamawiającym zastosował inne lampy, które w ocenie projektanta oraz inspektora nadzoru są gorsze. Nie chcą oni przez ten fakt podpisać protokołu odbioru. Lampy powinny być tożsame lub lepsze z tymi zawartymi w projekcie. Do dnia dzisiejszego po odbytym wspólnie w Wydziale spotkaniu nie zostało to wymienione. W przypadku niezgodności ze specyfikacją nie można dokonać odbioru. Całą tą sytuację „podgrzewają” wysokie kary umowne, które są już naliczane. Należy teraz zastanowić się wspólnie z radcami prawnymi, który wariant wybrać, czy odstąpić od umowy, czy zrobić częściowy odbiór pomniejszając kwotę wynagrodzenia o kary.

Radna Małgorzata Zarzycka spytała o terminowość w pracach budowlanych na stadionie miejskim.

Naczelnik Kaparuk wyjaśnił, że przyjęty harmonogram prac zawiera bardzo szerokie ramy czasowe. Firma zatem realizuje prace zgodnie z harmonogramem, natomiast nie w pełni i nie w takim tempie jakim mogłyby one być. Dodał, że firma wystąpiła z wnioskiem o aneksowanie terminu inwestycji przesuwając go do 30 maja 2017 roku. Rekomendacja dla tego wniosku na dzień dzisiejszy jest negatywna, gdyż prace wykonywane do tej pory można było realizować w tempie szybszym. Na koniec wypowiedzi poinformował, że był jeden błąd ze strony Miasta, otóż chodziło

o potrzebę wykonania aktualizacji projektu, w związku z czym konieczne było wystąpienie o zamiennie pozwolenie na budowę, gdyż pojawiały się kolizje infrastrukturalne na tej inwestycji. Przez błędy w projekcie wykonawca ma argumenty na opóźnienie czasowe. Radna Małgorzata Zarzycka zwróciła uwagę na kilka projektów, które były zgłoszone w ramach Budżetu Obywatelskiego, wygrały i zostały hucznie rozgłoszone, natomiast realizacji nie ma.

Pan Naczelnik stwierdził, że trudno mu się wypowiedzieć na temat zadań z Budżetu Obywatelskiego, gdyż nie uczestniczył w procesie przemiany wniosków od momentu ich złożenia, poprzez konsultacje z wnioskodawcami i ostateczne rozrośnięcie się do rozmiaru poważnej inwestycji. Wyjaśnił, że obecnie zadania dotyczące BO są przeniesione do Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, a podpisuje się pod nimi Kierownik Mateusz Nycek, natomiast nie wie kto podjął decyzje, że przedstawione kwoty wystarczą na ich realizację. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego wniosku, ani sugestii by zwiększać zakres postępowań w ramach Budżetu Obywatelskiego ponad to co jest.

Radny Dariusz Grodziński zwrócił uwagę na wypowiedź Naczelnika o braku kadry i stwierdził, że jest wręcz nadmiar Kierowników w Wydziale.

Pan Kaparuk wyjaśnił, że przy wielu inwestycjach wychodzą rzeczy, które okazuje się, że nie są uzgodnione przez brak specjalistów. Jako przykład podał brak uzgodnienia wycinki drzew w pewnym projekcie, ale takich przykładów jest wiele. Podsumował, że teraz pracownicy mają ściśle zakrojony zakres obowiązków, co usprawnia pracę.

Radny Radosław Kołaciński stwierdził, że dobrze, że Pan Naczelnik utworzył komórkę nadzoru właścicielskiego i spytał w jaki sposób wybierani są inspektorzy nadzoru nad poszczególnymi inwestycjami i w jaki sposób są oni wynagradzani.

Pan Naczelnik odpowiedział, że jeżeli kwoty są do 2.000 euro, to jest możliwość swobodnego wyboru inspektora, natomiast on zdecydował, że w każdym przypadku jest wysyłane zapytanie do dwóch trzech osób i jest wybierana najtańsza oferta.

Radny Kołaciński spytał, czy nie potwierdza się reguła, że jak inwestor mało zapłaci inspektorowi to nie przykłada się on należycie do swoich obowiązków. Radnemu chodzi o to, aby w umowie z inspektorem nadzoru zawrzeć zapisy chroniące Miasto. Kierunek myślenia powinien być taki, że im więcej inspektor znajdzie błędów, tym więcej powinien mieć zapłacone.

W dalszej kolejności budżet swojego wydziału omówił pan Michał Pilas, p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem.

Radny Jacek Konopka nawiązał do uchwalonej jakiś czas temu uchwały, która miała ułatwić zbycie lokali i spytał o przychody ze sprzedaży mieszkań.

Pan Pilas wyjaśnił, że w budżecie Miasta zaplanowano z tytułu sprzedaży lokali komunalnych kwotę 800.000 zł. Na dzień 30 czerwca br. wykonanie wynosiło 272 tys zł. Natomiast już na dzień obecny to wykonanie wynosi ponad 600.000 zł, co pozwala stwierdzić, że plan zostanie wykonany.

Radny Kołaciński poruszył temat posiadania przez Miasto udziałów w Spółce PUK i stwierdził, że nie są one wystarczające, by mieć wpływ na decyzje zarządu, w związku z czym pojawia się pytanie dlaczego nadal utrzymuje się pozostałe udziały.

Jest to jego zdaniem „koślawą” konkurencja i należało by wyjść ze spółki, aby był on prywatnym pomiotem.

Pan Pilas wyjaśnił, że przedstawicielem Miasta w spółce jest pan Marcin Adamczyk, a powstała ona w wyniku przekształcenia.

Radny Krzysztof Ścisły stwierdził, że każdy Prezydent odpowiada na jego interpelację w ten sam sposób słowami urzędników.

Następnie do omówienia sprawozdania przystąpiła pani Marzena Wojterska, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych omawiając najważniejsze liczby ze swojego budżetu.

Radny Radosław Kołaciński spytał, czy windykacja została zlecona firmie zewnętrznej, na co pani Dyrektor odpowiedziała, że nie windykacja, tylko podpisana została umowa pilotażowa na przeprowadzanie eksmisji do pomieszczeń socjalnych lub tymczasowych. Wyjaśniła, że jest to firma z Wrocławia, która posiada w swoich zasobach lokale i zapewnia przeprowadzkę.

Radny Konopka spytał o zadłużenie lokatorów, ilość osób odpracowujących dług i przychody z tego tytułu.

Pani Wojterska odpowiedziała, że na I półroczu 2014 r. zadłużenie wynosiło 32.539.364 zł, w 2015 roku – 31.330.544 zł, a na pierwsze półroczu 2016 r. - 31.909.732 zł. Ilość wyroków eksmisyjnych w 2014 r. zgłoszonych do Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkańczych – 19, w 2015 r. - 42 wyroki, w 2016 r. - 36 wyroków do dnia dzisiejszego. W przypadku odpracowania przez lokatorów zadłużenia w 2014 roku wartość odpracowanej kwoty wyniosła w przybliżeniu 809.000 zł, w 2015 r. - 651.000 zł, do końca sierpnia 2016 r. - 405.000 zł. Podsumowała, że ludzie są coraz mniej zainteresowani odpracowaniem.

Następnie sprawozdanie z realizacji budżetu Wydziału Geodezji i Kartografii omówił Naczelnik Michał Marczak, a Wydziału Spraw Obywatelskich Naczelnik Błażej Wojtyła. Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy zostanie otwarte okienko do obsługi podmiotów gospodarczych przy rejestracji pojazdów, otrzymał informację, że takie okienko będzie czynne już za dwa tygodnie.

Na koniec pan Krzysztof Gałka, Zastępca Dyrektora ds. Infrastruktury Drogowej Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu przedstawił zrealizowane dochody oraz wydatki jednostki. Wyjaśnił przyczynę słabego wykonania wydatków majątkowych. Zwrócił uwagę, aby usprawnić pracę musi być wcześniejsze planowanie inwestycji, czyli w jednym roku projekt, a wykonanie w następnym.

Ad.5. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Wobec wcześniejszego zapoznania się radnych z materiałem oraz brakiem pytań Przewodniczący stwierdził przyjęcie powyższej informacji.

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017 – 2019.

Pan Prezes Andrzej Anczykowski przedstawił główne założenia wymieniając, że do wykonania została jeszcze ulica św. Michała oraz ulica Piekart.

Radny Krzysztof Ścisły spytał o faktyczną ilość rur azbestowych, gdyż te dane różnią się od ostatnio podawanych przez PWiK.

Pan Prezes odpowiedział, że temat rur azbestowych jest wyolbrzymiany, gdyż rury, które leżą zakopane w ziemi nie są szkodliwe. Szkodliwa dla człowieka jest obróbka azbestu. Zgodnie z ustawą termin całkowitego usunięcia rur wodnych azbestowych mija w 20132 roku. Zatem, aby nie generować dodatkowych kosztów wymiana prowadzona jest wówczas, gdy Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji prowadzi roboty budowlane na danej ulicy. Średnio rocznie udaje wymienić się około jednego kilometra rur. Do wymiany pozostało jeszcze 16,5 km rur.

Radny Radosław Kołaciński poruszył temat wykonywania nowych przyłączy na osiedlu Zagorzynek i spytał, czy szkodliwe dla mieszkańców były robione przy tej okazji wwierty w rury azbestowe. Mieszkańcy osiedla skarżą się, że od jakiegoś czasu zwiększyła się zachorowalność na raka.

Pan Anczykowski wyjaśnił, że wwierty wykonywane były na mokro, czyli nie powstawały szkodliwe pyły. Wymiana na tym osiedlu będzie natomiast wykonywana pomimo braku remontów przez MZDiK.

Radny Kołaciński poinformował o zysku w wysokości 700.000 zł, wypłaconej dywidendzie dla Miasta i spytał, z czego wynikał zysk spółki.

Prezes wyjaśnił, że wynikało to z upalnego lata i większej sprzedaży, niż przewidywana.

Radny Ścisły zwrócił uwagę, że dywidenda nie powinna być wypłacana, gdyż jest to zadanie własne gminy.

Pan Prezes potwierdził, że pojawił się artykuł prasowy na ten temat, który czytał.

Radny Ścisły zwrócił uwagę, że był to artykuł oparty na raporcie NIK-u.

Prezes Anczykowski wyjaśnił, że było to dla województwa zachodniopomorskiego. Stwierdził, że nie jest dobrym pomysłem, aby zgodnie z nowym prawem wodnym, które ma wejść od stycznia przyszłego roku obowiązywała jedna stawka za wodę w całym kraju. Inne są bowiem koszty wydobycia wody i utrzymania np. na Śląsku.

Radny Dariusz Grodziński nawiązał do nowej ustawy prawo wodne, która ma wejść w życie od stycznia 2017r. i spytał jak bardzo podroży to stawki za wodę w Kaliszu.

Prezes wyjaśnił, że przygotowując przedmiotowy wniosek o zatwierdzenie taryf nie można było ująć mającej dopiero wejść w życie zmiany, gdyż wniosek przygotowuje się w oparciu o dane historyczne z poprzednich miesięcy. Problem pojawi się zatem dopiero w przyszłym roku.

Radny Kołaciński spytał, czy Spółka wnioskuje o wypłatę dywidendy, czy chciała ją pozostawić na inwestycje.

Prezes odpowiedział, że Spółka chciała wypłacić dywidendę z jednoczesnym przeznaczeniem części pieniędzy na zakup koparki.

Pan Michał Pilas, WGM, wyjaśnił, że cały zysk Spółki wyniósł 930.000 zł, z czego zakupiono koparkę, a resztę wypłacono jako dywidendę.

Na koniec radny Jacek Konopka spytał, jaki jest stopień koordynacji przedmiotowego planu inwestycyjnego z uchwalanymi przez Radę miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Pan Prezes odpowiedział, że wszystkie działania były szeroko konsultowane np. z Prezydentem, czy Dyrektorem Zarządu Dróg. Wspomniał o zmianie, która ma nastąpić do planu, a mianowicie na ul. Kordeckiego prace zostaną rozpoczęte w miesiącu kwietniu przed remontem ulicy.

Radny Konopka stwierdził, że o tyle dobrze, że prace są skorelowane z remontami ulic, niemniej jednak wyraził obawy, że tam gdzie będą powstawać nowe osiedla tych przyłączy wodnych nadal nie będzie, a powinien ten plan uwzględniać właśnie plany zagospodarowania przestrzennego.

Pan Prezes wyjaśnił, że w punkcie 10 jest uwzględnione to, o czym wspomniał pan radny Konopka.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (10 osób).

Ad.7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii Ordynariatu Polowego pw. Św. Wojciecha i Św. Stanisława w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków WRPO na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).

Pani Anna Woźniak, Główny Specjalista ds. ochrony zabytków Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (10 osób).

Ad.8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków WRPO na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).

Pani Anna Woźniak, Główny Specjalista ds. ochrony zabytków Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (10 osób).

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020.

Pani Anna Woźniak, Główny Specjalista ds. ochrony zabytków Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (10 osób).

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”.

Pani Agnieszka Wypych, Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała powstała po dogłębnej analizie wniosku spółki Giełda Kaliska, który polegał na odblokowaniu ustalonej zabudowy oraz wprowadzenie dodatkowego wjazdu na teren giełdy z ul. Częstochowskiej. Zmiana planu zatem jest konieczna, by dać możliwość dalszego rozwoju spółce. Dotychczasowy plan obowiązuje od roku 2003, a w międzyczasie studium zmieniano się już dwukrotnie, polityka miasta szła również w innym kierunku. Plan tworzony był również w oparciu o nieaktualne już przepisy w związku z czym jego zmiana jest jak najbardziej uzasadniona.

Radny Radosław Kołaciński poprosił o wskazanie, gdzie dokładnie zlokalizowana jest nieruchomość, która ma zostać przeznaczona na drogę.

Radna Magdalena Spsychalska spytała, kto jest właścicielem przedmiotowej działki, na co uzyskała odpowiedź, że jest to teren prywatny, na którym ze względu na obowiązującą linię zabudowy nie wydano zgody na budowę. Zaproponowała zatem wjazd od ulicy wzdłuż torów, gdyż jest tam zlokalizowana brama na giełdę.

Pan Sławomir Miłek, Naczelnik WBUiA, wyjaśnił, że w planach jest droga dojazdowa od ul. ks. Jolanty, natomiast cały ruch odbywałby się pod oknami mieszkających tam ludzi. Projektowany wjazd na prywatnej nieruchomości jest jedyną możliwością, gdyż pozostałe działki są zabudowane. Dojazd do dalszych terenów należących do giełdy odciąży ruch na ul. Częstochowskiej, gdyż tam gromadziłyby się czekające auta. Dodał również, że jest to tylko możliwość, a nie konieczność wybudowania drogi.

Radny Ścisły spytał się o wywłaszczenia gruntu pod drogę.

Pan Miłek odpowiedział, że na razie nie przewiduje się żadnych wywłaszczeń pod drogę. W planie ma pojawić się jedynie możliwość wykonania zjazdu i możliwość wykonania drogi. Jeżeli będą na to środki, to wówczas droga będzie robiona. Czy ona będzie robiona przez Giełdę, Miasto, czy jeszcze inny podmiot tego nie wiadomo. Plany dają tylko możliwość tego, o co każdy zawsze zabiegał, a więc o rozładowanie korka w niedzielę.

Na pytanie radnego Kołacińskiego o wartość działki pod drogę otrzymał odpowiedź, że znacznie ona spadnie po wprowadzeniu nowego planu z wyznaczoną drogą.

Radny Ekan Darwich spytał, czy właściciel nieruchomości, na której planowana jest droga wie o takim zamiarze.

Pan Miłek wyjaśnił, że na etapie projektu uchwały ws przystąpienia do sporządzenia planu osoby zainteresowane nie są zawiadamiane. Dopiero w momencie rozpoczęcia prac informuje się osoby zainteresowane i wyklada plan do konsultacji.

Radny Ścisły podsumował, że wniosek złożyła Giełda Kaliska, gdyż wiadomo, że naturalną rzeczą jest rozwój spółki. Spytał, czy Miasto przeprowadziło symulacje, ile kosztowałyby zaproponowane zmiany, tzn. poniesione koszty po stronie Miasta, jak i prywatnych osób.

Pani Wypych odpowiedziała, że koszt sporządzenia planu wynosi około 30.000 zł.

Dalsza dyskusja toczyła się m.in. w kwestii dojazdu od ulicy wzdłuż torów, która jest drogą ewakuacyjną oraz poprzez którą samochody są wypuszczane z giełdy. Następnie patrząc szerzej na ten teren zaproponowano inną drogę, która otworzyłaby liczne tereny inwestycyjne znajdujące się niedaleko giełdy.

Radny Ścisły zwrócił uwagę, że drugi zjazd z ul. Częstochowskiej zaraz obok pierwszego niewiele pomoże w rozładowaniu korka.

Pani Wypych oraz pan Gałka wyjaśnili, że samochody będą mogły wjechać na niewykorzystywany teren giełdy, gdzie będzie „poczekalnia” dla nich.

Radna Spychalska oraz radny Ścisły stwierdzili, że zmieniając plan nadal nie wiadomo kto wykupi grunt i wybuduje tą drogę. Mając zaplanowaną drogę w planie na Mieście będzie ciążył ten obowiązek. Radny Ścisły stwierdził, że Miasto posiadając zaledwie 5% udziałów jaki ma w tym interes.

Radny Kołaciński dopytał, czy we wniosku Giełdy Kaliskiej jest jakaś obietnica, że jeżeli Miasto zmieni plan i umożliwi wybudowanie drogi to Giełda sama to wykona.

Pan Miłek odpowiedział, że nie ma takiego zobowiązania we wniosku.

Radna Spychalska podsumowała, że radni nie są przeciwni by zmienić plan, natomiast problem leży w budowie drogi na tej konkretnej nieruchomości. Radni spotkają się bowiem z zarzutem obniżenia wartości czyjejs nieruchomości.

Radny Krzysztof Ścisły zaproponował wniosek formalny o wstrzymanie procedowania przedmiotowego projektu uchwały do czasu dokładnego określenia kosztów jakie Miasto poniesie w związku z wdrożeniem tego planu w życie, łącznie z wykupem nieruchomości, czy odszkodowaniami.

Przewodniczący Komisji spodziewał się, że na posiedzeniu będzie obecny wnioskodawca, gdyż jego wyjaśnienia rozwiałyby wiele wątpliwości.

Radny Kołaciński spytał, dlaczego planuje się drogę kawałek od ronda, kiedy już mamy drogę od ronda w prawo wyłożoną płytami betonowymi.

Pani Monika Otrębska – Juszcak poinformowała, że na tej wąskiej ul. ks. Jolanty jest 5 domów zamieszkałych, które są postawione w granicy.

Pan Krzysztof Gałka wyjaśnił, że ta droga od ronda jest objęta innym miejscowym planem. Jest ona zapisana jako droga klasy „Z”, czyli zbiorcza i musi mieć odpowiednie parametry. Projektowana jest aż na drugą stronę torów do mającego tam powstać osiedla Huby. Przyznał, że jest to bardzo ważny ciąg komunikacyjny po tej stronie miasta. Na ten moment potrzebne są decyzje, że idziemy w tym kierunku, wykonujemy projekt tej drogi. Poinformował, że wiązać się to będzie z wyburzeniem kilku domów, natomiast jest to ważne połączenie, które rozwiąże kilka problemów, a nie tylko dojazd do giełdy.

Radny Krzysztof Ścisły powtórzył, że podtrzymuje swój wniosek, gdyż jest bardzo dużo wątpliwości i należy się nad tym poważnie zastanowić.

Radny Kołaciński dodał, że konieczne jest przedstawienie analizy kosztowej wraz z alternatywą w postaci wykonania drogi ks. Jolanty.

Radny Krzysztof Ścisły sprecyzował zatem zgłoszony wniosek formalny o przesunięcie terminu rozpatrzenia przedmiotowego projektu uchwały ze względu na trzy podstawowe wątpliwości:

1) dotyczące rzeczywistych kosztów jakie poniesie Miasto w związku z wdrożeniem tego planu.

2) rozpatrzeniem alternatywnych połączeń komunikacyjnych, m.in. poprzez prywatną działkę pana Lisa lub istniejącą drogę ks. Jolanty.

3) zaproszenie i wysłuchanie wnioskodawcy, czyli Prezesa Giełdy Kaliskiej.

Wszyscy radni jednomyślnie zatwierdzili zgłoszony wniosek formalny (8 osób).

Następnie radny Adam Koszada zaproponował wizję lokalną terenu, o którym mowa w uchwale, co spotkało się z aprobatą pozostałych radnych.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej”.

Pani Agnieszka Wypych, Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, wyjaśniła, że obszar objęty uchwałą położony jest w rejonie ulic: Inwestorskiej, 25 Pułku Artylerii, Wrocławskiej oraz Alei Wojska Polskiego. Ww. obszar przeznaczony został w obowiązującym planie miejscowym pod tereny usługowe, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny zorganizowanej działalności gospodarczej oraz drogi publiczne – ulicę główną, tereny komunikacji samochodowej: ulicę zbiorczą i ulicę lokalną, a także tereny zieleni izolacyjnej. Dla terenu na południe od ulicy Tylnej nie uchwalono planu zagospodarowania przestrzennego. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza wyznaczono dla tych terenów kierunki zagospodarowania przeznaczone pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną z towarzyszącymi usługami. Dodatkowo na wniosek jednego z inwestorów przy al. Wojska Polskiego umożliwia się skablowanie linii 110kV, która na dzień dzisiejszy uniemożliwia mu rozbudowę zakładu.

Radny Krzysztof Ścisły zwrócił uwagę, że wniosek firmy wpłynął po zatwierdzeniu przez Radę środków w budżecie na budowę obwodnicy.

Radna Magdalena Spsychalska poinformowała, że mieszka w pobliżu tych terenów i wie, że inwestor już od dwóch lat stara się o skablowanie, w związku z czym nie ma tutaj ukrytych powodów.

Pan Krzysztof Gałka, MZDiK, przybliżył przebieg obwodnicy i zaznaczył, że nie ma w tym miejscu żadnych zjazdów.

Radny Kołaciński spytał, na co dokładnie przeznaczone będą tereny pomiędzy ul. Wrocławską a Tylną (do Szczypiorna).

Pani Wypych poinformowała, że pod mieszkalnictwo jednorodzinne, dopuszczone jest również wielorodzinne oraz usługi.

Radny Kołaciński dopytał, czy są tam również przewidziane tereny rekreacji. Wyjaśnił, że był kiedyś wniosek pana Edwarda Prusa związany z terenem wokół stawu.

Pani Wypych wyjaśniła, że takie przeznaczenie jest w studium. Plan miejscowy może to uściślić. Będzie to już analiza w szczegółowej fazie projektu.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (8 osób).

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulisławic”.

Pani Agnieszka Wypych, Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, wyjaśniła, że obszar objęty uchwałą składa się z dwóch wyodrębnionych obszarów. Zachodni położony jest w rejonie ulicy Pogodnej, Piotra Sulisławskiego, Romańskiej i Zachodniej, wschodni fragment zlokalizowany jest w rejonie ulic: Rzymskiej, Lechickiej, Romańskiej oraz Wenedów. Teren, dla którego obowiązują ustalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sulisławice – Kolonia Sulisławice przeznaczony jest pod tereny usług komercyjnych, tereny zabudowy mieszanej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny zieleni parkowej, tereny lasów i dolesień oraz tereny dróg publicznych. Obszar objęty Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Celtycka-Słowiańska” przeznaczony jest pod tereny usług oświaty, tereny usług ponadlokalnych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny dróg publicznych. Dla obszaru nie objętego planem, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza wyznacza kierunki zagospodarowania przeznaczone pod tereny rolnicze, zabudowę mieszkaniową jednorodziną, tereny usług oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych, zieleni niskiej i zieleni urządzonej. Po przeprowadzonej analizie ustalono, że zasadne jest przystąpienie do sporządzenia omawianego planu, głównie ze względu na wnioski mieszkańców zarówno o zmianę obowiązujących planów, jak i uchwalenie planu w rejonie ulicy Rzymskiej i Romańskiej, gdzie ze względu na słabe klasy gleb, grunty stały się nierentowne. Jednocześnie brak planu utrudnia lub uniemożliwia podjęcie innych inwestycji czy przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zasadnym jest zatem ustalenie przeznaczenia dla tego terenu w oparciu o spójną koncepcję urbanistyczną.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (8 osób).

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, pokrótce przedstawiła wnioski dotyczące tematyki działania Komisji.

Radny Radosław Kołaciński zwrócił uwagę, że ostatnio bardzo dużo jest zmian w budżecie. Stwierdził, że przyjęty na cały rok budżet jest ustalany pod pewne kryteria, a później „w tym kotle ciągle się miesza”.

Pani skarbnik wyjaśniła, że zawsze odbywało się to ten sposób, że w ciągu roku znane są dopiero pewne dofinansowania, wobec czego określone środki należy uwzględnić w budżecie w trakcie ich wpływu.

Radna Magdalena Spychalska dodała, że wprowadzanie takich zmian świadczy o tym, że Miasto obecnie aplikuje o więcej środków z funduszy zewnętrznych, przez co się rozwija.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 5 osób za; 3 osoby wstrzymały się (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w działkach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności Komisji.

Ad.14. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016 – 2030.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, przedstawiła zadania, które realizowane są w przedziale czasowym dwu- lub kilkuletnim.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 5 osób za; 3 osoby wstrzymały się (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności Komisji.

Ad.15. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do złożenia wniosku o dofinansowanie do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Kalisz – miasto dobrej atmosfery. Rozwój terenów zielonych miasta Kalisza”.

Pani Monika Otrębska – Juszczak, Kierownik Biura Obsługi Inwestora i Pozyskiwania Funduszy, wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała jest wymagana regulaminem konkursu, w którym Miasto bierze udział. Wniosek dotyczy terenów, które spełniły określone przesłanki i zostały zakwalifikowane. Są to Planty Miejskie oraz Park Przyjaźni. W przypadku Plant wykonane zostaną nowe nasadzenia roślinne, nawodnienie, ciągi komunikacyjne (alejki), dwie fontanny, mała architektura. W Parku Przyjaźni będą to głównie drzewa, krzewy, żywopłoty oraz roślinność wokół stawu.

Radny Radosław Kołaciński spytał, czy do wniosku Plant Miejskich został wykorzystany projekt, który kiedyś był prezentowany na Komisji.

Pani Kierownik potwierdziła dopowiadając, że był on konsultowany z mieszkańcami i został zaakceptowany.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (8 osób).

Ad.16. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza nr WGM.0232.01.0038.2016.PS D2016.09.01745 z dnia 20 września br. w sprawie wniesienia na rzecz Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. w Kaliszu wkładu niepieniężnego w postaci urządzeń infrastruktury oświetlenia ulicznego i drogowego wybudowanych w ramach zadań inwestycyjnych Miasta Kalisza.

Pan Michał Pilas, po. Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem, wyjaśnił istotę przekazania infrastruktury wykonanej w ramach inwestycji miejskich.

Radny Radosław Kołaciński spytał, jaki majątek jest wnoszony i o ile wzrosną udziały Miasta.

Pan Pilas odpowiedział, że wartość początkowa majątku to 2.660.000 zł. Aport będzie wniesiony dopiero w miesiącu grudniu wobec czego dopiero wówczas znana będzie kwota odpisu amortyzacji i na tej podstawie wyliczona dokładna wartość majątku wnoszonego do spółki. Nie jest również na dzień dzisiejszy możliwa do określenia ilość udziałów, która przypadnie w zamian za aport. Na kolejne pytanie radnego Kołacińskiego odpowiedział, że ostatni aport do spółki był w roku 2014.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali sprawę wniesienia aportu (8 osób).

Ad.17. Korespondencja.

Brak.

Ad.18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Daniel Kaparuk poinformował o autopoprawce do projektu uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”, która jest przygotowywana i poprosił o zorganizowanie kolejnego posiedzenia przed sesją w celu zaopiniowania tego projektu.

Przewodniczący Komisji zaproponował zatem kolejne posiedzenie wspólnie z Komisją Środowiska o godz. 8.15 w dniu sesji.

Ad.19. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Tomasz Grochowski