

Protokół Nr 0012.5.19.2016
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza

Protokół Nr 0012.4.24.2016
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza

ze wspólnego posiedzenia, które odbyło się dnia 29 marca 2016 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (wniosek firmy Finkorp Sp. z o.o.).**
- 4. Informacja Wydziału Rozbudowy Miasta i inwestycji na temat stanu inwestycji miejskich, w szczególności przygotowywanego projektu dot. nadbrzeży rzeki Proсны.**
- 5. Informacja Biura Promocji i Informacji Miejskiej na temat projektu harmonogramu planowanych działań i imprez w 2016 roku. (E+R)**
- 6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Kalisza.**
- 7. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**
- 8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.**
- 9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu.**

10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenie inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.(E+R)
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.
13. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza nr WGM.0232.01.0005.2016.DŚ D2016.03.00727 w sprawie zaopiniowania wniesienia w zamian za udziały, na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. wkładu niepieniężnego w postaci sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnych.
14. Korespondencja
 - pismo organizacji związkowych pracowników KLA oraz Prezesa Zarządu w sprawie sprzedaży biletów u kierowcy;
 - odpowiedź na wniosek Komisji nr 0012.5.120.2015 z dnia 24.02.2016r. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących przebudowy skweru z fontanną przy placu Jana Kilińskiego oraz Plant Miejskich w Kaliszu.
15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Tomasz Grochowski, Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, witając Prezydenta, Wiceprezydentów, Przewodniczącego Rady Miejskiej, radnych oraz zaproszonych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Ze względu na połączone posiedzenie wraz z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu, której dotyczą tylko dwa punkty z przedstawionego porządku obrad, Przewodniczący Grochowski zaproponował, aby zmienić kolejność omawianych punktów. W pierwszej kolejności omówiony zostanie punkt dotyczący wydania opinii dla firmy Finkorp, następnie informacja Biura Promocji Miasta, projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego i dalej zmiany w uchwale budżetowej i Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dalsze punkty bez zmian. Następnie poprosił o przegłosowanie zmienionego porządku obrad.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – wszyscy za (9 obecnych);
Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – wszyscy za (7 osób).

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (wniosek firmy Finkorp Sp. z o.o.).

Głos zabrał pan Filip Kaczmarek, Przedstawiciel firmy Finkorp Sp. z o.o., która wniosła do Rady Miejskiej Kalisza o wydanie pozytywnej opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry. Wyjaśnił, że prośba podyktowana jest wymogiem ustawy o grach hazardowych. Poprzednia uchwała Rady Miejskiej Kalisza w tej sprawie została podjęta w 2011 roku, natomiast firma ubiegając się o kolejną koncesję na ten sam lokal musi przedstawić w Ministerstwie nową uchwałę. Obecna koncesja jest ważna do roku 2019 natomiast działania podjęte są dużo wcześniej, ze względu na trwające dość długo procedury w Ministerstwie. Poinformował, że chodzi o lokal mieszczący się przy ul. Fabrycznej 1b o powierzchni 300 m². Kasyno działa w nim od października 2013 roku, zatrudnionych jest 26 osób.

Radny Krzysztof Ścisły spytał, czy Kasyno włącza się w jakąś działalność charytatywną, sponsorską, lub czy wspiera eventy kulturalne w mieście Kaliszu?

Pan Kaczmarek odpowiedział, że firma nie angażowała się do tej pory w żadne przedsięwzięcia w mieście, m.in. ze względu na charakter działalności. Dodał, że nie było również żadnych zapytań, czy próśb skierowanych do firmy Finkorp o wsparcie, czy jakkolwiek współpracę.

Radny Ścisły zasugerował, że Miasto zatem może się zwrócić z taką propozycją.

Prezydent Grzegorz Sapiński stwierdził, że Biuro Promocji Miasta nie skorzysta z tej formy współpracy.

Radny Dariusz Grodziński poinformował, że kasyno jest specyficzną działalnością, obwarowaną ustawą o grach hazardowych i nie może się reklamować, czy sponsorować np. sportu.

Pan Kaczmarek dopowiedział, że faktycznie są zakazy reklamowania się. W pozostałych miastach (posiadają 4 koncesje w kraju), w których również prowadzą kasyna, z prośbą o pomoc zwracają się szkoły, domy dziecka, czy galerie sztuki. Każdorazowo Zarząd rozpatruje takie pisma i podejmuje decyzje. Pan Kaczmarek zwrócił uwagę, że w Kaliszu jest bardzo dużo mniejszych punktów, w których znajdują się automaty do gry. Są to bardzo często nielegalne automaty, w których jest dużo większy obrót gotówką, niż w normalnym kasynie. Jest to nieuczciwa konkurencja, którą daje się odczuć. W kasynie jest wszystko legalne, monitorowane, rejestrowane, kontrolowane przez Urząd Celny, Urząd Skarbowy. Trudno jest również pozyskać pracowników. Są oni przeszkoleni nie tylko przez firmę, ale również muszą zdać egzamin w Ministerstwie Finansów. Często jest tak, że wysłany na egzamin pracownik nie potrafi go zdać, a koszt egzaminu wynosi 1.200 zł lub więcej.

Na koniec radny Grodziński, radny Chwiałkowski oraz radna Zarzycka spytali o konkretną pomoc lub wsparcie jakie firma kiedykolwiek udzieliła.

Pan Kaczmarek nie potrafił sobie przypomnieć konkretnego przykładu, natomiast wsparcia typowego dla przedsięwzięć organizowanych przez Miasto nie było.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej poprosił o głosowanie nad projektem uchwały w sprawie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry: 9 osób za, 2 osoby wstrzymały się (11 obecnych). Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.4. Informacja Biura Promocji i Informacji Miejskiej na temat projektu harmonogramu planowanych działań i imprez w 2016 roku. (E+R).

Pani Elżbieta Zmarzła, Rzecznik Prasowy oraz p. o. Kierownika Biura Promocji Miasta, poinformowała radnych o znaczeniu marketingu i promocji w codziennym życiu oraz zasadności ich stosowania w przypadku Miasta Kalisza. Wspomniała o wniosku złożonym do budżetu Miasta w sprawie zwiększenia środków na działania marketingowe by wypromować i „dobrze sprzedać” produkt jakim jest Miasto. Planowana kwota na 4 przedsięwzięcia to 595.000 zł, co jak zwróciła uwagę, jest bardzo dużą kwotą, natomiast w pełni uzasadnioną. Zadania w ramach tej puli środków to „Lato z radiem”, „Strefa kibica”, Finałowy koncert „Pomaganie jest trendy” oraz materiały promocyjne miasta. Pani Zmarzła odniosła się do pogłosek na temat negatywnych opinii dotyczących Food-Tracków i oznajmiła, że impreza cieszyła się ogromnym zainteresowaniem i odwiedziło ją 40.000 osób, a kolejne miasta planują już organizację tego wydarzenia, m.in. Konin, Ostrów Wlkp. Wyjaśniła również zasady współpracy Miasta z panem Marcinem Andrzejewskim, który nie jest zatrudniony w Urzędzie. Jest zatrudniony natomiast na umowę cywilno – prawną. Jest on człowiekiem nietuzinkowym, z polotem, pomaga Biurze Promocji Miasta organizować wydarzenia promocyjne. Brak odpowiedniego wykształcenia nie oznacza, że Miasto nie może skorzystać z jego wiedzy, umiejętności i kreatywności. Dowodem wykorzystywania tego potencjału jest cały ubiegły rok, w którym to plan pana Marcina Andrzejewskiego sprawdził się, ludzie przyszli na rynek i byli zadowoleni. Na koniec wypowiedzi zagwarantowała, że jest pewna tego planu i Miasto nie wyda złotówki za dużo. Proponowane we wniosku kwoty są tylko szacunkiem, a więc faktyczne wydatkowanie może być niższe. Wyjaśniła, że w Biurze Promocji pracuje zespół młodych ludzi, którzy dopiero nabywają pewnych doświadczeń, Biuro się rozwija. Powtórzyła, że jeżeli szacunki okażą się zbyt duże i pieniądze zostaną z tych zadań niewykorzystane, to wówczas będą przekazane na inne zadania, a nie przepadną. Zwróciła się do radnych, jako ludzi odpowiedzialnych za Miasto, którym powinno zależeć na dobrej promocji Miasta.

Radny Dariusz Grodziński wyraził współczucie dla pani Elżbiety Zmarzłej, za to, że musiała to wszystko powiedzieć, bo widział, że nie czuła się z tym dobrze. Przytoczył wspomniany przykład promowania produktów życia codziennego, natomiast są to konkretne marki, konkretne produkty. Spytał, co Miasto chce promować poprzez Festiwal „Food Truck”? Nawet jeżeli jest faktycznie tak duże zainteresowanie i zostało sprzedanych 40.000 hamburgerów, to powinno się wynająć tym firmom plac, gdyż zarabiają tutaj spore pieniądze, a kaliscy restauratorzy tracą utarg. Przed chwilą było głosowanie odnośnie kasyna i radny zagłosował pozytywnie, pomimo, że nigdy tam nie pójdzie, gdyż kasyno działa bez zarzutów, nie ma bójek, przestępczości. Jeżeli zatem ludzie chcą Food Tracki, chcą to jeść, to możemy udostępnić plac, wynająć miejsca, określimy stawki za 1 m² i zaróbmy na tym, ponieważ do tej pory zarabiają tylko przyjezdne firmy, a cała reszta restauratorów traci wpływy, a nasi mieszkańcy zdrowie. Zaraz po „Food Truck'ach” powinno się zrobić Festiwal „Zdrowy Kalisz”, aby uświadomić ludziom zasady zdrowego odżywiania i to powinno być zorganizowane właśnie z pieniędzy uzyskanych przez „Food Truck'i”.

Co do „Lata z radiem” radny uważa, że jest to świetna impreza, na którą przychodzi bardzo dużo ludzi, świetna promocja miasta. Natomiast nie może być tak, że finansujemy to z pieniędzy, które powstały wskutek podwyżki dla mieszkańców opłat za śmieci. Wspomniał również o gazecie, która kosztuje 35.000 zł, a niczemu nie służy. Budżet Obywatelski kosztował teraz 78.000 zł, a dla porównania pierwsza edycja zamknęła się w kwocie 10.000 zł. Zwrócił uwagę, że musi to być rzetelna praca samorządowców, gdyż jak ludzie nie będą mieli zaufania do Budżetu Obywatelskiego to żadna promocja nie sprawi, że przyjdą zagłosować. Jego zdaniem zaufanie do władzy jest nadszarpywane od półtora roku. Nawiązał do słów pani Zmarzłej na temat młodych osób w Biurze Promocji, które się dopiero uczą i stwierdził, że nie powinny się one uczyć na pieniądzach podatników. Radny nie zgadza się na takie marnotrawienie pieniędzy. Na koniec ubiegłego roku wprowadzono podwyżkę o 2 zł dla mieszkańców za śmieci pod pretekstem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, a można było dołożyć do systemu z budżetu Miasta ponieważ przepisy na to zezwalają. Zdaniem radnego została zrobiona podwyżka po to, by te pieniądze „przejeść”, gdyż takiej promocji nie można uznać za inwestycję. Podsumował, że Klub Radnych PO nie zgadza się na takie marnotrawienie publicznych pieniędzy.

Pani Elżbieta Zmarzła podziękowała za słowa krytyki i wyjaśniła, że głównym celem działań promocyjnych jest ściągnięcie ludzi do miasta, do centrum. Na „Food Truck'i” przychodzi 40.000 ludzi, podczas gdy na „La Stradę” kilkaset osób tylko. Jeżeli chcielibyśmy wprowadzić opłatę tzw. placową, to należałoby zmienić ogólną formułę organizowania tego wydarzenia, gdyż w żadnym mieście nie ma takich opłat. Jak już wcześniej wspomniała „Food Truck'i” będą organizowane w Ostrowie Wlkp. oraz w Koninie podczas święta miasta. W dalszej części wypowiedzi odniosła się do wątku wydawanej przez Miasto gazety. Oznajmiła, że jest to bezpośrednia forma przekazu do mieszkańca. Gazeta jest kierowana do każdego domu w mieście i można dzięki niej przekazać najważniejsze informacje dla mieszkańców. W majowym numerze ukaże się kalendarz wydarzeń i imprez letnich, będzie również wniosek zgłoszenia zadania do budżetu obywatelskiego. Wyjaśniła, że budżet obywatelski kosztował ponad 60.000 zł, natomiast jest to rzecz nowa i należy ją odpowiednio rozpropagować wśród mieszkańców i ich wyedukować. Wspomniała wcześniej, że zespół ludzi pracujących w Biurze Promocji jest zespołem nowym i młodym, natomiast właśnie chodzi o to by przewartościować myślenie o promocji miasta, zadaniem jest ściągnąć ludzi do miasta, aby zostawali na weekend, a nie wyjeżdżali, żeby turyści przyjeżdżali. Jest to zatem całkowita zmiana myślenia. Nie tylko poprzez wysoką kulturę, ale różnego rodzaju działania kultury masowej.

Prezydent Miasta Kalisza, Grzegorz Sapiński, zwrócił uwagę, że mając wpływ na media, które kaliszanie uznają jako niezależne, można kreować pewną rzeczywistość. Radny Dariusz Grodziński, który jest Dyrektorem Centrum Kultury i Sztuki, a więc zarządza Radiem Centrum mówi, żeby Władza nie wydawała gazety, ponieważ wówczas jedyny przekaz w mieście będzie zależny od tego, co jemu się podoba, a co nie. Prezydent poinformował, że pan Grodziński złożył ostatnio poprawkę, w której się odkrył, że radio centrum nie będzie promowało wydarzeń Filharmonii, bo nie jest podpisana umowa z Multimediami. Spytał wobec tego, co ma

Radio Centrum do Multimediów, czy to jest jakieś konsorcjum i czy pan Grodziński wydaje decyzje w Multimediach, czy odwrotnie. Zwrócił uwagę w jakim mieście żyjemy i co działo się do niedawna. Oznajmił, że musimy mieć normalny przekaz informacyjny, który chcemy podać mieszkańcom, a nie żeby informacyjną politykę miasta kreował jeden z radnych, który nawet się nie wstydzi i pisze to w swojej poprawce. Mówimy o organizowaniu wydarzeń w mieście, a przecież to pan Grodziński organizował jako Wiceprezydent koncert Filharmonii, na którym zagrał Dawid Podsiadło. Kosztowało to 300.000 zł, z czego Podsiadło pewnie wziął 30.000 zł, a Filharmonia zagrała pewnie za 50.000 zł, wobec czego skąd wzięła się kwota 300.000 zł? Spytał, czy koncert kosztował 100.000, czy 300.000? Prezydent stwierdził, że Pan Grodziński nie ma prawa teraz wytykać, że ktoś działa niegospodarnie. Chodzi o to, żeby zachować elementarną uczciwość. Mówimy o „Food Trackach”, wydarzeniu, które inne miasta z przyjemnością importują i implementują od nas do swoich strategii. To chyba coś oznacza, skoro inni biorą od nas przykład. Poradził, aby spytać się przedsiębiorców, czy są zadowoleni z działań miasta, czy mieli zysk, czy stratę, czy odnotowali przyrosty.

Pan Kołaciński odpowiedział, że nie są zadowoleni.

Prezydent zaprosił na spotkanie z przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność na rynku, żeby zobaczyć co Ci ludzie sądzą na temat ostatnich działań, czy jest poprawa, czy nie. Bo nie chodzi o to, żeby sobie bajki opowiadać, tylko żeby oprzeć się na faktach. Poprosił o podawanie argumentów merytorycznych i stwierdził, że należy umieć oceniać pewne kwestie, a nie zakłamywać je i kreować swój przekaz za pomocą mediów, na które ma się wpływ.

Radny Grodziński sprostował, dlaczego ludzie zaczęli przychodzić na Główny Rynek. Przypomniał wydarzenie "Feniks", kiedy to nie można było nigdzie usiąść, ani nawet precisnąć się przez tłumy ludzi w centrum. To w poprzedniej kadencji wspólnie się umówiliśmy, że rozpoczynamy projekty, które aktywizują życie społeczno - kulturalne miasta. Wtedy to powstał „Muzyczny Rynek”, „Święto Teatrów Ulicznych” i parę innych wydarzeń. Świetnym dodatkiem do tego jest "Kino letnie", które należy naprawdę pochwalić. Jest to jedyna wartość dodana do tego wszystkiego. Zwrócił się do Pana Sapińskiego, że jest „zamroczony nienawiścią”. „Zmusiliście pana Dyrektora Adama Klocka, żeby wysłał dwa pisma rezygnujące z umowy sponsorskiej z Multimediami i Radiem Centrum”. Oba pisma – oryginał oraz kopię pan Grodziński posiada.

Pan Prezydent spytał, czy to on zmusił?

Pan Grodziński oznajmił, że nie powiedział, że pan Sapiński zmusił, tylko „zmusiliście”.

Pan Prezydent spytał, kto w takim razie zmusił, bo pan Grodziński rzuca hasła, a niech powie konkretnie.

Pan Grodziński oznajmił, że pan Dyrektor przeprosił za to osobiście pana Rogowskiego oraz jego samego, że musiał to zrobić, bo nie miał innego wyjścia.

Pan Prezydent zaproponował, aby na następną Komisję zaprosić pana Dyrektora Klocka w celu skonfrontowania wypowiedzi z nim.

Pan Grodziński oznajmił, że przecież w Kaliszu nie ma jednego radia. Wszyscy dziennikarze mają ugruntowaną opinię na temat tego co się dzieje. Gdyby jedno medium było zakłamane i fałszywe, to by ludzie zareagowali na to, tak jak to się dzieje obecnie w mediach publicznych. Ludzie się buntują i jest drastyczne tapnięcie oglądalności. Jedyne co interesuje pana Grodzińskiego to wyniki finansowe Radia Centrum. Nigdy żadnej rzeczy programowej nie wprowadzał. Do tej pory przynosiło Radio stratę, a teraz słuchalność i czytelność strony rośnie. Ludzie wyczuliby każdy element fałszu i by się od niego odwrócili. Pan Sapiński pewnie tego nie zrozumie, ale wszystkie oferty przesyłane są do redaktora naczelnego, a on sam zajmuje się tylko wskaźnikami finansowymi.

Pan Prezydent poprosił o odpowiedź, kto zmusił pana Klocka do wysłania pism.

Pan Grodziński stwierdził, że ma pisma, a pan Kłoczek go osobiście przeproszał.

Pan Sapiński powtórzył pytanie, na co pan Grodziński odpowiedział, że to nie jest przesłuchanie i pan Sapiński nie jest kompetentny, żeby go przesłuchiwać.

Po wymianie kilku zdań pomiędzy Prezydentem, a radnym Grodzińskim, Przewodniczący Komisji udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Ścisłemu.

Radny Ścisły stwierdził, że marketing jest potrzebny, ale czasami nie wiadomo po co dokładnie. Radny nie rozumie sensu imprezy „Food Truck”. Przypomniał o pomysłe ubiegłej Władzy jakim była promocja poprzez kolorowe konie, które stały na rynku. Spytał, czy jeszcze „konie pracują na rzecz miasta”?

Radna Magdalena Spychalska odpowiedziała, że są w magazynie przy ulicy Częstochowskiej.

Radny Ścisły przypomniał również przebieganki niektórych osób za senatorów za publiczne pieniądze. Radny obawia się, żeby nie pójść tą samą drogą. W święta przesłuchał nagranie z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Słuchając wypowiedzi „z dystansu”, w domowym zaciszu człowiek dostrzega pewne rzeczy i odbiera je inaczej, niż siedząc na posiedzeniu. Otóż jest teraz wielka dyskusja na temat wydatków w kwocie 600.000 zł na różne imprezy typu „Pomaganie jest trendy”, co do organizacji której zgadza się z radnym Grodzińskim, że żadna złotówka nie powinna zostać wydana na ten cel, gdyż jest to „dziwna” impreza. W przypadku „Lata z radiem” jest to tylko jednodniowy event, a co do „Strefy kibica” również zdania są podzielone. Z drugiej strony radny wysłuchał wypowiedzi z posiedzenia Komisji Edukacji na temat sytuacji kaliskiej biblioteki i jest to jego zdaniem porażające. Zbiory są zagrożone, ponieważ brakuje 10.000 zł na systemy alarmowe, wykładzina leży przez 10 lat i nikt jej nie zmienia. Stwierdził, że miasto Kalisz jest piękne i jeżeli pewne rzeczy będą dopięte to ludzie sami przyjdą. Jeżeli natomiast będzie się kładło nacisk tylko na „lukrowanie” i promowanie rzeczy to ludzie w końcu poznają się na obłudzie i oszustwie. Poradził, aby ostudzić emocje i zastanowić się realnie ile należy wydać na marketing, a ile należy dołożyć na Bibliotekę.

Przewodniczący Tomasz Grochowski stwierdził, że w poprzedniej kadencji także były organizowane ciekawe imprezy, ale również te mniej udane. Pani Zmarzła powiedziała, że w Biurze są specjaliści, którzy mają pewną koncepcję, pomysły, tak

więc powinniśmy dać im się wykazać, a później sprawdzić, czy działania przyniosły oczekiwany efekt.

Prezydent Grzegorz Sapiński poinformował, że pan Przewodniczący zaprosił na dzisiejsze posiedzenie pracowników Biura Promocji, po to, aby przedstawili swoje plany i opowiedzieli o nich. Co do sprawy Biblioteki wyjaśnił, że jeżeli Minister Skarbu przekaze budynek po dawnym Banku Gospodarstwa Krajowego, to wówczas za zgodą radnych zostanie tam przeniesiona siedziba Biblioteki. Pismo w tej sprawie zostało do Ministra wysłane i oczekuje się teraz na odpowiedź.

Radny Ścisły dodał, że z uwagi na fakt, iż jest to zabytek to Miasto otrzyma dotację i będzie to kosztowało połowę mniej.

Prezydent wyjaśnił, że pismo do Ministra zostało wysłane z myślą o przekazaniu na własność Miastu, a nie o możliwość zakupu. Należy bowiem mieć na uwadze ogromny remont, który trzeba będzie wykonać, by zaadaptować budynek na potrzeby Biblioteki. Zatem pieniądze, które nie będą musiały zostać wydane na zakup zasila wydatki na remont.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Adam Koszada, poprosił Prezydenta o przesłanie do wiadomości pisma wysłanego do Ministra Skarbu.

Radny Piotr Lisowski spytał o organizację „Strefy kibica”, a mianowicie, czy były prowadzone rozmowy z kaliskimi restauratorami, czy będą oni partycypować w kosztach, czy wymagane są koncesje i zgody np. z PZPN do funkcjonowania tej strefy.

Pan Marcin Andrzejewski odpowiedział, że strefa była konsultowana z kaliskimi restauratorami, zresztą Biuro jest z nimi w stałym kontakcie, również poza sezonem. „Strefa kibica” ma być zlokalizowana na terenie tzw. Złotego rogu, a nie Głównego Rynku, m.in. na konflikt terminowy z organizacją innych imprez, które cyklicznie odbywają się na palcu przy ratuszu. Zarówno rozgrywki finałowe Euro i Święto Miasta, są w czerwcu i na ich datę nie ma się wpływu. Restauratorzy raczej nie będą partycypować w kosztach. Obecnie trwają rozmowy z jedną z kompanii piwowskich, która jest sponsorem reprezentacji Polski w piłce nożnej.

Radna Magdalena Spychalska odczytała zadania i kwoty na nie przeznaczone, zapisane w budżecie. Stwierdziła, że poszczególne imprezy są organizacyjnie do siebie zbliżone, natomiast występuje między nimi duża rozbieżność, co do kosztów. Jako przykład podała reklamę „Festiwalu smaków” za 20.000 zł i reklamę Budżetu Obywatelskiego za 60.000 zł. Obydwa zadania dotyczą reklamy, plakatów, billboardów, citylightów.

Pan Marcin Andrzejewski wyjaśnił, że wynika to z czasookresu trwania kampanii reklamowej. Każde wydarzenie ma sprofilowaną kampanię reklamową pod kątem grupy docelowej, którą chce się zainteresować daną imprezą. W przypadku Budżetu Obywatelskiego okres trwania kampanii założony jest na około 5 miesięcy, stąd taka różnica.

Radna Spychalska w dalszej części wypowiedzi poruszyła temat opłat za ochronę i agregaty prądotwórcze przez Miasto. Stwierdziła, że w przypadku „Food Truck'ów”, skoro nie płacą oni placowego, to chociaż w jakiejś części powinni partycypować w takich właśnie kosztach, aby Miasto nie płaciło w 100% wszystkiego.

Pan Andrzejewski wyjaśnił, że odbywa się to na tej samej zasadzie, co zapraszanie artystów na koncerty. Trzeba im zapewnić scenę, oprawę, prąd, wszelkie warunki techniczne i otrzymują za to dodatkowo wynagrodzenie. Miasto płaci za możliwość zorganizowania wydarzenia, jeżeli jest ono ciekawe to zwiększa liczbę osób odwiedzających miasto.

Radna Małgorzata Zarzycka stwierdziła, że „Food Trucki” są imprezą zaliczającą się do kultury masowej, w związku z czym pojawia się pytanie, czy chcemy „lansować” miasto w ten sposób. Spytała, czy jest możliwość renegotjacji cen. Zaproponowała, aby w zamian za opłaty, które ponosi Miasto (energia, ochrona, sprząatanie) firmy biorące udział w „Food Track'ach” oferowały mieszkańcom niższe ceny za swoje produkty. Dopytała, jaki jest cel i korzyść ściągnięcia ludzi na to wydarzenie?

Pan Andrzejewski wtrącił, że koszt organizacji mógłby być niższy, gdyby miasto posiadało infrastrukturę energetyczną, wówczas oszczędziłby koszt około 18.000 zł za agregaty prądotwórcze.

Radna Zarzycka wspomniała, że zakup agregatów był tematem wniosku Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, na który uzyskano odpowiedź, że Miastu nie opłaca się dokonać zakupu, gdyż wówczas dochodzi konserwacja i utrzymanie urządzenia. Radna dopytała, czy znane są koszty organizacji „Food Truck'ów” w innych miastach.

Pan Andrzejewski odpowiedział, że z wyjątkiem opłaty za agregaty koszty są identyczne, gdyż firma, która to organizuje ma jedną stawkę. Różnice mogą powstać w przypadku dostaw prądu, czy sanitariatów.

Zdaniem radnej Zarzyckiej impreza „Food Truck” koliduje z prowadzeniem biznesu przez kaliskich restauratorów. Ktoś kto zakupi żywność z samochodów, nie pójdzie już do restauracji na jedzenie.

Pan Andrzejewski stwierdził, że są dwie przesłanki: po pierwsze to ilość ludzi, która przychodzi na to wydarzenie do centrum i również zasiada w ogródkach pod ratuszem, a po drugie restauratorzy przyjmują z uśmiechem wszystkie takie wydarzenia w mieście.

Radna Małgorzata Zarzycka nawiązała do sumy przeznaczonej na koncert „Pomaganie jest trendy” i spytała, jaka część tej kwoty przeznaczona jest dla chorych dzieci.

Pan Andrzejewski wyjaśnił, że na podstawie posiadanych informacji wie, że wspomniana kwota 120.000 zł nie jest dzielona na część charytatywną i organizatorską. Dopowiedział, że wspomniane wydarzenie jest finałowym koncertem podsumowującym całoroczną akcję „Pomaganie jest trendy”, która w tym roku organizowana jest dla dzieci autystycznych. Suma 120.000 zł przeznaczona jest na organizację techniczną i fizyczną tego wydarzenia. W ramach tego Miasto „otrzyma” koncert z przynajmniej jedną gwiazdą zagraniczną i dwiema gwiazdami polskimi.

Radna Zarzycka dopytała o kolejne kwoty m.in. na zakup materiałów promocyjnych dla Centrum Informacji Turystycznej i ich szczegółowy zakres.

Pani Elżbieta Zmarzła odpowiedziała, że do przedmiotowych materiałów promocyjnych zaliczają się wydawnictwa książkowe, płyty, koszulki, torby z nadrukiem „Kalisz”, czyli wszystko to, co Centrum sprzedaje u siebie.

Pan Marcin Andrzejewski dopowiedział, że co do planowanej kwoty 100.000 zł na gadzety, w obecnej strategii jest stworzenie nowych produktów promocyjnych poczynając od długopisów, koszulek, czapeczek i nośników pamięci. Dodał, że wpisane kwoty są szacunkowe i dopiero w momencie odpowiedzi na zapytanie ofertowe znana będzie ich dokładna wartość.

Pani Zarzycka zasugerowała negocjacje z firmą organizującą „Food Truck'i” oraz zmniejszenie działań promujących to wydarzenie, aby zaoszczędzić pieniądze np. na wykonanie parkingu w Śródmieściu.

Pan Andrzejewski odpowiedział, że nie ma sensu organizowania wydarzenia promującego miasto, jeśli nie poinformujemy poprzez reklamę wszystkich mieszkańców o nim, gdyż nikt wówczas nie przyjdzie.

Pan Prezydent Sapiński wyjaśnił, że przedstawione kwoty są konieczne do wpisania by zabezpieczyć pewne działania i plany. Jest natomiast pewny, że tych pieniędzy zostanie. Odniósł się do tematu parkingu w centrum, który jest niewątpliwie potrzebny i należy pomyśleć o Partnerstwie Publiczno - Prywatnym w tej kwestii.

Radny Zbigniew Włodarek zwrócił uwagę, że rozmawiamy o podziale kwoty 2.000.000 zł, a skupiliśmy się tylko na działaniach promocyjnych. Rozdzielając powyższą kwotę należy pomyśleć również o innych dziedzinach, jak oświata, czy kultura. Chodzi o to, aby nie było jednorodności podziału tego, co dodatkowo wpłynęło do budżetu. Na koniec wypowiedzi poinformował, że bardzo chętnie słucha „Lata z radiem” i w ubiegłym roku była transmisja ze Szamotuł, przy czym nazwa miejscowości padła kilkaset razy. Radny jest za tym, aby „Lato z radiem” przyjechało do Kalisza.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, poinformowała, że kwota 2 mln zł nie jest przeznaczona tylko na promocję. Podzielona jest również dla Kaliskich Linii Autobusowych na zakup taboru, dla Szkoły Podstawowej Nr 17 na zakup kotar, dla Filharmonii Kaliskiej, na organizację wydarzeń jak np. „Muzyczny Kalisz – wczoraj, dziś i jutro”, „Festiwal Muzyki Żydowskiej Shalom”, „Kino letnie”, „Muzyczny rynek”, „Juwenalia”, „La Strada”, itp., dla Szkoły przy ul. Częstochowskiej na budowę ogrodzenia, na modernizację budynku pływalni „Delfin”.

Radna Kamila Majewska stwierdziła, że dobrym kierunkiem działania jest promocja nie tylko poprzez kulturę klasyczną, lecz również kulturę masową. Przyciąga ona bowiem więcej mieszkańców, którzy dają swój wyraz zadowolenia. Zdaniem radnej Biuro Promocji dobrze spełnia swoje zadania.

Radny Adam Koszada, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, zwrócił uwagę, że niedawno odbyła się impreza z okazji dnia kobiet, którą zorganizowało Starostwo Powiatowe w hali Arena. Miasto Kalisz partycypowało w kosztach. W związku z powyższym, zdaniem radnego, należy spytać Starostwo o możliwości partycypowania w kosztach, np. organizacji „Strefy kibica”, gdyż na pewno korzystać z niej będą ludzie z powiatu.

Radny Ekan Darwich zwrócił uwagę, że prawie w każdym przedsiębiorstwie jest dział marketingu i zasadne jest przeznaczanie części pieniędzy na reklamę. Zwrócił uwagę jednak, że musi to być adekwatne do przychodów i wymierne do korzyści.

Wspomniał, że jako pierwszy pogratulował panu Marcinowi Andrzejewskiemu za organizację „Food Truck'ów” i ściągnięcie tylu ludzi do centrum. Radny był natomiast pewny, że Miasto udostępnia jedynie plac i nie ponosi żadnych kosztów. W związku z powyższym spytał, ile Miasto wydało w ubiegłym roku na „Food Truck'i” i czy pan Andrzejewski pomyślał o tym, by zorganizować takie wydarzenie we współpracy z kaliskimi restauratorami i taką samą kwotę przeznaczyć dla kaliskich firm, byłby to wówczas festiwal kaliskich restauratorów.

Pan Marcin Andrzejewski potwierdził, że pomyślał o tym, jest on bowiem w stałym kontakcie z kaliskimi restauratorami. Uważa, że powyższe pytanie należy skierować do kaliskich restauratorów. Jeżeli wymyślą oni formułę, która będzie unikalna w skali kraju, tak jak „Food Truck'i” to jest on otwarty na współpracę. Wyjaśnił, że dlatego właśnie „Food Truck'i” cieszą się taką popularnością, że jest to wydarzenie nowe, które świetnie wpisuje się w nowe trendy turystyki kulinarnej i dlatego trzeba płacić za ich organizację.

Radny Darwich zwrócił uwagę, że to pan Andrzejewski, jako osoba zajmująca się promocją, powinien zaproponować formułę współpracy.

Pan Andrzejewski odpowiedział, że faktycznie zajmuje się promocją, ale miasta a nie restauratorów.

Radny Darwich ad vocem stwierdził, że przy okazji promocji miasta można aktywizować również kaliskie restauracje.

Prezydent Grzegorz Sapiński zaproponował, że nie stoi nic na przeszkodzie, aby za pośrednictwem Biura Promocji przekazać sugestię radnego Eskana Darwicha i zobaczyć jaki będzie odzew. Można zorganizować spotkanie, na które przyjdzie pan Eskan jako przedstawiciel swojej firmy i przybliży koncepcję zaproponowanej współpracy.

Pan Eskan Darwich zaproponował formułę współpracy z kaliskimi restauratorami nie jako przedstawiciel firmy „Admat”, tylko jako reprezentant kaliszan. Poprosił, aby te funkcje odróżniać.

Radny Krzysztof Ścisły stwierdził, że wszyscy posiadli już wystarczającą wiedzę, jak zostaną rozdysponowane środki pieniężne i kto na tym zyska. Powtórzył, że dobry produkt na pewno się sprzeda, a „szajs” nawet w ładnym opakowaniu niestety nie. Jeżeli restauracja będzie serwowała dobre jedzenie, to ludzie to zauważą i będą przychodzić, nawet bez reklamy. Zaapelował odnosząc się do sumień obecnych na posiedzeniu i zgłosił wniosek formalny, aby omawianą kwotę 599 tys zł, podzielić na pół i 300.000 zł przekazać na promocję, a drugie 299 tys. przeznaczyć dla Biblioteki. Zbiory kaliskich bibliotek są zagrożone, o czym w dramatycznych słowach wspominał Dyrektor. Nawiązał do 'Pomnika Książki' upamiętniającego „mordowanie książek i ich czytelników” i stwierdził, że nie można lekceważyć tej sprawy. Należy zadbać o biblioteki, gdyż to może być promocją Miasta. Podsumował, że jeżeli ściągniemy ludzi do Kalisza, a nie będzie się czym pochwalić i zobaczą, że nic w Kaliszu nie ma to będzie wstyd. Zdaniem radnego nie musimy dawać pieniędzy na takie imprezy jak „Lato z radiem”, „Food Track'i”, czy koncert „Pomaganie jest trendy”, które to imprezy „pójdą tylko w eter”, podczas gdy nam się dosłownie wali za plecami coś co jest fundamentem naszej egzystencji i kultury.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, poinformowała, że na promocję zapisana jest kwota 591.181 zł i w przypadku zmiany wydatkowania tych środków muszą zostać przedstawione konkretne wnioski, ile, dla kogo, na jakie zadanie, z jakiego paragrafu zabieramy.

Radny Piotr Lisowski dodał do złożonego wniosku kolejną uwagę, aby Wydział Promocji starał się poszukać współfinansujących przedsiębiorców pochodzących z naszego miasta, którzy mogliby wziąć udział w takich akcjach promocyjnych. Jako przykład podał organizację „Strefy kibica” i wysłanie zapytania do wszystkich przedsiębiorców z terenu miasta Kalisza, czy chcą uczestniczyć i włączyć się do akcji. Dopiero wówczas, gdy nikt się nie zgłosi, można podjąć rozmowy z przedsiębiorcami spoza miasta.

Radna Małgorzata Zarzycka nawiązała do poprzedniego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, na której został przedstawiony radnym projekt architekta Janowskiego modernizacji jednej z filii biblioteki, którego realizacja miałaby kosztować około 480.000 zł. Zasugerowała, że to zadanie może być tym konkretnym wnioskiem, o którym wspominała pani Skarbnik.

Radny Ścisły poprosił Przewodniczącego o zarządzenie głosowania nad jego wnioskiem, gdyż chce zobaczyć który radny jest zainteresowany dobrem Kalisza, a kto tylko blichтром.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Adam Koszada, zaproponował, aby zrobić 5 min przerwy i dopiero po niej przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Tomasz Grochowski, oznajmił, iż zanim przejdziemy do głosowania będzie 5 minutowa przerwa, natomiast przed tym radni, którzy zdążyli się zgłosić zabiorą głos w sprawie.

Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że „Food Truck'i” nie są żadnym innowatorskim pomysłem, są już w Ostrowie, Koninie i będą zaraz w Opatówku. Powrócił do tematu omawianych pieniędzy w wysokości 590.000 zł i zwrócił uwagę, że w uchwale jest zapisane 1.100.000 zł na promocję z podziałem 876.000 zł na taką zwykłą promocję i 245.000 zł na promocję przez sport. Zdaniem radnego kwota 876.000 zł jest mocno przeszacowana i nieuzasadniona w niektórych przypadkach. Według wyliczeń radnego suma poniesionych na wartościowe zadania kosztów powinna wynosić 302.750 zł. Jest to kwota realna i adekwatna, celowa i gospodarna. Pół miliona pozostaje zatem wolne i te pieniądze powinny zostać zaangażowane na rozwój miasta – inwestycje, jak parkingi nadziemne i podziemne. Powinno się to zrobić za pieniądze Miasta, a nie czekać na partnerstwo publiczno – prywatne. Wspomniał, że są przecież projekty obiecanego parkingu podziemnego przy galerii „Tęcza” i można to wyegzekwować w sądzie. Na koniec wypowiedzi dodał, że pół miliona w budżecie zapisane na promocję nie jest dobrze wydatkowane, być może „chomikowane” na jakieś inne rzeczy, a teraz omawiamy dodatkowe pół miliona, które jest jeszcze dokładane. Radny nie zgadza się z taką niegospodarnością.

Radny Radosław Kołaciński spytał, jaka była kwota wydatkowana na Budżet Obywatelski w ubiegłym roku, a jaka jest w bieżącym i czym ta promocja ma się różnić.

Pan Marcin Andrzejewski odpowiedział, że w roku ubiegłym promocja Budżetu Obywatelskiego wyniosła 26.548,76 zł. W roku bieżącym szacunkowe koszty tego zadania to około 60.000 zł. Czynnikiem najbardziej kosztogennym jest czas trwania kampanii promocyjnej i całego BO.

Radny Kołaciński stwierdził, że najlepszym miernikiem skuteczności takich działań jest frekwencja. Spytał, czy zostały wyciągnięte wnioski z poprzedniego roku i czy pewne jest, że jedynie długość trwania kampanii wpłynie na większą frekwencję. Pan Andrzejewski nie zgodził się z przedmówcą, że najważniejsza jest frekwencja. Potwierdził, że zostały wyciągnięte wnioski i obecnie promocja będzie wyglądała trochę inaczej i będzie skierowana bezpośrednio do mieszkańców. Nie chce na tym etapie mówić o szczegółach, gdyż w zamyśle jest zorganizowanie konkursu na promocję Budżetu Obywatelskiego.

Radny Kołaciński oznajmił, że w takim razie nie ma pomysłu na wydanie wspomnianych 60.000 zł. Zdaniem radnego powinno się mieć zrobiony kosztorys poszczególnych działań, z których np. wychodzi kwota 55.000 zł, do czego należy doliczyć „trochę na górkę” na rzeczy nieprzewidywalne.

Pan Andrzejewski wyjaśnił, że konkurs ma zostać ogłoszony tylko na część zadań, pozostała część kosztów jest znana, jak koszt billboardów, reklam w gazetach, czy portalach internetowych.

Radny Kołaciński podsumował, że różnica pomiędzy 28 a 60 tys zł jest znaczna, a jedyną zmienną jest czas trwania kampanii reklamowej i ogłoszenie rzekomego konkursu.

Pani Elżbieta Zmarzła zauważyła, że jest to pierwsze, a nie ostatnie spotkanie w sprawie BO, że jak tylko rozpoczną się przygotowania, to Biuro może przedstawić bardziej szczegółowe informacje, a jego pracownicy są do dyspozycji w razie pytań. Na koniec wypowiedzi wspomniała jeszcze o Centrum Informacji Turystycznej, które jest częścią Biura Promocji. Centrum mieści się na ul. Zamkowej, a wewnątrz niestety przypomina trochę IX wiek. Zaapelowała, że potrzebne są tam zmiany.

Radny Jacek Konopka poinformował, że radni nie głosują omawianego punktu dot. przedstawienia informacji na temat działania Biura Promocji, tylko zmiany w uchwale budżetowej, która będzie omawiana w kolejnym punkcie. Zwrócił uwagę, że dyskusja skupiona była na przeznaczeniu środków na cztery zadania Biura, a mianowicie: „Lato z radiem”, „Strefa kibica”, „Pomaganie jest trendy”, „Food Truck”, które głosowane będą blokowo, a radni mogą mieć różne zdanie co do poszczególnych zadań. Radny wyraził poparcie dla działań promocyjnych „na zewnątrz”, takich jak „Lato z radiem”, czy środki dla Centrum Informacji Turystycznej, natomiast nie jest zwolennikiem promocji wewnętrznej – wewnątrz miejskiej. Spytał, czy można rozdzielić głosowanie nad poszczególnymi wnioskami w budżecie.

Prezydent Grzegorz Sapiński odniósł się do słów poprzedników, że w przypadku np. koncertu „Pomaganie jest trendy” jest to wydarzenie bardziej znane na zewnątrz, niż w Kaliszu, a więc jest to zewnętrzna promocja, a mieszkańcy korzystają z imprezy, na której pojawia się gwiazda zagraniczna i na którą przyjeżdżają również media ogólnopolskie. „Food Truck'i” są skierowane na zewnątrz, ale także do samych mieszkańców, a więc jest to łączone. Stricte wewnętrznie będzie traktowana „Strefa

kibica”, ponieważ tylko ludzie z najbliższej okolicy będą przychodzić. Zwrócił uwagę, że działalność samorządu w dziedzinie promocji różni się od zwykłych firm. W tym przypadku konieczne jest zabezpieczenie pewnych kwot w budżecie z wyprzedzeniem. Jeżeli uda się pozyskać sponsora, to wówczas dana impreza będzie tańsza, a pieniądze pozostaną w budżecie. Pan Prezydent pracował kiedyś w marketingu przez 21 lat. Zajmował się działaniami komercyjnymi i kulturalnymi w poprzednich latach i taka działalność musiała się samofinansować. W związku z powyższym ma pewną wiedzę i doświadczenie. Zwrócił uwagę, że pomiędzy wnioskiem radnego Ścisłego i radnego Lisowskiego jest chyba konflikt, a dodatkowo swój wniosek zgłosiła również radna Zarzycka na kwotę 480.000 zł.

Radny Krzysztof Ścisły wytłumaczył, że wbrew pozorom te dwa wnioski się łączą, gdyż pan Lisowski wnioskował o pozyskiwanie sponsorów na działania promocyjne, wobec czego pieniądze miejskie z tych zadań będą mogły zostać przesunięte na bibliotekę.

Radna Małgorzata Zarzycka oraz radny Piotr Lisowski wycofali swoje wnioski.

Radny Edward Prus, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, oznajmił, że poczuł się dotknięty słysząc słowa radnego Ścisłego, który powiedział, że chce zobaczyć, kto z radnych będzie głosował za tym, żeby zadbać o kaliskie książki.

Radny Krzysztof Ścisły potwierdził i dodał, że upubliczni to głosowanie, takie jest jego dziennikarskie prawo.

Radny Prus zaapelował, aby wstrzymać się z głosowaniem do czasu, aż będzie jasna sytuacja związana z budynkiem bo BGK i wówczas radni będą mogli głosować za przekazaniem pieniędzy na adaptację tego budynku.

Radny Radosław Kołaciński nawiązał do wypowiedzi pani Elżbiety Zmarzłej, że Budżet Obywatelski wprowadza się małymi krokami, natomiast zdaniem radnego jest on już po raz trzeci i ludzie wiedzą już o jego istnieniu. W związku z powyższym pieniądze na jego promocję powinny z roku na rok maleć, a nie rosnać. Jest to jego zdaniem działanie wbrew logice.

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, pan Grochowski, zarządził 5 min przerwy.

Po przerwie.

Wiceprezydent Artur Kijewski wypowiedział się w sprawie Biblioteki. W ciągu dwóch dni dokonał objazdu wszystkich filii bibliotek, w celu zapoznania się z ich stanem technicznym. Na poprzedniej Komisji Edukacji zostały zaprezentowane najważniejsze potrzeby, gdyż całość sięgałaby ponad milion złotych. Wynika to z tego, że przez ostatnie 4 lata nic nie było robione, a teraz nie wszystko można od razu wykonać. Odniósł się do propozycji radnych dotyczących wsparcia bibliotek i oznajmił, że wymaga to pewnego ułożenia - planu działania. Poprosił o jeszcze chwilę wstrzymania się z decyzjami, gdyż zostało wysłane pismo w sprawie budynku po Banku Gospodarstwa Krajowego, do którego można przenieść siedzibę główną Biblioteki i niedługo powinna zostać przesłana odpowiedź. Wtedy będzie jasne, czy można planować przeniesienie siedziby z ul. Łaziennej.

Radny Ścisły spytał, czy Wiceprezydent przekonuje radnych, aby nie głosowali za przekazaniem 300.000 zł dla Biblioteki? Radny porównał sytuację do tej z kaliskim

więzieniem, które zostało zamknięte, po to, by budować nowe. Stwierdził, że skoro są tak duże potrzeby, to Wiceprezydent powinien wyrazić aprobatę, jeśli radni chcą przekazać dodatkowo 300.000 zł.

Wiceprezydent odpowiedział, że oczywiście chce te pieniądze dla Biblioteki, natomiast dopiero za około miesiąc, dwa, aby działanie było powiązane logicznie z budżetem.

Radny Dariusz Grodziński wyjaśnił, że biblioteka nie była remontowana od paru lat, gdyż były przygotowywane plany zarówno formalno – prawne jak i finansowe, aby przygotować budynek po byłej fabryce Calisia dla potrzeb biblioteki. Byłaby to nowoczesna siedziba główna biblioteki, przestronna, z miejscem na magazyny, czytelnię, posiadająca historyczną oprawę zewnątrz. Pozwoliłoby to na likwidację części filii. Zaadaptowanie budynku po BGK nie spełni tych wszystkich funkcji, w szczególności magazynowej i nie rozwiąże problemu funkcjonowania wszystkich filii. Podsumował, że obecnie pojawia się nadzieja na zagospodarowanie budynku Banku Gospodarstwa Krajowego, natomiast jest to tylko forma odrestaurowania ładnego budynku w centrum miasta, a nie rozwiązanie problemu biblioteki.

Wiceprezydent Kijewski poinformował, że radni otrzymają plan z propozycją kwot, które będą na pewno wyższe od wnioskowanych przez radnego Ścisłego 300.000 zł. Trzeba to jednak dobrze przygotować, żeby później nie było ciągłych zmian. Nawiązał do tematu filii bibliotek i oznajmił, że powinny one pozostać, gdyż ludzie chcą mieć możliwość wypożyczenia książek na swoich osiedlach, a siedziba główna będzie gromadzić jedynie najważniejsze zbiory.

Radny Jacek Konopka podsumował, że rozmowa toczy się obecnie o podział środków, które powstały z podwyżki za śmieci. Zostało również powiedziane, żeby przełożyć rozmowę za miesiąc, stąd pytanie radnego, skąd za miesiąc będzie więcej wolnych środków. Czy Pan Prezydent posiada już wiedzę o uwolnieniu się kolejnych większych środków w następnym miesiącu.

Wiceprezydent Artur Kijewski odpowiedział, że jeżeli chce się coś zrobić i coś przegłosować, to musi to być konkretne zadanie poparte planem. Poinformował, że tu nie chodzi o to, że ktoś nie szanuje czyich propozycji, tylko żeby nie przekazywać chaotycznie raz 300.000 zł, raz 500.000 zł nie wiadomo do końca na co. Wiceprezydent przedstawi radnym konkretne zadania i ich koszty i wówczas radni będą mogli zdecydować konkretnie, które z nich zostaną zrealizowane.

Pan Grzegorz Sapiński odniósł się do słów radnego Jacka Konopki, który jako były Wiceprezydent powinien wiedzieć, że jeżeli mają się pojawić wolne środki w budżecie to jest to zawsze kwiecień.

Radny Krzysztof Ścisły zaproponował, aby uspokoić emocje i przemyśleć jeszcze chwilę dłużej na spokojnie, czego radni tak naprawdę oczekują. Wobec powyższego wystąpił z propozycją, by przejść do omawiania następnego punktu, a powrócić do głosowania wniosku przy okazji głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Tomasz Grochowski poparł sugestię radnego Ścisłego i oznajmił, że głosowanie zaproponowanego przez niego wniosku nastąpi przy okazji omawiania zmian w budżecie.

Wiceprezydent Artur Kijewski na koniec powtórzył, że za miesiąc radnym zostanie przekazana propozycja wraz z harmonogramem, jak miała by wyglądać sprawa z biblioteką i jaka będzie koncepcja rozwoju sieci bibliotecznej w Kaliszu i jej całego funkcjonowania.

Ad.5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Kalisza.

Pan Krzysztof Gałka, p.o. Dyrektora Zarządu Dróg i Komunikacji, wyjaśnił, że zmiana dotyczy w szczególności zmiany stawek za zajęcie pasa dla punktów handlowych, (w tym ogródków gastronomicznych), które to stawki zostały obniżone o 50 %. Chodzi o ujednoczenie stawek, aby nie było różnicy w opłacie za np. „ogródek restauracyjny” na Głównym Rynku i kawałek dalej na ul. Złotej. Wyraził nadzieję, że obniżka spowoduje aktywizację gastronomicznych podmiotów gospodarczych.

Radny Krzysztof Ścisły poinformował, że od wielu lat interesuje się zajmowaniem pasa drogowego przez firmę zbierającą szmatki i tego typu podobne rzeczy i z tego co radnemu wiadomo firma nadal nie płaci. Spytał wobec tego, jak to jest, że przez wiele lat ZDM nie jest w stanie wyegzekwować opłat na kilkadziesiąt kontenerów. Radny pozyskał informację, że firma, która to zbiera „robi na tym kokosy”. W związku z powyższym dopytał, czy jest szansa, że odbierze się to, co się już od wielu lat należy, czy jest szansa, aby wyegzekwować pieniądze od tej firmy.

Pan Krzysztof Gałka odpowiedział, że ten proceder trwa w całej Polsce od wielu lat. Właściciel firmy zmienia się bardzo często, natomiast w roku 2014 oraz 2015 zostały nałożone kary na przedmiotową firmę i zostały one zapłacone. Zarząd Dróg zobligowany jest do stosowania wszystkich procedur, które wynikają z mocy prawa. A mianowicie stwierdza się samowolnie umieszczony kontener w pasie drogowym, sporządza się na tę okoliczność wszelką dokumentację, łącznie z mapą sporządzoną przez geodetę. Wystawia się decyzję w tej sprawie. Właściciel firmy odwołuje się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, następnie jest rozprawa, wszystko trwa, a kończy się to utrzymaniem w mocy wydanej przez Zarząd decyzji. Podsumował wypowiedź, że na tyle na ile prawo pozwala są podejmowane działania i tak jak wspominał w roku ubiegłym firma zapłaciła nałożoną karę. W opinii prawnika nie wolno jest usunąć takiego pojemnika na koszt firmy, dopiero w przypadku gdy stwarzałyby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Radny Dariusz Grodziński spytał, czy poprzez przedmiotową uchwałę zostaną podniesione jakieś opłaty, gdyż pojawił się szum mediowy, że będzie podwyżka stawek.

Wiceprezydent Piotr Kościelny nawiązał do dyskusji z poprzedniego punktu, która dotyczyła wydawanej przez Miasto gazety i stwierdził, że właśnie jest ona potrzebna po to, by media nie podawały, że jest 100% podwyżka wówczas, gdy Miasto robi obniżkę.

Radny Ekan Darwich zwrócił uwagę, że podwyższa się cenę pod ratuszem. Na co Wiceprezydent odpowiedział, że nie w pasie drogowym.

Radny Dariusz Grodziński podsumował, że podwyżka jest, natomiast nie w tej uchwale. Dopytał, na jakim etapie jest sprawa złamania zakazu plakatowania podczas kampanii wyborczej przez pana Dziedziczaka i pana Wojtyłę.

Pan Dyrektor Gałka poinformował, że zostały nałożone kwoty, jakie Zarząd poniósł w związku z usunięciem tych plakatów i zostały one uregulowane przez te poszczególne Komitety Wyborcze.

Radny Grodziński poprosił o udostępnienie dokumentacji z przedmiotowej sprawy, gdyż pamięta, że były wówczas przedstawiane sprzeczne opinie prawników i Dyrektora ZDM, co do wieszania plakatów i chciałby dokładniej zapoznać się z tym.

Pan Krzysztof Gałka potwierdził.

Następnie Przewodniczący Tomasz Grochowski poprosił o głosowanie omówionego projektu uchwały. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (9 obecnych).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Adam Koszada, przypomniał o wniosku złożonym przez radnego Krzysztofa Ścisłego w sprawie podziału kwoty przeznaczonej na promocję w rozbiciu połowę na Bibliotekę oraz połowę na Biuro Promocji i zaproponował wniosek dalej idący, a mianowicie by przenieść punkt dotyczący omawiania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok na następne wspólne posiedzenie połączonych komisji w czwartek o godz. 8.00.

Radny Ścisły oraz Grodziński poprosili o uzasadnienie przeniesienia głosowania.

Przewodniczący Komisji, pan Koszada oraz pan Grochowski, oznajmili, że temat wymaga dokładnego przemyślenia.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku złożonego przez pana Adama Koszadę.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 5 osób za; 5 osób przeciw. Głosowanie nie przyniosło rozstrzygnięcia.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – 5 osób za; 3 osoby przeciw; 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Wniosek został przyjęty przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

Radny Krzysztof Ścisły zwrócił uwagę, że w przypadku głosowania przed sesją pani Skarbnik może nie zdążyć przygotować uchwały

Radny Jacek Konopka zwrócił uwagę, że w przypadku głosowania Komisji Rozwoju wniosek nie zyskał akceptacji, wobec czego projekt uchwały w tym punkcie powinien być dalej omawiany.

Przewodniczący Tomasz Grochowski potwierdził i oznajmił, że teraz Komisja Rozwoju przystąpi do głosowania wniosku złożonego przez radnego Krzysztofa Ścisłego.

Radny Ścisły zaapelował do sumień radnych, aby przekazać 300.000 zł na Bibliotekę, gdyż jest przekonany, że pracownicy pana Prezydenta doskonale sobie poradzą z ich wydatkowaniem, bez żadnych harmonogramów. Druga połowa została w budżecie Biura Promocji, gdyż radny nie chce nikomu ujmować.

Radny Krzysztof Ścisły sformułował ponownie wniosek formalny, by kwotę przeznaczoną na promocję w wysokości 591.000 zł rozdzielić następująco: 300.000 zł dla Biblioteki i 291.000 zł dla Biura Promocji. Przy czym zapewnił, że radny nie działa na niekorzyść kogokolwiek, radny działa na rzecz ważnej dziedziny życia społecznego. Poprosił o sumienne zagłosowanie.

Radny Zbigniew Włodarek zwrócił uwagę, że radni głosowali już na poprzedniej Komisji Edukacji wniosek o przekazanie 120.000 zł dla Biblioteki, w związku z powyższym spytał, czy to będzie w sumie 420.000 zł, czy to 120.000 zł będzie już się w tym zawierało.

Radny Ścisły stwierdził, że pan Włodarek „odkrył jego karty”. Chodzi właśnie o to, by do wcześniejszych 120.000 zł dodać to 300.000 zł i wówczas będzie na wspomniany na poprzedniej komisji remont filii.

Przewodniczący Komisji Edukacji pan Adam Koszada poinformował o błędzie przy głosowaniu Komisji Rozwoju, a mianowicie w głosowaniu wziął udział radny Grzegorz Chwiałkowski, który nie jest jej członkiem.

Pani Katarzyna Wawrzyniak, Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej, wyjaśniła, że radny Chwiałkowski, który nie jest członkiem Komisji Rozwoju podniósł rękę przy głosowaniu, ale nie powinien zostać policzony.

Radny Ścisły spytał, czy głosowanie jest wobec tego ważne, czy nie.

Pani Naczelnik Wawrzyniak odpowiedziała, że jej zdaniem jest ważne. Nie ma przepisów, które by stanowiły o takiej sytuacji. Powtórzyła, że nad wnioskiem głosowały dwie komisje jedna po drugiej. Radny Chwiałkowski podniósł rękę przy głosowaniu Komisji Rozwoju, w której nie jest członkiem, a więc jego głos jest po prostu nieważny i nie powinien być brany pod uwagę, a więc nie liczony. Zaproponowała jednak, że skonsultuje to z radcami prawnymi i za chwilę przekaze stanowisko w sprawie.

W tym czasie pani Skarbnik Irena Sawicka przystąpiła do omówienia zmian w budżecie, które merytorycznie dotyczą działalności Komisji. Wspomniała m.in. o kwocie 440.000 zł przeznaczonej na imprezy kulturalne ogólnodostępne dla mieszkańców, jak np. Muzyczny Kalisz, Muzyczny Rynek. La Strada, Kino Letnie, Juwenalia, Shalom itp.; o modernizacji podwórka i kamienicy przy ul. Grodzkiej i Chodyńskiego i 300.000 zł na wymianę taboru w KLA.

Radny Tadeusz Skarżyński spytał, czy jeszcze jakieś inne imprezy kulturalne są planowane, a nie ujęte w tym budżecie.

Wiceprezydent Artur Kijewski poinformował, że jeżeli będą się pojawiać nowe zadania to będą wówczas na bieżąco dodawane do budżetu.

Radny Skarżyński dopytał, czy jest w budżecie uwzględniony Festiwal Pianistów Jazzowych.

Wiceprezydent Kijewski odpowiedział, że temat jest dopiero rozważany.

Radna Małgorzata Zarzycka na Komisji Edukacji usłyszała od pani Naczelnik Marzeny Pastuszek, że jest przeznaczona kwota 25.000 zł na Festiwal.

Wiceprezydent oznajmił, że była taka propozycja, natomiast należy to uszczegółowić i jeżeli będzie zgoda to wówczas będzie wniosek do budżetu. W omawianych zmianach tego nie ma na razie. Do listopada jest jeszcze dużo czasu. Dopowiedział,

że należy pewne rzeczy pozmieniać, gdyż temat się skomplikował przez to, że nie przyjedzie ważna osoba, która miała zagrać w Kaliszu. Na koniec poprosił o nie rozpowszechnianie obaw i nie korespondowanie za pomocą mediów.

Prezydent Grzegorz Sapiński poprosił Wiceprezydenta Artura Kijewskiego, aby powiedział o propozycji Miasta, żeby nie było zarzutów, że ktoś nie chce czegoś zrobić.

Wiceprezydent Kijewski poinformował, że jest w zamyśle propozycja, aby oprócz festiwalu była jeszcze edukacja jazzowa towarzysząca festiwalowi. Z przykrością stwierdził, że Festiwal Pianistów Jazzowych jest imprezą zamknięta. Zdaniem pana Kijewskiego wydarzenie to musi się rozwijać i powinno być w to włączone całe miasto.

Następnie głos zabrała pani Katarzyna Wawrzyniak, Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej w temacie wyjaśnienia sprawy wcześniejszego głosowania wniosku. Po rozmowie z Radcami Prawnymi ustalono, że skoro radny Chwiałkowski zagłosował, pomimo że nie jest członkiem Komisji Rozwoju, jego głos nie bierze się pod uwagę. W protokole powinien znaleźć się zapis o liczbie głosów i adnotacja, że jeden głos należał do osoby niebędącej członkiem. Głosowanie zdaniem Radców Prawnych było ważne, natomiast nie powinno się liczyć tego jednego głosu. W związku z powyższym wynik głosowania wniosku ze stanem radnych na tamten moment wynosi 5 osób za, 4 osoby przeciw. Nie było radnego Lisowskiego oraz Kołacińskiego, którzy dopiero doszli, czyli 9 osób było na sali podczas głosowania.

Przewodniczący Tomasz Grochowski podziękował za wyjaśnienia i oznajmił, że połączone posiedzenie Komisji Rozwoju oraz Komisji Edukacji odbędzie się w czwartek przed sesją w celu dokończenia tematu.

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, przedstawiła dwie zmiany tematycznie dotyczące Komisji.

Wobec braku pytań członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej przystąpili do głosowania: 6 osób za, 4 osoby wstrzymały się (10 obecnych). Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.8. Informacja Wydziału Rozbudowy Miasta i inwestycji na temat stanu inwestycji miejskich, w szczególności przygotowywanego projektu dot. nadbrzeży rzeki Proсны.

Pani Anna Durlej, p.o. Naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, poinformowała, że cały teren obejmuje zasięg od teatru do rezerwatu archeologicznego na 'Zawodziu'. Zaplanowane są dwie funkcje przedmiotowego terenu: edukacyjna – ogródek edukacyjny i wypoczynkowo-rekreacyjno-sportowa – plaże i dwa zielone parkingi. Przedstawiła plan ścieżek, przy których będą tablice z informacjami o faunie i florze. Jedna z plaż piaszczystych na okres zimowy będzie zamieniana w lodowisko. Na zielonych parkingach będą boiska, siłownie zewnętrzne, tereny piknikowe. Wspomniała o ścieżce 1,5 metrowej wzdłuż linii brzegowej rzeki, na paśmie, które

częściowo należy do Miasta, a częściowo jest prywatne, natomiast jest zgoda RZGW na użytkowanie tego terenu.

Radny Grzegorz Chwiałkowski spytał, czy wiadomo jak wygląda dno rzeki w miejscu gdzie są wydzielone plaże i czy zaplanowane jest odmulanie.

Pani Durlej oznajmiła, że jest to dopiero wstępna koncepcja. Wydział będzie występował o wszelkie decyzje i pozwolenia do właściwych jednostek, które będą wskazywały jakie zadania należy wykonać, żeby wszystko pozabezpieczać. Na koniec wypowiedzi opowiedziała o zagospodarowaniu wyspy na rzece oraz o konieczności wykupu gruntów prywatnych w niektórych miejscach.

Radny Radosław Kołaciński spytał o harmonogram planowanych działań i czas, kiedy będzie można przystąpić do prac budowlanych. Drugie pytanie dotyczyło finansowania i planowanego budżetu przeznaczanego na to zadanie.

Pani Naczelnik Durlej odpowiedziała, że Miasto będzie starało się pozyskać środki z Programu Infrastruktura i Środowisko, działanie 2.5. Do konkursu planuje się przystąpić w październiku. W ramach tego można pozyskać do 85% kosztów kwalifikowanych. Dokładne koszty będą jednak znane dopiero po wykonaniu szczegółowej dokumentacji technicznej. Poprzedni projekt, który był wykonany kilka lat temu był o wiele droższy, natomiast zawierał postawienie budynków. Zdaniem pani Naczelnik aktualnie wyniesie to kilka milionów, ale bez dokumentacji technicznej nie można mówić o kwotach. Nawiązując do pytania o harmonogram czasowy, to w momencie trwania wykupu terenów, Wydział będzie się już starał o uzyskanie wszelkich niezbędnych zgód i pozwoleń. Prace natomiast rozpoczną się dopiero, gdy będzie wiadomo, czy przyznane są środki zewnętrzne.

Radny Grzegorz Chwiałkowski przypomniał projekt sprzed kilku lat, który opiewał na kwotę 17 mln zł. Pieniądze z Unii Europejskiej nie zostały jednak przyznane i pomysł padł. Stwierdził, że w obecnej koncepcji zapomniano o turystyce wodnej. Poprosił o poszerzenie i odmulenie rzeki Swędni od zalewu Szale oraz pomost i zejście do rzeki przy tamie w Piwonicach, aby można było swobodnie przepływać kajakami i robić wycieczki do Żydowa.

Pani Durlej odpowiedziała, że można to wziąć pod uwagę, natomiast nie w obecnym projekcie, gdyż jest już mocno zaawansowany i należy go zakończyć w takiej formie jakiej jest.

Radny Chwiałkowski poprosił, aby Panowie Prezydenci wzięli to pod uwagę, gdyż turystyka musi się rozwijać.

Radny Ekan Darwich spytał, czy przedmiotowy projekt był konsultowany z mieszkańcami i właścicielami znajdujących się tam terenów.

Pani Durlej poinformowała, że na samym początku odbyło się spotkanie ze wszystkimi właścicielami ziemi w tym rejonie, którzy dopytywali szczegółowo o jakie tereny dokładnie chodzi. Chcieliby bowiem wiedzieć komu i ile zostanie zabrane i wypłacone odszkodowanie. Wspomniała jednak, że ci ludzie cieszą się, że działki zostaną zagospodarowane, sami nawet myśleli o otwarciu punktów gastronomicznych.

Na tym zakończono dyskusję i Przewodniczący Tomasz Grochowski zaproponował przejście do omawiania następnego punktu obrad.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pani Agnieszka Wypych, Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, przedstawiła przesłanki podjęcia przedmiotowej uchwały, a mianowicie według obowiązującego prawa Prezydent raz w trakcie trwania kadencji jest zobowiązany do przeprowadzenia oceny aktualności Studium. Zostało to poczynione w roku ubiegłym i na tej podstawie przygotowano przedmiotowy projekt uchwały, który jest kolejnym krokiem w procedowaniu nad nowym Studium.

Wobec braku pytań Przewodniczący Tomasz Grochowski zarządził głosowanie. Wszyscy obecni członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (8 obecnych).

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.

W związku z wcześniejszym zapoznaniem się radnych z przedmiotowym projektem uchwały i brakiem pytań przystąpiono od razu do głosowania. Wszyscy obecni członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (8 obecnych).

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, poinformowała, iż jest to uchwała intencyjna i przedstawiła kwoty przekazywane w poszczególnych latach na budowę siedziby przy ul. Kordeckiego.

Radny Radosław Kołaciński poparł ideę, natomiast zwrócił uwagę na wycenę nieruchomości przy ul. Jasnej.

Wszyscy obecni członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (8 obecnych).

Ad.12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenie inkasentów oraz ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały i wyjaśniła, że powodem zmiany jest rezygnacja jednego inkasenta.

Wszyscy obecni członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (8 obecnych).

Radny Radosław Kołaciński przy okazji omawiania tematu opłat i podatków zwrócił uwagę na pracę gońców, którzy roznoszą po domach naliczony podatek od nieruchomości. Na swoim przykładzie podał, że do jednego domu goniec przyszedł w jeden dzień podać jeden podatek, a na drugi dzień kolejny. Spytał, czy nie można by usprawnić ich pracy w taki sposób, aby za jednym razem przynieśli wszystko pod jeden adres.

Pan Prezydent podziękował za cenną uwagę i zadeklarował, że należy to zmienić.

Ad.13. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza nr WGM.0232.01.0005.2016.DŚ D2016.03.00727 w sprawie zaopiniowania wniesienia w zamian za udziały, na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. wkładu niepieniężnego w postaci sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnych.

Pan Przemysław Józefiak, Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem, przedstawił podstawę prawną zaopiniowania przedmiotowej sprawy przez Komisję Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz zasadność dokonania aportu.

Radny Radosław Kołaciński spytał, kiedy był wnoszony poprzedni aport, jaka jest wartość aportu, o ile wzrosną koszty PWiK z tego tytułu. Radny jest oczywiście za tym, by tę infrastrukturę przekazać, natomiast chciałby poznać wartość tych kosztów.

Pan Józefiak odpowiedział, że ostatni aport został przekazany w roku 2014. Infrastruktura, o której mowa została wybudowana w latach 2010 – 2015 i jest to 7 mln zł wartości początkowej. Wartość księgową zostanie wyliczona w momencie przekazania.

Prezydent Grzegorz Sapiński zaproponował, że dokładne dane na temat kosztów mogą zostać przedstawione na przyszłym posiedzeniu Komisji, które odbędzie się właśnie w PWiK.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy obecni członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali sprawę aportu (8 obecnych).

Ad.14. Korespondencja

- pismo organizacji związkowych pracowników KLA oraz Prezesa Zarządu w sprawie sprzedaży biletów u kierowcy;

- odpowiedź na wniosek Komisji nr 0012.5.120.2015 z dnia 24.02.2016r. w sprawie konsultacji społecznych dotyczących przebudowy skweru z fontanną przy placu Jana Kilińskiego oraz Plant Miejskich w Kaliszu.

Przyjęto do wiadomości.

Ad.15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.16. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza

/.../
Tomasz Grochowski

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej Kalisza

/.../
Adam Koszada

