

Protokół Nr 0012.07.42.2021
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 18 listopada 2021 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2021 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z autopoprawką.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 – 2043.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Mieście Kaliszu na lata 2022-2024.
7. Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.
9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.
11. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nienaruszenia zgłoszonego do uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji „Jabłkowskiego – Podgórze” w Kaliszu, ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu rewitalizacji „Jabłkowskiego – Podgórze” w Kaliszu.
13. Korespondencja.

14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza pan Mirosław Gabrysiak, który powitał wszystkich obecnych radnych i gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: **13 osób za (13 obecnych)**. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad.3.Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2021 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z autopoprawką.

Pani Iwona Niedźwiedź, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła powyższy projekt uchwały oraz autopoprawkę.

Głosowanie nad autopoprawką: **13 osób za (13 obecnych)**. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką: **13 osób za (13 obecnych)**. Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła zmiany w powyższym projekcie uchwały w zakresie dotyczącym merytorycznej komisji.

Głosowanie: **13 osób za (13 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności komisji.

Ad.5.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021 – 2043.

Głosowanie: **13 osób za (13 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności komisji.

Ad.6.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny w Mieście Kaliszu na lata 2022-2024.

Pani Iwona Niedźwiedź, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła powyższy projekt uchwały. Poinformowała, że program ma na celu pomoc rodzinom z dziećmi borykającym się czasowo z jakimiś problemami np. chorobami czy uzależnieniami. Rodziny otrzymują pomoc w postaci asystenta rodziny. Celem jest, aby dzieci mogły pozostać w rodzinie biologicznej. Zadania programu realizowane są ze środków własnych miasta, ale jest możliwość otrzymanie funduszy zewnętrznych. Od 2 lat środki te są co raz mniejsze. W 2019 roku otrzymano dofinansowanie do wynagrodzeń w wysokości 70% kosztów zatrudnienia asystenta rodziny. W 2020 roku otrzymano dodatek jednorazowy w wysokości 1700 zł na asystenta a w tym roku było to 2000 zł.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała o program dotyczący pieczy zastępczej.

Pani Niedźwiedź odpowiedziała, że jest to inny program, choć oba są tworzone na podstawie tych samych przepisów, ale ten dotyczy asystentów rodziny. Z kolei program pieczy zastępczej będzie przedstawiony na kolejnym posiedzeniu komisji w przyszłym miesiącu.

Radna Oliwiecka zauważyła, że w dokumencie w słabych stronach zostało wpisane – brak rodzin wspierających, zbyt mała liczba rodzin zastępczych, ale nie zostało to ujęte w celach.

Dyrektor wyjaśniła, że powyższy program skupia się na asystentach rodziny, a piecza zastępcza jest tematem pobocznym. Kolejny program rozwoju pieczy zastępczej skupia się już tylko i wyłącznie wokół tych tematów. Są to dwa osobne programy skupiające się na dwóch różnych obszarach działania.

Radna spytała jeszcze, na czym polega taka faktyczna pomoc kobietom, które są objęte ustawą za życiem i ile jest takich kobiet.

Pani Iwona Niedźwiedź wyjaśniła, że jest wsparcie w postaci pomocy w dostaniu się do lekarzy specjalistów i pilnowania, aby taka kobieta odbywała wizyty. Po urodzeniu dziecka pomoc w postaci informacji, z jakich pomocy czy to materialnej czy niematerialnej może skorzystać taka osoba.

Głosowanie: **13 osób za (13 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.7.Projekt uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów.

Pan Janusz Sibiński zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższy projekt uchwały. Przypomniał, że w poprzednim roku Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza wydała opinię pozytywną w sprawie osiedlenia się kilku rodzin w Kaliszu. Powyższa uchwała pozwala na rozpoczęcie kolejnej procedury przyjęcia repatriantów, w tym pozyskanie środków od Wojewody na przygotowanie lokalu do zamieszkania przez rodzinę polskiego pochodzenia. W tym przypadku jest mowa o rodzinie dwuosobowej – matka z córką.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, jak duża jest kolejka chętnych do repatriacji i co można zrobić żeby usprawnić ten proces.

Pan Sibiński odpowiedział, że decyzje w tej sprawie nie do końca leżą w kompetencji wydziału. Sam wydział jest przygotowany, ale cała procedura przydziału środków z budżetu państwa jest długotrwała i przeważnie trwa rok. Informacja o środkach dociera w ciągu roku i do końca roku budżetowego należy wykonać to zadanie tzn. przygotować mieszkanie na przyjazd danej rodziny i rozliczyć się z realizacją. Zazwyczaj ostateczne potwierdzenie o wysokości przyznanych środków zostaje przekazane w połowie roku. I dopiero ta informacja umożliwi rozpoczęcie procedury przygotowania lokalu. Dwa lata temu wystąpiono o środki, aby przygotować dwa lokale, dla dwóch rodzin. Wydział otrzymał informację o przyznanych środkach, ale wysokość tych środków nie pozwalała na przygotowanie procedury przetargowej i wykonania remontu lokali w tym czasie. Gdyby środki zostały przyręczone wcześniej wydział miałby więcej czasu i wtedy nawet kilka lokali można by było przygotować. Jednak w tak krótkim czasie i ze względu na procedurę przetargową jest możliwość przygotowania tylko jednego lokalu.

Radna Oliwiecka zapytała, czy miasto nie może sfinansować tego zadania ze środków własnych.

Pan Mateusz Podsadny Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że koszt przygotowania jednego mieszkania wraz z wyposażeniem wynosi 150 000 zł. Pan Sibiński dodał, że jest to zadanie państwa i powinno być lepiej zaplanowane pod względem czasowym. Dodał, że trzeba się

zastanowić, czy radni wolą np. przekazać milion złotych na przygotowanie mieszkań dla rodzin repatriantów, czy Miejskiemu Zarządowi Budynków Mieszkalnych, który je wyremontuje i zostaną one przydzielone mieszkańcom Kalisza.

Radny Marcin Małecki upewnił się, czy oprócz mieszkania zapewniane też jest zatrudnienie repatriantom.

Zastępca naczelnika odpowiedział twierdząco. Dodał, że w ciągu tygodnia wydział odbiera kilka maili z prośbą o możliwość przyjazdu i osiedlenia się. Wydział w odpowiedzi odsyła ankietę do wypełnienia na podstawie której dokonuje analizy, która rodzina mogłaby przyjechać do Kalisza. Pan Janusz Sibiński krótko omówił jakie kryteria są brane pod uwagę przy zapraszaniu rodzin m.in. wykształcenie, doświadczenie zawodowe, znajomość języka, wiek.

Radny Małecki odpowiedział, że może najlepiej spotkać się pośrodku. Radna Oliwiecka mówiła o 10 rodzinach, to może chociaż zapraszać rocznie 3-4 rodziny. Zastępca naczelnika poinformował, że prowadzono rozmowy z Urzędem Wojewódzkim, czy można potraktować tą procedurę jako wieloletnią. Okazało się, że nie. Wobec czego czas na wykonanie oraz rozliczenie zadania pozwala na zaproszenie jednej rodziny.

Radna Oliwiecka zapytała, czy rodziny chcące się osiedlić w Kaliszu mogą brać udział w procedurze przydziału mieszkań do remontu. Pan Sibiński odpowiedział, że nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Ekan Darwich zaproponował, aby Prezydent wystąpił do Ministerstwa z prośbą o uproszczenie procedury.

Zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych poinformował, że sygnalizowano problem pani Marlenie Małąg Minister Rodziny i Polityki Społecznej, ale będą ponawiać prośbę.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pan Mirosław Gabrysiak zapytał, ile wydział jest w stanie przyjąć osób w ciągu roku i co z pracą dla tych osób.

Pan Janusz Sibiński odpowiedział, że kwestia pracy zależy od wykształcenia i umiejętności danej osoby. Trudno też wypowiadać się w imieniu Urzędu Pracy, z którym wydział współpracuje w tej kwestii. Co do liczby rodzin dla Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych większa liczba rodzin nie stwarza problemu. Natomiast to Wydział Rozwoju Miasta przeprowadza postępowanie przetargowe, które bywa długotrwałe szczególnie powyżej kwoty stosowania ustawy o zamówieniach publicznych.

Radny Roman Piotrowski nawiązał do wypowiedzi, że co roku dokładane są środki na remont pustostanów. Radny zapytał, ile jest pustostanów i jak to się dzieje, że mimo remontów wciąż jest ich tak dużo.

Wiceprezydent Miasta poinformował, że Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych przygotowuje szczegółową informację.

Pan Janusz Sibiński dodał, że jest to proces ciągły, ponieważ rodziny mają np. wyrok eksmisji i aby to mieszkanie zostało przydzielone nowej rodzinie przeważnie musi przejść generalny remont. Więc przydział mieszkań, a także opuszczanie lokali odbywa się cały czas.

Głosowanie: **13 osób za (13 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

Pan Janusz Sibiński zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższy projekt uchwały.

Radny Roman Piotrowski zapytał, dlaczego dopiero teraz program jest uchwalany skoro obowiązuje od 2021 roku.

Zastępca naczelnika odpowiedział, że trzeba było poczekać na projekt rządowy, ponieważ w nim są wytyczne i kierunki działań, a ten pojawił się dopiero wiosną.

Radna Barbara Oliwiecka stwierdziła, że rośnie liczba interwencji policyjnych, tak wynika z danych zawartych w programie. Zapytała dlaczego pomimo ustawy, która daje policji uprawnienia do wydania wobec osoby stwarzającej zagrożenie natychmiastowego nakazu opuszczenia miejsca zamieszkania i zakazu zbliżania się tylko dwa razy skorzystano z tego przepisu.

Pan Sibiński wyjaśnił, że jest to nowy przepis a więc jest to kwestia wdrożenia w działania funkcjonariuszy a z drugiej strony nie każda interwencja daje przesłanki do zastosowania zakazu.

Radna dopytywała, czy organizacje pozarządowe wskazane w programie działają przez całą dobę.

Pan Janusz Sibiński wyjaśnił, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej poprzez Centrum Interwencji Kryzysowej prowadzi telefon, który jest czynny całą dobę.

Głosowanie: **13 osób za (13 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”.

Pan Janusz Sibiński zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższy projekt uchwały.

Radny Leszek Ziábka zapytał, czy jest obserwowany wzrost albo spadek liczby zarejestrowanych organizacji i stowarzyszeń.

Pan Janusz Sibiński wyjaśnił, że odpowiedź nie jest jednoznaczna, ponieważ istnieją stowarzyszenia, które nie wykazują żadnych działań. Co do stowarzyszeń zwykłych zgłaszanych do Prezydenta około 2 lata temu zmieniły się przepisy i od tego czasu uporządkowano nieco sytuację, ponieważ stowarzyszenia musiały ponownie się zgłosić, a te które tego nie zrobiły przestały istnieć w rejestrze. Wtedy też powstało kilka nowych stowarzyszeń, ponieważ nowe przepisy dały możliwość korzystania np. z dotacji. Wtedy zanotowano delikatny wzrost liczby stowarzyszeń. Zastępca naczelnika powiedział, że w tej chwili większą popularnością cieszy się tworzenie fundacji. Wiąże się to z prostszym procesem rejestracji, nie ma zarządu a są te same możliwości jeśli chodzi o funkcjonowanie. Dodał, że w ostatnim czasie zorganizowano 2 szkolenia dla przedstawicieli organizacji pozarządowych dotyczące wypełniania druków ofert na realizację zadań publicznych (np. małe granty) oraz pozyskiwania środków z innych źródeł, nie z budżetu miasta.

Głosowanie: **12 osób za (12 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10.Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, co oznacza skrót KIS. Pani Grześkiewicz odpowiedziała, że jest to Klub Integracji Społecznej i jest to zadanie realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Zakres tego przedsięwzięcia stanowi instrument motywujący do

wdrażania nowych metod pracy z osobami wykluczonymi oraz aktywizacji społecznej i zawodowej mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia tych osób. W ramach tego projektu organizowane są różne szkolenia i warsztaty w zakresie uzyskania uprawnień do wykonywania pracy w charakterze asystenta rodziny.

Radny Leszek Ziábka zwrócił uwagę, że w mieście przy nowo wykonanych inwestycjach brakuje informacji, że zostały one zrealizowane ze środków własnych miasta, że jest to robione w ramach rewitalizacji i że kiedyś w danym miejscu funkcjonowało coś innego.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pan Mirosław Gabrysiak zapytał, czy kierownik mogłaby powiedzieć coś więcej o Centrum Wsparcia Seniora.

Pani Grześkiewicz poinformowała, że jest to projekt zgłoszony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ale realizowany przez Dom Pomocy Społecznej. Zadanie polega na tzw. wsparciu wytechnieniowym, czyli w przypadku osób wymagających stałej opieki można je przywieźć do takiego miejsca, gdzie będą się odbywały różne zajęcia w godzinach od 7 do 16. Jest to pobyt dzienny i ma za zadanie odciążyc rodzinę osoby starszej. Radny dopytywał, gdzie będzie się to odbywało. Otrzymał odpowiedź, że w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Winiarskiej. Radny zapytał również o targowisko przy ul. 3 Maja. Pani Grześkiewicz wyjaśniła, że zadanie obejmuje modernizację nawierzchni, remont boksów handlowych i małej architektury a także remont toalet i nasadzenie zieleni. Radny Gabrysiak zapytał, czy będą tam przenoszone boksy z Nowego Rynku. Kierownik odpowiedziała, że nie jest to wykluczone.

Radny Leszek Ziábka zapytał, gdzie można szukać informacji na temat projektu rewitalizacji Głównego Rynku. Pani Izabela Grześkiewicz odpowiedziała, że informacje można znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „ogłoszenia” a następnie w „przetargach”.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy będą udostępnione wizualizacje, ponieważ Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosowała o to. Pani Grześkiewicz wyjaśniła, że nie zna odpowiedzi na to pytanie, ale dopyta Wydział Rozwoju Miasta.

Radny Roman Piotrowski podziękował za to, że rozpoczęła się rewitalizacja w rejonie ulicy Jabłkowskiego, ponieważ mówiło się już o tym podczas prezydentury pana Janusza Pęcherza. Kierownik przyznała, że przygotowania do tego projektu trwają od 2017 roku. Radny dodał, że trzeba pomóc mieszkańcom, aby opuścili niektóre mieszkania. Pani Izabela Grześkiewicz przyznała, że od roku mieszkania te nie są zasiedlane celem przygotowania do procesu rewitalizacji.

Radna Oliwiecka spytała, ile kamienic jest prywatnych a ile tych, których właścicielem jest miasto i co z kamienicami prywatnych właścicieli. Radna dopowiedziała, że chodzi jej o to czy są jakieś zachęty aby właściciele prywatnych kamienic również je remontowali. Kierownik odpowiedziała, że około 29% są to kamienice miasta, natomiast około 70% jest to mienie prywatne. Jednak większość kamienic ma nieuregulowany stan prawny. Wśród tych budynków jest 8 kamienic, które miasto planuje wywłaszczyć. Oczywiście na cel publiczny można by wywłaszczyć wszystkie kamienice, ale wiązało by się to z kosztami. Natomiast wybrano takie budynki, które są w kiepskim stanie technicznym i gdzie jest małe prawdopodobieństwo, że właściciele się odnajdą. Dodała, że przy wywłaszczaniu miasto musi zabezpieczyć w depozycie sądowym środki w wysokości wartości wywłaszczanej nieruchomości. Natomiast ustawa o rewitalizacji pozwala na to, że jeżeli nawet kiedyś odnajdzie się właściciel kamienicy to tych środków nie będzie trzeba zabezpieczać już dziś tylko będzie to musiało nastąpić kiedy zgłosi się właściciel. Ponadto w sytuacji, kiedy

odnajdzie się właściciel i wniesie o odszkodowanie za wywłaszczenie to mimo że wartość nieruchomości wzrośnie bo zostanie wyremontowana i odnowiona to temu właścicielowi będzie się należało odszkodowanie, ale od wartości nieruchomości sprzed remontu a dokładnie nawet od wartości nieruchomości z 2016 roku, ponieważ wtedy weszła ta ustawa w życie. Dlatego są to korzystne rozwiązania dla miasta.

Radny Zbigniew Włodarek poprosił, aby zagłosować już nad projektem uchwały i po głosowaniu kontynuować dyskusję.

Wobec braku innych pytań przystąpiono do głosowania: **10 osób za (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nienaruszenia zgłoszonego do uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji „Jabłkowskiego – Podgórze” w Kaliszu, ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza oraz Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu rewitalizacji „Jabłkowskiego Podgórze” w Kaliszu.

Pan Marcin Wolniak z Biura Rewitalizacji omówił powyższy projekt uchwały.

Radny Leszek Ziábka zapytał o ile procentowo zwiększy się udział zieleni na rewitalizowanym terenie. Drugie pytanie dotyczyło tego, czy działania dotyczące budowania nowego budynku po zburzonej kamienicy przy skrzyżowaniu ulic Kopernika i Harcerskiej były z kimś konsultowane. Radnemu chodzi o zachowanie spójności architektonicznej rejonu. Pan Wolniak odpowiedział, że podczas opracowywania projektu rewitalizacji wzięto pod uwagę, że inwestor będzie tam budował nieruchomość. Co do zieleni nie ma dokładnych danych np. procentowych. Znajduje się ona na tym terenie, ale jest zamknięta. Poprzez rewitalizację planuje się ją otworzyć a projekt wskazuje tylko ramy projektowe a nie dokładne dane liczbowe w tym zakresie. Jedyna dana jaką obecnie można operować w tym przypadku to wskaźnik intensywności zabudowy, który jest określony dla każdej poszczególnej działki. Pan Wolniak dodał, że początkowo planowano na tym terenie utworzenie większej ilości mieszkań aby wprowadzić nowych mieszkańców. Jednak spotkało się to ze sprzeciwem obecnych mieszkańców i zdecydowano się na zaakcentowanie i otwarcie terenu zielonego już istniejącego.

Głosowanie: **8 osób za (8 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.13. Korespondencja.

Brak.

Ad.14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.15. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza pan Mirosław Gabrysiak zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rodziny,
Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Mirosław Gabrysiak