

Protokół Nr 0012.7.8.2019

z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza w dniu 26 czerwca 2019 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z działalnością oraz funkcjonowaniem Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.
4. Raport o stanie gminy za rok 2018.
5. Sprawozdanie z realizacji w 2018 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.
6. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty i warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej obowiązującej w mieszkaniowym zasobie Miasta Kalisza.
10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza na lata 2019 – 2023”.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela

nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

13. Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
14. Wnioski o uzyskanie tytułu prawnego do lokalu.
15. Korespondencja:
 - pismo w sprawie delegowania radnych do Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;
 - odpowiedź Prezydenta na pismo w sprawie sfinansowania zakupu karetki dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy;
 - odpowiedź na wniosek nr 0012.7.40.2019 Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej w sprawie zakupu ambulansu sanitarnego i 5 aparatów do hemodializy dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. L. Perzyny w Kaliszu;
 - pismo Wojewody Wielkopolskiego w sprawie uchybień w funkcjonowaniu Domu Dziecka w Kaliszu;
 - uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO – 0955/61/3/Ka/2019 z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2018 rok.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak, który powitał radnych i gości, oraz podziękował za zaproszenie do Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.3. Zapoznanie się z działalnością oraz funkcjonowaniem Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.

Głos w punkcie zabrał pan Sławomir Wysocki, Dyrektor Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy, który opisał historię szpitala i przedstawił jak funkcjonuje placówka. Dyrektor podziękował, za poprzednie dotacje, dzięki którym można było zrobić dużo dobrego dla szpitala, oraz jego pacjentów. Dodał, że w tym roku szpital będzie występował o środki do Miasta Kalisza, ponieważ placówka potrzebuje nowej karetki, której koszt to ok. 300 000 zł.

Wspomniał, że próbował uzyskać dotacje z gmin, proponując w zamian badania profilaktyczne raz w roku, jednak nie spotkało się to z pozytywnym przyjęciem.

Radna Karolina Pawliczak zapytała, jaka jest proporcja pacjentów pod względem miejsca zamieszkania. Dyrektor odpowiedział, że 60% pacjentów to Kaliszanie, a 40% to mieszkańcy innych gmin. Dodał, że w latach ubiegłych w Radzie Społecznej szpitala był przedstawiciel Miasta Kalisza, w tej chwili takiej osoby nie ma, a z pewnością ułatwiłoby to przepływ informacji.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta powiedziała, że sprawa była już poruszana wcześniej. Szpital wystąpił o zakup karetki i było to pozytywnie przyjęte przez radnych poprzedniej kadencji, ale był to wrzesień, a obrót tych pieniędzy jest taki, że najpierw muszą trafić do Urzędu Marszałkowskiego, który przyjmuje je uchwałą, a dopiero później przekazuje pieniądze dalej. Dyrektor nie zdążyłby w ramach prawa zamówień publicznych ogłosić przetargu i dokonać zakupu, ponieważ dotacja musi być rozliczona do końca roku. Pani Skarbnik poprosiła, żeby Pan Sławomir Wysocki wypowiedział się, czy jest w stanie za 200 000 zł zakupić tę karetkę, czy musi to być większa kwota. Dyrektor powiedział, że dokładna kwota karetki z podstawowym wyposażeniem wynosi 307 000 zł, a w tej chwili sytuacja finansowa szpitala jest taka, że nie ma środków na dołożenie do zakupu pojazdu.

Radna Karolina Pawliczak powiedziała, że w tej sytuacji proponuje przegłosować wniosek o przyznanie 300 000 zł na zakup karetki.

Pani Irena Sawicka poinformowała, że na komisji budżetu ten temat się pojawił. Zastanawiała się i analizowała budżet, czy ewentualnie można pomóc szpitalowi, żeby zakupić karetkę, ponieważ jest niezbędna. Padła propozycja, że jest niewielka kwota z wolnych środków i można by z tych środków zabezpieczyć taką kwotę.

Pan Mirosław Gabrysiak spytał jaka kwota jest możliwa do przekazania. Pani Skarbnik odpowiedziała, że Dyrektor uzasadnia, że niezbędna jest kwota 300 000 zł. Wyjaśniła, że istotna jest kwestia, że jest czerwiec i jeżeli zgromadzeni się zdecydują na wniosek, który poprze Prezydent należy zrobić wniosek do autopoprawki. Następnie trzeba poinformować Urząd Marszałkowski, który na swoim posiedzeniu musi przyjąć dokumenty, przekazać później szpitalowi, a szpital musi rozpocząć przetarg i zrealizować to zadanie do końca roku. Zrealizować to znaczy zakupić i zapłacić oraz rozliczyć się z Urzędem Marszałkowskim.

Następnie Przewodniczący zaprosił na 15 minut przerwy i zwiedzanie szpitala.

Po przerwie sformułowano wniosek do Prezydenta o rozważenie możliwości zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 300 000 zł na zakup karetki dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Ad.4. Raport o stanie gminy za rok 2018.

Komisja przyjęła raport do wiadomości.

Ad.5. Sprawozdanie z realizacji w 2018 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi

podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.

Komisja przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pani Eugenia Jahura, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny ESKAN Darwich zapytał, jaki jest najniższy próg dochodowy dla dofinansowania. Dyrektor odpowiedziała, że jest to 701 zł i poniżej tego dochodu osoby za darmo korzystają z usług opiekuńczych. Dodała, że do dochodu 1 050 zł płaci się 1 zł. Natomiast jeżeli chodzi o dochód w rodzinie na osobę, to jeżeli kwota wynosi poniżej 528 usługi są za darmo, a do 792 zł – 2 zł za godzinę usługi opiekuńczej.

Głosowanie: 6 osób za, 2 osoby się wstrzymały (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty i warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Radny Zbigniew Włodarek zapytał, czym różni się ta uchwała od poprzedniej i jakie konsekwencje finansowe rodzi. Pan Tomasz Rogoziński, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych wyjaśnił, że poprzednia uchwała zawierała inne stawki i obecnie następuje wzrost cen o około 13%, co oznacza, że rodzice przy pełnej odpłatności zapłacą o około 50 zł więcej za pobyt dziecka w żłobku.

Radna Karolina Pawliczak zapytała, na jakiej podstawie zdecydowano o podwyżkach i ile dzieci oczekuje na przyjęcie do żłobka. Naczelnik odpowiedział, że podwyżki wynikają z ogólnego wzrostu cen. Prośba taka wyszła też ze strony Dyrektorów żłobków. Jeśli chodzi o drugie pytanie Naczelnik odpowiedział, że zaraz to sprawdzi. Radna stwierdziła, że za chwilę będzie głosowana uchwała dotycząca restrukturyzacji zadłużenia, który posiadają Kaliszanie wobec Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, a teraz podnosi się ceny rodzicom dzieci w żłobkach. Dodała, że brakuje konsekwencji w działaniach władz. Pan Mateusz Podsadny, Wiceprezydent Miasta stwierdził, że podwyższa powinna być zrobiona już 2-3 lata temu. Radny Zbigniew Włodarek podsumował, że lepiej częściej robić podwyżki, ale o mniejszą kwotę, ponieważ nie będzie to wtedy tak odczuwalne. Przewodniczący Komisji, pan Mirosław Gabrysiak zaproponował, że zawsze można dokonać zapisu w uchwale, że kwota zwiększa się o procent inflacji.

Radna Pawliczak zapytała, czy uchwała ma wpływ na żłobki prywatne. Otrzymała odpowiedź, że nie. Dopytywała, czy przewidywany jest wzrost dopłat dla żłobków prywatnych. Pan Podsadny stwierdził, że można to rozważyć. Poprosił jeszcze

Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkańciowych o przedstawienie analizy opłat za żłobek w innych gminach. Pan Rogoziński poinformował, że w Bydgoszczy opłata wynosi 399 zł, w Ostrowie Wielkopolskim 275 zł, w Koninie 373 zł i w Gnieźnie 378 zł. Wiceprezydent zapytał, ile wyniesie kwota w Kaliszu po podwyżce. Naczelnik odpowiedział, że będzie to około 294 zł.

Radny Ekan Darwich stwierdził, że to nie rozwiąże problemu dużych kolejek do żłobków i jaki pomysł na to, ma pan Podsadny. Wiceprezydent odpowiedział, że najlepiej by było, gdyby zwiększono liczbę miejsc w żłobkach, ale to z kolei wiąże się z dużymi kosztami.

Na koniec pan Tomasz Rogoziński poinformował, że w tym roku przyjęto 159 dzieci, około 150 dzieci w czerwcu było na liście rezerwowej. Pod koniec sierpnia ostatecznie będzie wiadomo, ile dzieci nie zostało przyjętych. Jeżeli chodzi o żłobki prywatne jest 238 miejsc, a Miasto dopłaca 96 000 zł. Radny Zbigniew Włodarek poprosił Wiceprezydenta, aby na następne posiedzenie komisji przygotować dokumenty informujące o sytuacji w żłobkach.

Głosowanie: 3 osoby za, 4 osoby się wstrzymały (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Głosowanie: 7 osób za (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej obowiązującej w mieszkaniowym zasobie Miasta Kalisza.

Radna Karolina Pawliczak stwierdziła, że czynniki związane z podwyżkami i obniżkami opłat za lokal wskazane w projekcie uchwały są nieczytelne. Pani Marzena Wojterska, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych odpowiedziała, że tak jak wcześniej sygnalizowała jest to spowodowane nie tylko zmianami, które wprowadza MZBM, ale niektóre z tych czynników stały się bezprzedmiotowe bo występują tylko w dawnych lokalach socjalnych i pomieszczeniach tymczasowych, gdzie i tak nie ma wyżek, ani obniżek. Ponadto według dotychczasowych przepisów, gdyby zsumować wszystkie zniżki to jest ich 140%, a przepis mówi, że obniżki nie mogą przekroczyć 50%. Oprócz tego ostatnie podwyżki miały miejsce w 2013 roku.

Radna Karolina Pawliczak zarzuciła, że w projekcie uchwały w czynnikach obniżających czynsz nie ma w ogóle mowy o budynkach, które są zniszczone, a jej zdaniem powinno to być ujęte. Pani Wojterska wyjaśniła, że ciężko sklasyfikować budynek pod względem technicznym, ponieważ podczas przeglądów budowlanych używa się sformułowań niedostateczna, dostateczna czy dobra, ale ocenia się pojedyncze elementy takie jak dach czy stolarka okienna. Radna Pawliczak poprosiła, aby radni dostali analizę dotyczącą tego, ilu mieszkańców, jakie płaci czynsze. Dyrektor wyjaśniła, że trudno taką informację utworzyć, ale poinformowała, że obecnie stawka bazowa w MZBM wynosi 4,84 zł/m², ale po ujęciu obniżek na przykład ze względu na stan techniczny budynków średnia stawka kształtuje się na poziomie 3,94 zł. Gdyby stawkę podwyższono do kwoty 6,50 zł, to średnia stawka

wyniosła by 5,29 zł. Wobec tego przy obecnej stawce przychód MZBM wyniósłby 9 360 000 zł, a przy stawce 5,29 zł – 11 407 000 zł. Biorąc pod uwagę jeszcze lokale socjalne, gdzie stawka wynosi 1,20 zł, a podwyższono by ją do 1,50 zł, gdyby to zsumować i odjąć od obecnych przychodów, nie biorąc pod uwagę obniżen to wzrost wyniesie 2 400 000 zł.

Radny Zbigniew Włodarek zasugerował, aby nie sumować zniżek, ponieważ wskaźników procentowych się nie sumuje. Dyrektor wyjaśniła, że nie wszystkie zniżki występują razem i dodała, że w sumie nie mogą przekroczyć one 50%.

Głosowanie: 4 osoby za, 4 osoby się wstrzymały (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza na lata 2019 – 2023”.

Radna Karolina Pawliczak zapytała, ile przez tą uchwałę Miasto pozbędzie się środków. Dodała, że postrzega to działanie jako pójście na skróty i poprosiła, aby przedłużyć procedowanie nad projektem uchwały chociaż o miesiąc, ponieważ sprawa jest poważna, a zadłużenie MZBM sięga na chwilę obecną 62 000 000 zł.

Pan Mateusz Podsadny, Wiceprezydent Miasta poinformował, że wpływa do niego wiele pism z prośbą o umorzenie należności czy też odsetek. Z tego powodu zdecydowano się na taki projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji, pan Mirosław Gabrysiak wspomniał, że wczoraj podczas posiedzenie innej komisji, Dyrektor argumentowała to w ten sposób, że Miasto traci około 500 000 zł na czynności urzędowe związane z zadłużeniami.

Radny Ekan Darwich zgodził się, aby przełożyć temat na komisję we wrześniu.

Wobec powyższego poddano pod głosowanie wnioszek pani Karoliny Pawliczak, aby zdjąć z porządku obrad powyższy punkt.

Głosowanie: 3 osoby za, 4 osoby przeciw (7 obecnych). Wniosek nie został przyjęty.

Radny Darwich nie zgodził się z zapisem w uchwale, że umorzenie będzie zależało od wysokości zadłużenie, a im większe zadłużenie, tym większa bonifikata. Jego zdaniem ulga powinna być równa dla wszystkich na przykład 50%.

Pani Marzena Wojterska, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych wyjaśniła, że osoby które mają mniejsze zadłużenie tj. do 50 000 zł częściej je spłacają, niż osoby których dług przekroczył tę kwotę. Dlatego uchwała jest skonstruowana w ten sposób. Dodatkowo często zdarza się, że wysokie zadłużenia są dziedziczone. Radny Darwich ponownie przedstawił propozycję, aby wszystkim dłużnikom umorzyć 50% długu. Jednak Dyrektor wyjaśniła, że osoby, których dług wynosi więcej niż 50 000 zł nie będą chcieli wziąć udziału w programie. Pan Ekan Darwich powiedział, że należy wszystkich potraktować równo. Wspomniał o zniżkach czynszu w lokalach użytkowych, dla przedsiębiorców, którzy wykazują mniejsze bądź równe dochody względem roku poprzedniego. Jego zdaniem jest to karanie osób, które dobrze sobie radzą i nagradzanie osób mało zaradnych. Pani Wojterska przytoczyła przykład z Wrocławia, gdzie zastosowano metodę polegającą na tym, że jeżeli ktoś spłaci w ciągu 3 miesięcy jednorazowo 30% zadłużenia, to 70% jest umarzane.

A jeżeli ktoś będzie spłacał w ratach przez 12 miesięcy to umarzone jest 50%. W projekcie tym wzięło udział zaledwie 3 800 Wrocławian.

Radny Eskin Darwich zaproponował jeszcze, żeby zastosować taką metodę, aby w pierwszym roku umorzyć 70% zadłużenia, w drugim 60%, a w trzecim 50%.

Pani Gabriela Dolat z Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych wyjaśniła, że uchwała była pisana z myślą o realnym odzyskaniu chociaż części długu.

Radna Elżbieta Dębska wyjaśniła, że zapoznając się z projektem uchwały nie była do końca przekonana, ale po wyjaśnieniach pani Wojterskiej stwierdziła, że widać, że program jest przygotowany rzetelnie, poparty analizami i znajomością dłużników, oraz ich możliwościami co do spłaty zadłużenia.

Radna Karolina Pawliczak poinformowała, że przedstawione argumenty jej nie przekonują, jest to pójście na skróty, a są inne działania, które mogą pomóc w odzyskiwaniu długów od mieszkańców. Dodała, że uchwała jest bardzo niesprawiedliwa, ponieważ są osoby, które ciężko pracowały, aby oddać na przykład 100 000 zł długu, bo zna takie osoby, a w tej chwili sąsiad mający identyczne zadłużenie będzie miał umorzone 70 000 zł. I jak w tej sytuacji spojrzeć w oczy osobie, która spłaciła dług przed podjęciem tej uchwały. Dyrektorka odpowiedziała, że sprawiedliwe nie jest też, kiedy ludzie przychodzą do MZBM-u i pytają o remonty, a pani Wojterska musi odpowiadać, że niestety ich nie będzie bo część sąsiadów nie płaci czynszu. Uchwała pozwoli na odzyskanie części środków, które będą mogły być wykorzystane na remonty budynków.

Radny Zbigniew Włodarek zaproponował, aby zdjąć z porządku obrad tę uchwałę, ponieważ powinna ona zostać szczegółowiej omówiona, gdyż jest to skomplikowany temat, wymagający dokładnego przeanalizowania. Dyrektorka odpowiedziała, że projekt uchwały został przygotowany zgodnie z terminami zawartymi w statucie.

Radny Roman Piotrowski wyjaśnił, że zadłużenia powyżej 50 000 zł często są dziedziczone nawet po dziadkach i nie powstały one w kilka lat. Dodatkowo dłużnicy niekiedy przebywają za granicą, a budynków, które są zadłużone już dawno nie ma. Ponadto ściąganie zadłużenia z osoby, która mieszka poza Polską jest utrudnione.

Radny Leszek Ziábka zgodził się z radnym Darwichem, aby nie karać osób przedsiębiorczych, ale osobom, które na przykład odziedziczyły dług należy pomóc.

Na koniec poddano pod głosowanie wniosek radnego Eskana Darwicha, aby zmniejszyć zadłużenie wszystkim dłużnikom o 50% w rozłożeniu na 4 lata.

Głosowanie: 1 osoba za, 4 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały (7 obecnych). Wniosek nie został przyjęty.

Następnie radny Eskin Darwich ponownie złożył wniosek, aby umarzać zadłużenie dłużnikom, w ten sposób, aby w pierwszym roku zgłoszenia chęci spłacenia zaległości umorzyć 70%, w drugim 60%, a w trzecim 50%.

Głosowanie: 1 osoba za, 4 osoby przeciw, 2 osoby się wstrzymały (7 obecnych). Wniosek nie został przyjęty.

Na koniec Komisja przeszła do głosowania nad projektem uchwały: 4 osoby za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 6 osób za, 1 osoba się wstrzymała (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Głosowanie: 7 osób za (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowanie: 7 osób za (7 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.14. Wnioski o uzyskanie tytułu prawnego do lokalu.

Pan Tomasz Rogoziński, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych krótko omówił pierwszy wniosek.

Radna Karolina Pawliczak wyjaśniła, że kobieta jest zameldowana w prywatnym mieszkaniu własnościowym po matce, mężczyzna jest zameldowany w prywatnym domu u brata, a dochód wynosi 1 900 zł na osobę. Dodała, że jest negatywnie nastawiona do wniosku i dziwi się, że komisja mieszkaniowa wydała pozytywną opinię.

Radny Roman Piotrowski zapytał, czy wnioskodawca zamieszkiwał w mieszkaniu. Pan Rogoziński odpowiedział, że nie został spełniony ten warunek.

Głosowanie: 1 osoba za, 3 osoby się wstrzymały, 2 osoby przeciw (6 obecnych). Wniosek nie uzyskał pozytywnie opinii.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił drugi złożony wniosek.

Głosowanie: 7 osób za (7 obecnych). Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Ad.15. Korespondencja:

-pismo w sprawie delegowania radnych do Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;

Pan Janusz Sibiński, Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych wyjaśnił, że upłynęła dotychczasowa kadencja Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w związku z powyższym Naczelnik poprosił o delegowanie radnych, którzy będą reprezentantami organu stanowiącego w radzie podczas kadencji na lata 2019-2022. Dodał, że poprzednio Radę Miasta reprezentowali radni Dariusz Grodziński, Tadeusz Skarzyński i Elżbieta Dębska. Radny Grodziński oraz radny Skarzyński ponownie zgłosili chęć pracy w Kaliskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. W piśmie jest mowa o delegowaniu 4 radnych, jednak komisja chce delegować tylko 3 radnych, pod kątem zmiany uchwały, aby w późniejszym czasie delegować tylko 3 przedstawicieli. Zgłoszony został również pan Roman Piotrowski.

Wobec powyższego podjęto głosowanie nad każdą kandydaturą oddzielnie.

Głosowanie nad kandydaturą radnego Romana Piotrowskiego: 8 osób za (8 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie nad kandydaturą radnego Tadeusza Skarzyńskiego: 7 osób za (7 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

Głosowanie nad kandydaturą radnego Dariusz Grodzińskiego: 7 osób za (7 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

-odpowiedź Prezydenta na pismo w sprawie sfinansowania zakupu karetki dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy;

Komisja przyjęła do wiadomości.

-odpowiedź na wniosek nr 0012.7.40.2019 Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej w sprawie zakupu ambulansu sanitarnego i 5 aparatów do hemodializy dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Perzyny w Kaliszu;

Komisja przyjęła do wiadomości.

-pismo Wojewody Wielkopolskiego w sprawie uchybień w funkcjonowaniu Domu Dziecka w Kaliszu;

Pani Katarzyna Wawrzyniak, Naczelnik Kancelarii Rady Miasta poinformowała, że Wojewoda przeprowadził kontrolę w Domu dziecka w Kaliszu i zauważył kilka nieprawidłowości i w protokole nakazał, aby je wyeliminować.

Przewodniczący Komisji, pan Mirosław Gabrysiak wyjaśnił, że Rada Miasta jest organem założycielskim, dlatego dobrze by było, gdyby Komisja wyraziła pisemną opinię. Wcześniej została przygotowana taka opinia, którą pan Gabrysiak odczytał:

Komisja na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2019r., po szczegółowym zapoznaniu się i omówieniu Wystąpień Pokontrolnych PS-III.431.1.1.2019.3.4 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 9 kwietnia 2019 r. z kontroli przeprowadzonej w Domu Dziecka w Kaliszu zwróciła uwagę na konieczność podjęcia przez Dyrektora, panią Bożenę Konopkę niezwłocznych działań zmierzających do wyeliminowania uchybień oraz zastosowania się do zaleceń pokontrolnych przedstawionych w ww. piśmie.

Pani Katarzyna Wawrzyniak poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynęło kolejne pismo Wojewody. Przewodniczący doczytał ww. pismo. Naczelnik Kancelarii Rady Miasta wyjaśniła, że Wojewoda czeka na stanowisko Rady Miasta, dlatego Komisja powinna przegłosować opinię.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych). Opinia została przyjęta.

-uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO – 0955/61/3/Ka/2019 z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2018 rok.

Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad.16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.17. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji, pan Mirosław Gabrysiak zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział, oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rodziny,
Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Mirosław Gabrysiak