

KRM.0012.0009.2020
D2020.02.01921

**Protokół Nr 0012.3.20.2020
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.8.22.2020
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza**

**ze wspólnego posiedzenia,
które odbyło się w dniu 18 lutego 2020 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przedstawienie i omówienie metod obliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych.
4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Kaliniec).
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Asnyka).
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Serbinów).
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Widok).
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Dobrzec P).
9. Korespondencja.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiecki, który powitał wszystkich obecnych radnych i gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 7 osób za (7 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 5 osób za (5 obecnych).

Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad.3.Przedstawienie i omówienie metod obliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych.

Głos w punkcie zabrał pan Jan Kłysz, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, który poinformował, że wydział przygotował analizę i szacunki dotyczące 4 możliwych metod obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami. Problem opłat za śmieci dotyczy nie tylko Kalisza, ale także wielu innych miast w Polsce. Obecna metoda naliczania opłaty nie jest dobra, ponieważ występuje różnica między liczbą osób mieszkających na terenie Miasta i liczbą osób deklarujących zamieszkanie, a tym samym produkowanie śmieci. W ten sposób występuje pewien niedobór, który szacowany jest na około 10 000 osób. Wobec powyższego wskazane jest poszukiwanie nowej metody, która pozwoli zredukować niedobór. Naczelnik dodał, że wszystkie z przedstawionych metod mają zalety i wady, a przekazany radnym materiał zawiera również przykłady uchwał. Pan Kłysz wspomniał o spotkaniu z pracownikami Regionalnej Izby Obrachunkowej, z którego wynika, że system prawny w Polsce jest oceniany różnie, ponieważ to, co było nieprawidłowością w czerwcu ubiegłego roku, teraz jest do przyjęcia. Ale rozmowa odbyła się tylko z jednym pracownikiem, a orzeka całe kolegium, więc nie należy też brać tej opinii za pewnik.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała skąd wzięła się liczba 28 000 000 zł przeznaczonych na gospodarkę odpadami w szacunkach przygotowanych dla radnych. Pan Kłysz odpowiedział, że 16 000 000 zł to umowy, 10 000 000 zł zagospodarowanie odpadów w Orlim Stawie, 2 000 000 zł – funkcjonowanie PSZOK-u. Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy w tych 10 000 000 zł na inwestycje w Orlim Stawie jest założona kwota na ewentualne wywożenie odpadów gdzieś indziej, w czasie, kiedy Orli Staw nie będzie mógł ich przyjąć. Naczelnik wyjaśnił, że najbardziej kłopotliwa jest hala, która będzie modernizowana i zostanie wyłączona z użytkowania. Na ten czas gminy będą musiały przygotować postępowania o zamówienie publiczne na wywiezienie odpadów w inne miejsce. Radny Kołaciński spytał, czy były podejmowane inne działania, aby jednak wozić odpady do Orlego Stawu, stworzyć miejsce, gdzie będą mogły być czasowo składowane i na chwilę zawiesić tzw. opłatę marszałkowską. Przewodniczący Komisji, pan Sławomir Lasiecki wyjaśnił, że inwestycja polega na wybudowaniu całkiem nowej linii do segregacji śmieci. Składowanie odpadów na terenie zakładu, a później przewożenie ich na linię według radnego jest bezcelowe. Naczelnik odpowiedział, że znalazł miejsce o powierzchni 1 ha, gdzie można by czasowo składować odpady. Jednak koszt takiego rozwiązania to

ponad 2 000 000 zł, a nie ma też pewności, że zakład uzyska zgodę Marszałka Województwa na takie rozwiązanie. Dodatkowo, jeśli inwestycja nie byłaby ukończona we wskazanym czasie koszty uległy by podwyższeniu. O głos poprosił pan Włodzimierz Karpała, Prezes Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, który poinformował, że dane, na których opierają się szacunki są niedokładne. Według niego w Kaliszu jest ponad 22 000 mieszkań, a w szacunkach podano liczbę 20 200. Wyraził opinię, że najlepszą metodą jest ta zastosowana we Wrocławiu, gdzie opłatę liczy się od osoby lub od metrażu mieszkania. Dodał, że trudno odnieść się do szacunków, które zostały przygotowane na błędnych danych. Co do metody obliczania opłaty za odpady na podstawie zużycia wody pan Karpała wyjaśnił, że w Turku wprowadzono taką metodę, ale była problematyczna i zrezygnowano z niej po pół roku. Dodał, że nie rozumie, dlaczego poddano analizie metody, których koszt sięga nawet 40 000 000 zł, skoro Miasto nie posiada takich środków. Pan Jan Kłysz stwierdził, że odpady są produkowane przez ludzi, a nie mieszkania, dlatego nie wszystkie mieszkania znajdujące się w Kaliszu będą obciążone opłatą. Radni zapytali skąd wzięte zostały dane do analizy. Naczelnik odpowiedział, że są to dane z Wydziału Finansowego oparte na opłatach uiszczanych przez mieszkańców lokali mieszkalnych i domów jednorodzinnych, przetworzone przez informatyków Urzędu Miasta. Dodał, że celem nie było dopasowanie każdej metody do kwoty, którą Miasta dysponuje, tylko przedstawienie szacunków każdej metody. Radna Oliwiecka powiedziała, że podstawą do dyskusji są dane na podstawie, których sporządzono analizę, a podane informacje są nierzetelne. Może to doprowadzić do tego, że radni wybiorą metodę, która w rzeczywistości nie będzie lepsza. Naczelnik poinformował, że nowa metoda ma na celu uszczelnienie systemu i stwierdził, że łatwiej sprawdzić, czy w mieszkaniu w ogóle ktoś mieszka, niż sprawdzać ile jest to osób. Pan Jan Kłysz poinformował, na czym polega tzw. metoda wrocławska, ponieważ wiele osób zaczęło o niej dyskutować. Naczelnik podał przykład 56 m² mieszkania. Dodał, że podstawą naliczania jest metraż 27m². W przypadku tego lokalu 27m² należy liczyć podwójnie i zostaną jeszcze 2m²., Jeżeli w mieszkaniu mieszkają dwie osoby, to na osobę przypada więcej niż 27m², wtedy mieszkańcy płacą od osób zamieszkujących lokal. Jeżeli natomiast mieszkałyby 4 osoby, czyli na jednego mieszkańca przypadałoby mniej niż 27m² to wtedy obligatoryjnie mieszkańcy płacą od metrażu. Mieszkańcy nie mają wyboru, co do metody naliczania, mogą jedynie zataić prawdę na przykład o tym, ile osób rzeczywiście zamieszkuje lokal. Jeżeli lokalu nikt nie zamieszkuje, za odpady się nie płaci. Radny Dariusz Grodziński zarzucił, że analiza jest wadliwa, a wady obecnej metody są przenoszone na nowe, choć nowe metody również posiadają swoje, inne wady. Pan Kłysz powiedział, że nie można założyć, że uda się do wszystkich dotrzeć i wszystkich obciążyć opłatą za śmieci, bo jest to nierealne. Ale można próbować zmniejszać liczbę osób, które mieszkają na terenie Kalisza, a nie płacą za śmieci. Radny Artur Kijewski stwierdził, że metoda powoduje, że około 10 000 osób nie płaci za śmieci, do tego dochodzi około 10 000 Ukraińców przebywających na terenie Kalisza i w związku z tym trzeba wybrać metodę, która najbardziej uszczelni system i pozwoli od większości pobierać opłatę. Radny zapytał naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, jaka metoda według niego jest najlepsza. W odpowiedzi pan Kłysz przedstawił artykuł, który obiektywnie ocenia wady i zalety wszystkich 4 metod. Radny Piotr Mroziński zapytał,

czy nie można zweryfikować ilości osób po ich miejscu zameldowania i w ten sposób zniwelować lukę. Pan Kłysz odpowiedział, że zapis ustawowy wskazuje na zamieszkiwanie, a nie zameldowanie, dlatego nie można w ten sposób weryfikować ilości mieszkańców. Pan Włodzimierz Karpała poinformował, że jeżeli trzeba odejść od obecnej metody najbardziej optymalnym będzie system metrażowo-osobowy zastosowany we Wrocławiu. Przewodnicząca Rady Osiedla Śródmieście II, pani Halina Hila Marcinkowska stwierdziła, że metoda od metrażu może być krzywdząca, ponieważ podała przykład mieszkańców kamienicy, w której w 120m² mieszkaniu zamieszkuje jedna osoba, a piętro wyżej 14 osób. Dlatego rada osiedla rekomenduje pozostanie przy opłacie za osobę. Radna Oliwiecka zapytała, czy prawo własności lokalu nie jest wystarczające, aby naliczyć opłatę za śmieci. Dodała, że metoda z Wrocławia chroni poniekąd osoby, które są same, a mieszkają w dużych mieszkaniach. Radna stwierdziła, że chciałaby zobaczyć kalkulację kosztów dotyczącą wprowadzenia w Kaliszu metody metrażowo-osobowej. Radna Magdalena Walczak zapytała, jaka metoda zdaniem Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych jest najlepsza. Pani Marzena Wojterska poinformowała, że na pewno trudno będzie uszczelnić obecną metodę, bo nawet, jeśli urzędnicy będą chodzić i sprawdzać, ile osób, gdzie mieszka to spora część nie otworzy drzwi, ponieważ mieszkańcy długo pracują, czy nie będzie kogoś po prostu w domu. Metoda od zużycia wody też nie jest brana pod uwagę, ponieważ w zasobie MZBM jest jeszcze sporo budynków, które nie mają łazienek bądź mają, ale wspólne, na korytarzach. Dlatego najbardziej racjonalna wydaje się metoda metrażowo-osobowa. Pani Halina Hila Marcinkowska, Przewodnicząca Rady Osiedla Śródmieście II zapytała, dlatego nikt nie przedstawił opinii publicznej metody mieszanej zastosowanej we Wrocławiu. Radny Zbigniew Włodarek zaapelował, żeby pamiętać, że kwestia przyzwyczajenia jest bardzo ważna, a mieszkańcy zaakceptowali obecną metodę i jej zmiana będzie z pewnością trudna. Radny Lasiński i radny Mroziński pytali o osoby zameldowane. Pan Lasiński zaproponował, aby osoby zameldowane, a niemieszkające płaciły niższą opłatę, a pan Mroziński zaproponował porównać dane meldunkowe z deklaracjami i przyjrzeć się osobom, które stanowią lukę 10 tysięczną. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej po raz kolejny wyjaśnił, że w ustawie jest mowa tylko o zamieszkiwaniu, a nie o zameldowaniu i nie można w ten sposób naliczać opłat. Ponadto w Mieście występują migracje, które też mają wpływ na liczbę mieszkańców. Przewodniczący Rady Osiedla Dobrzec P, pan Mirosław Kędzia zasugerował, aby zweryfikować, gdzie mieszkają Ukraińcy przyjeżdżający do pracy, ponieważ oni nie płacą za odpady. Naczelnik Kłysz wyjaśnił, że obowiązuje ochrona danych osobowych, a Urząd nie jest w posiadaniu takich informacji, ma je Powiatowy Urząd Pracy. Ponadto występują migracje i z dnia na dzień zmieniają się dane, trzeba by było je codziennie aktualizować. Pan Marcin Brzozowski, Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla Śródmieście II stwierdził, że skoro dane są w posiadaniu instytucji państwowych takich jak: Urząd Pracy czy Policja to powinien być system, dzięki któremu będzie dostęp do tych danych. Pan Brzozowski odniósł się do wypowiedzi Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, że skoro można ustalić, czy w mieszkaniu w ogóle ktoś mieszka, to można także sprawdzić, ile osób zamieszkuje lokal. Przewodniczący Komisji podsumował, że najbardziej sprawiedliwa jest opłata od osoby, ale tylko w przypadku, kiedy wszyscy ją uiszczają. Następnie wywiązała się

dyskusja dotycząca tego, jak sprawdzić, ile osób mieszka w danym lokalu. Radny Grzegorz Chwiałkowski zawnioskował, aby przegłosować, nad którymi metodami w ogóle dyskutować. Pani Ilona Przedwolska-Suchorzewska, Zastępca Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Dobrzec poinformowała, że spółdzielnia otrzymuje dane z Urzędu Stanu Cywilnego i na tej podstawie weryfikuje liczbę osób, które zamieszkują lokale. Ponadto osoby, które są właścicielami mieszkań składają deklarację. Jeśli chodzi o metody system mieszany jest najlepszy z punktu widzenia spółdzielni, jednak sposób kalkulacji i danych nie do końca wszystkim odpowiada, nie mówiąc o tym, że metoda metrażowo-osobowa nie została w ogóle wzięta pod uwagę w przedstawionych kalkulacjach. Pan Kłysz odpowiedział, że celem nie było podawanie kwot i dostosowywanie ich do środków, które w dyspozycji ma Miasto, a co do braku metody mieszanej, naczelnik zgadza się, że kalkulacja mogłaby być o nią uzupełniona. Dodał, jednak, że prawdopodobnie całkowicie nie zlikwiduje ona luki, która w tej chwili istnieje, ale z pewnością zmniejszy ją. Przedstawicielka Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych odniosła się do wypowiedzi o systemach informacyjnych i wyjaśniła, że tak jak spółdzielnie MZBM weryfikuje na podstawie oświadczeń pewne rzeczy, ale należy wziąć pod uwagę również to, że istnieje pewna grupa osób, które nie są zameldowane, ponieważ utraciły tytuł prawny, ale widnieją w systemie, bo funkcjonuje on na zasadzie zgłoszenia. A co do informacji z policji, jednostki mają ściśle określone, jakie dane mogą przekazać. Radny Radosław Kołaciński stwierdził, że najbardziej sprawiedliwa jest metoda od wody. Jednak ze względu na wady techniczne w budynkach wielorodzinnych zapewne nie będzie ona wprowadzona. Radny poprosił o przedstawienie wad systemu naliczania opłat od zużycia wody w domkach jednorodzinnych. Pan Jan Kłysz powiedział, że wadą jest to, że na przykład niektórzy nie są podłączeni do systemu wodociągowego. Ale jest to wada marginalna, ponieważ jest mało takich osób, ale dla nich trzeba by było wprowadzić inną metodę. Druga kwestia to różnorodna ocena takich uchwał przez Regionalne Izby Obrachunkowe, ponieważ w metodzie jest słowo „od zużycia”. Oznacza to, że dopiero po jakimś czasie następuje zużycie, a na przykład w spółdzielniach, co pół roku szczytywane są liczniki. No i oczywiście zmienność stawek będzie też kłopotliwa. Radny Radosław Kołaciński poprosił o przygotowanie kalkulacji dotyczącej liczenia opłaty za śmieci od zużycia wody, dla domów jednorodzinnych i metody mieszanej metrażowo-osobowej dla zabudowy wielorodzinnej. Przewodniczący Komisji, pan Sławomir Lasiecki poprosił, aby na następne posiedzenie kluby przygotowały swoje stanowisko na temat tego, jaką popierają metodę. Pani Halina Hila Marcinkowska zapytała, dlaczego kalkulacja dotycząca metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami nie została przedstawiona społeczeństwu. Pan Sławomir Lasiecki podsumował, że oczekuje na kolejnych posiedzeniach komisji, aby kluby przedstawiły swoje stanowiska. Pani Irena Sawicka poinformowała, że ten temat nie znajdzie się w porządku obrad sesji w lutym. Radni wspólnie zdecydowali, że dopiero na marcowych komisjach temat ten wróci i poprosili wydział, aby przygotował analizę metody mieszanej dla zabudowy wielorodzinnej i kalkulację metody od zużycia wody dla domków jednorodzinnych. Radny Dariusz Grodziński zarzucił, że Prezydent w ogóle nie jest zainteresowany tym tematem. Pan Jan Kłysz wyjaśnił, że przedstawiona kalkulacja została zaakceptowana

przez Prezydenta i przez około 2 godziny dyskutowali oni na jej temat, a naczelnik zapoznawał Prezydenta z tematem odpadów.

Ad.4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Kaliniec).

Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że po omówieniu uchwał na poprzednich posiedzeniach Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Budżetu i Finansów pojawiła się obietnica ze strony Wiceprezydenta Grzegorza Kulawinka, że spotka się z przedstawicielami rad osiedli, które złożyły projekty uchwał, jednak tak się nie stało.

Pan Jan Kłysz, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że w Kaliszu przez długi czas nie funkcjonował Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Podstawową zasadą PSZOK-u jest to, że odpady należy do niego przywieźć. Dlatego też należało powoli odchodzić od systemu, gdzie wszystkie odpady były zabierane spod bloków. Obecnie PSZOK funkcjonuje dobrze, mieszkańcy korzystają z możliwości oddania odpadów w soboty. Na sesji majowej został zmieniony regulamin i ustalono, że w 2019 roku wielkogabaryty będą wywożone, co miesiąc, w pierwszym półroczu 2020 raz na 2 miesiące, a od drugiego półrocza 2020 roku raz na kwartał. Spowodowało to zawirowania na terenie budynków wielorodzinnych, ponieważ ludzie nie przyzwyczaili się jeszcze do nowego harmonogramu wywożenia wielkogabarytów. W ten sposób pod blokami zalegają na przykład meble, ponieważ mieszkańcy nie wystawiają ich dzień przed wywozem tylko wtedy, kiedy mają taką potrzebę. Wydział został poproszony o przygotowanie kalkulacji dotyczącej częstszego wywożenia wielkogabarytów, jednak naczelnik podkreślił, że nie jest to łatwe, ponieważ firmy przed przetargiem nie chcą podawać kwot, za które będą wykonywać zlecenie. Wyliczono jednak na podstawie dotychczasowych przetargów, że gdyby śmieci odbierać częściej Miasto musiałoby dołożyć około 400 000 zł. Naczelnik wyjaśnił, że bardziej opłaca się raz na jakiś czas jechać do PSZOK-u, niż co miesiąc płacić większą stawkę za odpady. Pani Ilona Przedwolska-Suchorzewska, Zastępca Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Dobrzec odniosła się do wypowiedzi naczelnika i wyjaśniła, że kampania informacyjna, co do harmonogramu wywozu wielkogabarytów, czy nawet segregacji śmieci jest prowadzona. Dodała, że jeśli chodzi o śmieci wielkogabarytowe, oprócz kosztów spółdzielnie borykają się jeszcze z innymi problemami dotyczącymi bezpieczeństwa pożarowego naruszanego przez długo składowane pod blokami wielkogabaryty oraz bezpieczeństwa sanitarno-higienicznego. Ponadto spółdzielnie wyliczyły, że aby pokryć koszty comiesięcznego wywożenia wielkogabarytów wystarczy doliczyć każdemu mieszkańcowi 0,38 zł do opłat za odpady. Radny Sławomir Lasiecki poprosił, aby w domkach jednorodzinnych również były wywożone wielkogabaryty, skoro wszyscy mieszkańcy Kalisza mają za nie płacić. Pani Przedwolska-Suchorzewska wyjaśniła, że co do częstotliwości wywozów spółdzielnia są otwarte na dyskusję. Zapytała także, jaki tonaż jest przewidywany do wywiezienia przez firmę i wpisany w specyfikację w przetargu na 2020 rok. Czy jest to 167 ton. Odniosła się również do analizy, ponieważ zostało w niej podane, że na osiedlu Dobrzec znajdują się 33 gniazda wywozu śmieci. Po analizie stwierdzono, że

dane są błędne, ponieważ odległość między gniazdami przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego wynosi maksimum 500m, czyli za 500m odbioru wielkogabarytów płaci się 3 500 zł, jeżeli bierze się cenę 500 zł za gniazdo. Zastępca Prezesa poprosiła, aby jeszcze raz przygotować analizę i poprawić błędne dane, ponieważ według spółdzielni gniazd wywozu śmieci jest maksymalnie 12. Miała zastrzeżenia do tego, że pewne odpady nie są w ogóle odbierane i wie, że leży to w gestii spółdzielni, ale nie wiadomo na czyj koszt to wykonać. Pan Kłysz odpowiedział, że szacunek związany z gniazdami wynika z wieloletniej działalności wydziału i konsultacji z firmami, które wywożą te śmieci. Jeżeli pani uważa, że gniazd jest 12 to Miasto może odbierać tylko z 12. Następnie wywiązała się w tym temacie dyskusja. Przewodniczący Komisji podkreślił, że rozumie postulaty o częstsze wywozy wielkogabarytów, ale z drugiej strony rozumie naczelnika Kłysza. Chce, żeby wszyscy wiedzieli, że zwiększenie tych kosztów będzie niewielkie, aby w Mieście nie zapanował chaos z tego powodu. Radna Barbara Oliwiecka poinformowała, że już na poprzedniej komisji proszono Wiceprezydenta Kulawinka o spotkanie, ponieważ chciano wypracować kompromis, poproszono także wydział o wyliczenia dotyczące wielkogabarytów. Jeśli szacunki mówią, że wzrost częstotliwości wywozów ma kosztować 0,38 zł na mieszkańca to nie jest to dużo, dodatkowo można dyskutować o częstotliwości, czy ilości gniazd w związku z funkcjonującym PSZOK-iem. Radna zawnioskowała, aby Wiceprezydent Grzegorz Kulawinek spotkał się z wnioskodawcami, bo być może uda się wypracować jeszcze lepsze warunki i w związku z tym zdjąć z porządku obrad te uchwały i wrócić do nich po spotkaniu. Przewodniczący Komisji poprosił o kalkulację dla zwiększenia wywozów wielkogabarytów dla domków jednorodzinnych, ponieważ nie można różnicować mieszkańców. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w imieniu Prezydenta podkreślił, że można dyskutować nad wywozem wielkogabarytów raz na kwartał, ale wywóz raz tydzień jest absolutnie nie do przyjęcia. W związku z tym uchwały w dzisiejszym porządku obrad nie powinny otrzymać pozytywnej opinii. Pan Włodzimierz Karpała, Prezes Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej wyjaśnił, że Miasto płaci za śmieci od tony i wyliczenie 0,38 zł zostało oparte na danych z przetargu z 2018 i 2019 roku. 400 000 zł, o których wcześniej dyskutowane zostało podane z nadwyżką gdyby zabrać wszystkie wielkogabaryty z całego Miasta i zawieźć do Orlego Stawu. Gdyby w specyfikacji nie było zapisu, że firma nie może odbierać częściej niż nakazuje harmonogram nie byłoby problemu, ponieważ co najmniej jedna firma odbierałaby odpady częściej, ponieważ płaci się im za tonę. Prezes dodał, że przy skoku ceny za odpady z 14 zł na 23 zł te 0,38 zł dużo nie zmienia. A co do funkcjonującego już PSZOK-u mogą z niego korzystać osoby, które mają gdzie przez kilka dni do soboty przetrzymywać odpady. Dodał, że w Opatówku PSZOK jest czynny 3 razy w tygodniu. Radny Artur Kijewski zaproponował, aby zdjąć projekty uchwał z porządku obrad. Następnie odniósł się do kwoty 0,38 zł, ponieważ uważa, że nie jest to dużo, ale chce, by mieszkańcy jasno wiedzieli, że to jest za wywóz wielkogabarytów. Wobec powyższego radna Barbara Oliwiecka zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w punktach 4-8.

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Kaliniec).

Komisja Budżetu i Finansów: 5 osób za (5 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za (4 obecne).

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ad.5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Asnyka).

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Asnyka).

Komisja Budżetu i Finansów: 5 osób za (5 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za (4 obecne).

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ad.6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Serbinów).

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Serbinów).

Komisja Budżetu i Finansów: 5 osób za (5 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za (4 obecne).

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ad.7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Widok).

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Widok).

Komisja Budżetu i Finansów: 5 osób za (5 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za (4 obecne).

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ad.8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Dobrzec P).

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza (inicjatywa uchwałodawcza Osiedla Dobrzec P).

Komisja Budżetu i Finansów: 5 osób za (5 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za (4 obecne).

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ad.9. Korespondencja.

Brak.

Ad.10.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.11.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiecki zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Kalisza
/... /
Roman Piotrowski

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miasta Kalisza
/... /
Sławomir Lasiecki