

Protokół Nr 0012.2.33.2021

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 15 lutego 2021 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.
4. Rozpatrzenie skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.
5. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi pana ██████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru.
6. Petycja ws nadania nazwy ulicy, skwerowi, placowi, parkowi w Kaliszu imienia Dawida Altera Kurzmanna.
7. Wniosek w sprawie rozszerzenia grupy uprawnionej do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską o Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi II stopnia.
8. Korespondencja:
 - petycja – protest przeciwko szczepieniom przeciw COVID,
 - korespondencja pana ██████*.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Barbara Oliwiecka witając członków komisji oraz gości zgromadzonych online.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został jednomyślnie przyjęty – 4 osoby za (4 obecnych).

Ad.3. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka poinformowała członków Komisji, że na posiedzeniu są obecne osoby z zewnątrz dlatego poprosiła radnych o ostrożność podczas omawiania poszczególnych punktów i przestrzegania przepisów RODO - ochronę danych osobowych skarżących.

Radny Marian Durlej poprosił o przedstawienie osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca powiedziała, że są obecne osoby, które złożyły petycję dotyczącą szczepień przeciwko COVID (temat jest w korespondencji Komisji). Następnie Przewodnicząca wspomniała, że jest sporządzony protokół z rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Kalisza.

Koordynator zespołu, Agnieszka Konieczna powiedziała, że zdaniem zespołu skoro sprawa została rozpoznana przez Regionalną Izbę Obrachunkową i została wydana decyzja w tej sprawie, to Komisja nie jest właściwa do dalszego procedowania tej skargi.

Przewodnicząca odczytała fragment protokołu podsumowujący sposób procedowania skargi. Radna Barbara Oliwiecka wspomniała o prośbie Przewodniczącego Rady aby protokoły zespołów były podpisane przez wszystkich członków zespołu przed poddaniem ich pod głosowanie. W związku z przebywaniem na kwarantannie jednego z członków zespołu i brakiem możliwości podpisania protokołu Przewodnicząca zaproponowała wykreślenie ze składu zespołu radnego Leszka Ziębki. Przewodnicząca zasugerowała, żeby kolejne posiedzenia Komisji odbywały się stacjonarnie ze względu na małą ilość członków Komisji, pozwoli to w przyszłości unikać takich sytuacji i skróci czas procedowania poszczególnych spraw.

Wniosek w sprawie wykreślenia ze składu zespołu do spraw rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza radnego Leszka Ziębki.

Głosowanie: 5 za (5 obecnych).

Następnie przystąpiono do głosowania protokołu z rozpatrzenia skargi.

Głosowanie: 5 głosów za (5 obecnych). Protokół z rozpatrzenia skargi został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4. Rozpatrzenie skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Koordynator Zespołu, Leszek Ziębka wspomniał, że w ubiegłym tygodniu spotkał się z Sekretarzem Miasta, Naczelnikiem Wydziału Rozwoju Miasta, Prezydentem Miasta oraz kontaktował się na bieżąco ze Skarżącym. Skarżący przebywał w szpitalu dlatego dopiero w tym tygodniu podesłał radnemu dodatkowe materiały. W związku z zaistnieniem nowych okoliczności, późnym otrzymaniem dodatkowych materiałów oraz faktem przebywania radnego na kwarantannie radny Leszek Ziębka zgłosił wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi.

Przystąpiono do głosowania wniosku o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza do dnia 25 marca 2021 r.: 5 głosów za (5 obecnych).

Odnosnie wysyłania do Prezydenta Miasta zapytań związanych ze skargą, Przewodnicząca poprosiła panią mecenas o wytłumaczenie dlaczego czasami koordynator może bezpośrednio wystąpić z zapytaniem, a teraz ten wniosek ma być głosowany przez Komisję?

Pani mecenas Monika Mazur wytłumaczyła, że radny nie może występować w imieniu Komisji, jeśli wniosek jest kierowany od komisji, to musi być przegłosowany. Natomiast Koordynator może we własnym imieniu wystąpić do Prezydenta o ustosunkowanie się do skargi.

Przewodnicząca poprosiła radną Agnieszkę Konieczną o wypowiedzenie się w tym temacie jako koordynatora zespołu rozpatrującego poprzednią skargę. Radna wspomniała rozmowę z Wiceprezydentem, który stwierdził, że radni indywidualnie nie mogą się zwracać z zapytaniem, tylko na piśmie jako komisja i wtedy prezydent ustosunkuje się do zapytania.

Radny Marian Durlej odniósł się do wypowiedzi Przedmówczynie stwierdzając, że mailem można się zwracać z zapytaniem tylko nie na prywatne konto.

Radny Leszek Ziábka powiedział, że ta sprawa jest skomplikowana ponieważ dotyczy całego projektu, w rozmowie z naczelnikami wydziałów była sugestia, żeby to zapytanie było skierowane od komisji. Koordynator miał zapewnione, że otrzyma wszystkie materiały jeśli wpłynie pismo od komisji.

Przewodnicząca stwierdziła, że według niej w toku procedowania skargi czy poza tym tokiem każdy radny może zadać pytanie Prezydentowi, następnie odczytała propozycję pisma Komisji do Prezydenta. W związku z tym pismem radna poprosiła panią mecenas o wypracowanie stanowiska, gdyż do tej pory podpisywała pismo jako przewodnicząca i to wystarczyło, żeby uzyskać informacje.

W związku z otrzymaniem skargi mieszkańca Kalisza z dnia 11.01.2021 r. dotyczącej projektu Głównego Rynku i ul. Kanonickiej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zwraca się z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutu, że projekt zagospodarowania Głównego Rynku oraz Nowego Rynku wraz z łączącą je ulicą Kanonicką, który jest treścią umowy różni się znacznie od pierwotnej koncepcji, która wygrała konkurs SARP. Czy zapisy konkursu dopuszczały taką rozbieżność? Komisja zwraca się również z prośbą o wyjaśnienie powodów opóźnienia oddania projektu wraz z przekazaniem wniosków o przedłużenie terminu realizacji zadania z uzasadnieniem i odpowiedzią ze strony Miasta.

Radny Leszek Ziábka na pytanie radnego Mariana Durleja o przedmiot skargi wyjaśnił, że skarga dotyczy opieszałości i braku merytorycznej odpowiedzi, ponieważ były jakieś odpowiedzi mailowe jednakże były one niepełne i nie wszystkie odpowiedzi zostały udzielone.

Wniosek został przegłosowany 5 głosów za, 5 obecnych.

Ad.5. Powołanie zespołu do rozpatrzenia skargi pana ██████████* **na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru.**

Przewodnicząca wspomniała, że podczas ostatniej sesji Rady Miasta przyjęta została skarga, w tej chwili należy powołać zespół w celu jej rozpatrzenia.

Następnie powołano zespół ds rozpatrzenia skargi w składzie: Agnieszka Konieczna – koordynator, Barbara Oliwiecka, Marian Durlej, Piotr Mroziński, Leszek Ziábka. Głosowanie: 4 głosy za, 1 brak głosu (5 obecnych).

Został zgłoszony wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi pana ████████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im Zesłańców Sybiru w Kaliszu do dnia 25 marca 2021 r.

Głosowanie: 4 głosy za, 1 brak głosu (5 obecnych). Wniosek został pozytywnie przegłosowany.

Ad.6. Petycja ws nadania nazwy ulicy, skwerowi, placowi, parkowi w Kaliszu imienia Dawida Altera Kurzmanna.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt opinii w sprawie nadania nazwy ulicy, skwerowi, placowi, parkowi w Kaliszu imienia Dawida Altera Kurzmanna. Przewodnicząca wspomniała, że w dokumencie, który został przesłany pozostałym członkom zespołu nastąpiła zmiana ponieważ zgodnie z ustawą nie powinno to być protokołem a opinią zespołu oraz zmieniono zapis dotyczący sposobu przekazania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedmiotowej petycji. W opinii zaznaczono również, że w kompetencji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie leży nadawanie nazw ulicom, skwerom, placom czy mostom w związku z czym przedmiotową petycję wraz z załączonymi dodatkowymi materiałami przekazuje się do Prezydenta Miasta Kalisza celem dalszego procedowania. Przewodnicząca kontaktowała się w tej sprawie z Komisją Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego. Propozycja nazwy trafia do banku nazw prowadzonego przez Urząd Miasta Kalisza, przy odpowiedniej okoliczności radni głosują najpierw na poszczególnych komisjach a później na radzie miasta wybierając zazwyczaj spośród nazw zgłoszonych do banku nazw. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje pozytywnie petycję i wnioskuje, żeby bank nazw wzbogacić o postać Dawida Altera Kurzmanna.

Głosowanie: 5 głosów za (5 obecnych). Projekt opinii został jednomyślnie pozytywnie przegłosowany.

Ad.7. Wniosek w sprawie rozszerzenia grupy uprawnionej do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską o Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi II stopnia.

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka przedstawiła projekt opinii w sprawie rozszerzenia grupy uprawnionej do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską o Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi II stopnia. Komisja uznaje wniosek za zasadny, zgodny z prawem. Osobną kwestią jest zbadanie jakie jest zapotrzebowanie społeczne i jakie są konsekwencje finansowe dla miasta.

Głosowanie: 5 głosów za (5 obecnych). Projekt opinii został jednomyślnie pozytywnie przegłosowany.

Ad.8. Korespondencja:

- petycja – protest przeciwko szczepieniom przeciw COVID,

Przewodnicząca wspomniała, że zgodnie z opinią pani mecenas Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza nie jest kompetentna do rozpatrywania

tej petycji. Postulaty dotyczą prawa krajowego i dlatego petycja została przekazana do Ministerstwa Zdrowia.

Pani ██████* jedna z osób podpisanych pod petycją zaznaczyła, że ta petycja nie jest przeciw szczepieniom. 25 osób podpisało się pod petycją w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta uchwały, żeby miasto Kalisz zajęło się sprawą szczepionych i nieszczepionych, równych praw dla wszystkich osób, żeby nikt nie był dyskryminowany. Już teraz słyszy się, że są osoby, które są przymuszane do zaszczepienia się pod groźbą utraty pracy. Pani ██████* zastanawiała się jak będzie wyglądało przyjmowanie pacjentów do szpitala czy przychodni. W jaki sposób Miasto ma zamiar chronić ludzi, którzy będą mieli jakieś skutki uboczne po szczepieniu, czy jest przygotowane finansowo. Lokalnie, rada jest przedstawicielem mieszkańców, chodzi o to, żeby na Radzie Miasta podjąć uchwałę zgodnie z pismem, które jest załączone w tej petycji. Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są równi wobec prawa, nikt nie może być dyskryminowany i poddawany presji w różnej formie.

Następnie głos zabrała pani ██████* podpisana pod petycją podkreślając, że nie są przeciwnikami szczepionki, ale są za tym, żeby każdy miał wolny wybór. Tym bardziej, że badania nad szczepionką mają trwać do 2023 roku. Jest wywierana presja medialna, społeczna, żeby ludzie się szczepili czymś, co nie zostało jeszcze dokładnie przebadane. Pacjent ma prawo do pełnej informacji, których jednak nie ma na polskich szczepionkach, tym bardziej, że dociera coraz więcej informacji na temat powikłań i skutków ubocznych. Na stronach rządowych jest podawana niepełna informacja na temat ofiar. Podpisani pod petycją są bardzo zaniepokojeni coraz większą ilością informacji o zgonach, które następują nawet pół godziny po szczepieniu np. lokalna prasa Głos Zabrze i Rudy Śląskiej poinformowała o zgonie profesora ██████*. Doznał rozległego zawału w ciągu 40 min po wstrzyknięciu preparatu genetycznego mRNA -bo to nie jest szczepionka - załamało się jego zdrowie, próbowano go ratować. W Woli Czołnowskiej na lubelszczyźnie, spośród 37 osób zaszczepionych, po dwóch tygodniach wszyscy zachorowali na koronawirusa, a 9 osób zmarło. Podpisani pod petycją opowiadają się za wolnością wyboru jeśli chodzi o szczepienie, gwarancję równego traktowania szczepionych i niezaszczepionych oraz wnioskuje o zapewnienie pisemnych gwarancji w razie powikłań i zgonów. Pani ██████* jeszcze raz podkreśliła, że nie są przeciwnikami szczepionek, proszą tylko o to, żeby została zapewniona ochrona dla tych, którzy nie chcą się zaszczepić, ale to nie ma nic wspólnego z ich stosunkiem do szczepionek. Niech szczepią chętnych, niech pozostanie wolny wybór w tym zakresie, a w razie powikłań, żeby ludzie mieli prawo do odszkodowania.

Przewodnicząca wniosowała z formy pisma, że jest to pewien szablon, zapytała czy jest to wysyłane do większej ilości miast?

Jedna z Pań potwierdziła, że jest to wysyłane do większej ilości miast, żeby każde miasto, gmina pochyliły się nad tym tematem ponieważ wysłała maila do prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy w kwietniu ale do tej pory nie ma odpowiedzi. Rada Miasta jest lokalnym organem, który ma reprezentować mieszkańców przed rządem polskim, powinna składać różne interpelacje, ponieważ

ludzie głosują na radnych i jako jednostka pośrednicząca między ludźmi a rządem, rada powinna reprezentować obywateli polski, mieszkańców Kalisza. Kontynuując Mówczyni przedstawiła różnice jakie są pomiędzy danymi przedstawianymi na stronie rządowej, gdzie podają ilość zgonów -11, natomiast według danych przedstawianych przez Fundację Justyny Sochy, do której zwracają się rodziny ofiar jest około 50 zgonów w Polsce, około 1500 powikłań po tych szczepieniach. Ludzie chcą mieć możliwość wyboru.

Przewodnicząca komisji Barbara Oliwiecka poprosiła adwokat Monikę Mazur o przedstawienie opinii czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest właściwa do rozpatrywania takiej petycji.

W tym momencie jedna z Pań, które połączyły się z komisją za pośrednictwem platformy Zoom poprosiła panią adwokat, żeby odpowiedziała im co mogą zrobić, gdyż znają przypadki wywierania presji pod groźbą utraty pracy np. w szpitalu przy ul. Częstochowskiej. Pani zapytała w jaki sposób radni zamierzają chronić mieszkańców miasta.

Adwokat, Monika Mazur wyjaśniła, że petycja wystosowana przez panie nie jest w zakresie kompetencji Rady Miasta Kalisza, mówi o tym art. 6 ustawy o samorządzie gminnym, który wskazuje, że do zakresu zadań gminy należą wszystkie sprawy publiczne o charakterze lokalnym. Natomiast sprawa poruszana w petycji ma charakter powszechny, krajowy, dotyczy szczepionek przeciwko COVID, w związku z tym Rada Miasta Kalisza nie jest kompetentna do rozpoznawania tego rodzaju petycji. Dalej pani mecenas powołała się na ustawę o petycjach, która wskazuje, że petycje są kierowane do organów i adresata w zakresie jego zadań i kompetencji, tutaj pani mecenas ponownie odniosła się do art. 6 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że rada gminy zajmuje się wyłącznie sprawami o charakterze lokalnym, a nie powszechnym, krajowym, do tego są organy na szczeblu rządowym.

Sygnatariuszka petycji podkreśliła, że osoby podpisane pod petycją mieszkają na terenie miasta Kalisza, a szpital przy ul. Częstochowskiej to już jest sprawa lokalna. Mówczyni zgodziła się, że zgodnie z wypowiedzią pani mecenas mogą pisać do Ministerstwa ale to rada jest jednostką nadrzędną nad miastem. Radni są po to, żeby reprezentować mieszkańców, chronić ich. Petycja jest po to, żeby rada dalej procedowała sprawę do polskiego rządu, bo po to są wybierani radni a nie tylko po to, żeby zagłosować, coś „przyklepać”. Następnie zwróciła się do pani mecenas, że na komisji ma „ładne” ustawy i chce się od tego „odciąć”. Stwierdziła, że trzeba się zająć wszystkim „po ludzku” ponieważ jest to sprawa społeczności lokalnej, w tym również pani mecenas oraz wszystkich radnych i ich rodzin. Wszyscy mają rodziny i wszystkim przyszło żyć w tych „chorych” czasach. Dzieci uczą się on-line, siedzą całymi dniami przed komputerami, ludzie starsi są odizolowani, a teraz chcą wszystkich zaszczepić czymś, czego składu społeczeństwo nie zna, nie wie co tam jest, co to w ogóle jest za preparat. Zwróciła się do wszystkich obradujących, żeby nie przywoływać jakichś ustaw, bo każdy czytać umie. Podpisani pod petycją zwracają się do komisji, wszyscy muszą stanąć ponad podziałami i zadbać o to, żeby nikt w Polsce nie był dyskryminowany i poddawany szczepieniu preparatem, którego składu nikt nie zna. Poprosiła panią mecenas, żeby zrobiła wszystko,

żeby na radzie miejskiej była poddana uchwała, a potem dalej można to do rządu, ministra zdrowia pisać ale rada jako reprezentanci kaliszczan powinna się pochylić nad tą petycją, obojętnie jak ona brzmi, czy to jest wniosek, petycja, podanie – chodzi o dobro ludzi.

Drużna rozmówczyni zapytała panią meenas, jak ta mogłaby im pomóc.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka powiedziała, że radni rozumieją intencje pań, bardzo wyraźnie wyrażone, pani meenas czuwa nad tym, żeby komisja obradowała zgodnie z prawem. Komisja pracuje w ramach określonego prawa, sprawy lokalne to nie znaczy, że to są wszystkie sprawy, które się toczą na terenie miasta Kalisza dlatego, że np. szpitale, które są na terenie miasta nie są w gestii Prezydenta Miasta, nie ma on nadzoru nad szpitalami, czy to prywatnymi czy należącymi do urzędu marszałkowskiego. Przewodnicząca wyraziła zrozumienie dla intencji petycji, sama zawsze udowadniała, że jest przeciwna wszelkim dyskryminacjom. Tylko procedowaniu takich spraw trzeba wsłuchać się w głos prawny, żeby nadać temu odpowiednią formę. Petycja skierowana do rady miasta, czy rady gminy w innych gminach nie wydaje się być tą najlepszą drogą prawną, bo tak jak pani meenas przytoczyła nie leży w kompetencji komisji. Sprawy takie często załatwiane są poprzez uchwały intencyjne. Rada miasta może przyjąć uchwałę intencyjną, która de facto nie ma skutku prawnego, bo rada gminy nie ma przełożenia na czynności prawne rządu, natomiast wyraża faktycznie pewną intencję. Przewodnicząca przypomniała paniom, że w porządku obrad każdej sesji Rady Miasta na końcu jest punkt, gdzie organizacje pozarządowe mogą zabierać głos właśnie w sprawach społecznych, czasami są to sprawy lokalne, czasami ponadlokalne. Komisja zgadza się z opinią pani meenas, że nie jest władna rozpatrywać tej petycji. Możliwe są dwie drogi - uchwała intencyjna, którą składa radny, bądź państwo mogą zabrać głos w punkcie przeznaczonym dla organizacji pozarządowych, na każdej sesji Rady Miasta. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji musi działać zgodnie z wytycznymi wynikającymi z ustawy. Przewodnicząca podziękowała paniom informując o terminie najbliższej sesji oraz o wymogu poinformowania przewodniczącego Rady Miasta o chęci zabrania głosu na 7 dni przed posiedzeniem Rady.

Panie podziękowały za odpowiedź.

- korespondencja pana [REDACTED]*.

Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

Ad.9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca wspomniała, że w celu usprawnienia procedowania komisji w zakresie zbierania podpisów pod protokołami z rozpatrzenia skarg zaproponowała, żeby posiedzenia komisji odbywały się stacjonarnie. Zazwyczaj posiedzenia odbywały się w poniedziałki ok. 8.00-10.00 rano, radny Marian Durlej prosił aby ten termin i godziny zostały zachowane. Radni muszą się tak zdyscyplinować, żeby przed komisją każdy przyszedł podpisać protokół, trzeba mieć na uwadze, że te protokoły spływają czasami na ostatnią chwilę. Dopiero po podpisaniu będzie można głosować protokoły. Przewodnicząca stwierdziła, że stacjonarne posiedzenia wydają się być

najlepszym rozwiązaniem. Poniedziałki godzina 9.00. Przewodnicząca dodała, że przed sesją musi być jeszcze jedno posiedzenie Komisji, na którym zostaną poddane pod głosowanie projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku oraz petycji. To posiedzenie odbędzie się jeszcze zdalnie – 22.02 o godz. 13.30.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:
Agnieszka Szczypkowska /-/
15.02.2021 r.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
Barbara Oliwiecka /-/

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*