

Protokół Nr 0012.2.35.2021

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 15 marca 2021 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza (styczeń).
4. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza (luty).
5. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ██████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu.
6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu.
7. Korespondencja:
 - odp. WRM.0003.9.2021 Prezydenta Miasta Kalisza na wniosek nr 0012.2.171.2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza z dnia 15.02.2021 r.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Barbara Oliwiecka.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został jednomyślnie zatwierdzony – 5 osób za (5 obecnych).

Ad.3. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza (styczeń).

Przewodnicząca wspomniała, że koordynatorem zespołu jest radny Leszek Ziábka. Protokół został wcześniej przesłany drogą mailową wszystkim członkom zespołu. Następnie Przewodnicząca przypomniała kwestie proceduralne związane z przyjęciem protokołu, który musi być podpisany przez wszystkich członków zespołu przed poddaniem go pod głosowanie. Przewodnicząca stwierdziła, że poruszy jeszcze ten temat z Przewodniczącym Rady ponieważ jeśli są posiedzenia stacjonarne to nie ma problemu, natomiast w przypadku zdalnych komisji, to trochę wydłuża tę procedurę ponieważ np. dzisiaj Komisja tylko omówi ten protokół, potem wszyscy radni będą musieli pojawić się w Kancelarii Rady Miasta, żeby go podpisać, ewentualnie wprowadzić zdanie odrębne jeśli nie zgadzają się z tymi ustaleniami i na kolejnym posiedzeniu zostanie przedstawiony projekt uchwały w tej sprawie. Podobnie będzie wyglądała sprawa z punktu 4.

Koordynator Zespołu, Leszek Ziábka wspomniał, że w tym protokole starał się rozpisać dość szczegółowo temat, żeby skarżący miał pełną wiedzę w tym zakresie. Skarga dotyczy zamówienia projektu zagospodarowania Głównego Rynku oraz opieszałości w przekazywaniu informacji. Radny wspomniał, że zarówno regulamin, jak i ustawa o zamówieniach publicznych, dopuszczają zmiany. Kwestia tego, że w koncepcji był inny projekt zabudowy Głównego Rynku ale założenie jest takie samo, chodzi o zagospodarowanie, i to jest w przedmiocie umowy. Radny zaznaczył, że umowy dopuszczają takie zmiany, tym bardziej, że były robione konsultacje publiczne. Ewentualnie mogłyby zaskarżyć ten projekt tylko firmy, które brały udział w konkursie. Z posiadanych informacji wynika, że żadna firma nie wystąpiła z taką skargą. Drugi punkt dotyczący opieszałości i jakości informacji, które skarżący otrzymał. Te informacje wpływały tylko z takim zastrzeżeniem, że czasami były dość lapidarne i ogólne, czasami może wypadałoby rozpisać pełną informację odnośnie zapytań, które stawiał skarżący. Dlatego w punkcie pierwszym radny uważa, że Miasto mogło zamówić projekt na podstawie tej koncepcji, natomiast w punkcie drugim - te informacje mimo panującej pandemii były przekazywane terminowo tylko mogły być bardziej wyczerpujące temat. Radny szczegółowo to opisał, żeby skarżący wiedział, że Rada ma prawo przyjąć takie stanowisko.

Przewodnicząca Komisji wspomniała, że w tym protokole brakuje jej jednego stwierdzenia, że te zmiany wynikały z czegoś, te zmiany były ustalane z Prezydentem, na podstawie konsultacji, radni też zgłaszali uwagi do projektu, nie było może takich otwartych konsultacji ale tu jest zaznaczone, że z powodu pandemii była prezentacja w zasadzie tylko przed komitetem rewitalizacji, i tylko w jakiejś części mieszkańcy mogli się wypowiedzieć. Należałoby dopisać, że te zmiany nie wzięły się znikąd, było to uzgodnione.

Radny Leszek Ziábka wyjaśnił, że na podstawie prezentacji oraz tego co było zamieszczone na portalach społecznościowych, to te zmiany są korzystne, w stosunku do pierwszego projektu, który nie do końca był interesujący. Obecny projekt wychodzi naprzeciw wymaganiom społecznym, był konsultowany z panią konserwator, która też pozytywnie się o nim wyraziła. Te zmiany wynikały ze spotkań oraz

z zapotrzebowania społecznego, może nie było ich tyle ile by sobie wszyscy życzyli ale to już wynik panującej sytuacji epidemicznej. Ten projekt jest korzystniejszy od poprzedniego dlatego też nie spotkał się z krytyką społeczną.

Przewodnicząca poprosiła o dopisanie w protokole zdania, że zmiany w stosunku do koncepcji wynikały z zapotrzebowania społecznego, z konsultacji, były uzgodnione z Prezydentem i zatwierdzone przez konserwatora zabytków. To zdanie doprecyzowuje ten protokół. Przewodnicząca poprosiła radnych aby w tym tygodniu pojawili się w Kancelarii Rady Miasta w celu podpisania protokołu.

Protokół będzie głosowany na kolejnym posiedzeniu komisji.

Ad.4. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ████████* na Prezydenta Miasta Kalisza (luty).

Koordynator Zespołu, Barbara Oliwiecka przedstawiła przedmiot skargi. Skarga dotyczyła kwestii lakonicznych odpowiedzi udzielanych przez Prezydenta Miasta Kalisza. Protokół był wcześniej wysłany do wszystkich członków komisji. Odpowiedzi były lakoniczne, na prośbę, żeby jednak doprecyzować te odpowiedzi i uwagę, że skarżący nie uzyskał odpowiedzi na pytania, ponowiono pismo niemal w tej samej formie, lekko rozszerzone. To nie jest skarga na bezczynność, bo czynność została podjęta. Natomiast skarga jest zasadna i w protokole są uwzględnione dwa argumenty, które Przewodnicząca w tym momencie przytoczyła. Protokół Leszka Ziąbki wykazał, że na trudne, skomplikowane pytania można odpowiedzieć wnikliwie i wszystko wyjaśnić.

Radny Marian Durlej wspomniał, że na przyszłość Komisja może mieć problem z rozpatrywaniem takich skarg, dlatego, że jak ktoś będzie niezadowolony z odpowiedzi, to będzie pisał, że to jest lakoniczna odpowiedź. Trzeba się zastanowić czy w danym momencie można było coś szerzej napisać, czy jeszcze nie było wiadomo pewnych kwestii, czy rzeczywiście zaistniała taka sytuacja.

Przewodnicząca odpowiedziała, że mieszkańcy mogą być niezadowoleni z odpowiedzi na pisma, natomiast powinni dostać komplet informacji, a tych informacji tutaj zabrakło. Tam były konkretne pytania np. czy Prezydent zapoznał się z projektem. Oczywiście były konsultacje, bo to co było mówione wcześniej projektant nie wprowadzał sam zmian niezgodniwszy tego. Pewne zmiany, które zaszły w tym projekcie wynikały bezpośrednio z dyskusji jaka miała miejsce na Komitecie rewitalizacji, na sesji Rady Miasta, w mediach społecznościowych więc to oczywiste było, że są to zmiany zatwierdzone. Było pytanie czy regulamin konkursu dopuszcza zmiany w koncepcji, która była bardzo ogólna i zdaniem Przewodniczącej należało się pochylić i wytłumaczyć, że koncepcja nie oznaczała, że projekt będzie 1:1 taki sam, otwierała pole do negocjacji o czym napisał w protokole pan Leszek Ziąbka.

Radny Marian Durlej zapytał skoro, regulamin dopuszczał zmiany, to dlaczego uznano, że odpowiedź Prezydenta była lakoniczna.

Przewodnicząca przedstawiła informacje jakie uzyskał pan ████████* odnośnie projektu, który trafi do urzędu, zostanie wydane pozwolenie na budowę. Następnie projekt trafi do Prezydenta i dopiero wówczas będzie się zastanawiał czy jest to zgodne z koncepcją. Tak procedura nie działała. Procedura dopuszczała zmiany w koncepcji,

była przestrzeń do negocjacji. Zmiany nie brały się znikąd, były ustalane, zatwierdzane, konsultowane i dopiero na tej podstawie był zrobiony projekt, który trafił do urzędu i jest w trakcie wydawania pozwolenia na budowę. To pozwolenie na budowę w zasadzie tylko umożliwia dalsze procedowanie, czyli rozpisywanie przetargu, wyłonienie wykonawcy. Takie jest stanowisko, na pewno nie były to wnikliwe odpowiedzi, tym bardziej, że skarżący informował w piśmie, że nie jest usatysfakcjonowany z tej pierwszej odpowiedzi.

Radny Marian Durlej zastanawiał się czy komisja jest w stanie stwierdzić, czy to są odpowiedzi wnikliwe, czy nie.

Przewodnicząca przytoczyła pytania zadane przez skarżącego w piśmie z dnia 5.01.2021 r. oraz odpowiedzi Prezydenta na to pismo. Nie ma w tych odpowiedziach żadnego odniesienia do faktu, że zmiany w projekcie były konsultowane, uzgadniane, nie ma żadnego wyjaśnienia do tego, że sama koncepcja dopuszcza zmiany. Nie stanowi to naruszeń sądu konkursowego. Te zmiany wynikały z konsultacji społecznych, z tych potrzeb, które były zgłaszane a Prezydent nadzorował powstawanie tego projektu. Nie jest tak, że Prezydent dopiero teraz dostanie ten projekt i się zdziwi, że tam jest więcej drzew, że nie ma dziury itd. To była cała procedura, która temu odpowiadała. Dlatego Przewodnicząca uważa, że te odpowiedzi są mało wnikliwe.

Radny Leszek Ziábka zapytał czy pani mecenas miała jakieś uwagi do tych dwóch protokołów z rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Kalisza.

Przewodnicząca wspomniała, że pani mecenas dopiero dzisiaj rano dostała te protokoły i dlatego nie zdążyła się z nimi zapoznać. Natomiast zdaniem pani mecenas lakoniczna odpowiedź nie podchodzi pod bezczynność organu ponieważ bezczynność dotyczy typowo niewywiązania się w terminie z odpowiedzią, dlatego tutaj miał zastosowanie art. 12 Kpa, który mówi, że załatwianie spraw administracyjnych, a taką jest udzielenie odpowiedzi na pismo - powinno być wnikliwe. Przewodnicząca zapytała czy członkowie zgadzają się z tym protokołem ponieważ w tym tygodniu trzeba będzie go podpisać. Zastanawiała się nad kwestią proceduralną w przypadku gdy posiedzenie odbywa się zdalnie, jest omówiony protokół, w tej chwili nie ma jeszcze decyzji radnych a okaże się, że protokół nie zostanie podpisany, bądź nie będzie podpisany przez wszystkich.

Adwokat Monika Mazur powiedziała, że protokół musi zostać podpisany bo wtedy spełnia on walory dokumentu i dopiero można nad nim głosować. Jeśli ktoś się nie zgadza z protokołem to zgłasza zdanie odrębne. Na protokole należy umieścić formułę „wyrażam zdanie odrębne do protokołu”.

Przewodnicząca zaznaczyła, że jeśli ktoś ma wątpliwości, to może się z nią skontaktować i skonsultować jeszcze ten protokół. Protokół będzie zostawiony w Kancelarii Rady Miasta do podpisania, jeśli ktoś się nim nie zgadza to zawsze jest możliwość wystosowania zdania odrębnego. Protokół będzie głosowany na kolejnej komisji.

Ad.5. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ██████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu.

Koordynator Zespołu, Agnieszka Konieczna omówiła przedmiot skargi oraz sposób jej procedowania. Radna powiedziała, że skarżący przesłał do Rady Miasta dokumentację, z której wynika, iż odmówiono mu wypłaty odprawy pieniężnej. Natomiast radna spotkała się z panią dyrektorem Zespołu Szkół Zawodowych, wyjaśniła całą sytuację i z uzyskanych informacji wynika, że pan został zatrudniony na umowę na czas określony, na zastępstwo. Przedstawił zwolnienie chorobowe wiedząc o tym, że nie ma możliwości kontynuowania zatrudnienia. Później zostało podjęte świadczenie rehabilitacyjne i po zakończeniu świadczenia rehabilitacyjnego, skarżący przeszedł na rentę. Skarżący otrzymał wypłatę od tego ekwiwalentu, otrzymał wszystkie pieniądze, które mu przysługiwały. Później domagał się ekwiwalentu i odprawy w momencie przejścia na emeryturę, natomiast zgodnie z kodeksem pracy nie można pobierać dwukrotnie takiego samego świadczenia, a ten pan otrzymał już odprawę więc tutaj skarga jest bezzasadna.

Protokół z rozpatrzenia skargi został pozytywnie zaopiniowany. Głosowanie: 5 głosów za (5 obecnych).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany: 5 głosów za (5 obecnych).

Ad.7. Korespondencja:

- odp. WRM.0003.9.2021 Prezydenta Miasta Kalisza na wniosek nr 0012.2.171.2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza z dnia 15.02.2021 r.

Odpowiedź została omówiona w punkcie dotyczącym skargi na Prezydenta Miasta Kalisza.

Ad.8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca wspomniała, że została stworzona grupa robocza Komisji w komunikatorze: Messenger.

Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:

Agnieszka Szczypkowska /-/
15.03.2021 r.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
Barbara Oliwiecka /-/

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*