

Protokół Nr 0012.2.32.2021

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 18 stycznia 2021 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Omówienie tematu zagospodarowania Głównego Rynku oraz Nowego Rynku wraz z łączącą je ul. Kanoniczną w Kaliszu.
4. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ████████* na Prezydenta Miasta Kalisza.
5. Powołanie zespołu do zbadania skargi pana ████████* na Prezydenta Miasta Kalisza.
6. Petycja ws nadania nazwy ulicy, skwerowi, placowi, parkowi w Kaliszu imienia Dawida Altera Kurzmanna.
7. Wniosek w sprawie rozszerzenia grupy uprawnionej do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską o Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi II stopnia.
8. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ████████* na Prezydenta Miasta Kalisza.
9. Korespondencja:
 - pismo pana ████████* z dnia 05.01.2021 r.
 - stanowisko Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18.12.2020 r.
 - pismo pana ████████* z dnia 07.01.2021 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Barbara Oliwiecka. Przewodnicząca pouczyła, że uczestnictwo w posiedzeniu Komisji jest jednoczesnym wyrażeniem zgody na upublicznienie danych osobowych i wizerunku.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został jednomyślnie przyjęty – 5 osób za (5 obecnych).

Ad.3. Omówienie tematu zagospodarowania Głównego Rynku oraz Nowego Rynku wraz z łączącą je ul. Kanoniczną w Kaliszu.

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka ponownie wspomniała, że uczestnictwo w posiedzeniu Komisji jest jednoczesnym wyrażeniem zgody na upublicznienie danych osobowych poprzez wymienianie nazwisk i upublicznianie wizerunku. Przewodnicząca poinformowała, że na posiedzeniu jest osoba, której wniosek uznany został przez Komisję za zasadny do dalszego procedowania, jest również obecny pan Roman Rutkowski projektant. Przewodnicząca zaproponowała formułę omawiania punktu poprzez zadawanie konkretnych pytań projektantowi. Złożony wniosek dotyczył spraw związanych z zielenią. Wokół tego projektu jest dużo pytań ponieważ ze względu na pandemię nie dało się zrobić konsultacji społecznych. Przewodnicząca zapytała ile jest w tej chwili drzew na Głównym Rynku, a ile będzie po przebudowie? Architekt, Roman Rutkowski odpowiedział, że obecnie jest 17 drzew, a będzie ich 36. Następnie Przewodnicząca wspomniała, że mają to być lipy. Pytanie jakiej odmiany, jaki gatunek, czy będzie to lipa drobnolistna czy europejska, która jest bardziej odporna na zanieczyszczenia powietrza.

Pan Roman Rutkowski mając przed sobą projekt wykonawczy szaty roślinnej odpowiedział, że zaproponowano wprowadzenie wokół rynku szpaleru drzew liściastych z gatunku lipy, w odmianie greenspire.

Sekretarz Miasta, Marcin Cieloszyk odnośnie aktualnych nasadzeń na Głównym Rynku zapytał dlaczego były sadzone 2 różne rodzaje lip i jakie to są gatunki?

Wnioskodawczyni, ████████* powiedziała, że są posadzone 2 gatunki lip – lipa drobnolistna i lipa holenderska odmiany Pallida, o którą wniosowała. Wcześniej rosła już lipa drobnolistna. W Alei Wolności, w warunkach miejskich sprawdziła się odmiana Pallida, dlatego później była sadzona również na Głównym Rynku. Ta lipa nadaje się do nasadzeń przyulicznych, dlatego na Głównym Rynku też powinna się sprawdzić.

Pan Marcin Cieloszyk upewnił się czy zaproponowany przez architekta gatunek jest dobry i sprawdzi się w tym miejscu.

Wnioskodawczyni potwierdziła.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała czy wiadomo jakiej wielkości drzewa będą sadzone? Chodzi o obwód pnia.

Pan Roman Rutkowski powiedział, że w projekcie wykonawczym jest napisane, że obwód ma 16/18 cm, wysokość 450 cm.

Radny Leszek Ziábka zwrócił się z pytaniem do pani ████████*, jako specjalistki w tym zakresie, czy system korzeniowy tych lip nie powoduje za dużej ingerencji w strukturę zabytkową ziemi? Czy system korzeniowy nie będzie za bardzo penetrować tych warstw kulturowych, które tam są?

W tym momencie pani ████████* zadała pytanie projektantowi w jaki sposób te lipy będą posadzone, dlatego że we Wrocławiu zastosowane są metody sadzenia z ekranami korzeniowymi. Korzenie drzew rozrastają się nawet powyżej rzutu korony.

Przy sadzeniu w postaci ekranów korzeniowych ta przestrzeń do wzrostu drzewa nie jest zbyt duża. Stąd pytanie czy to będzie metoda ekranów korzeniowych?

Pan Roman Rutkowski powiedział, że bryła korzeniowa ma średnicę ok. 50 cm, firma stosuje ekrany korzeniowe. Były duże problemy z uzyskaniem zgód Zakładu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej, gdzie spotykają się przedstawiciele zarządców wszystkich mediów w okolicy, tj. od prądu, wody, kanalizacji, gazu, skończywszy na kablach telekomunikacyjnych. Gdyby nie było ekranów korzeniowych, to projekt nie uzyskałby uzgodnień tzw. ZUDP-u, a bez tego nie byłoby żadnych drzew na rynku. Te ekrany musiały być, były trudne rozmowy z gazownią, ciepłem kaliskim, z kilkoma zarządcami, udało się przez to wszystko przejść i te 24 drzewa zostały zachowane.

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zapytała jakie będą docelowo rozmiary drzew, ponieważ nie ma tego w projekcie wykonawczym.

Pan Roman Rutkowski dodał, że to jest kwestia pielęgnacji, projektant nie rozmawiał na temat wielkości drzew docelowych z Kierownikiem Delegatury Kaliskiej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, panią Matusiak. Jego firma zakończyła teraz przebudowę rynku przy ratuszu w Rawiczu i tam konserwator zabytków chciała, żeby drzewa były utrzymywane w jakiejś konkretnej wysokości. Gmina komunikując się z mieszkańcami przez internet wspominała, że pielęgnacja tych drzew w zakresie zdrowotnym oraz wysokościowym będzie cały czas obowiązywać. Chodzi o to, żeby one były odpowiednio wysokie w stosunku do pierzei. Tutaj zależy od władz Miasta Kalisza jak będą chciały, żeby te drzewa wysoko urosły.

Pani [REDACTED]* odniosła się do dwóch kwestii ponieważ lipy idealnie znoszą cięcia i można je formować. W dzisiejszych warunkach, trend jest w kierunku sadzenia wielu dużych drzew, o dużych liściach w celu przeciwdziałania efektowi cieplarnianemu, żeby ochładzać powietrze. Tu są dwie kwestie dotycząca cięcia drzew tak, żeby pasowały do innych elementów na rynku, a druga, żeby sadzić jak najwięcej drzew, o jak największych koronach.

Przewodnicząca zapytała o kwestię sadzenia drzew w betonie, czy drzewa które będą sadzone, będą miały wokół pnia odkryty niewielki kawałek gruntu, czy planowany jest większy kawałek gruntu z jakimiś niskimi nasadzeniami typu trawa, byliny, kwiaty. Poprosiła o przedstawienie projektu zagospodarowania terenu wokół drzew.

Pan Roman Rutkowski wyjaśnił, że są dwa rodzaje podejścia do tego problemu. Po pierwsze, dookoła ratusza istnieje 17 lip, z których 12 ma być zachowanych, 5 zostanie usuniętych. Jeśli się uda, to zostaną przesadzone w inne miejsce. Natomiast pozostałe 24 drzewa będą sadzone nowe, w nowych miejscach, przy pierzejach. Jeśli chodzi o drzewa, które zostają zachowane przy ratuszu, to przestrzeń biologicznie czynna wokół tych drzew zostanie nawet powiększona, będą tam zasadzone byliny. Po rozmowach m.in. z panią konserwator podjęto decyzję o zachowaniu dość dużych pól, w których będą sadzone byliny, czyli te lipy przy ratuszu będą bardziej otwarte, bardziej zielone, miękkie, bardziej przyjazne. Natomiast te nowe 24 drzewa, które będą sadzone przy pierzejach, będą miały dużo mniejsze pola biologicznie aktywne i one będą zasłonięte kratami. To się wiąże z różnymi kwestiami tj. z ruchem pieszych,

z możliwością sytuowania pawilonów gastronomicznych, czyli spodziewany jest duży ruch pomiędzy tymi drzewami.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała czy nie ma obawy, że może to wpłynąć na przyjęcie się tych drzew.

Pani ██████* zapytała czy to już jest projekt zatwierdzony, czy jest jeszcze możliwość wprowadzenia jakichś zmian? Nie ukrywa, że dla mieszkańców, dla drzew, dla roślin najbardziej korzystne byłoby, żeby te powierzchnie pod drzewami były jak największe, tym bardziej, że na rynku nie ma koloru. Pani ██████* przez wiele lat komponowała klomb na rynku. Kaliszanie są przyzwyczajeni do jakiegoś koloru, do życia, do ptaków. Pani ██████* przyznała, że widziała projekt rynku w Rawiczu, widziała małe drzewka posadzone w niewielkich przestrzeniach, i jej osobiście się to nie podoba, dlatego wnioskuje, że na tym rynku coś faktycznie zaczęło się dziać. Rynek będzie „smutny” bez takiej ilości koloru, jak było kiedyś.

Przewodnicząca Komisji zapytała jakiej wielkości jest zaplanowana przestrzeń biologicznie czynna wokół nowych nasadzeń.

Pan Roman Rutkowski nie umiał powiedzieć dokładnie, ale stwierdził, że jest niewielka.

Pani ██████* wspomniała, że w Rawiczu jest dużo mniejsza od tej, która jest obecnie w Kaliszu.

Radny Leszek Ziábka zapytał w kwestii formalnej czy jest jakiś projekt nasadzeń tych drzew, który radni mogliby zobaczyć. Bo jeśli są 4 pierzeje, to czy te wszystkie drzewa będą skupione w tych 4 pierzejach, czy będą gdzieś rozmieszczone. Jest problem z nasadzeniami ponieważ jest to przestrzeń publiczna, musi funkcjonować, rynek musi żyć swoim życiem. Jest to struktura zabytkowa, jest też dość skomplikowana struktura całych sieci. Radnego interesowało czy one będą rozmieszczone gdzieś przy pierzejach centralnie, czy będą rozbite bez graficznego planu?

Pan Roman Rutkowski wspomniał, że projekt jest generalnie zamknięty, firma jest teraz przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, tuż po nim zostanie oddany cały projekt wykonawczy, kosztorys i specyfikacja, bo to już jest wszystko zakończone. Firma dysponuje wieloma rysunkami, jeden z nich został zaprezentowany radnym za pośrednictwem platformy zoom, inwestor – Miasto Kalisz dysponuje wieloma materiałami. Pan Roman Rutkowski jest cały czas w kontakcie z władzami, pokazuje różnego rodzaju rysunki, wizualizacje, detale. Na posiedzeniu są również obecni przedstawiciele Wydziału Rozwoju Miasta – ██████* i Stanisław Krakowski, Marcin Cieloszyk. Wszystkie te osoby wielokrotnie dostawały wizualizacje.

Radny Marian Durlej zastanawiał się do czego Komisja zmierza zadając te pytania. Projektant powiedział, że w zasadzie zmian już nie można wprowadzić, a teraz radni rozmawiają na temat detali. Radny zapytał projektanta czy możliwe są jeszcze jakieś zmiany, czy można tylko poprosić jakie drzewa mogą być i na tym koniec. Radni teraz nie mogą już mówić projektantowi, czy ma zrobić pół metra wokół drzew czy metr.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka przypomniała, jaka była historia tej sprawy. Termin oddania projektu, o którym radni byli poinformowani był do końca 2020 roku.

Wniosek, który wpłynął do Komisji w listopadzie był rozpatrywany w grudniu. Komisja podjęła wówczas wniosek aby Prezydent spotkał się z członkami Komisji lub oddelegował osoby właściwe, które pomogłyby odpowiedzieć na wniosek pani ██████*, ustosunkować się do tego. Wnioskodawczyni otrzymała od Prezydenta odpowiedź, która była lakoniczna i nie odnosiła się do konkretnych punktów. Wolą całej Komisji było zorganizowanie takiego spotkania. Jest to temat, który interesuje radnych, i o który mieszkańcy pytają. Inną kwestią są uwagi i propozycje pani ██████*. Jak Przewodnicząca wspomniała na początku komisji, będą zadawane pytania, które znalazły się we wniosku, a na które nie udzielono odpowiedzi. Radni mają ogromny niedosyt tej informacji – wizualizacji, one pojawiły się raz na prezentacji na komitecie rewitalizacji, ale radna nie przypomina sobie, żeby one były gdzieś publikowane. Przewodnicząca poprosiła o pokazanie do kamery chociaż jednego planu, żeby zapoznać się z rozmieszczeniem drzew, o które pytał radny Ziábka. Radna wspomniała, że otrzymuje pytania od wielu osób jak będzie wyglądał ten projekt.

W tym momencie przed monitorami rozmówców został wyświetlony projekt zagospodarowania Głównego Rynku – placu przed Ratuszem. Projekt nad zabytkową rzapią.

Przewodnicząca, Barbara Oliwiecka kontynuowała zadawanie pytań. Czy będą jakieś byliny, trawy? Czy jest to określone w projekcie wykonawczym, jakie to będą rośliny? Pan Roman Rutkowski wyjaśnił, że to jest zestaw różnych bylin, które są uzgodnione z panią konserwator.

Pani ██████* w piśmie zwróciła uwagę, że nie oczekuje na powrót klombu w takiej formie jak wcześniej ale liczyła na to, że wróci kolor w postaci bylin – to jest bardzo dobre rozwiązanie.

Pan Roman Rutkowski wyjaśnił, że z założenia te byliny będą utrzymywały kolor „życie” przez jak najdłuższą część roku, to są różne gatunki zmieszane ze sobą, żeby ciągle coś się „działo”.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała czy te byliny będą również pod lipami.

Pan Roman Rutkowski przyznał, że pod 12 lipami też będą, natomiast wzdłuż pierzei nie będzie na nie miejsca.

Radny Piotr Mroziński odniósł się do uwagi radnego Mariana Durlaja na temat dyskusji. Radny, prawdopodobnie jak większość osób, po raz pierwszy widzi projekt w takiej formie. Na początku słyszał, że te wszystkie istniejące lipy wokół Ratusza mają być wycięte, dzisiaj dowiaduje się, że 12 z nich zostaje, z czego bardzo się cieszy. Najgorsze co może być, to niszczenie tego, co już jest. Dobrze będzie jeśli te pozostałe drzewa też uda się jakoś zagospodarować. Skoro cały projekt jest już na tyle zaawansowany i uzgodniony, jeśli chodzi o te wszystkie przyłącza, czy media miejskie, to może faktycznie jest kwestia tylko dobrej woli i niewielkich zmian tych pól pod drzewami. Na przedstawionej dzisiaj prezentacji, plac przed Ratuszem wygląda dość smutno. Radny nie chciałby podważać uzgodnień projektowych czy całego projektu, natomiast zapytał czy rzeczywiście nie można czegoś jeszcze zrobić, żeby tą przestrzeń zieloną maksymalnie powiększyć.

Radna Barbara Oliwiecka, w kontekście istotnych i nieistotnych zmian do projektu, zapytała czy projektant przychyliła się do wniosku aby powiększyć przestrzeń zieloną między drzewami. Zapytała czy to są istotne zmiany, czy nieistotne, i czy można je jeszcze wprowadzić ponieważ inny jest proces zatwierdzania zmian istotnych a inny nieistotnych. Czy na rysunku, który został zaprezentowany, na tyłach budynku Ratusza, jest uwzględniony dojazd do dwóch kamienic, które mają w środku garaże i miejsca parkingowe? Bo teraz to wygląda jakby trzeba było wjeżdżać przez ogródek. Pan Roman Rutkowski przyznał, że firma ma świadomość, że tam istnieją te dojazdy. Są przepisy, które regulują ile trzeba miejsca zapewnić, żeby był dojazd do bramy czy miejsca postojowego, żeby tam można było swobodnie wjechać. Firma stosuje się do tego. Tam jest nawet więcej miejsca niż nakazują przepisy.

Przewodnicząca komisji, w imieniu restauratorów, zapytała jaki jest termin rozpoczęcia prac, jego etapowania, bo to są ich biznesy, czy projektant zna te terminy? Radny Leszek Ziábka wspomniał, że zna obecne trendy w rewitalizacji/remontyzacji, zapytał, jak na tle innych miast Polski, gdzie firma opracowywała projekty zagospodarowania głównego rynku, wygląda Kalisz z zachowaniem proporcji zieleni. Czy są jakieś wymogi odnośnie procentowych proporcji zieleni? Radnemu zależy na tym, żeby rynek miał swoje „zielone płuca” tym bardziej, że rynek stanowi zawsze serce miasta, gdzie dużo osób przychodzi. Radny jest pod wrażeniem rewitalizacji rynku w Kępnie, zapytał czy Kalisz będzie odstawać od tej ilości zieleni w stosunku do struktury użytkowej.

Pan Roman Rutkowski odpowiadając kolejno na pytania radnych wyjaśnił, że nie zna planów etapowania prac przy Głównym Rynku. Być może Miasto będzie miało jakieś oczekiwania, wskazówki, wytyczne ale z reguły takie kwestie wynikają z bezpośrednich rozmów pomiędzy inwestorem (Miastem) a wyłonionym w przetargu generalnym wykonawcą, gdzie będą ustalane szczegóły wykonywanych prac m.in. przygotowania placu budowy, zatwierdzenia reorganizacji ruchu zastępczego. Kaliski rynek jest 5., który projektuje w ciągu ostatnich trzech lat, wcześniej zrobił projekt przebudowy placu Nowy Targ we Wrocławiu. Te projekty, które doszły do skutku czyli Nowy Targ i Rawicz, teraz jest w przebudowie Kościan, za każdym razem, czy to były projekty czy już realizacje, ludzie mieli pretensje, że jest za mało zieleni. Projektant powiedział, że za każdym razem daje tej zieleni więcej niż ktokolwiek się na początku spodziewa z tych, którzy mają na to przełożenie formalne. W przypadku Nowego Targu we Wrocławiu w projekcie zawarto więcej drzew niż pozwalał na to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o „smutek” tego planu zagospodarowania placu, to tam jest dużo starych drzew stojących przy ratuszu, pani konserwator w pierwszych wytycznych konserwatorskich kazała je wyciąć, na pierzejach miało nie być absolutnie żadnego drzewa, na deptakach również bez drzew, udało się ją przekonać do 12 drzew przy pierzejach oraz do drzew na deptakach. Za każdym razem jest tym, który tej zieleni dodał do projektu przestrzeni, rynek rawicki jest praktycznie 2 razy większy od kaliskiego, a jest tam 12 drzew, w Kaliszu tych drzew jest praktycznie 2 razy więcej. Rynek kaliski zostanie dosyć mocno zazieleniony w stosunku do rynków w innych miastach. Nie zna wszystkich zrewitalizowanych rynków w Polsce ale interesuje się tym

tematem. Na starówce powinno się zderzyć ze sobą dwie postawy i wypracować kompromis pomiędzy naturą a kulturą. Kultura - to jest ogólnie rozumiana tkanka urbanistyczna, pewne zasady ukształtowania architektury, urbanistyki, pewien stosunek w miastach pustki do pełni. Pan Rutkowski jest zwolennikiem sadzenia zieleni w mieście, ale w przypadku głównego rynku trzeba zachować pewien umiar, i wydaje się, że za każdym razem coś się udało zrobić. Jeśli ktoś mówi o globalnym ociepleniu, oczywiście ma rację, ale jeśli chce się schłodzić zawsze może iść w inne miejsce, jeśli chodzi o włoskie rynki, pan Rutkowski wspomniał, że na placu św. Piotra, św. Marka itp. nie ma ani jednego drzewa, a te place funkcjonują, mają swoją specyfikę, kawiarenki zewnętrzne, arkady, które są włoską tradycją. Pan Rutkowski mówił tu o kulturze, jego firma dodaje na każdym rynku więcej niż ktokolwiek się spodziewa, prowadzone są negocjacje z konserwatorami i zdaniem projektanta efekt jest całkiem przyzwoity. Przystępując do konkursu w Kaliszu, z automatu zrobił drzewa w pierzejach. Wyjaśnił, że konkursy robi się w specyficzny sposób, nie można tego robić zbyt długo bo wtedy te konkursy się przegrywa, z drugiej strony trzeba to zrobić rzetelnie i firma postawiła na kompromis. Postawiono drzewa w pierzejach, nie znając jeszcze map do celów projektowych, w rynku jest mnóstwo sieci różnego rodzaju, tych połączeń jest bardzo dużo. Udało się wstawić te wszystkie drzewa, które były zaplanowane i jego zdaniem bardzo dobrze, że ten kompromis jest wypracowany. Tu trzeba uważać na naturę i kulturę, wystarczy spojrzeć do pracy konkursowej jego firmy, żeby zobaczyć ile drzew powinno być posadzonych w kaliskich ulicach, to też udaje się zrobić, 6 czy 8 drzew w ulicy Kanonickiej udało się zasadzić bezpośrednio w ziemi, a nie w donicach, bo donice to zawsze jest taka trochę „proteza” drzewa. Trzeba powiedzieć, że te wszystkie rozwiązania jakie ostatecznie się znalazły w projekcie zostały wypracowane w długim, żmudnym, nerwowym procesie współpracy z Urzędem Miasta, z urzędem konserwatorskim – projektant był kilkanaście razy rozmawiać o tym projekcie, wszystko było przedyskutowane kilkakrotnie, wydaje się, że pani konserwator jest zadowolona z projektu, jest jej wdzięczny za współpracę. Pan Rutkowski wyraził również wdzięczność za współpracę z inwestorem czyli Miastem Kalisz oraz z wieloma innymi ludźmi. Na życzenie Prezydenta Miasta cała zieleń na rynku będzie podlewana, będzie układ zasilania, więc cała zieleń będzie wspomagana, zwłaszcza w letnie, gorące miesiące. Będą zamontowane czujki, które będą regulować wilgotność w układzie podziemnym, korzennym. Układ będzie zasilany wodą wszystkie korzenie, więc wydaje się, że zrobiono dużo żeby wypracować kompromis między naturą, a kulturą. Z jednej strony, żeby czuło się tą pustą przestrzeń, że to jest ta centralna najważniejsza przestrzeń na starówce kaliskiej, z drugiej strony, żeby jednak cień, o którym mówi Wnioskodawczyni, powstawał, żeby ludzie mieli gdzie się schować.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy jest jeszcze możliwa jakakolwiek zmiana, żeby poszerzyć tą przestrzeń biologicznie czynną pod tymi 24 lipami, które będą sadzone w pierzei, czy są to może zmiany nieistotne, czy jest szansa, żeby przychylić się do tego wniosku?

Pan Roman Rutkowski powiedział, że dopóki projekt nie jest wybudowany, to wszystko jest możliwe do zrobienia. W sensie formalnym, rysunkowym projekt jest absolutnie zamknięty, skończony, przygotowany do wydania inwestorowi. Zmiany, które zachodzą na budowach są absolutnie czymś normalnym, najbardziej decyzyjnym tutaj jest Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków Delegatura w Kaliszu, wszystkie te rozwiązania zostały w urzędzie omówione wielokrotnie. W przypadku powiększenia otworów pod drzewami, może pojawić się problem z ogródkami restauracyjnymi i przejściem pomiędzy jedną strukturą, a drugą. W projektowaniu trzeba uwzględnić setki różnego rodzaju czynników, uczestniczą w tym różni zawodowcy, przy tym projekcie pan Rutkowski współpracował z przedstawicielami 7, 8 branż. To wszystko jest zsyntetyzowane w projekcie.

Pani [REDACTED]* odniosła się do tego, co powiedział projektant na temat rynków we Włoszech. Widziała te wszystkie lokalizacje, o których była mowa, ale widziała również takie niewielkie rynki np. we Francji, w Prowansji, które są całe obsadzone platanami. Te drzewa są bardzo często przycinane, są to duże drzewa, dające cień, wygląda to bardzo ładnie. Pani [REDACTED]* podziękowała za odpowiedź na wszystkie pytania. Temat został wyczerpująco przedstawiony, jeśli jednak byłaby możliwość powiększenia tej przestrzeni przy drzewach, to naprawdę dla tych drzew i roślin, które by się tam znalazły i dla mieszkańców byłoby to bardzo dobre rozwiązanie.

Pan Roman Rutkowski powiedział, że do takich kwestii można wracać, to jest swego rodzaju szczegół, detal, akurat wielkość krat nie jest uzależniona od czegośkolwiek. Te pola muszą być ograniczone systemami przeciwkorzennymi, one muszą mieć konkretne wymiary. To wszystko jest ustalone po negocjacjach z gazownią, ciepłem kaliskim, natomiast ta główna część od niczego nie jest zależna, jeśli wola inwestora będzie, żeby to powiększyć to projektant nie widzi żadnych przeciwwskazań.

Pani [REDACTED]* wspomniała, że byliny nie korzenia się tak głęboko jak drzewa, w przypadku drzewa istotny jest ekran korzeniowy, także to jakiegoś problemu dla instalacji nie będzie stwarzać.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała jakich uzgodnień jeszcze brakuje i na kiedy jest przewidziany termin przekazania projektu.

Pan Roman Rutkowski wspomniał, że projekt miał być oddany w listopadzie, miała zostać zakończona cała procedura, ale w międzyczasie pojawiła się nowa okoliczność, która wpłynęła na opóźnienie tego terminu. Spółka oświetleniowa z Kalisza zamówiła kompleksowy projekt/koncepcję oświetlenia starówki kaliskiej. Projektant został zmuszony poczekać na ustalenia tych koncepcji i później uwzględnić je w swoich opracowaniach. Zajął to trochę czasu, te terminy nie pokryły się ze sobą. Teraz brakuje jeszcze uzgodnienia ze spółką oświetleniową, projekt jest złożony w Wydziale Budownictwa, Urbanistyki i Architektury od dawna. W tej chwili trwają jeszcze rozmowy ze spółką oświetleniową na temat detali: sposobów oświetlenia. Jest wynajęta niezależna firma z Poznania, która pomogła opracować oprawę oświetleniową, żeby lampy specyficznie świeciły - na rynku świecą inaczej niż na ulicach. To wszystko jest okolicznością niezwykle, czasochłonną, trochę przedłużającą termin - co nie jest na rękę wykonawcy projektu. Z drugiej strony

ze względu na interes Miasta, warto na to poczekać. Projektant wyraził nadzieję, że na przełomie stycznia i lutego prace zostaną zakończone.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała jak duża jest rozbieżność pomiędzy koncepcją a projektem finalnym i skąd te zmiany wynikają. Pytanie wynika z faktu, że mieszkańcy nastawiali się na konsultacje społeczne, które w pandemii były niemożliwe, ale radna chciałaby, żeby część uwag mieszkańców dotarła do projektanta, a w każdym razie, żeby zmiany potwierdzały to, że dotarły.

Pan Roman Rutkowski przyznał, że jest rozbieżność, nie zmieniły się zasady projektu, natomiast rozbieżność jest i jest to nieuniknione z uwagi na to, że zwycięzca konkursu nie zna tak do końca opinii konserwatora, konserwator jest osobą mającą wpływ na wiele rzeczy. Tutaj rozmowy z panią konserwator polepszyły ten projekt, zmieniły go trochę. Zasługą pani konserwator i Miasta jest to, że ten projekt emanuje na całą starówkę, że przyjęte założenia materiałowe czy graficzne, poszczególnych elementów posadzki, czy też mebli miejskich, które były projektowane, są już wdrożone, jak chociażby przy budowie ul. Zamkowej, czy Piskorzewskiej i Śródmiejskiej, na obszarze całej starówki. Właśnie to wszystko spowodowało, że ten projekt ewoluował, trochę rozszerzył zakres i to jest absolutnie rzecz normalna, nikt nie jest w stanie przewidzieć, co konserwator zabytków powie na temat różnych rozwiązań. Wracając do tematu zieleni, wyraził zadowolenie, że jako jedyni, nieliczni zaproponowali drzewa przy pierzejach i udało się je zachować. Gdyby to się zmieniło to zmiana byłaby znaczna, najtrudniejszą kwestią była kwestia rząpi, bo firma zaproponowała jej odsłonięcie, zrobienie pewnego rodzaju amfiteatru. Ostatecznie rząpia wylądowała w pomieszczeniu zamkniętym, przykrytym, którego sygnałem jest to ukwiecone siedzisko. Projektant miał podobną sytuację w Rawiczu, projekt był ale jak przyszło do uzgodnień z konserwatorem trzeba było wprowadzić wiele zmian.

Przewodnicząca Komisji wyraziła zadowolenie, że pozostają lipy wokół ratusza.

Radny Piotr Mroziński podziękował za odpowiedź. Wniosek, który był omawiany na poprzedniej komisji i sesji wzbudzał wiele emocji, ale zawsze warto rozmawiać. Radny wyraził zadowolenie, że chociaż w jakiejś formie sprawa jest nadal otwarta, czyli jeszcze da się coś zrobić, nie burząc zasady całego projektu.

Osoba uczestnicząca w posiedzeniu, ████████* powiedział, że zawsze bronił tego projektu, wyraził ogólne zadowolenie z projektu, gdyby była taka możliwość z lipami to też uważa, że należałoby taki drobny element w jakiś sposób poprawić. Wspomniał, że od czasu kiedy posadzono roślinność, która jest podlewana, to pięknie rośnie. Nie jest zwolennikiem sadzenia bylin pod lipami, ale jest za rozwiązaniem, żeby tam była większa przestrzeń biologicznie czynna, żeby można było swobodnie podlewać. Warto byłoby to rozważyć po to, żeby te drzewa pięknie rosły.

Sekretarz Miasta, Marcin Cieloszyk doprecyzował, że na płycie Głównego Rynku na wniosek Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta został zaprojektowany cały system nawadniania drzew.

Pani ████████* powiedziała, że tych wszystkich informacji nigdzie wcześniej nie było, stąd wzięły się te pytania we wniosku. Wnioskodawczyni podziękowała za wyczerpujące odpowiedzi. W dalszym ciągu, jeśli byłaby możliwość zwiększenia powierzchni pod drzewami, jej wniosek w tej części jest aktualny.

Radny Leszek Ziábka równie¿ podziękował za informacje.

Przewodnicząca podziękowała panu Romanowi Rutkowskiemu za udział w spotkaniu, podsumowując, że wariant zieleni jest optymistyczny.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodnicząca zamknęła punkt i poprosiła, żeby osoby, których następane tematy skargowe nie dotyczą opuściły spotkanie ze względu na to, że w toku dyskusji pojawiają się pewne dane osobowe.

Pan Roman Rutkowski podziękował za troskę, wspomniął, że przechodził różne tryby projektowania, od całkowitej tajemnicy do pełnej interakcji, w okresie epidemii wszyscy zostali zmuszeni do zamknięcia się w domach, wystąpił brak kontaktu, podziękował za spotkanie, za możliwość wypowiedzenia się i wytłumaczenia pewnych kwestii.

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały: 5 głosów za (5 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.5. Powołanie zespołu do zbadania skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Wybrano następujący skład zespołu:

- Leszek Ziábka – koordynator,
- Marian Durlej – członek zespołu,
- Agnieszka Konieczna – członek zespołu,
- Piotr Mroziński – członek zespołu,
- Barbara Oliwiecka – członek zespołu.

Powyższy skład zespołu został pozytywnie zaopiniowany. Głosowanie: 4 głosy za, 1 brak głosu (5 obecnych). Z powodu problemów technicznych Przewodnicząca Komisji nie oddała głosu.

Pan ██████* powiedział, że wszystkie obrady komisji są jawne i nie widzi potrzeby opuszczania spotkania. Radna Barbara Oliwiecka przyznała, że obrady komisji są jawne, chciała podkreślić, że temat Głównego Rynku jest już zakończony i dzisiaj nie będzie już poruszany, chodziło jedynie o ochronę danych osobowych.

Ad.6. Petycja ws nadania nazwy ulicy, skwerowi, placowi, parkowi w Kaliszu imienia Dawida Altera Kurzmanna.

Przewodnicząca złożyła wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia petycji do dnia 25 lutego 2021 r.

Głosowanie: 5 głosów za (5 obecnych).

Przewodnicząca jednocześnie wspomniwała, że na rozpatrzenie petycji są 3 miesiące, także Komisja mieści się w czasie.

Ad.7. Wniosek w sprawie rozszerzenia grupy uprawnionej do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską o Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi II stopnia.

Adwokat, Monika Mazur powiedziała, że należałoby sporządzić opinię o zasadności wniosku.

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka stwierdziła, że w takim razie nie będzie wyboru składu zespołu.

Pani Monika Mazur potwierdziła, że nie ma takiej potrzeby.

Przewodnicząca wspomniała, że należy omówić ten wniosek i sporządzić opinię jako cały zespół i przedłożyć to Prezydentowi. Dodała, że merytorycznie wniosek jest zasadny, każdy ma prawo składać taki wniosek. Ze względu na to, że wniosek będzie miał wpływ na budżet dlatego decyzja będzie musiała być po stronie Prezydenta. W związku z tym, że wniosek jest merytorycznie poprawny, Komisja rekomenduje dalsze rozważenie. Zespół Prezydenta będzie musiał to ocenić, zarówno od strony finansowej, jak i innych możliwości.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka zapytała co radni sądzą o takiej opinii, że Komisja uznaje za zasadne przeanalizowanie tego wniosku przez zespół prezydenta od strony finansowej, formalnej. Komisja w tej chwili nie jest w stanie uznać wniosku, który będzie generował koszty finansowe. Osobiście radna chciałaby się przychylić do tego wniosku, taką opinię przygotowuje i za miesiąc będzie przedłożony Radzie projekt uchwały w tej sprawie.

Ad.8. Protokół z rozpatrzenia skargi pana ████████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Koordynator zespołu, Agnieszka Konieczna zgłosiła wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi ponieważ zgodnie ze wskazówkami pani mecenas, dzisiaj zwróciła się do Prezydenta Miasta o zajęcie stanowiska w sprawie.

Adwokat, Monika Mazur podtrzymała swoje stanowisko, które wyraziła mailowo. Zasady i tryb działania komisji również wskazują na to, że komisja może się zwrócić do prezydenta o wyjaśnienie kwestii związanych z konkretną skargą.

Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka powiedziała, że takie pismo zostało przygotowane i po podpisaniu zostanie przekazane do Prezydenta.

Koordynator zespołu, Agnieszka Konieczna wspomniała, że skierowała dzisiaj oficjalne pismo do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się w sprawie.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 25.02.2021 r.

Głosowanie: 5 głosów za (5 obecnych). Wniosek został jednomyślnie pozytywnie przyjęty.

Ad.9. Korespondencja:

- pismo pana ████████* z dnia 05.01.2021 r.

- stanowisko Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 18.12.2020 r.

- pismo pana ████████* z dnia 07.01.2021 r.

Komisja przyjęła do wiadomości wyżej wymienione pisma.

Ad.11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Wracając do tematu projektu zagospodarowania Głównego Rynku w związku z tym, że projekt wzbudza wiele emocji, Przewodnicząca zapytała kiedy ten projekt będzie przekazany do publicznej wiadomości. Kiedy radni i inni mieszkańcy będą mogli

oficjalnie zapoznać się z tym projektem, skoro jest już praktycznie ukończony, została tylko kwestia uzgodnień ze spółką oświetleniową.

Wiceprezydent, Grzegorz Kulawinek wspomniał, że jest to w gestii pionu Prezydenta Krystiana Kinastowskiego. Korzystając z okazji zaprosił wszystkich na oficjalne otwarcie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Dobro mieszkańców jest wartością nadrzędną. PSZOK jest miejski, jest dla mieszkańców, osób fizycznych.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka zaproponowała wniosek skierowany do Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o prezentację głównych założeń projektu Głównego Rynku np. w formie wystawy przed Ratuszem a także w formie elektronicznej na stronie i profilu Miasta.

Wniosek został przyjęty: 5 głosów za (5obecnych).

Ad. 12. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:
Agnieszka Szczypkowska /-/
18.01.2021 r.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
Barbara Oliwiecka /-/

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*