

Protokół Nr 0012.2.42.2021

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 27 września 2021 roku.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]* na Prezydenta Miasta Kalisza.
4. Powołanie zespołu do spraw rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO]* na Prezydenta Miasta Kalisza.
5. Korespondencja:
 - skarga na Prezesa „Aquapark Kalisz” Sp. z o.o. z dn. 1.09.2021 r.,
 - odp. Prezydenta Miasta Kalisza na wniosek w sprawie umożliwienia wykonania przyłącza gazowego do posesji przy ul. Rajszkowskiej.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Barbara Oliwiecka, witając wszystkich obecnych.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radny Marian Durlej zgłosił wniosek w sprawie zamiany kolejności omawiania poszczególnych punktów, jako pierwszy punkt komisja omówi pkt 5 Korespondencja, kolejne punkty ulegają przesunięciu. Wniosek został jednomyślnie przyjęty – 5 osób za (5 obecnych).

Ad.3. Korespondencja:

- skarga na Prezesa „Aquapark Kalisz” Sp. z o.o. z dn. 1.09.2021 r.
Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka poprosiła mecenasa o wyjaśnienie dlaczego pismo, które w treści ma słowo „skarga”, nie zostało zakwalifikowane jako skarga do Rady Miasta tylko zostało przekazane do Rady Nadzorczej?

Radca Prawny, Bogusz Kajda wyjaśnił, że zgodnie z art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada miasta ma kompetencje do rozpoznawania skarg na gminne jednostki organizacyjne. Podstawą tego wyводу prawnego jest wykładnia pojęcia gminnej jednostki organizacyjnej. Przyjęto, że w skład tego pojęcia wchodzi samorządowe zakłady budżetowe i jednostki budżetowe zgodnie z ustawą o finansach publicznych, a nie wchodzi w skład tego pojęcia spółki prawa handlowego, nawet pomimo tego, iż udziałowcem albo akcjonariuszem (w zależności od rodzaju spółki) jest miasto, tudzież gmina. Należy się tutaj odwołać do uregulowań zawartych w art. 219 § 1 Kodeksu spółek handlowych, który wskazuje, iż nadzór i kontrolę nad organami spółki sprawuje rada nadzorcza. Dlatego też skargę na prezesa Aquaparku, czyli członka zarządu spółki musi rozpatrywać rada nadzorcza, czyli organ tejże spółki. Pan Bogusz Kajda zaznaczył, że to w żadnym wypadku nie wiąże się ze stwierdzeniem zasadności bądź niezasadności skargi. Ta skarga zostanie rozpatrzona tylko organem właściwym jest rada nadzorcza a nie rada miasta. Pan ██████* podziękował za możliwość zabrania głosu na komisji, przedstawił swoje doświadczenie zawodowe jako instruktora pływania oraz poinformował radnych o genezie skargi. Skarżący pracuje z dziećmi w przedziale wiekowym od drugich klas do liceum, więc każdy etap nauczania jest mu znany zarówno od strony pedagogicznej, jak i merytorycznej. Jest osobą, która posiada doświadczenie w swojej pracy. W środowisku rodziców oraz innych nauczycieli pan ██████* jest uważany za osobę kompetentną i znającą się na fachu. Od 2015 r. do 2018 r. pracował wraz z kolegą na Aquaparku na umowę zlecenie, następnie w 2018 r. był zatrudniony w firmie jako Happy Waves. Natomiast od września 2019 r. prowadził swoją działalność, zgodnie z nakazem prezesa Aquaparku. Tylko prowadząc swoją działalność panowie mogli dalej świadczyć swoje usługi. Markę Happy Waves na obiekcie Aquapark budowali od roku 2018 do 31 sierpnia 2021 r., kiedy to powstała nowa szkoła. Skarga dotyczy tego, że panowie dostali ultimatum od Prezesa - albo „wchodzą” do nowopowstałej szkoły Akademia Pływania Szarki albo nie będą mogli wykonywać swojej działalności gospodarczej pod nazwą Happy Waves, czyli działalności komercyjnej. Panowie nie zgadzają się z tym ponieważ budują swoją markę od 3 lat, mają swoją renomę, mają swoich klientów, w mediach społecznościowych widać jakie mają wsparcie ze strony rodziców, którzy chcą żeby Szkoła Happy Waves dalej funkcjonowała. Pan ██████* przyznał, że propozycja Prezesa jest dobra finansowo, ale nie zawsze chodzi o pieniądze. Jeżeli pracują na coś, są osobami dojrzałymi, doświadczonymi, to marka dla nich ma ogromne znaczenie. Panowie deklarowali chęć współpracy z Akademią Pływania Szarki ale na takiej zasadzie, że zajmują się innym targetem, czyli trafiają do innych ludzi, zajmują się ściśle indywidualną nauką pływania, czym zajmowali się od początku. To był produkt Aquaparku, byli „twarzą” Aquaparku od jego powstania. Teraz Prezes proponuje dobre stawki, obniżył też ceny za zajęcia indywidualne, ale są tam jednak pewne nieścisłości – ze 100 zł – nieoficjalnie, tego nie ma nigdzie na stronach - jest 80 zł, z tym że klient musi wykupić karnet. Jako fachowcy uważają, że wykupienie karnetu na zajęcia indywidualne nie jest dobrym rozwiązaniem dlatego, że klient płaci więcej, jeśli dziecko choruje. Natomiast u nich klient płaci za konkretne zajęcia. Jeśli ktoś jest chory, to zgłasza dzień wcześniej i wtedy zajęcia się nie odbywają

a klient nie ponosi z tego tytułu żadnej straty. Nowa szkoła specjalizuje się w zajęciach grupowych - głównie nastawiona jest na ilość, zarabianie pieniędzy, czyli na biznes. Jeśli nie patrzy się na jakość, tylko na ilość, to wtedy powinny być karnety, bo wówczas biznesowo ma to sens. Happy Waves cały czas istniało, rozwijało się, panowie mają wielkie wsparcie wśród rodziców, chcą nadal pracować jako Happy Waves współpracując z nową szkołą Szarki. Współpraca miałaby się opierać na zasadzie takiej, że Happy Waves pracuje indywidualnie z dziećmi, które boją się jeszcze wody, nie nadają się do pracy w grupie tak od razu, mają różne schorzenia kręgosłupa, była pandemia, ten czas spowodował, że dużo dzieci jest otyłych, wstydzi się pracy w grupie. Panowie są targetem, który wspiera tą szkołę, bo za chwilę te dzieci, które oni przygotowują, będą pływały w tych grupach, może nie wszystkie, bo to zależy od rodziców. Pan [REDACTED]* zapewnił, że oni są otwarci na to, żeby Szarki się rozwijały. Niedawno czytał w mediach o jakimś bałaganie na basenie, klienci indywidualni nie mieli gdzie pływać, były jakieś pretensje, telefony do marketingu Aquaparku, że coś niedobrego się dzieje. Instruktorzy przeszkadzali sobie nawzajem, dzieci nie miały gdzie pływać, indywidualne miejsca były pozajmowane, brakowało torów. Pan [REDACTED]* zastanawiał się gdzie był w tym momencie manager obiektu, gdzie był prezes, gdzie była kierowniczka marketingu. Pan [REDACTED]* uważa, że też jest poniekąd managerem w szkole jako wuefista, bo uczy wychowania fizycznego (jest liderem, nauczycielem, managerem). Jeżeli prezes teraz, jak utworzył nową szkołę, mówi, że kiedyś były jakieś nieprawidłowości, a panowie pracując tam, będąc „twarzą” Aquaparku przez 6 lat nic o tym nie wiedzieli, nikt im nigdy nie zgłaszał, że były jakieś pretensje do nich, że dzwonili ludzie. Nie było żadnych pism, żadnych telefonów, żadnych skarg na nich, a tu nagle się mówi, że były jakieś nieprawidłowości w przeciągu tych 6 lat pracy, a przez 3 lata prowadząc działalność gospodarczą. Z tym nie mogą się zgodzić, że mówi się o czymś czego tak naprawdę nie było, skoro nie było zgłaszane. Pan [REDACTED]* wspomniał, że jako szef, prezes, dyrektor, otrzymując zgłoszenie od rodzica, że coś się niedobrego dzieje na terenie Aquaparku, który jest potężnym obiektem, to jest naprawdę ciężka praca, żeby to wszystko ogarnąć, działa: fitness, basen, sauny, to by reagował. Zwołałby wszystkich instruktorów, którzy pracują i mają swoją działalność oznajmiając, że pozwala im pracować na obiekcie, ale trzeba to zrobić inaczej. Nie może być tak, że dzwonią ludzie, są skargi, są pisma. Skarżący podkreślił, że takich informacji nie było, więc mówienie - tym bardziej w mediach, gdzie to czytają ludzie - to jest nieprawda, to jest „zamydlenie” oczu. Następnie pan [REDACTED]* przedstawił kolejną sprawę odnośnie prezesa. Kierownik marketingu oraz prezes osobiście powiedzieli mu, że ma zakaz wstępu na basen, nie może kupić biletów w kasach. Jak prowadzi zajęcia szkolne to nie kupuje biletów tylko wchodzi ze szkoły jako nauczyciel. Wychodząc z Aquaparku prezes wraz z panią kierownik zapytali go czy przyjmuje ofertę tej współpracy. Odpowiedział, że nie chodzi o zaproponowaną stawkę, zaznaczając, że stawka jest dobra, ale w tym momencie, jak będzie wystawiał faktury, to nazwa firmy Happy Waves za chwilę zniknie, bo będzie pracował w koszulce „szarków”. Pan [REDACTED]* zapewnił, że będzie walczył o to, żeby cały czas rozwijać swoją renomę, swoje nazwisko pod nazwą Happy Waves. Prezes powiedział mu prosto w oczy, że jeżeli nie

przyjmuje oferty to ma zakaz wstępu na obiekt. Następnego dnia kolega powiedział panu ██████*, że też miał zakaz wejścia. Przy kasie czekali na niego prezes wraz z panią z marketingu, był też w gotowości pan z ochrony. Prezes zwrócił się do kolegi, że zgodnie z regulaminem ma zakaz wstępu. Prezes ma prawo zabronić wejścia na teren obiektu w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Pan ██████* przyznał, że od strony prawnej nie ma żadnych pretensji, prezes miał do tego prawo, natomiast trzeba na to również spojrzeć od strony czysto ludzkiej, bycia człowiekiem, menedżerem, biznesmenem. To wszystko trzeba połączyć. Nie można być tylko biznesmenem, mieć „klapki na oczach” i robić grupy tylko dla dziesięciu osób mówiąc, że to jest lepsza oferta. Prezes powiedział, że nie wejdzie na obiekt, ma zakaz wstępu, a jeżeli będzie inaczej to wezwie ochronę. Prezes zaznaczył, że jeśli jutro przyjdzie podpisać porozumienie i będzie pracował pod szyldem „Szarki” to do końca tygodnia nie płaci pan za bilet i również jego klienci będą mieli promocję i nie będą płacili za bilet. Poprosił, żeby przekazać to samo pozostałym kolegom, czyli panu ██████* i panu ██████*. Prezes w mediach twierdzi, że nie ma żadnego zakazu podczas gdy kolega potwierdził, że prezes zaznaczył, że ██████* i ██████* nie mają wstępu na teren Aquaparku. Jeżeli by to odwołał to by wystosował do niego pismo albo by zadzwonił z informacją, że nie ma zakazu. Pytanie czy pan ██████* jako mieszkaniec Kalisza może wejść na teren Aquaparku z dzieckiem kolegi, koleżanki, znajomego? W tym momencie nie może bo Prezes zabrania powołując się na punkt w Regulaminie, że Prezes ma prawo zabronić – zgoda, tylko gdzie należałoby tu wspomnieć o człowieczeństwie i zrozumieniu. Pan ██████* pracuje w tym fachu 22 lata, jest otwarty na współpracę, mówił to na czwartkowej komisji. Pan ██████* jest w stanie zaakceptować podwyżkę ceny za bilet instruktorski, jest w stanie dostosować się do grafiku szkoły „Szarki”, jest samozatrudniony, ma jedno, maksymalnie dwójkę dzieci, nikomu nie przeszkadza, chce współpracować. Konkurencja jest po to, żeby współpracować na zasadach zdroworozsądkowych, fair play. Jeśli prezes stwierdzi, że nie może być na torze przez 5 dni w tygodniu to skarżący wygospodaruje jeden dzień, nie ma problemu, zmniejszy swoje ilości, będzie prowadził zajęcia co dwa tygodnie z dziećmi ale pod nazwą Happy Waves. Następnie głos zabrał pan ██████* przedstawiając swoje doświadczenie zawodowe jako nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora pływania, lekkoatletyki, trenera judo oraz gimnastyki korekcyjnej. Skarga została napisana ponieważ od 1 września tego roku na kaliskim Aquaparku funkcjonują dwa podmioty, których jakość funkcjonowania jest niska – Akademia Pływania Szarki. Są już pierwsze smutne doniesienia na temat nauki pływania przez ten podmiot. Okazuje się, że dzieci się podtapiały przy grupie 5 osób. Rodzic musiał wyciągać „makaronem” dziecko. Od piątku już nie pracuje jeden instruktor przy dzieciach tylko jest zatrudnionych 2, 3 instruktorów. Następnie pan ██████* przedstawił informację na temat pracy, którą panowie wykonali na rzecz Aquaparku. Na Aquaparku są od roku 2015, pracowali na początku wykonując usługę na rzecz Aquaparku do roku 2018 i nie zostali zwolnieni, pracowali. Byli tymi osobami, które przyciągały klientów, którzy płacili do kasy i było dobrze. W roku 2018 nastąpiła zmiana, pojawiła się oprócz szkoły Happy Waves i dwóch jeszcze instruktorów ciało pod nazwą Team Masters Barracuda – ponoć był to

klub sportowy ale on zaczął też na bocznych torach prowadzić zajęcia indywidualne, co było sprzeczne z ich statutem. W 2019 r. panowie przeszli na swoje konta rozliczeniowe, na spotkaniu w czwartek prezes powiedział, że byli mało dochodowi, że przez rok dali tylko 2 tysiące złotych dochodów. Jest to kłamstwo dlatego, że jeżeli kolega wpłacał 800 zł bo brał cały karnet na miesiąc, drugi instruktor wpłacał 600 zł, trzeci instruktor wpłacał 400 zł, a czwarty instruktor wpłacał 400 zł, to daje już ponad 2000 zł miesięcznie, oprócz tego – prezes o tym nie wspomniał – wchodziły dzieci, to były dodatkowo pieniądze w postaci nawet najmniejszego biletu za 14 zł. Happy Waves pracował z rzeszą ludzi ponad 140 osób i ze swojej pracy, za udostępnienie obiektu Aquaparku dawali miesięcznie 10 tys zł.

Pan [REDAKTOWANE]* wspomniał, że prezes mówił o 2 tys zł na rok więc tego nie rozumieją i prosił o wyjaśnienie tego.

Pan [REDAKTOWANE]* powiedział, że nie chce być w konflikcie z Szarkami, ani z Barakudą. Udało się stworzyć niesamowite programy, pływają z dziećmi autystycznymi. Ze zdziwieniem przyjął propozycję pani z marketingu o stworzeniu grupy dla dzieci autystycznych. Pan [REDAKTOWANE]* wspomniał, że ma autystyków 5 letnich niewerbalnych, 7 letnich niewerbalnych, ma chłopca siedemnastoletniego, który waży 120 kg, pan [REDAKTOWANE]* zastanawiał się jak można poprowadzić zajęcia w takiej grupie? Panowie stworzyli projekt łódeczka, praca z dziećmi od 3 do 6 roku życia, w kwestii ślizgu, oddychania, naprężni mięśniowych, teraz rodzice pytają kiedy wrócą zajęcia. Happy Waves ma program nauki pływania dzieci od 6 do 14 lat, dzieci, które nie zdążyły się nauczyć pływać. Jest program dla studentów, panowie pomogli ludziom dostać się na Akademię Wojsk Lądowych, AWF, pomagali dziewczynom dopracować formę do Wyższej Szkoły Pożarnictwa, to oni wspierają studentów z PWSZ, jeżeli mają problemy na zajęciach z pływania, to dzięki nim zaliczają. Program MAMALUTKA skierowany do malutkich dzieci i ich mam, program dwu-trzyosobowy, gdzie mama, która nie zdążyła się dotychczas nauczyć pływać, uczy się z pociechą. Wszyscy klienci – mali, duzi, panie, które wstydziły się swojego ciała przychodziły po godz. 20 na indywidualne zajęcia, chcą wrócić na zajęcia. Panie, które nauczyły się pływać, chcą się nauczyć nurkować. Wszyscy rodzice widząc cenę zaporową na zajęcia indywidualne Happy Waves, zdecydowali się zostać u panów. Zajęcia kosztowały 60 zł + bilet, kwota wynosiła około 74 złotych. Mnóstwo rodziców korzysta z kart Multisportu więc oni mają tylko koszt za naukę pływania, im się to opłacało. Oni nie zapłacą teraz 100 zł, albo tak jak jest teraz propozycja, że karnet dla dwóch osób ma kosztować 110 zł i mają zapłacić z góry za te zajęcia, których nie można odwołać. Prezes nie chce udostępnić infrastruktury obiektu firmie Happy Waves, żeby pracowała z klientem indywidualnym pod swoją marką. Pan [REDAKTOWANE]* stwierdził, że bałagan na basenie był z jednego powodu, jeśli na basenie sportowym dziecko 6 letnie nieumiejące pływać, pływa z makaronem, z deską, z pasem, w rękawkach, pływa jak zygzak, to panowie zgłaszali to od 3 lat, na spotkaniu na którym był z kolegą 14.09 Prezes powiedział, że on teraz przejmuje sprawy w swoje ręce i chce mieć wreszcie porządek.

Radny Leszek Ziábka podziękował za naświetlenie tej sytuacji, natomiast przyznał że nie rozumie na jakiej podstawie prawnej prezes nie chce podpisać umowy z panami. Jeśli tego nie zrobił to według radnego jest to bezprawne.

Pan ██████* powiedział, że to jest spowodowane tym, że na obiekcie będzie funkcjonowała tylko jedna szkoła – Akademia Pływania Szarki i Prezes tłumaczy to tym, że będzie wtedy spójność.

Radny Leszek Ziábka powiedział, że dla niego to nie jest wyjaśnienie, jeśli nie ma podstawy prawnej, łamie się zasady konkurencyjności to jest bezprawne.

Pan ██████* wspomniał, że znajomi podpowiadają, żeby wziął kamerę nagrał materiał, który będzie dowodem w sprawie, ponieważ nie mają prawa go nie wpuścić, rodzice nakłaniają, żeby napisać petycję w tej sprawie. Skarżący przyznał, że tego nie robi bo chce poczekać, może coś się wyjaśni ale może dojść do tego, że zostanie zorganizowana konferencja pod Aquaparkiem, wspomniał, że TVN interesuje się tą sprawą.

Radny Marian Durlaj odniósł się do wcześniej wypowiedzianych słów przez pana ██████*, nie mógł zrozumieć jak mogą nie wpuścić na basen jeśli wykupi się bilet?!

Pan ██████* powiedział, że nie sprzedadzą mu biletu.

Radny Durlaj zapytał czy to się wiąże z wykorzystaniem jednego toru?

Pan ██████* zaprzeczył tłumacząc, że jak się pracuje z jedną osobą to się jest w różnych miejscach, w płytkich wodach.

Radny powiedział, że jeśli prowadzi się zajęcia w grupie, to trzeba mieć wolny tor.

Pan ██████* powiedział, że można na części rekreacyjnej prowadzić zajęcia ponieważ na początku jest próba oswojenia z wodą.

Radny Marian Durlaj stwierdził, że skoro rada nie może tej skargi rozpatrywać to radni będą rozmawiać w tej sprawie. Może uda się to zrobić bez żadnych prawników, bez udziału osób trzecich.

Pan ██████* przyznał, że woli załatwić to w swoim gronie.

Pan ██████* powiedział, że nie jest człowiekiem konfliktowym, ale nie może być tak, że znak firmowy Happy Waves, nie tylko jako firma ale również jako człowiek jest nieprawnie niszczone. W ubiegły czwartek był na Aquaparku gdyż 4 mamy nie wytrzymały i poprosiły o zajęcia w wodzie, musiały się rozluźnić. Gdy pan ██████* wchodził pani na kasie powiedziała, że nie wolno mu prowadzić lekcji pływania.

Pan ██████* wspomniał, że ratownicy dostają wskazówki, że nawet jakby udało im się wejść na basen, to mają podejść i wyprosić ich z wody, a jeśli nie wyjdą to ma być wezwana ochrona. Zakaz pana ██████* został odwołany.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta, Daniel Dudek na mocy § 6 pkt. 1 statutu młodzieżowej Rady Miasta Kalisza zabrał głos stając w interesie młodych osób, młodzieży i dzieci, które również uczestniczyły w zajęciach oferowanych przez panów. Z racji tego, że panowie nawet dzisiaj kilkukrotnie deklarowali chęć współpracy z Aquaparkiem, chęć, żeby wspólnie koegzystować z Akademią Pływania Szarki i prosili żeby w te swoje interesy, czy to będą zajęcia grupowe, czy indywidualne, nie wchodzić, zwrócił się z prośbą do radnych o to, aby tę sytuację jak najszybciej rozwiązać. Rozwiązanie tej sytuacji będzie z pożytkiem zarówno

dla dzieci, rodziców, jak i podmiotów działających w Aquaparku, bo to będą dodatkowe zyski do kasy tej spółki, jak również funduszy firmy Happy Waves. Dlatego Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta jeszcze raz podkreślił, że w interesie wszystkich powinno być, żeby tę sytuację jak najszybciej załatwić. Nie chciałby, żeby doszło do takiej sytuacji, że np. Happy Waves znajduje się w Aquaparku w Pleszewie, czy też w innych podmiejskich basenach, bo uważa, że nie na tym powinno wszystkim zależeć. Stąd jego apel i prośba w tej sprawie. Radny Marian Durlej zapytał czy panowie mają jakiś pomysł, żeby to wszystko pogodzić.

Radna Agnieszka Konieczna zaproponowała, żeby Komisja spotkała się z panami u Prezesa w Aquaparku, skoro nie ma go dzisiaj na komisji.

Radny Marian Durlej wyjaśnił, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza będzie zarówno pan prezes, jak i panowie.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka zapytała kiedy panowie się dowiedzieli, że powstała Akademia Pływania Szarki i że nie będą mogli prowadzić zajęć pod swoją marką.

Pan ██████* wspomniał, że w maju tego roku zapytał czy może ustawić szafę na sprzęt na obiekcie, pani od marketingu powiedziała, że tak ale jeszcze nie wie gdzie zostanie ustawiona, czekał kilka dni na odpowiedź, następnie po tygodniu zapytał czy są jakieś ustalenia, a po kolejnym tygodniu okazało się, że szef jednak nie wyraża zgody.

Pan ██████* wspomniał, że kolega zaproponował ustawienie banneru, żeby wróciła grupa dzieci, żeby było widać, że zajęcia indywidualne ruszyły. Po dwóch tygodniach monitował, że nie otrzymał odpowiedzi, po kolejnych dwóch tygodniach uzyskał odpowiedź, że raczej nie, bo będzie konkurencją.

Pan ██████* na pytanie Przewodniczącej wyjaśnił, że nie rozmawiali na ten temat z Prezydentem ale została złożona w tej sprawie interpelacja poselska.

Przewodnicząca powtórzyła zadane już pytanie przez radnego Durleja, jakie widzą rozwiązanie?

Pan ██████* prosił jedynie o to, żeby nie zabraniano im wchodzić na basen. Są małymi, jednoosobowymi firmami, nie zatrudniają pracowników, którzy dodatkowo prowadziliby jakieś zajęcia. Wchodzi z jednym lub dwoma dziećmi, chce, żeby prezes nie wypraszał go z ochroną z obiektu.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka zapytała w jakich godzinach zazwyczaj były prowadzone zajęcia?

Pan ██████* odpowiedział, że między 16.00 a 20.00.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka zapytała czy Akademia Pływania Szarki też oferuje lekcje indywidualne.

Pan ██████* wspomniał, że w mediach jest ogłoszone, że APS prowadzi głównie zajęcia grupowe, jest tanio – 30 zł. Pan ██████* wspomniał, że na facebooku pojawiły się fikcyjne konta, są wykupione zdjęcia i takie fikcyjne osoby pisały „hejtowe” komentarze, oni na nie odpisywali jako prawdziwe osoby. Jeśli prowadzić jakiś spór to na zasadzie fair play, jako prawdziwe osoby.

Radny Piotr Mroziński zapytał z czysto formalnego punktu widzenia czy nie ma żadnego przepisu prawnego zabraniającego prowadzenia działalności komercyjnej na terenie Aquaparku?

Pan ██████* powiedział, że w regulaminie jest punkt, że prezes musi wyrazić zgodę.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała czy jeśli w regulaminie jest zapis, że prezes musi wyrazić zgodę a prezes nie wyraża takiej zgody, to czy musi dać jakieś uzasadnienie?

Pan Bogusz Kajda, radca prawny powiedział, że wszystko zależy od treści regulaminu, mecenas nie zna regulaminu Aquaparku, jeśli nie ma tam wymogu uzasadnienia, to takie uzasadnienie nie musi być.

Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że na ten moment zamyka dyskusję na ten temat, korespondencję, którą Komisja otrzymała od Panów wnioskiem przekaże do Rady Nadzorczej. Następnie przystąpiono do omawiania kolejnego punktu korespondencji - odp. Prezydenta Miasta Kalisza na wniosek w sprawie umożliwienia wykonania przyłącza gazowego do posesji przy ul. Rajskowskiej. W związku z brakiem uwag przystąpiono do omawiania kolejnych punktów porządku obrad.

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Radni zastanawiali się jaki jest przedmiot skargi ponieważ jest ona bardzo obszerna i trudno wywnioskować konkretne zarzuty wobec Prezydenta Miasta Kalisza, Przewodnicząca wspomniała, że chodzi o niewystarczające działania na rzecz pieszych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany stosunkiem głosów: 5 za (5 obecnych).

Ad.5. Powołanie zespołu do spraw rozpatrzenia skargi pana ██████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Powołano zespół Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza w celu rozpatrzenia skargi w następującym składzie: radna Agnieszka Konieczna – koordynator, radna Barbara Oliwiecka, radny Marian Durlej, radny Piotr Mroziński, radny Leszek Ziábka.

Powyższy skład został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany: 5 głosów za (5 obecnych).

Ad.6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca Barbara Oliwiecka wspomniała, że w dniu 24.09.2021 r. do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo uzupełniające skargę panów ██████* i ██████*. W związku z czym zaproponowała wniosek w sprawie przekazania pisma panów ██████* i ██████* z dnia 21.09.2021 r. do Przewodniczącego Rady Nadzorczej przy Aquapark Kalisz Sp. z o.o., który został jednomyślnie przyjęty – 5 głosów za (5 obecnych).

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji, Barbara Oliwiecka zamknęła posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:
Agnieszka Szczypkowska /-/
27.09.2021 r.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kalisza
Barbara Oliwiecka /-/

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*