

**Protokół Nr 0012.8.11.2016
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się dnia 1 grudnia 2016 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na 2017-2030.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez zastrzeżeń. Głosowanie: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad.3.Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Pani Skarbnik, Irena Sawicka oznajmiła, że są wśród nas przedstawiciele poszczególnych wydziałów, jak i pani dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, którzy powiedzą o tematach jakie będą realizowane w ramach rewitalizacji.

Radny Tadeusz Skarżyński podzielił się opinią, iż ulica Kolegialna robi pozytywne wrażenie i ma nadzieje, że proces który się toczy będzie utrzymywany dalej.

Pan Sławomir Miłek, Naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego oznajmił, że ani na terenie zdegradowanym ani na terenie rewitalizacji nie ma zaplanowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na 2017 r. Jedyne plan zagospodarowania przestrzennego idzie ulicą Sikorskiego.

Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych przedstawiła planowane przychody, planowane remonty na obszarze rewitalizacji. Zwróciła uwagę, iż elementem rewitalizacji jest zmiana systemu ogrzewania. Dyrektor przedstawiła budynki, w których zaplanowano zmianę systemu ogrzewania na ogrzewanie gazowe.

Głos w dyskusji zabrał przewodniczący Rady Miejskiej pan Andrzej Plichta. Zainteresował się programem KAWKA i zapytał dlaczego program ten nie został zrealizowany. Pani Wojterska wyjaśniła, że program miał być dofinansowaniem na zmianę systemu ogrzewania. Dodała, że MZBM łącznie z ochroną środowiska wytypował budynki, gdzie dwa z nich miały być podłączone pod ogrzewanie gazowe, a dwa pod ciepło kaliskie. Na koniec sierpnia dowiedziano się, że program ten nie będzie realizowany. Pani Monika Otrębska-Juszczak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego dodała, że były rozstrzygnięcia i projekt przeszedł tylko brakło pieniędzy. Ponadto program KAWKA w całej Polsce nie ruszył w tej edycji. Oznajmiła, że prawdopodobnie programy dotyczące ochrony środowiska będą w innej konsternacji.

Prowadzący obrady zapytał czy w budżecie miasta zostały zabezpieczone zwiększone środki na zmianę systemu ogrzewania. Pani Skarbnik oznajmiła, iż kwota zapisana w budżecie jest otrzymywana z ochrony środowiska z Urzędu Wojewódzkiego. Projekt zwiększenia stawki przygotowywany jest przez Wydział Ochrony Środowiska. Pani Ewa Maciaszek, naczelnik Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej oznajmiła, że projekt jest przygotowany, jest pozytywna opinia Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Na grudniowej Sesji Rady Miejskiej Kalisza będzie przedłożony projekt uchwały. Pani naczelnik oznajmiła, iż w założonym projekcie jest przeznaczona kwota 5 tys. zł na zmianę ogrzewania, nie więcej niż 80 % kosztów. Radny Skarżyński zapytał czy ma to wpływ na wydatki w uchwale budżetowej. Pani Maciaszek wspomniała, że przez wszystkie lata od 1996 r. w każdym zakresie zadania jednego, drugiego pokrywane jest to tylko i wyłącznie ze środków, opłat i kar za korzystanie ze środowiska, dopłaty tj. udział wynikający z przepisów, które na konto miasta przekazuje marszałek. Dodała, że od 2016 roku po raz pierwszy uruchomiono kwotę w budżecie miasta – odrębne dotacje dla MZBM na wymianę ogrzewania. Pani Wojterska oznajmiła, że od stycznia 2017 r. planuje się podwyższyć kwotę refundacji za likwidację pieców w lokalach zarządzanych przez MZBM do kwoty 2 tys. zł. Ta refundacja jest niezależna od ochrony środowiska. Pani Maciaszek dodała, że w uchwale uwzględniono problem wspólnot, gdyż do tej pory mogły one też się rozliczać. W nowej uchwale jest to jaśniej pokazane. Pani Wojterska dodała, że planują również likwidację ubikacji zewnętrznych. Oznajmiła, iż starają się prowadzić rewitalizację społeczną, poprzez kontakt ze stowarzyszeniami, fundacjami, które prowadzą np. kulturę na podwórkach.

Radny Skarżyński nawiązał do odbywających się licytacji lokali komunalnych, które w obszarze rewitalizowanym są zasiedlane. Oznajmił, że w Śródmieściu był problem z lokalami. Pani Wojterska oznajmiła, iż wynajem w drodze przetargu w budynkach prywatnych ma korzyści i dla tych którzy startują do przetargu i dla MZBM. Dotyczy to tylko budynków prywatnych, gdzie właściciele są nieznani bądź znani, ale nie chcą sami ustalać stawki czynszu. Lokale wynajmowane są w drodze przetargu, czyli uzyskuje się najwyższą cenę rynkową. Ponadto mogą tam wystartować wszyscy, warunkuje się tylko to by były to osoby które nie mają zaległości w innych zasobach. Ponadto osoby te są zobligowane do wykonania samodzielnie remontu lokalu. Radny Skarżyński wspominał o budynkach zarządzanych przez MZBM, a nie należących do własności gminy. Pani Wojterska wyjaśniła, że część budynków ma nieuregulowany stan prawny i nie jesteśmy w stanie odnaleźć spadkobierców. Ponad 90 % budynków zostało przejęte w zarząd państwowy tzw. decyzjami administracyjnymi i nie można zasiedzieć nieruchomości, która jest przejęta na podstawie decyzji, umowy najmu, dzierżawy. Pani dyrektor oznajmiła, iż najłatwiej byłoby gdyby nie ustalono spadkobierców i te nieruchomości przeszłyby na rzecz Skarbu Państwa albo miasta Kalisza. Radny Grodziński wspominał, iż podobnie dotyczy wstrzymanie decyzji budynku po Miejskim Ośrodku Kultury.

Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji Urzędu Miejskiego omówiła pani Anna Durlej. Przedstawiła planowane zadania w obszarze rewitalizacji. Radny Skarżyński zapytał czy kwota 2 mln zł wystarczy na remont płyty Głównego Rynku. Pani Durlej oznajmiła, że okaże się gdy będzie przygotowana dokumentacja projektowa. Ponadto trudno mówić o jakichkolwiek kwotach. Radny dopytał o łączny koszt remontu ulic Browarnej, Piekarskiej i Kadeckiej. Pan Krzysztof Gałka, p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji oznajmił, że łączna kwota stanowi 1,5 mln zł. Pani Durlej dodała, że na pewno będzie musiała zostać podjęta decyzja o zwiększeniu kwoty w momencie otrzymania dokumentacji projektowej. Wspomniała, że kończą się prace archeologiczne od tylnej strony ratusza. Złożono zapytanie ofertowe na wykonanie dokumentacji projektowej.

W toku dyskusji Przewodniczący Komisji pan Martin Zmuda złożył wniosek intencyjny aby w 2017 roku w toku zmian budżetowych i przesunięć potraktować priorytetowo zwiększenie środków na zadanie pn. „Rewitalizacja Głównego Rynku”. Pani Skarbnik oznajmiła, iż na ten moment nie mamy jeszcze projektu. Dodała, że to prezydent odpowiada za realizację budżetu. Jej zdaniem, gdy dokumentacja projektowa zostanie przedłożona i kwota 2 mln okaże się niewystarczająca to prezydent przedłoży wniosek o zwiększenie budżetu i wskaże skąd te pieniądze zostaną wzięte. Radny Grodziński oraz radny Skarżyński zaznaczyli, że jest to wniosek intencyjny. Radny Darwich stwierdził, że ma duży dystans do uchwał intencyjnych. Radny Skarżyński uznał, że musimy coś robić i działać i później tego pilnować. Radny Zmuda zaznaczył, że jest to właściwa Komisja by taki wniosek intencyjny złożyć. Wobec powyższego radni przeszli do głosowania: **5 osób za, 1 osoba wstrzymała się od głosu (6 obecnych).**

Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji omówił p.o. dyrektora pan Krzysztof Gałka. Przedstawił zadania realizowane i które będą realizowane w obszarze rewitalizacji. Wspomniał o przygotowaniu projektu na przebudowę ul. Kazimierzowskiej oraz o konsultacjach związanych z Systemem Informacji Miejskiej.

Radny Skarżyński zauważył, iż zadaniem wpisanym do realizacji na 2017 r. jest projekt remontu Mostu Trybunalskiego oraz przebudowa placu św. Józefa. Pani Durlej oznajmiła, iż drugie zadanie jest zadaniem związanym z Budżetem Obywatelskim. Natomiast zadanie związane z placem Kilińskiego jest w ramach budżetu. Radny zainteresował się także zadaniem związanym z terenami zielonymi. Pani Durlej wyjaśniła, iż na terenach zielonych było kilka propozycji, natomiast bulwary są na etapie uzgodnień. Radny Skarżyński zauważył, iż mamy postępy wizerunkowe związane ze zmieniającymi się ulicami prowadzącymi do Śródmieścia. Jego zdaniem naturalną kolejną rzeczą będzie opracowanie projektu na remont ul. Łaziennej na odcinku od ul. Sukienniczej do Parku Miejskiego. Uznał, że byłoby to zamknięcie kwartału, gdyby udało się wyremontować w podobnym standardzie wszystkie ulice, zwłaszcza, że jest to atrakcyjny fragment miasta.

Radny Grodziński zainteresował się projektem Mostu Trybunalskiego. Pan Gałka wyjaśnił, że projekt ten będzie uwzględniał remont mostu, jego zabezpieczenie.

Wydział Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki Urzędu Miejskiego omówiła pani Urszula Bogaczyk, zastępca naczelnika. Przedstawiła zaplanowane kwoty w budżecie na 2017 r. Radny Grodziński uznał, że jest to bardzo dobry poziom finansowania.

Biuro Rewitalizacji przedstawiła kierownik pani Izabela Grześkiewicz. Podsumowała wartość inwestycji jakie będą na obszarze rewitalizacji w 2017 r. Przedłożyła wydatki bieżące oraz działania zaplanowane na 2017 r. Wspomniała, iż w budżecie zaplanowano środki na dotacje – w ramach konkursów zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, a także dotacje dla organizacji społecznych. Radny Skarżyński zapytał jakie działania są przewidziane. Pani Grześkiewicz oznajmiła, że są to działania związane z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, są to działania z zakresu rewitalizacji, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, a także promocji i organizacji wolontariatu.

Radny Skarżyński zapytał czy Biuro Rewitalizacji w jakiś sposób nawiązało relację ze sprzedawcami ze sklepów w ciągu ulicy Śródmiejskiej. Jego zdaniem w sytuacji w której wprowadziliśmy tam ograniczenia ruchu, wymagałoby to pewnego przemodelowania funkcjonowania lokali usługowych. Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż pracownicy biura są w stałym kontakcie, ale nie ze wszystkimi właścicielami sklepów i nieruchomości którzy tam są. Dodała, że w przypadku prowadzonych przez biuro działań najpierw związanych z konsultacjami społecznymi dotyczących rynku, a potem z badaniami które robili m.in. ze

Stoczną Warszawską – przyszli tam kupcy z tego rejonu i opowiadali o swoich wątpliwościach. Pani kierownik oznajmiła, iż program rewitalizacji będzie dobrym miejscem do tego, aby zaradzić tej sytuacji. Dodała, że deptak jest na razie tymczasowym rozwiązaniem, prawdziwy deptak będzie po modernizacji tego obszaru.

Radny Skarżyński zapytał czy nie można wypracować rozwiązania na zasadzie, iż np. w sobotę sklepy te są dłużej prowadzone? Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż nie było takiego pomysłu. Radny dopytał czy miasto posiada ofertę, iż pas ruchu drogowego zostanie udostępniony. Radny Grodziński wspomniał, iż w poprzedniej kadencji rozmawiano na temat by wydłużyć czas funkcjonowania sklepów szczególnie gdy wprowadzono projekt Muzyczny Rynek. Radny Darwich zauważył, iż w zależności jaka działalność jest prowadzona, to pewne imprezy nie mają wpływ na ich działalność gospodarczą. Dodał, że nie da się regulować prywatnego przedsiębiorcę. Dodał, że rozmawiał z kupcami, którzy oznajmili, iż są za deptakiem, jednak to nie jest deptak. Oznajmił, iż kupcy proponują by w okresie jesienno-zimowym dopuścić tam ruch kołowy do końca marca lub kwietnia, do czasu kiedy nie ma prawdziwego deptaka.

Prowadzący obrady zapytał o lokalizację organizacji parków śniadaniowych. Pani Grześkiewicz odpowiedziała, iż będzie to się odbywać w Parku Miejskim.

W toku dyskusji radny Darwich złożył wniosek formalny aby w okresie jesienno-zimowym zezwolić na ruch kołowy na ulicy Śródmiejskiej i Złotej, do czasu pojawienia się deptaka w ramach rewitalizacji Miasta Kalisza. Głosowanie: **4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się od głosu (6 osób obecnych).**

Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego przedłożyła naczelnik pani Monika Otrębska-Juszczak. Wspomniała m.in. o planowanym projekcie parku, projekcie rewitalizacyjnym, który będzie dofinansowany dotacją. Podkreśliła, że większość pieniędzy na rewitalizację z alokacji ogólnej będzie dystrybuowanych w postaci pożyczek. Radny Skarżyński zapytał o koszty takiego projektu. Pani naczelnik oceniła go na około 6 mln zł.

Radny Darwich zapytał o sytuację prawną oraz o plany budynków znajdujących się w parku – przedszkole „Bursztynowy Zamek” oraz KTW. Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż KTW nie jest budynkiem miejskim i nie podlega rewaloryzacji. Podobnie jak przedszkole – nie wpisuje się w projekt rewaloryzacji parku miejskiego.

Radny Skarżyński zapytał czy były przeprowadzone rozmowy z zarządcami budynku KTW oraz przedszkola? Czy nie chcieliby oni włączyć się do procesu rewitalizacji? Radny Darwich zapytał czy przedszkole nie znajduje się w zasobach miejskich? Pan Pilas odpowiedział, że jest to własność miasta. Radny Darwich nawiązując do tematu oznajmił, że miasto ma podpisaną umowę z podmiotem prywatnym, który ma umowę 2 lata albo rok. Pan Pilas wyjaśnił, że mniej więcej do 2017-2018 roku były podpisywane umowy i jeśli chodzi o konkretną lokalizację to wymagałoby sprawdzenia. Radny Darwich zapytał czy umowa zostanie przedłużona i będzie ona pod działalnością przedszkola? Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż trudno odpowiedzieć jej na to pytanie, gdyż nie jest to w ich kompetencji. Radny Skarżyński zapytał czy sprawa związana z modernizacją obejmie przedszkole „Bursztynowy Zamek”? Pani Otrębska-Juszczak odpowiedziała, że nie ze względu na to, iż jest to przedszkole niepubliczne. Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż obszar rewitalizacji obejmuje przedszkole nr 1. Nawiązując do wypowiedzi radnego Skarżyńskiego oznajmiła, iż rozmowa z właścicielami budynków KTW i przedszkola jest bardzo dobrym pomysłem i gdy tylko będą mieć koncepcję to udadzą się do właścicieli. Radny Skarżyński zauważył, że w przypadku przedszkola właścicielem jest miasto i to miasto musi przedłożyć plan rozwoju tego obiektu.

Wydział Gospodarowania Mieniem przedstawił naczelnik pan Michał Pilas. Oznajmił, że zadań związanych z rewitalizacją jest niewiele i widnieją w aspekcie realizacji dochodów z budżetu w zakresie zbywania nieruchomości, które niekoniecznie znajdują się na obszarze rewitalizacji. Jednak z uwagi na zły stan techniczny i usytuowanie przy ważnych ulicach miasta wpływają na wizerunek Kalisza. Przygotowane do sprzedaży spośród obiektów przejętych od MZBM z uwagi na zły stan techniczny jest 5 nieruchomości.

Radny Skarżyński zauważył, iż w obszarze rewitalizacji znajdują się budynki na ul. Fabrycznej po byłej fabryce. Zapytał czy były kiedyś plany związane z tym obszarem. Pani Durliej oznajmiła, iż została zlecona koncepcja na fabrykę kultury, jednak na koszt 25 mln zł. Pan Pilas dodał, że jest to zespół 4 budynków pofabrycznego dawnego Brok'n'Rolla i dwóch budynków mieszkalnych. W jednym z budynków mieszkalnych miasto przed laty zbyło jedno mieszkanie. Dodał, że chcieliby nakłonić właściciela lokalu do odsprzedaży bądź zamiany na inny lokal mieszkalny. Natomiast nieruchomość mieszkaniowa od ul. Fabrycznej nad sklepem Haftu jest zasiedlona. W ocenie pana naczelnika w przypadku, gdy miasto przymierzałoby się do zagospodarowania całego zespołu tej nieruchomości, to najbardziej zasadne byłoby rozważenie zagospodarowania całego zespołu i wcześniejsze podjęcie działań związanych z wykwaterowaniem mieszkańców. Pani Durliej dodała, iż mały budynek po dyskotecce jest w złym stanie i nadaje się do rozbiórki. Wobec powyższego radny Skarżyński zapytał czy jest szansa na pozyskanie środków zewnętrznych? Pani Otrębska-Juszczak oznajmiła, iż były osoby chętne na ten obiekt, jednak tylko na część dyskotekową. Dodała, że trzeba to potraktować kompleksowo. Wspomniała, iż był tam planowany hotel, ale odstąpiono od dalszych rozmów. Oznajmiła, iż będą szukać środków zewnętrznych. Pani Wojterska dodała, iż problem z budynkiem jest taki, iż kiedyś była tam koncepcja np. siedziby TBS i zrobienia lokali mieszkalnych, ale jest problem z doświetleniem, ponieważ są to budynki przemysłowe. Ponadto była koncepcja adaptacji na przychodnię, jednak jest problem z brakiem miejsc parkingowych.

Radny Eskan Darwich zapytał kiedy pojawią się środki finansowe w ramach Narodowego Programu Rewitalizacji. Pani Otrębska-Juszczak wyjaśniła, iż program ten obejmuje też środki unijne. Można powiedzieć, że te środki teoretycznie już są, bo są w programach regionalnych. Dodała, że rewitalizacja wpisuje się w programy regionalne i można powiedzieć, że są one zaprojektowane i te pieniądze są. Radny dopytał kiedy pierwsze środki finansowe będą ściągane na rewitalizację w Kaliszu. Pani naczelnik odpowiedziała, że nastąpi to w przyszłym roku.

Wydział Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej omówiła pani Ewa Maciaszek. Wspomniała o zadaniach planowanych na obszarze miasta i zapisanych w budżecie 2017 r.

Wobec dalszych braku pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały: **3 osoby za, 1 osoba wstrzymała się od głosu (4 osoby obecne).**

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na 2017-2030.

Wobec braku pytań ze strony radnych przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały: **3 osoby za, 1 osoba wstrzymała się od głosu (4 osoby obecne).**

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:
Natalia Janczak
/-/

Przewodniczący
Komisji Rewitalizacji
Rady Miejskiej Kalisza
/-/
Martin Zmuda