

**Protokół Nr 0012.8.8.2016**  
**z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,**  
**które odbyło się dnia 22 września 2016 roku**

\*\*\*\*\*

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

\*\*\*\*\*

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r.
4. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”.
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej”.
7. Informacja dotycząca planów inwestycyjnych Ciepła Kaliskiego w Śródmieściu.
8. Informacja na temat działalności Biura Rewitalizacji w okresie wakacji.
9. Korespondencja.
  - pismo mieszkańca miasta ws. harmonogramu prac nad uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacji
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

+Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulisławic.

+ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

+ Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2030.

\*\*\*\*\*

**Ad.1.** Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości. Przewodniczący przekazał prowadzenie Komisji Wiceprzewodniczącemu – radnemu Tadeuszowi Skarzyńskiemu.

**Ad.2.** Porządek obrad został rozszerzony o:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (jako pkt 5),
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2030 (jako pkt 6),
- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulisławic (jako pkt 7).

Kolejne punkty ulegają przesunięciu.

Głosowanie rozszerzonego porządku obrad: 5 osób za (5 ob.)

**Ad.3.** Informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. przedłożyła pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta zwracając uwagę na zwiększone dochody i wydatki, a także nadwyżkę w budżecie. Pani Skarbnik poinformowała, iż wydatki zostały wykonane na poziomie 40,6 %. Miały na nie wpływ wydatki majątkowe, których wykonanie stanowi

7,1 %. Ponadto wspomniała, iż w przypadku inwestycji, realizowanych w cyklu rocznym, na pierwsze półrocze muszą być opracowane kosztorysy, projekty, rozstrzygnięte przetargi.

Jednostkę Biura Rewitalizacji przedstawiła kierownik Izabela Grzeškiewicz. Przedłożyła ona kwoty wydatków majątkowych a także bieżących. Wspomniała o ogłoszonym konkursie związanym z opracowaniem koncepcji i projektu na Rewaloryzację Parku Miejskiego w Kaliszu. Radny Grodziński zauważył, że większość działań związanych z wydatkami majątkowymi będzie przypisywana Wydziałowi Rozbudowy Miasta i Inwestycji. Zapytał czy ogłoszony konkurs jest związany z wydatkiem majątkowym. Pani Grzeškiewicz odpowiedziała twierdząco dodając, że nagrodą rzeczową stanowiąc będzie podpisanie zamówienia z wolnej ręki, ponadto przewidziane są nagrody pieniężne.

Informację na temat remontowanych dróg w obszarze rewitalizacji przedstawił p.o. dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Krzysztof Gałka. Wspomniał o przebudowie ulic Browarnej, Piekarskiej, Kadeckiej. Oznajmił, iż pierwsze półrocze było fazą przygotowania projektu i nie było poniesionych nakładów, z uwagi na fakt że projekt drogowy realizowany jest przez pracowników MZDiK. Obecnie realizowany jest projekt branży elektrycznej, który znajduje się w końcowej fazie. Z tego powodu w pierwszym półroczu nie było poniesionych nakładów. Radny Zmuda zapytał czy można przyjąć, iż ta inwestycja nie została zakończona? Zgodnie z założeniem pana Gałki, zadanie powinno zostać zakończone w połowie grudnia tego roku. Radny Darwich zapytał z jakich inwestycji zostają zdjęte pieniądze przeznaczone na rewitalizację. Radny Skarżyński zaproponował by pytanie to zadać w punkcie *projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok*.

Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji omówił naczelnik pan Daniel Kaparuk. Oznajmił, iż na Głównym Rynku rozpoczną się prace archeologiczne. Na chwilę bieżącą otrzymano jedną ofertę cenową. Miały zostać wyznaczone zakresy terenu, gdzie będą realizowane prace archeologiczne. Odbędzie się to w postępowaniu ofertowym albo rozstrzygnięciu w formie przetargu. Naczelnik oznajmił, iż wykonanie budżetu stanowiło kwotę 42 tys. zł w zakresie rewitalizacji Głównego Rynku. Pan Kaparuk wspomniał iż „betonka” znajdująca się przy Placu św. Józefa została zlecona do wykonania – do wyburzenia. Radny Skarżyński zapytał czy w I półroczu zostało coś zrobione odnośnie planu św. Józefa, plantów miejskich, płyty Głównego Rynku. Pan Kaparuk oznajmił, że zostały zlecone projekty do wykonania. Uzgodnienia z projektów były na tyle problematyczne, że projektant poniesie karę za nieterminowość. Opracowany projekt został zawieszony z uwagi na to, iż zmieniła się koncepcja zagospodarowania placu św. Józefa. Pan Kaparuk oznajmił, iż zagospodarowanie modelowego podwórka zostało wykonane i dokonano odbioru. Ponadto został zlecony projekt opracowania plant – ścieżek komunikacyjnych oraz zieleni. Pani Skarbnik dodała, że wiąże się to z uchwałą rady – zmniejsza się kwotę 2 mln zł z zadania Rewitalizacja Głównego Rynku, gdyż przedłużają się uzgodnienia konserwatora zabytków oraz następuje konieczność wykonania badań archeologicznych. Radny Darwich zainteresował się kwotą 8 mln zł przeznaczonych na zadanie pn. Rekultywacja zdegradowanych terenów miasta na cele środowiskowe.

Jednostkę Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych przedstawiła dyrektor Marzena Wojterska. Wspomniała o dotacjach przeznaczonych na modernizację elewacji. MZBM zaplanował przeprowadzenie modernizacji elewacji 8 nieruchomości. Pani dyrektor oznajmiła, że działania te są finansowane dopiero po przedstawieniu przez MZBM faktur. W pierwszym półroczu nastąpiło przygotowanie przetargów. Pan Gałka dodał, że na dzień dzisiejszy zaangażowanie środków inwestycyjnych stanowi 60 %. Ponadto kilka zadań, które są zapisane w budżecie są zadaniami zapisanymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wydział Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej przedłożyła naczelnik Ewa Maciaszek. Przedstawiła realizację wydatków bieżących. Oznajmiła, iż zadania zrealizowane są prawidłowo zgodnie z budżetem. Pan Kaparuk oraz pani Grześkiewicz przedstawili procentowo zaangażowanie zawartych umów.

**Ad.4.** Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawiła pani Irena Sawicka. Dotyczy ona zadań związanych z inwestycjami, wydatkami bieżącymi i dochodami. Pani Skarbnik omówiła załączniki dołączone do WPF.

Głos w tym punkcie zabrał pan [REDAKTOWANE]\*, mieszkaniec miasta. Oznajmił, iż projekt przebudowy ulicy Browarnej i Piekarskiej powinien być dostępny dla mieszkańców. Zapytał czy zajmował się ktoś koordynowaniem wydatków związanych z przebudową podwórka przy ul. Grodzkiej. Wiceprzewodniczący oznajmił, iż odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona w sprawach bieżących i wolnych wnioskach.

**Ad.5.** Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok przedłożył Skarbnik Miasta. Pani Sawicka omówiła zmiany dotyczące merytorycznie Komisji Rewitalizacji. Radny Skarżyński zainteresował się wpływami z podatku CIT. Pani Skarbnik oznajmiła, że wprowadzane są one na podstawie danych określonych przez Ministra Finansów, jednak są to określone prognozy. Natomiast realizacja świadczy o możliwości zwiększenia. Radny Dariusz Grodziński poruszył temat PIT-u. Pani Skarbnik oznajmiła, iż na dzień 31 lipca 2016 r. wykonanie z PIT-u wyniosło 54 %.

Wobec dalszych braku pytań przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały. Głosowanie: **5 osób za (5 obecnych).**

**Ad.6.** Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2030 omówiła pani Skarbnik zwracając uwagę na dochody i wydatki. Wspomniała o wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia związanego z wydatkami na programy i projekty – rozwój terenów zielonych w mieście. W ramach tego przedsięwzięcia planuje się wykonanie alejek i schodów z pochylnią w ramach zadania – rewitalizacja Parku Przyjaźni oraz zagospodarowanie terenu plant miejskich. Pani Maciaszek dodała, że zadanie jest inwestycyjne i miasto występuje o środki zewnętrzne, natomiast realizatorem zadania jest Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji. Pani Skarbnik przedstawiła zadania ujęte w WPF. Pan Kaparuk dodał, że w przypadku zadania związanego z terenami zielonymi, starają się o pozyskanie środków zewnętrznych.

Wobec dalszych braku pytań radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały. Głosowanie: **5 osób za (5 obecnych).**

**Ad.7.** Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulisławic przedstawiła pani Agnieszka Wypych – zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Tereny określone na usługę mają zostać przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe. Radny Skarżyński zauważył, że omawiany projekt uchwały nie podlega pod obszar rewitalizacji. Radny Darwich zapytał o przebieg gazyfikacji terenu Sulisławic. Pani Wypych odpowiedziała, że nie posiada wiedzy na ten temat. Kontynuując omawiany projekt uchwały dodała, że plan wywołany został na wniosek mieszkańców. Ponadto usunięcie terenu zapisanego w planie pod usługi oświaty.

Wobec dalszych braku pytań radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały. Głosowanie: **4 osób za (4 obecnych).**

**Ad.8.** Omawiając projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II” pani Wypych podkreśliła, iż dotyczy on terenów Giełdy Kaliskiej. W szczególności odnosi się to m.in. na możliwość otwarcia dodatkowej drogi dojazdu na giełdę. Radny Paraczyński

poruszył kwestię związaną z poprawą nawierzchni ulicy Kordeckiego. Naczelnik Wydziału pan Miłek oznajmił, że ulica ta nie dotyczy Strefy Gospodarczej Rypinek.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały. Głosowanie: **4 osób za (4 obecnych)**.

**Ad.9.** Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej” przedstawiła pani Agnieszka Wypych. Oznajmiła, iż plan jest głównie wywołany na wniosek inwestora z Alei Wojska Polskiego o zapisy w planie umożliwiające skablowanie linii energetycznej 110KV w celu rozbudowy swojej inwestycji.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały. Głosowanie: **5 osób za (5 obecnych)**.

**Ad.10.** W informacji dotyczącej Ciepła Kaliskiego głos zabrał radny Darwich pytając o plany inwestycyjne związane z obszarem Śródmieścia. Zaproszeni goście – pani [REDAKTOWANE]\* z firmy ENERGA Ciepło Kaliskie oznajmiła, iż zaproszenie na posiedzenie Komisji otrzymano dopiero wczoraj drogą mailową i zarząd spółki upoważnił do wysłuchania pytań ze strony państwa radnych.

Radny Darwich zapytał o plany inwestycyjne Śródmieścia. Pani [REDAKTOWANE]\* odpowiedziała, że najważniejszą inwestycją jest budowa sieci od ul. Fabrycznej, Joselewicza, Pułaskiego, Krótkiej do ul. Kościuszki. Istnieje jednak problem z firmą, która stoi na granicy ul. Śródmiejskiej i Pułaskiego, gdyż policja nie wyraża zgody na zamknięcie ulicy, aby zakończyć zadanie. Ze zdaniem tym nie zgodził się pan Krzysztof Gałka, który oznajmił, że to prezydent zarządza ruchem w mieście. Dodał, że projekt organizacji ruchu podlega zaopiniowaniu przez Zarząd Dróg i Komunikacji i przez Komendę Miejską Policji, a projekt ten zatwierdza Prezydent Miasta Kalisza. Pani [REDAKTOWANE]\*oznajmiła, że nastąpiła pomyłka i brakuje opinii, aby zatwierdzić projekt.

Radny Skarżyński zapytał czy spółka planuje inwestycję bezpośrednio w sąsiedztwie Głównego Rynku. Pani [REDAKTOWANE]\*odpowiedziała, że nie planują takich zadań. Do dyskusji dołączyła pani Maciaszek, która oznajmiła, że przy Głównym Rynku nie ma technicznych możliwości podłączenia sieci Ciepła Kaliskiego. Odbyła się natomiast modernizacja sieci gazowniczej. Pan [REDAKTOWANE]\* dodał, że jest to bardzo stara „substancja” mieszkaniowa, były problemy z lokalizacją i zainteresowaniem właścicieli nieruchomości co do przyłączenia się do ciepłociągu. Obecnie te obiekty są wyposażone głównie w trzony węglowe i odbiorcy nie byli zainteresowani zmianą systemu ogrzewania, ponieważ wpływa to na koszty utrzymania mieszkań. Radny Darwich zapytał czy spółka robiła rozeznanie iż mieszkańcy Śródmieścia są zainteresowani ciepłem kaliskim? Pani [REDAKTOWANE]\* odpowiedziała, że inwestycje dotyczące budynków są podejmowane, jeśli jest zainteresowanie. Dodała, że obecnie realizowana budowa jest wywołana na wniosek zarządców nieruchomości ogrzewanych z lokalnych kotłowni gazowych i z powodu zbyt wysokich kosztów był zgłaszane sugestie, aby przyłączyć mieszkańców do sieci ciepłowniczej. Pani [REDAKTOWANE]\* zwróciła uwagę, iż przy budowie sieci cieplnej wzdłuż ulicy Pułaskiego i ulicy Fabrycznej była możliwość przyłączenia ciepła dla innych odbiorców. Na dzień dzisiejszy żaden właściciel ani budynki zarządzane przez MZBM nie wyrazili chęci przyłączenia się do sieci ciepłowniczej. Pracownik firmy ENERGA Ciepło Kaliskie wspomniała o planach inwestycyjnych sieci cieplnej ulicy Złotej, a także skrzyżowania z ulicą Ciasną wzdłuż ulicy Babina.

Pani Maciaszek dodała, że przed planami inwestycyjnymi były przeprowadzane ankiety z mieszkańcami. Pan [REDAKTOWANE]\* oznajmił, iż zanim pojawił się program KAWKA zainteresowanie wśród właścicieli było spore, natomiast na chwilę obecną próbują znaleźć

chętnych. Radny Skarżyński wtrącił, że radni są zainteresowani planami inwestycyjnymi związanymi ze Śródmieściem z uwagi na poziom zanieczyszczenia powietrza. Pan [REDACTED]\* oznajmił, że posiadają kilka kotłowni w centrum miasta i znajdują się one w planie modernizacyjnym. Jednak pojawia się problem, gdyż potrzebna jest na to zgoda właściciela nieruchomości.

Radny Eskin Darwich zapytał o koszty ogrzewania ciepła kaliskiego, koszty ogrzewania węglem oraz gazem. Pan [REDACTED]\*oznajmił, iż ogrzewanie węglem jest najtańsze, a ogrzewanie gazem jest tańsze od ciepła kaliskiego, natomiast koszt ogrzewania z węgla tj. około 50-60% ogrzewania z sieci ciepłej. Radny Paraczyński oznajmił, iż utrzymanie ogrzewania gazowego jest większe od ogrzewania węglem.

Radny Eskin Darwich zapytał czy MZBM ma w planie likwidację ogrzewania węglem. Pani Wojterska oznajmiła, że bardzo dużo najemców we własnym zakresie założyło ogrzewanie gazowe. Ponadto MZBM motywuje najemców poprzez fakt, iż za każdą likwidację pieca dopłaca się 1500 zł oprócz pieniędzy z ochrony środowiska. Koszt założenia instalacji gazowej prawie w pełni się pokrywa. Pani dyrektor dodała, że MZBM przygotowuje zmianę systemu ogrzewania m.in. na ul. [REDACTED]\*oraz na ul. [REDACTED]\*. Ponadto MZBM otrzymał propozycję Ciepła Kaliskiego i analizowane są budynki, które można podłączyć pod ciepło. Zmiana systemu ogrzewania przez MZBM powoduje wzrost stawki czynszu za m<sup>2</sup>.

Radny Darwich nawiązał do tematu likwidacji piecy. Pani Maciaszek wyjaśniła, iż zgodnie z uchwałą rady refunduje się koszty włączenia do gazu, do ciepła, do elektrycznych pomp ciepłych nie więcej niż 70%. Ponadto wnioskodawca musi spełnić szereg warunków m.in. musi nastąpić likwidacja wszystkich piecy. Radny dopytał czy osoba fizyczna lub administracja zarządzająca budynkiem jest w stanie uzyskać dofinansowanie całego budynku. Pani Maciaszek odpowiedziała twierdząco.

Przy zakończeniu dyskusji wiceprzewodniczący Komisji złożył wniosek formalny o zwiększenie w budżecie miasta kwoty dofinansowania na zmianę systemu ogrzewania na ekologiczne.

Głosowanie na wnioskiem: **6 osób za (6 obecnych).**

Po przegłosowaniu wniosku głos zabrał mieszkaniec miasta, pan [REDACTED]\*. Wspomniał o przygotowaniu filtrów dla kominów, które będą mogły być wmontowane na kamienicach ogrzewanych węglem. Ponadto poruszył problem zmiany systemu ogrzewania na gazowe.

Pan [REDACTED]\*zwrócił uwagę, iż jednym z podstawowych źródeł powinno stanowić założenie do planu zaopatrzenia miasta w ciepło, gaz i energię elektryczną. Pani Maciaszek wyjaśniła, że plany są obecnie aktualizowane.

**Ad.11.** Informację na temat działalności Biura Rewitalizacji w okresie wakacji przedstawiła kierownik biura, pani Izabela Grześkiewicz. Oznajmiła, iż ogłoszono informację o przystąpieniu do opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji (GPR) w mediach, na stronach internetowych. W okresie wakacyjnym przystąpiono do działań zmierzających do realizacji projektu opracowania GPR, wyłoniono dwóch wykonawców. Ponadto ogłoszono konkurs na opracowanie koncepcji rewaloryzacji Parku Miejskiego w Kaliszu.

Radny Zmuda zainteresował się tematem prawa pierwokupu. Pani kierownik wyjaśniła, że do tej pory miasto nie skorzystało z żadnego prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości, która była przedmiotem obrotu na obszarze rewitalizacji. Dodała, że zastanawiano się nad jedną transakcją, ale opiewała na bardzo wysoką kwotę - dotyczyło to sprzedaży terenów przy ul. Towarowej. Radny Skarżyński zauważył, iż w pobliżu Śródmieściu brakuje terenów, w których można by było utworzyć parkingi. Uznał, że teren przy ul. Towarowej pozwalałby na

wybudowanie wielopoziomowego parkingu naziemnego. Wobec powyższego zapytał czy Biuro Rewitalizacji opiniowało tą transakcję. Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż biuro wydało negatywną opinię. Dodała, że Wydział Gospodarowania Mieniem przygotowywał ekspertyzę wyceny wartości nieruchomości. Radny Zmuda wyjaśnił, iż ekspertyza wyceny nie oznacza, że nieruchomość będzie sprzedana za tą kwotę. Pani kierownik oznajmiła, iż decyzję ostateczną podejmuje prezydent.

Swoje zdanie wyraził pan [REDAKTOWANE]\* który uznał, iż prawo pierwokupu może obowiązywać dopiero po uchwaleniu GPR. Pani kierownik nie zgodziła się z tym zdaniem, wyjaśniła, że prawo to obowiązuje.

**Ad.12.** W korespondencji pan [REDAKTOWANE]\* odniósł się do odpowiedzi na swoje pismo dotyczące harmonogramu prac nad uchwaleniem GPR. Oznajmił, iż podtrzymuje tezę, aby obszar zdegradowany czy obszar rewitalizacji podzielić na podobszary. Dodał, że wyznaczony obszar rewitalizacji jest bardzo dużo w porównaniu z innymi miastami. Uznał, że powinno się wiedzieć co miasto chce rewitalizować.

**Ad.13.** W sprawach bieżących i wolnych wnioskach głos zabrał radny Darwich. Zainteresował się obniżką czynszu w lokalach MZBM, która wynika z zarządzenia 226/2016 Prezydenta Miasta Kalisza. Zapytał jak to wygląda w praktyce, a także o ilość osób korzystających oraz o kwoty. Pani Wojterska oznajmiła, że ulga przyznawana jest na wniosek najemcy. Jeżeli jest to najemca długoletni to do wniosku dołącza się dochody z trzech ostatnich lat. W przypadku gdy dochody wykazują, że w okresie 3 lat był spadek bądź dochody pozostały na tym samym poziomie to wtedy przyznawana jest ulga w czynszu. Stanowi ona 50 % stawki czynszu obowiązującej w danym lokalu. Z kolei wykazania wzrostu dochodu, następuje odmowa wniosku. Pani dyrektor oznajmiła, iż występowały przypadki odmowy, ale były one bardzo sporadyczne. Radny Eskin zaproponował by obniżka obowiązywała dla wszystkich najemców z wyłączeniem kancelarii adwokackich, banków itp. lub by przychód przeznaczyć na rewitalizację tegoż budynku. Pani Wojterska oznajmiła, iż problemem stanowi fakt iż połowa lokali użytkowych znajduje się w budynkach wspólnot mieszkaniowych. Dodała, że dochody nie trafiają do wspólnot. Wspólnotom miasto płaci zaliczki remontowe ustalone uchwałą wspólnoty. Do dyskusji dołączył wiceprzewodniczący komisji. Radny Skarżyński oznajmił, że taki system nie zadziała. Uznał, że dla przedsiębiorcy potencjalne odczucia straty będą wyższe. Ponadto nie każdy przedsiębiorca jest nastawiony na to, że ta działalność jest długotrwała. Odnosząc się do ulg, zwrócił uwagę iż jeżeli byśmy chcieli dać ulgi wszystkim to nie możemy wyłączać z nich także banków, kancelarii itp. Radny Darwich uznał, że należy sprawiedliwie traktować wszystkich. Ponadto jeśli mamy rewitalizować centrum miasta to bez programu wsparcia tego nie zrobimy. Pani Wojterska zwróciła uwagę, iż ulgi nie dostają także osoby, które biorą udział w przetargu. Na tę odpowiedź radny Darwich oznajmił, że zamiast ulg powinniśmy bardziej inwestować w miasto.

Do debaty dołączył radny Grodziński, który uznał iż należy wyodrębnić parę branż np. restauracyjnych, handel sztuką, antykami, działalność twórczą, które funkcjonują w Śródmieściu i które trudno utrzymać by zastosować wobec nich ulgi.

Radny Darwich uznał, że w ramach rewitalizacji powinno się także włączyć Inkubator Przedsiębiorczości. Zapytał czy nie można dofinansować przedsiębiorstwa aby mogło ono udzielać pożyczek niskoprocentowych np. dla osób fizycznych? Ponadto zapytał czy miasto za pośrednictwem KIP nie mogłoby udzielać doradztwa dot. rewitalizacji? Radny Skarżyński nawiązując do remontu ulic Kadeckiej, Piekarskiej, Browarnej oznajmił by w przyszłorocznym budżecie wyznaczyć obszar pomiędzy ulicą Łazienną a ulicą Kazimierzowską oraz by wystosować pismo do właścicieli z informacją o dofinansowaniu. Ponadto by miasto było w stanie dofinansować remont elewacji budynku do pewnego

poziomu. Radny Darwich uzupełnił, iż jest to pomoc de minimis dla przedsiębiorców. Dodał, że Inkubator Przedsiębiorczości jest instytucją miejską, która nadaje pomoc. Radny Skarżyński oznajmił, iż chciałby to jeszcze bardziej zbliżyć w stronę właścicieli, aby właściciel przyszedł do urzędu, gdzie poprowadzi go przez cały proces. Radny Darwich oznajmił, że jest to sfera która należy do spółki i KIP jest instytucją, gdzie przedsiębiorca może dokonać pewnych rzeczy w ramach statutu tej instytucji. Do debaty dołączył radny Zmuda, który oznajmił, że Inkubator Przedsiębiorczości znajduje się na etapie konsultacji z władzą wykonawczą aby stał się on operatorem tzw. „funduszu grandowego” dla przedsiębiorców dotyczącego ścisłego centrum m.in. wprowadzenie ulg celem wynajmu pomieszczenia. Dodał, że w przypadku doradztwa jest ono dostępne w inkubatorze, na co radny Darwich uznał, że doradztwo to nie specjalizuje się w obszarze rewitalizacji. Z kolei radny Zmuda oznajmił, iż jeśli za wszystko załatwiłby inkubator to inne instytucje nie byłyby potrzebne. Radny Darwich uznał, że są to bodźce, dzięki którym zachęcamy do procesu rewitalizacji.

W toku dyskusji radny Zmuda oznajmił, iż zaproszeni goście z Ciepła Kaliskiego dostali zaproszenie na komisję 7 września.

Kończąc dyskusję radny Skarżyński nawiązał do wizualizacji ulicy Browarnej. Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż odbyły się konsultacje, z których wynikało, że mieszkańcy zaproponowali, iż chcieliby obejrzeć projekt gdy będzie gotowy. Dodała, że Biuro Rewitalizacji wyłożyło taki projekt w swoim biurze i poinformowało o tym na stronie internetowej. Ponadto były przygotowane ulotki dla mieszkańców, każdy kto był zainteresowany mógł się z tym zapoznać. Nie było wizualizacji, gdyż nie była ona przewidziana. Co więcej uproszczony projekt przygotowywał Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji. Pan ██████████\* uznał, aby projekt ten powinien zostać udostępniony na stronie internetowej. Ponadto zapytał o powołaniu Komitetu Rewitalizacji. Pani kierownik wyjaśniła, iż zgodnie z harmonogramem, Komitet zostanie powołany do końca roku.

**Ad.14.** Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:  
Natalia Janczak  
/-/

Wiceprzewodniczący Komisji Rewitalizacji  
Rady Miejskiej Kalisza  
/-/  
Tadeusz Skarżyński

\* Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.