

Protokół Nr 0012.8.25.2017
z posiedzenia Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się dnia 26 października 2017 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Parkingi w Śródmieściu. Omówienie aktualnych projektów.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji, pan Martin Zmuda witając serdecznie członków Komisji oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad.3. Parkingi w Śródmieściu. Omówienie aktualnych projektów.

Głos zabrała pani Izabela Grzeškiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji. Oznajmiła, iż parkowanie w ścisłym centrum w obszarze rewitalizacji wpisuje się w cel strategiczny Gminnego Programu Rewitalizacji – poprawa funkcjonowania systemu transportowego na obszarze rewitalizacji. Pani kierownik poinformowała, iż celem jest stworzenie systemu parkingów buforowych i ograniczenie parkowania w ścisłym centrum, a także zwróciła uwagę na ekspertyzę transportową.

Pani Grzeškiewicz wraz z panią Pokorską, Naczelnikiem Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji przedstawiły planowane lokalizacje przeznaczone na budowę parkingów.

Lokalizacja I– ul. 1- Stawiszyńska-Warszawska. Została zlecona umowa na opracowanie dokumentacji projektowej. Pani Pokorska przedstawiła łączną powierzchnię działek jakimi dysponuje miasto, a także szacowaną liczbę miejsc parkingowych. Przewodzący obrady zapytał czy budynki mieszkalne znajdujące się przy ul. Stawiszyńskiej 7 pomiędzy którymi ma powstać parking nie będą kolidować z wibracjami gruntu? Odpowiedzi udzielił pan Sławomir Milek, Naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Oznajmił, że wspomniane budynki mieszkalne będą tak zabezpieczone, aby budowa parkingu w żaden sposób nie wpłynęła na istniejące budynki mieszkalne.

Lokalizacja II- targowisko na ul. 3 Maja. Pani Pokorska przedstawiła powierzchnię działki, szacowaną liczbę miejsc parkingowych. Dodała, że koncepcja obejmowała miejsca targowe w formie otwartej. Przewodniczący Komisji zapytał czy liczba miejsc targowych jest tożsama z obecnym stanem, czy też jest zwiększona. Radny Darwich zauważył, że na dzień dzisiejszy jest tam „dziki handel” i nierealne jest obliczenie miejsc targowych. Pani Gmerek oznajmiła, iż takie dane można uzyskać od firmy, która zarządza targowiskiem.

Lokalizacja III- ul. Stawiszyńska 4. Pani Agnieszka Wypych, zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury oznajmiła, iż teren ten na dzień dzisiejszy objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przewiduje się na tym obszarze miejsca parkingowe, ale tylko na powierzchni. Pani Wypych poinformowała, iż jeżeli chcielibyśmy realizować parking kubaturowy musiałyby dojść do zmiany planu

zagospodarowania. Po wprowadzeniu wszystkich linii zabudowy w najszerszym miejscu parking miałby 9 m szerokości, stąd decyzja o odstąpieniu od tego pomysłu. Radny Darwich oświadczył, że jest zlecenie by przy Wale Bernardyńskim 1 powstał blok komunalny, w miejscu gdzie znajduje się budynek MZBM. Zapytał czy działka ta będzie przeznaczona do tego budynku i w jaki sposób będzie zagospodarowana. Pani Gmerek wyjaśniła, iż na działce przy Wale Bernardyńskim 1 na dzień dzisiejszy stoi budynek, który został przez MZBM rozkwaterowany i przekazany na stan zagospodarowania mienia miasta. Ponadto podjęto kroki, aby wykreślić ten obiekt z ewidencji zabytków i uzyskać nakaz rozbiórki. Wiceprezydent oznajmiła, iż po rozbiórce nastąpi zlecenie projektu na budowę budynku miejskiego, komunalnego. Radny Darwich zauważył, że najpierw wydawane są pieniądze na opracowanie projektu, a dopiero później zastanawiamy się co będziemy dalej z tym robić.

Pani Gmerek wyjaśniła, że dopiero projektant stwierdzi jak możemy zagospodarować miejsca parkingowe, a także określi ilość miejsc parkingowych.

Pani Pokorska dodała, że nie ma jeszcze podjętych żadnych działań.

Wracając do tematu ul. Stawiszyńskiej 5, radny Darwich dopytał czy będzie wymagana decyzja środowiskowa i konsultacje z mieszkańcami. Pani Pokorska odpowiedziała twierdząco, z kolei pani Gmerek dodała, że na spotkaniach z mieszkańcami Stawiszyńskiej 7 poinformowała o planach budowy parkingu wielopoziomowego.

Radny Skarżyński zapytał o przybliżony koszt inwestycji parkingu przy ul. Stawiszyńskiej oraz o koszt wykupu nieruchomości przy ul. Stawiszyńskiej 7.

Pani Gmerek wyjaśniła, iż szacowany koszt wynosi około 10-15 mln złotych. Dodała, że o kosztach wykupu nieruchomości przy ul. Stawiszyńskiej 7 będziemy mogli rozmawiać dopiero po wycenie przez biegłego rzeczoznawcę.

Prowadzący obrady zapytał co nastąpi w sytuacji, jeżeli miasto na przestrzeni lat będzie miało kłopot z wykupem nieruchomości przy ul. Stawiszyńskiej 7.

Pani Gmerek wyjaśniła, iż na dzień dzisiejszy planuje się wznowienie projektu parkingu bez uwzględnienia działki Stawiszyńska 7. Budynek ten został zabezpieczony i właściciele muszą podjąć decyzję czy chcą mieszkać w budynku, którego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu.

Radny Darwich zapytał ile osób zamieszkuje ul. Stawiszyńską 3 i czy odbyły się rozmowy z mieszkańcami.

Pani Gmerek odpowiedziała, że kwestię dotyczącą ilości mieszkańców należałoby uzgodnić z Wydziałem Spraw Obywatelskich i MZBM. Dodała, że są to dopiero koncepcje nad którymi pracuje się od kilku tygodni.

Radny Skarżyński zapytał czy koszty związane z rozkwaterowaniem nie będą podobne jak z sytuacją związaną z pierwokupem działki przy ul. Towarowej. Zwrócił uwagę, iż w chwili obecnej wyburzane są budynki po Tekni. Wobec powyższego zapytał czy teren ten był również brany pod uwagę.

Prowadzący obrady zapytał dlaczego ul. Towarowa znajduje się w proponowanej koncepcji budowy parkingu, skoro kilka miesięcy temu miasto odstąpiło od pierwokupu zakupu działki.

Pani Gmerek wyjaśniła, iż miasto może wydatkować środki publiczne na zakup nieruchomości w cenie oscylującej wokół kwoty wynikającej z operatu szacunkowego. Dodała, że będą potrzebne negocjacje i dyskusje z właścicielami.

Zwieńczeniem dyskusji był wniosek formalny Przewodniczącego Komisji o zorganizowanie odrębnej komisji przeznaczonej na dyskusję w sprawie parkingów w Śródmieściu.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Radny Prus podziękował za przygotowanie prezentacji.

Radny Koszada zapytał kto podjął decyzję, aby nie kupować terenów przy ul. Towarowej i dlaczego nie było o tym mowy na komisjach.

Radny Zmuda oznajmił, że wszelkie wątpliwości odbędą się na odrębnym posiedzeniu Komisji.

Pani Gmerek oznajmiła, iż jeżeli wpływa akt notarialny umowy przedwstępnej to urząd ma 30 dni, aby się do niego ustosunkować. Dodała, że jeżeli akt notarialny wpływa w okresie sesyjnym, to trzeba zrobić pełną analizę i operat, dlatego często brakuje czasu aby przekazać tą informację radnym.

Pani Grześkiewicz oznajmiła, iż przekaze prezentację członkom Komisji Rewitalizacji. Ponadto oznajmiła, iż w przypadku pytań ze strony radnych prosi o kontakt mailowy.

Ad.4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.5. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:

Natalia Janczak

/-/

*Przewodniczący
Komisji Rewitalizacji
Rady Miejskiej Kalisza*

/-/

Martin Zmuda