

Protokół
IV Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 grudnia 2018 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Janusz Pęcherz, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył IV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Karolinę Pawliczak.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 10 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na IV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym są 4 projekty uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 3 – projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – przekazanego radnym 21 grudnia,
- 6 – projektu uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza – przekazanego 21 grudnia,

- 7 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019” – przekazanego 22 grudnia,
- 8 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza – przekazanego 20 grudnia,
- 9 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – przekazanego 20 grudnia,
- 10 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego 20 grudnia,
- 11 – projektu uchwały w sprawie harmonogramu Sesji Rady Miasta Kalisza na 2019 r. – przekazanego 20 grudnia,
- 12 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 13 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 21 grudnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018, w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka Nr 2 i 3 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok, autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 3 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *wnoszę o ściągnięcie z porządku obrad pkt 6 arabski znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza. Jako przedstawiciele do tego Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin zostały zgłoszone 4 osoby – 2 osoby, 2 radnych z Koalicji Obywatelskiej, 2 radnych z Prawa i Sprawiedliwości, wszyscy jesteśmy członkami komisji ochrony środowiska, na tej komisji ochrony środowiska przewodniczący komisji, pan Piotrowski zobowiązał się czy obiecał rzetelną dyskusję na temat składu podstawowego oraz składu, nazwijmy to, rezerwowego. Taka dyskusja nie odbyła się na komisji ochrony środowiska, dlatego wnioskuję o to, żeby ściągnąć dzisiaj ten punkt z porządku obrad do momentu, kiedy na komisji ochrony środowiska nie przedyskutujemy tego składu podstawowego oraz składu nazwijmy to rezerwowego tych przedstawicieli.*

Przewodniczący – punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza nie został jeszcze przegłosowany. Proponuję, abyśmy przystąpili do przegłosowania tego punktu i ewentualnie następnie będziemy się zajmowali zgłoszonym wnioskiem.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projektu uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Następnie przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019” – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wiceprzewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie harmonogramu Sesji Rady Miasta Kalisza na 2019 r. – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli wprowadzenie nowego punktu 3, dotychczasowe punkty uległy odpowiednio zmianie – punkt 3 arabski stał się punktem 4, punkt 4 punktem 5. Poprosił także o dopisanie po punkcie 5 arabskim, punktów od 6 do 13.

III. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z III Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 rok (str. 1-30).

Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest do uchwalania corocznego Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Program wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2025.

Uwzględniono w nim cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020.

Program obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz zadania planowane do realizacji w 2019 r., wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy. Wszystkie zadania realizowane w jego ramach ukierunkowane są na przeciwdziałanie zjawisku nadużywania alkoholu oraz zminimalizowanie jego skutków społecznych, w tym przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, a także szkód zdrowotnych u osób dotkniętych problemem alkoholowym.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok (str. 31-55).

Zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest do uchwalania Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Program ten również wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2025.

W Programie uwzględnione są cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów narkotykowych określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2016-2020.

Program obejmuje opis dotychczas realizowanych działań oraz planowane do realizacji w 2019 r., wynikające z nałożonych przez ustawę zadań własnych gminy.

Wszystkie zadania realizowane w ramach Programu mają za zadanie rozwiązywanie problemów narkotykowych w naszym mieście i spełniają wymienione powyżej przesłanki ustawowe.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych podjęcie uchwały o wydatkach budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwałę podejmuje się w celu przekazania na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego niektórych wydatków planowanych na 2018r., a niewykorzystanych do końca roku, na które w budżecie Kalisza – Miasta na prawach powiatu zostały zabezpieczone środki finansowe. Realizacja wydatków niewygasających odbywać się będzie w 2019r. zgodnie z planem finansowym, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 21 grudnia oraz w dniu wczorajszym.

Głos w tej sprawie zabrała Irena Sawicka, skarbnik Miasta – *tak jak powiedział pan przewodniczący, tutaj w uchwale, jak i w autopoprawce znalazły się te zadania, które były zabezpieczone w budżecie roku 2018, natomiast jest taka sytuacja, że nie wszystkie zadania mogły być zrealizowane w całości, część jest zrealizowana w części, a inne zadania, gdzie przetargi w I, na tego, stopniu, nie wychodziły, nie były rozstrzygnięte, wobec powyższego były dopiero pod koniec roku rozstrzygnięte przetargi i podpisane umowy. I tutaj znajdują się te rzeczy. W autopoprawce, proszę państwa, do tej uchwały w sprawie wydatków niewygasających mamy pewne zmiany, one zostały wprowadzone w tym momencie, dlaczego? Dlatego, że ostateczne kwoty, wynikające z przetargu i z umów, które są podpisane, są troszeczkę inne niż w tym wykazie, ponieważ te przetargi były zakończone już po opracowaniu tej uchwały w sprawie wykazu wydatków. W każdej pozycji tutaj w autopoprawce mamy taki zapis, np. pozycja nr 10, czyli odnosimy się do tej uchwały, „Budowa ul. Żwirowej”, są kwoty podane, jakie w tej uchwale były i jakie kwoty powinny być. Mamy tutaj jak gdyby zmiany do pozycji nr 10 „Budowy ul. Żwirowej”, do pozycji 12 „Ogólnodostępny parking na ok. 20 stanowisk postojowych przy kompleksie boisk, osiedle Widok”, mamy również zmianę do pozycji nr 23 „Budowa ul. Etruskiej i Ateńskiej”. Kolejna rzecz, która znajduje się w autopoprawce, pozycja 24 „Przebudowa ul. Kazimierzowskiej zgodnie z istniejącym projektem budowlanym”, pozycja 26 „Bezpieczna droga, ul. Zagorzynek, chodnik od ul. Grunwaldzkiej do Piwonickiej oraz progi zwalniające samochody na ul. Zagorzynek”, pozycja 27 „Modernizacja parkingu oraz chodnika przy budynkach Serbinowska 5a, 7 i Przedszkole Nr 18”. I kolejna rzecz dotyczy pozycji 28 „Przebudowa ul. Łowickiej na odcinku Lubelskiej do ul. Kujawskiej”, pozycja 29 „Wykonanie projektu budowlanego dla ul. Kątnej w Kaliszu pomiędzy ul. Zjazd a ul. Szeroką”. Pozycja 28 powoduje, że tam była kwota zapisana 13.530 zł, że faktura będzie jeszcze zrealizowana do końca tego roku, wobec powyższego ta pozycja nie będzie znajdowała się już w tej uchwale odnośnie wydatków niewygasających. Proszę państwa, w zasadzie przy wszystkich prawie pozycjach, o których mówiłam, wydatków inwestycyjnych, są mniejsze kwoty niż były w uchwale, wobec powyższego zmienia się również, wprowadzając tę autopoprawkę, kwota, która jak gdyby obejmuje wszystkie wydatki niewygasające. Była do tej pory w uchwale 27.725.715,55 zł, teraz będzie 27.453.728,92 zł. Proszę o przegłosowanie, ewentualnie jeżeli są zapytania to mamy tutaj na sali panią naczelnik Pokorską i pana dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, pana Tomasza Ludwiczaka, ewentualnie spróbują odpowiedzieć.*

Radostaw Kołaciński – *ja tylko gwoli podania kwot, otóż 27.453.728,92 zł to jest całość niewygasów, z tego wydatki majątkowe, które nie zostały zrealizowane w poprzednim roku to jest 26.812.378,12 zł, co przy wydatkach majątkowych zmienianych na poprzedniej sesji, które stanowiły 145.455.023,94 zł, stanowią ponad 18,4 %. W sumie to 86 pozycji. Ktoś by powiedział dużo, mało. Według nas jest to bardzo duża ilość i ta ilość, szanowni państwo, nie powinna paraliżować prac inwestycyjnych w kolejnym roku, ale wiemy i z pełną odpowiedzialnością będziemy*

głosowali za, ponieważ te umowy już zostały podpisane i te zadania muszą być zrealizowane, ale prośba taka do pana prezydenta, żeby w przyszłym roku tyle tych niewygasów nie było.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką Nr 2 szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1, którą radni otrzymali 21 grudnia – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 4. Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 Rada Miasta podejmuje, zgodnie z art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, nie później niż uchwałę budżetową.

Radni przystąpili zatem do uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Janusz Pęcherz, przewodniczący Rady Miasta Kalisza poprosił o zabranie głosu Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *Wieloletnia Prognoza Finansowa opracowana jest na okres od 2019 r. do 2038 r. Jest to szeroki, jak gdyby, przedział czasowy, ale związane to jest z tym, że wszelkie zobowiązania, które musimy splotać, a więc zaciągnięte kredyty, emisja obligacji, wykupy, one obowiązują aż w tej chwili do 2038 r., natomiast ponieważ również mamy i poręczenia i te poręczenia, które udzielaliśmy takim jednostkom jak: Kaliskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego, Aquapark Kalisz i Kaliskim Liniom Autobusowym, one, te poręczenia są na okres dłuższy, na rok, do roku 2045, ale w tym momencie Wieloletnia Prognoza Finansowa jest opracowana na ten okres czasu, natomiast w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej, w wyjaśnieniach do wieloletniej mamy rozpisane również te*

poręczenia na dalszy okres czasu. Te poręczenia są na str. 7 uzasadnienia. Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje również kwotę długu i wskazany jest dług, który był na początku, na koniec roku 2017, 2018 i 2019. Na koniec roku 2019, na 31 grudnia to zadłużenie miasta będzie stanowiło 274.983.257,99 zł, uwzględnia już to co mamy w uchwale budżetowej, a więc emisję obligacji na pokrycie długu i jednocześnie wcześniej zaciągniętych kredytów w wysokości 47.700 tys. zł, ale przypomnę to zadłużenie – 274 mln zł, stanowi 46% planowanych dochodów ogółem na rok 2019 i jest to jak gdyby zadłużenie bezpieczne, dlatego że ten wskaźnik i zresztą tak, jak w opinii swojej Regionalna Izba Obrachunkowa podnosi, że to zadłużenie jest po prostu realne do spłaty w tym okresie czasu. Wieloletnia Prognoza Finansowa, jak było omówione na komisjach, obejmuje oprócz tej części takiej ogólnej, obejmuje załącznik Nr 1, gdzie wpisane są wszelkie wielkości, dochody, wydatki, itd., to co wiąże się z budżetem, ale w załączniku Nr 2 są przedsięwzięcia, które będą realizowane w okresie dłuższym niż 1 rok, bądź z udziałem środków po prostu unijnych. To wszystko tytułem wstępu. Myślę, że jeżeli będą pytania spróbuję odpowiedzieć.

Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038. Głos zabrali:

1. Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
2. Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
3. Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
4. Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
5. Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
6. Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,

przedstawiając pozytywne opinie komisji, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Sławomir Lasiecki przedstawił również podsumowujące stanowisko Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniające opinie wszystkich komisji analizujących Wieloletnią Prognozę Finansową dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 (stanowiące załącznik do niniejszego protokołu).

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Irenę Sawicką, skarbnika Miasta i przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Irena Sawicka – Wieloletnia Prognoza Finansowa została przedłożona Regionalnej Izbie Obrachunkowej dnia 15 listopada. Regionalna Izba Obrachunkowa w opinii, którą przedstawiają członkowie, pani Teresa Marczak, pani Zofia Freitag i Zbigniew Czołnik, opinia jest 14 grudnia wystawiona 2018 r. Jest to opinia pozytywna odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Te opinie wszystkie, które Regionalna Izba Obrachunkowa przygotowała były państwu skierowane i podane do wiadomości. Ja tylko tutaj przy tej opinii kilka rzeczy zacytuję i tak w pkt 5 uzasadnienia jest zapis taki – przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm Wieloletniej Prognozy Finansowej. Pkt 6 – planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. I pkt 7 – z projektu wynika, że okres objęty Wieloletnią Prognozą Finansową spełnia wymogi określone w art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycję art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. I jeszcze 2 rzeczy, pkt 9 – zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień mieści się w granicach określonych w art. 228 ustawy o finansach publicznych. I ostatni cytat, który chcę państwu przedstawić, pkt nr 10 – projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2019 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych. Natomiast tak jak powiedziałam wszystko, te opinie były przedstawione państwu na komisjach i jednocześnie skierowane.

Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką o przedstawienie (przekazanych radnym) autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Irena Sawicka – autopoprawki były 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Proszę państwa, one uwzględniają to, co jest w autopoprawkach do projektu w tej chwili jeszcze do projektu, bo dopiero kiedy państwo przegłosujecie to dopiero będzie budżet zatwierdzony, to co jest w autopoprawkach do zmiany w budżecie, w tym projekcie i te autopoprawki również były przekazane państwu i omówione na komisjach.

Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 – stanowiska klubów.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji na temat autopoprawek oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038. Najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Pozytywnie przegłosowano również uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 wraz z autopoprawkami – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 5. uchwały budżetowej na 2019 rok.

Radni przystąpili do procedury uchwalania budżetu.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z wymaganiami proceduralnymi projekt budżetu, który za chwilę poddamy pod głosowanie został przygotowany przez byłego już prezydenta Grzegorza Sapińskiego i 15 listopada przedłożony przewodniczącemu Rady Miasta oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Podczas prowadzonej przeze mnie kampanii wyborczej zapowiadałem inwestycje i zadania, które teraz chcemy zrealizować lub przygotować do realizacji w nadchodzącym, 2019 r. Zapowiedzi te zyskały poparcie społeczne, czego dowodem są wyniki wyborów. Aby te zamierzenia zrealizować, a tym samym spełnić oczekiwania kaliszczan niezbędne jest wprowadzenie do budżetu na 2019 r. 3 autopoprawek, o co państwa radnych bardzo proszę. Budżet ten nie będzie oddawał moich wizji i planów na najbliższe miesiące, jednak pozwoli zainicjować działania, które stanowią niezbędne minimum, by oczekiwany przez mieszkańców program zacząć wprowadzać w życie. Omówię teraz główne założenia dokumentu, nad którym będziecie państwo dzisiaj głosować. Będą to główne wartości budżetu na 2019 r. Na przyszły rok*

zaplanowano dochody w kwocie 600.333 tys. zł, z czego wydatki w kwocie 635.847 tys. zł, przychody w kwocie 47.700 tys. zł i rozchody w kwocie 12.186 tys. zł. Planowany wynik budżetu, tj. różnica dochodów nad wydatkami, czyli deficyt na 2019 rok stanowi kwotę 35.514 tys. zł i planujemy go sfinansować przychodami z emisji papierów wartościowych, czyli obligacji. Prognozowane dochody Kalisza na 2019 r. zostały opracowane głównie z wykorzystaniem danych historycznych z lat poprzednich. Podstawowym źródłem dochodów jest podatek od osób fizycznych PIT, który stanowi kwotę 177.492 tys. zł oraz subwencje w kwocie 152.041 tys. zł i dotacje celowe w kwocie 105.073 tys. zł. Stawki podatków i opłat lokalnych na rok 2019 są na poziomie roku 2018 i stanowią kwotę 103.309 tys. zł. Natomiast dochody z Unii Europejskiej to kwota 28.802 tys. zł. Wydatki na 2019 r. zaplanowano w wysokości 635.847 tys. zł. Wydatki bieżące planowane są w kwocie 537.310 tys. zł, a wydatki majątkowe, czyli te inwestycyjne w kwocie 98.537 tys. zł. W budżecie na 2019 r. najwięcej wydatków zaplanowano na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą, czyli 220.564 tys. zł, na pomoc społeczną i rodzinę – 136.565 tys. zł, transport i łączność – 80.966 tys. zł, gospodarkę komunalną – 53.762 tys. zł oraz administrację – 47.751 tys. zł. Ww. wydatki stanowią 84,9% wydatków ogółem. Na 2019 r. zaplanowano wzrost dotacji, m.in. dla instytucji kultury, szkół i placówek oświatowych, zakładów budżetowych oraz na zadania w zakresie rewitalizacji i dofinansowanie zmiany systemu ogrzewania na ekologiczne. Ponad połowę wszystkich wydatków inwestycyjnych, czyli 46.638 tys. zł zaplanowano na transport i łączność, w tym na inwestycje w komunikację zbiorową w kwocie 13.755 tys. zł oraz na rozbudowę i modernizację dróg w kwocie 29.009 tys. zł. Na inwestycje w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska zaplanowano 21.625 tys. zł z przeznaczeniem m.in. na zadania: „Regulacja cieków Krępiczy i Piwonki, utworzenie polderu zalewowego wraz z budową kolektora deszczowego w ul. Zachodniej”, „Dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych (zmiana systemu ogrzewania z węglowego na ekologiczne)”, „Dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych (wykonanie przyłącza nieruchomości do miejskiej sieci sanitarnej z równoczesną likwidacją szamba)”, „Kanalizacja deszczowa osiedle Tyniec” oraz „Przebudowa wylotów kanalizacji deszczowej do Prosny i jej dopływów z zamontowaniem urządzeń podczyszczających”. I są to wszystko, proszę państwa, zadania, które mają jakby swoją kontynuację później w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zaplanowane na 2019 rok wydatki majątkowe na realizację 78 zadań inwestycyjnych przedstawiają się następująco – zadania realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego, w tym projekty ogólnomiejskie i projekty osiedlowe zaplanowano łącznie na kwotę 3.903 tys. zł, w tym i rezerwę, przepraszam, i rezerwę w wysokości 900 tys. zł (łącznie wydatki w ramach Budżetu Obywatelskiego stanowią kwotę 5 mln zł); zadania wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 na łączną kwotę 73.153 tys. zł, w tym na przedsięwzięcia związane z wydatkami na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych na kwotę 36.297 tys. zł oraz przedsięwzięcia pozostałe na kwotę 36.856 tys. zł; zadania jednoroczne zaplanowano łącznie na kwotę 21.481 tys. zł. Wydatki majątkowe zaplanowane na 2019 r. są o 9,6 % niższe w porównaniu z planem na 1 stycznia 2018 r. (ze względu na niższe dotacje z budżetu Unii Europejskiej)

i stanowią 15,5 % wydatków ogółem. W roku 2019 zaplanowano realizację 16 projektów finansowanych i współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej, w tym dochody na kwotę ogółem 28.802 tys. zł, a wydatki na kwotę 37.433 tys. zł (w tym kwota 28.265 tys. zł stanowi wkład z budżetu Unii Europejskiej). Na 2019 r. miasto Kalisz nie planuje wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Wolne środki mogą pojawić się w miesiącu kwietniu 2019 r., kiedy sporządzony będzie bilans za rok 2018. Miasto Kalisz w 2019 r. będzie spłacało zobowiązania długoterminowe w kwocie ogółem 12.186 tys. zł zgodnie z zawartymi w minionych latach umowami. Zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia 2019 r. wynosić będzie 274.983 tys. zł, co stanowi 45,8% planowanych dochodów na 2019 r. Margines bezpieczeństwa w tym zakresie, spłat zadłużenia, czyli spełnienie wymogu określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych jest na bezpiecznym poziomie. Jednakże na bieżąco będzie prowadzony monitoring wielkości mających wpływ na zachowanie relacji wynikającej z art. 243 ww. ustawy, zwłaszcza w zakresie pozyskiwania planowanych dochodów. Szanowni państwo, widać z powyższego, że finanse miasta są bezpieczne, o czym świadczą pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w zakresie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi miasta Kalisza na rok 2019, projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2019-2038 oraz w zakresie możliwości sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2019 r. Reasumując, pragnę powiedzieć, że służby finansowe miasta dołożyły wszelkich starań, aby przedłożony dzisiaj projekt budżetu na 2019 r. zapewniał przemyślane i gospodarne wydawanie środków publicznych. Moja ingerencja w ten budżet dotyczyła jedynie wprowadzenia tych zadań inwestycyjnych, które z punktu widzenia obecnych władz, ale i mieszkańców Kalisza, są ważne i niecierpiące zwłoki. Z nadzieją na osiągnięcie dobrych rezultatów w przyszłym roku bardzo proszę wysoką radę o przyjęcie budżetu na 2019 r. wraz z autopoprawkami.

Przedstawienie opinii stałych komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących budżetu na 2019 rok. Głos zabrał:

1. Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
2. Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
3. Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
4. Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
5. Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
6. Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,

przedstawiając pozytywne opinie komisji, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Sławomir Lasiecki przedstawił również podsumowujące stanowisko Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniające opinie wszystkich komisji, analizujących projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok (stanowiące załącznik do niniejszego projektu uchwały).

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Miasta Kalisza na 2019 rok.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie obu opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Irena Sawicka – tak jak wcześniej powiedziałam te opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały skserowane i przekazane państwu, wobec powyższego omawiając opinie ja zwrócę uwagę na kilka tylko punktów. Pierwsza opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej też w tym samym składzie, który wcześniej przeczytałam i dotycząca wyrażenia, w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi miasta Kalisza na rok 2019, opinia jest pozytywna bez zastrzeżeń, bez uwag. Jeszcze raz podkreślam, opinia pozytywna. Proszę państwa, w tej opinii jest uwzględniona kwota, ile stanowią dochody, łączne przypomnę dochody dla budżetu miasta na 2019 r., zgodnie z projektem, który był przedłożony 15 listopada, stanowią kwotę 592.829 tys. zł, natomiast wydatki są zapisane w kwocie 628.342 tys. zł. Proszę państwa, różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetowy w wysokości 35.513.600 zł i zgodnie z postanowieniem § 3 zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych. Tutaj mamy w opinii w pkt 3, jak i w punkcie następnym, mamy takie informacje – prognozowane dochody miasta na 2019 r. są niższe o 0,65 % aniżeli planowane dochody na rok 2018 według stanu na koniec III kwartału 2018 r., z tego dochody bieżące odnotowują wzrost o 4,57 %, a dochody majątkowe spadek o 54,16 %. Tutaj chciałam ewentualnie wyjaśnić, że tak jak mówimy, budżet jest budżetem, który w ciągu roku ulega zwiększeniom, zmniejszeniom, itd. Porównywany teraz jest projekt budżetu na rok 2019 w stosunku do budżetu wynikającego na koniec III kwartału, czyli przez te 3 kwartały pewne zmiany w roku 2018 były dokonywane, dokonywane po stronie dochodów, po stronie wydatków, jak i również mówimy o wydatkach majątkowych, dlatego tutaj to porównanie wskazuje, że te dochody są niższe np. prognozowane o 0,65 %, natomiast tak samo jest przy wydatkach, one

w ciągu roku, szczególnie dotacje, które przekazuje wojewoda, ulegają, powodują zwiększenie tego budżetu po 2 stronach, i dochodów i wydatków. W tej opinii również jest stwierdzenie, że kwoty planowanych w projekcie uchwały rezerw, ogólnej i celowej, mieszczą się w granicach określonych w przepisach art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych. Myślę, że to tylko takie najistotniejsze rzeczy dotyczące tej pierwszej uchwały odnośnie zmian w budżecie. Druga uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczy wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz, przedstawionego w projekcie budżetu na rok 2019. Opinia jest pozytywna o możliwości sfinansowania deficytu na rok 2019. Tutaj odnoszą się w tej opinii członkowie Regionalnej Izby Obrachunkowej, odnoszą się do kwot, które wykazują dochody, wydatki i jednocześnie tę jak gdyby kwotę, która jest zaplanowana w projekcie budżetu na rok 2019 po stronie przychodów, że będzie to, ten deficyt pokryty emisją obligacji papierów wartościowych, kwota 47.700 tys. zł, taka jest planowana do zaciągnięcia w roku 2019. W ocenie Składu Orzekającego wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych jest prawnie dopuszczalne, art. 217 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych oraz możliwe do pozyskania. Jednocześnie tutaj należy podkreślić, że mając na uwadze, ostatnie zdanie w tej opinii, mając na uwadze zachowanie wymogów ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji, czyli opinię pozytywną o możliwości zaciągnięcia tej emisji obligacji. Ja przypomnę tylko, że wszystkie te 3 opinie, które przedstawiła Regionalna Izba Obrachunkowa, są bardzo ważne, dlaczego? Dlatego, że nawet chcąc zaciągnąć emisję obligacji, wobec powyższego musimy przedstawiać w ramach tych banków, do których się zwracamy również te 3 opinie, bo one są bardzo istotne dla banku, który będzie emitował emisję obligacji.

Przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przewodniczący poprosił również Irenę Sawicką o przedstawienie przekazanych radnym autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 r.

Irena Sawicka – autopoprawka nr 1, ona była omawiana na komisji, nie będę wszystkiego czytała, tylko też zwrócę uwagę na pewne rzeczy, które są istotne i zostały wprowadzone tu autopoprawką nr 1. Na sesji 20-go, która dotyczyła, 20-go grudnia, która dotyczyła budżetu roku 2018, pewne rzeczy np. z tego budżetu zostały jak gdyby zmniejszone i wprowadzone teraz tą autopoprawką. To dotyczy np. takiego zadania, dość dużego, „Poprawa jakości powietrza poprzez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie miasta Kalisza”, zwiększa się w tej autopoprawce dochody majątkowe o kwotę 6.176.749,91 zł i wprowadza się na wydatki majątkowe roku 2019. Również zmniejsza się „Wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego w celu określenia możliwości wykorzystania zasobów geotermalnych na terenie miasta Kalisza”, zmniejszamy 2 mln zł z tego zadania. Proszę państwa, inna rzecz, która jest też taka większa, wprowadzamy do budżetu dodatkowo 500 tys. zł jako dochody od osób prawnych, czyli tzw. CIT, zwiększamy dochody o 500 tys. zł ze względu na to, że bierzemy pod uwagę wykonanie roku 2018 i przewidywane prognozy

na rok 2019. Te pieniądze przeznaczamy w projekcie budżetu na kulturę fizyczną, konkretnie na dotacje na finansowanie rozwoju sportu w Kaliszu w zakresie realizacji celów publicznych z zakresu sportu, udział zespołów Miejskiego Klubu Sportowego Kalisz w rozgrywkach na najwyższym szczeblu krajowym, liga siatkówki kobiet, superliga w piłce mężczyzn, ręcznej mężczyzn. Kolejne rzeczy, które zawarte zostały w tej autopoprawce nr 1, w oparciu o to wspólne posiedzenie, które odbyło się komisji budżetu wraz z przewodniczącymi poszczególnych komisji innych, w tej autopoprawce wprowadzone są następujące rzeczy, autopoprawka nr 1, w budżecie miasta zmniejszamy plan wydatków majątkowych na zadaniu „Budowa ciągu pieszo-rowerowego, odcinek od ul. Marii Skłodowskiej-Curie do ul. Biskupickiej”, 1 mln zł. Kolejny wniosek dotyczący zmniejszenia tego w projekcie budżetu roku 2019, „Rewitalizacja Głównego Rynku, poprawa stanu układu komunikacyjnego”, 1,1 mln zł. Kolejny wniosek, „Przebudowa siedziby Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji”, zmniejszamy z tego zadania 500 tys. zł i zmniejszamy również w wydatkach majątkowych na „Kanalizacji deszczowej, osiedle Tyniec”, 400 tys. zł. Te środki w wysokości 3 mln zł, które zmniejszamy z projektu budżetu, są w następujący sposób rozdysponowane – i tak, ten 1 mln zł dokładamy do „Przebudowy Al. Wojska Polskiego, II etap”, bo mamy możliwość starania się o dofinansowanie w 50 % tego zadania ze środków zewnętrznych, wobec powyższego będzie to większa kwota do dofinansowania. Kolejna rzecz, która dotyczy teraz zwiększenia, „Przebudowę ul. Łowickiej na odcinku od ul. Kujawskiej do ul. Lubelskiej” zwiększamy, wprowadzamy 400 tys. zł. Wprowadzamy również „Wykonanie projektu ul. Konopnickiej na odcinku od ul. Kresowej do Serbinowskiej”, kwota 50 tys. zł. Z tych 3 mln zł również wprowadzamy zadanie „Wykonanie projektu ul. Raclawickiej”, 50 tys. zł. Kolejna rzecz, która też powoduje zwiększenie wydatków majątkowych, zakładamy projekt „Przebudowy ul. Śródmiejskiej”, kwota 200 tys. zł. Dalsza rzecz, która uwzględnia również wydatki majątkowe, to jest dotacja z przeznaczeniem na „Elewację oraz modernizację dachu w budynku położonym w Kaliszu przy ul. Parczewskiego 5-6, stanowiącym własność miasta Kalisza, w zarządzie Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych”, ta dotacja będzie wynosiła 500 tys. zł. Kolejna rzecz dotycząca planu wydatków majątkowych, dotacje przeznaczamy dla MZBM-u na „Modernizację systemu grzewczego w budynku położonym w Kaliszu przy ul. Babina 13 oraz w lokalach mieszkalnych stanowiących własność miasta Kalisza”, 400 tys. zł. I ostatnia rzecz, która znajduje się w tej autopoprawce nr 1 to „Modernizacja Szkoły Podstawowej Nr 17”, kwota 400 tys. zł. To, jeżeli chodzi o autopoprawkę nr 1. Autopoprawka nr 2 zawiera zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 544.538,91 zł, są to dochody, które obejmują również udział środków zewnętrznych, dotyczy to „Adaptacji pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego, piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza i regionu”. Zmniejsza się wydatki majątkowe w gospodarce ściekowej, „Przebudowa wylotów kanalizacji deszczowej do Proсны i jej dopływów z zamontowaniem urządzeń podczyszczających”, 320.500 zł. Kolejna rzecz, zwiększa się wydatki na „Adaptację pomieszczeń zabytkowego ratusza” o kwotę 694.538 zł. Kolejna rzecz, która również jest w autopoprawce, „Rozbudowa, modernizacja, adaptacja wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie Kalisza w ramach

projektu *Przestrzeń dla profesjonalistów*”, 40.500 zł i wydatki majątkowe również są zwiększone, kwota 130 tys. zł na „Przebudowę, rozbudowę Izby Pamięci Szczypiorniaka z przeznaczeniem na muzeum i na bibliotekę”, z tych pieniędzy będą, jak gdyby będzie dostawa, montaż i wyposażenie biblioteki w Izbie Pamięci Szczypiorniaka. To jeżeli chodzi o budżet miasta, w budżecie powiatu zwiększane są wydatki majątkowe też z udziałem środków unijnych, 229.500 zł i zwiększane są wydatki majątkowe, też dotyczy to szkół zawodowych na „Rozbudowę, modernizację, adaptację wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych” i to też związane jest z projektem „Przestrzeń dla profesjonalistów”. I ostatnia rzecz, która jest tutaj w tej autopoprawce nr 2, zmniejsza się plan wydatków majątkowych w szkołach policealnych, dotacja 703,38 zł, a zwiększa się na działalności pozostałej i to też są środki tutaj unijne. I autopoprawka nr 3, proszę państwa, w ostatnich dniach został rozstrzygnięty przetarg, który dotyczył zakupu usług pozostałych przeznaczonych, przetarg dotyczył ustawiania i opróżniania koszy ulicznych, kwota zabezpieczona w budżecie 2019 r., w projekcie budżetu jest, była mniejsza o 90 tys. zł niż wynikało to z przetargu, dlatego w autopoprawce nr 3 proponujemy, żeby po prostu zmniejszyć utrzymanie zieleni, 50 tys. zł, zakup materiałów i wyposażenia dotyczące zieleni miejskiej i zmniejszyć również zakup usług remontowych, „Remont urządzeń komunalnych”, 40 tys. zł. Całe to 90 tys. zł przeznaczyć właśnie na oczyszczanie miasta, jest to związane z przetargiem ostatnim. Dziękuję, to wszystko.

Dyskusja nad autopoprawkami i projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok – stanowiska klubów.

Przewodniczący otworzył dyskusję, o zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – nie wiem, w której autopoprawce, bo było ich 3, jest zmniejszenie kwoty z „Przebudowy Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji” o 500 tys. zł. Proszę mi powiedzieć, panie prezydencie, z czego to zmniejszenie wynika, ponieważ jak na komisji rozwoju na ten temat rozmawialiśmy to też pan dyrektor Zarządu Dróg Miejskich bardzo jakby postulował o to, żeby tam modernizacja tego obiektu nastąpiła i ja przedstawiałem niegospodarność w wydatkowaniu publicznych pieniędzy, które w minionej kadencji Komisja Rewizyjna stwierdziła, gdzie się ta niegospodarność dokonuje na dworcu PKP, gdzie jest ta umowa wieloletnia, niewypowiadalna, gdzie płacimy taką samą stawkę za wynajem pomieszczeń biurowych i za tą antresolę, gdzie wiatr hula i tego się nie wykorzystuje, a można tam było wykorzystać i zrobić otwarte biuro dla pracowników i oczywiście lżej ci pracownicy by mieli i nagle pojawia się, panie prezydencie, zmniejszenie na tej pozycji o 500 tys. zł. Mógłbym uzyskać uzasadnienie, dlaczego tak się stało?... Bo nie widzę, żeby było uzasadnienie, w związku z tym domniemywam, że nie ma pomysłu na to, czy będzie ta rozbudowa czy będzie ta siedziba w kontekście pojawiających się wolnych nieruchomości, patrz Majkowska, patrz Policja na Jasnej, patrz ewentualnie Poliklinika na Kordeckiego w przyszłości, gdzie ten Zarząd Dróg Miejskich mógłby być przeniesiony. I w związku z tym składam wniosek, panie przewodniczący, do budżetu na 2019 r. o zmniejszenie kwoty 600 tys. zł właśnie na tym zadaniu „Przebudowa siedziby Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji”, wtedy na tym zadaniu by pozostało 400 tys. zł, a wprowadzenie nowego zadania pn. „Budowa ul. Głogowskiej, odcinka nieutwardzonego, zgodnie

z projektem”, kwota 600 tys. zł. Pierwotnie w poprzednim budżecie, jeszcze tegorocznym, była to kwota 450 tys. zł, wiem, że kosztorys opiewa na kwotę brutto po projekcie ponad 800 tys. zł, ale mam też informację od dyrektora Zarządu Dróg, że ostatnie przetargi rozstrzygane są tańsze, w związku z tym proponuję wpisać to zadanie, ponieważ mieszkańcy liczyli na to, że to się wszystko w tym roku skończy. Niestety w grudniu pan dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji powiedział, że przetargu nie będzie rozpisywał, bo nie wiadomo, czy go rozstrzygnie. Tak nie wolno lekceważyć mieszkańców, każdą próbę należy podejmować, dlatego proszę, aby wpisać to zadanie na sztywno do budżetu, a nie później w kwietniu czy w maju, jak ujawnią się wolne środki i będzie walka radnych o to, żeby ta ulica była zrobiona. Wspomnę, że jest to praktycznie ostatnia ulica nieutwardzona na osiedlu Zagorzynek. Bardzo proszę, składam taki wniosek.

Przewodniczący poinformował, iż wnioski głosowane będą po głosowaniu autopoprawki przedstawionej przez prezydenta.

Eskan Darwich – ja nie wiem, w którym punkcie nasze wnioski będą przegłosowane, czy po dyskusji nad autopoprawką, czyli mogę teraz zgłosić wniosek formalny do budżetu, czy czekać po dyskusji?... Czy mogę składać wniosek formalny do budżetu, panie przewodniczący? – Tak, może pan złożyć wniosek formalny, odpowiedział przewodniczący, natomiast radny kontynuował – Dobra, zgłaszam wniosek formalny do projektu budżetu na 2019 r., w planie wydatków majątkowych Kalisza wprowadza się zmiany – tytułem zmniejszeń 350 tys. zł z pozycji nr 59 pn. „Kanalizacja deszczowa osiedla Tyniec”, tytułem zwiększeń 350 tys. zł, wprowadza się nowe zadanie do wydatków majątkowych pn. „Budowa ciągu pieszo-jezdnego z oświetleniem i miejscami postojowymi oraz odwodnieniem terenu pomiędzy Al. Wojska Polskiego i ul. Chopina”.

Filip Żelazny, radca prawny – ja pozwoliłem sobie zabrać głos,... panu przewodniczącemu właściwie powiedzieć, chodzi o tryb prac nad budżetem. Państwo, czy my mamy projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, ten projekt uchwały obowiązuje i funkcjonuje i w § 8, który dotyczy rozpatrywania projektu uchwały budżetowej, wymienione są punkty od 1 do 8 i który to, ten porządek, nie przewiduje dodatkowych głosowań nad ewentualnymi poprawkami, dodatkowymi do projektu uchwały budżetowej, dlatego że on wymienia wszystkie elementy, które w ramach tego punktu powinny być realizowane, czyli przedstawienie projektu uchwały, przedstawienie opinii stałych komisji, stanowiska komisji ds. finansów, Regionalnej Izby Obrachunkowej i dalej – przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej, dyskusja nad autopoprawkami do projektu uchwały budżetowej, głosowanie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej, głosowanie projektu uchwały budżetowej. Tak wygląda ten punkt, w związku z tym chciałem tu zasygnalizować, że w istocie takiego punktu jak głosowanie jeszcze, a już tym bardziej nad nowymi projektami, nad nowymi elementami dotyczącymi zmian w budżecie ten projekt uchwały nie przewiduje.

W związku z powyższym przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę na zastanowienie nad wypowiedzią radcy prawnego, po której Filip Żelazny dodał – wracając do tej dyskusji, czy tej mojej informacji sprzed przerwy, ja chciałem powiedzieć, że to swoje stanowisko, czy tą swoją rekomendację co do tego, że tego rodzaju poprawki nie powinny być głosowane, ja podtrzymuję i ja tu uargumentuję państwu dlaczego. To wynika, to moje stanowisko wynika tylko i wyłącznie z uchwały Rady Miejskiej Kalisza z 2 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i ten tryb prac nad projektem uchwały budżetowej został szczegółowo opisany. Jednym z elementów tego jest oczywiście tzw. I czytanie, które państwo wiecie, że się odbywa i wtedy są zgłaszane różnego rodzaju poprawki, wnioski komisji, itd., itd. Jest to przedstawiane prezydentowi i prezydent albo to uwzględnia w formie autopoprawki, albo też nie uwzględnia. I proszę zwrócić uwagę nawet na § 7 ust. 6 tej uchwały – przedmiotem obrad komisji, o której mowa w ust. 5, to jest to wspólne posiedzenie komisji, już po tych pierwszych czytaniach i po zgłaszanych poprawkach – przedmiotem obrad komisji, o której mowa w ust. 5 mogą być tylko wnioski przyjęte wcześniej przez stałe komisje Rady Miejskiej i wnioski sporządzone przez Prezydenta Miasta Kalisza, czyli my już na etapie prac w komisjach przewidujemy, że na etapie tego II czytania, czyli tego wspólnego już przedmiotem obrad nie są inne elementy niż tylko te, które zostały dotychczas złożone. To jest pierwsza rzecz, a druga rzecz jest taka, że ten § 8 w punktach od 1 do 8 również wskazuje, jakie elementy składają się na przyjęcie tej uchwały. Nie ma tu takiego elementu jak jeszcze zgłaszanie poprawek, bo te wnioski 2, które tutaj zostały złożone, obu panów radnych, bo to było oddzielne, one nie mają charakteru wniosków formalnych, to są wnioski merytoryczne, stanowiące tak naprawdę projekty zmian w budżecie i jako takie, w mojej ocenie, w świetle tej uchwały, która obowiązuje, na tym etapie nie mogą już być poddane do głosowania, dlatego takie było moje stanowisko.

Przewodniczący – ja osobiście zostałem przekonany co do tego i tutaj większość w dyskusji osób też takie stanowisko przyjęło, nie będziemy tego głosować.

Następnie głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – chciałem krótko przedstawić stanowisko Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza. Nasz klub radnych postanowił poprzeć przedstawiony przez pana prezydenta projekt budżetu. Co prawda prezydent wspomniał, że nie jest on autorem tego projektu, ale dokonał już w tej chwili bardzo dużych, istotnych zmian w przedstawionych autopoprawkach, które są zgodne tutaj z działaniami proinwestycyjnymi, dlatego uzyskał opinię, ten projekt uzyskał opinię wszystkich stałych komisji Rady, opinię pozytywną i pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, co tutaj przedstawiła pani skarbnik. Szanowni państwo, przyjęcie tego budżetu jest potrzebne, żeby prezydent mógł spokojnie rozpocząć działania w nadchodzącym roku, a w miarę możliwości będzie czas na to, żeby ten projekt jeszcze dopracować i zmienić już w przyszłym roku.

Radosław Kołaciński – wszyscy liczyliśmy na nową kadencję, wszyscy czekaliśmy na zmiany. Miała być energia poparta doświadczeniem. Motywowaliśmy pana

prezydenta, zachęcaliśmy do zmiany w budżecie, który zostawił nam w spadku prezydent Sapiński. Zapewniliśmy o poparciu dla odważnych ruchów. Nie skorzystał pan z tego i czujemy zawód. Zamiast zmieniać Kalisz, wybrał pan realizację budżetu zrobionego przez prezydenta Sapińskiego. Bardzo słabego budżetu, z ogromnym deficytem, bijącym kolejne rekordy zadłużenia miasta. W zamian kaliszanie niewiele otrzymują, bo w dużej mierze jest to budżet konsumpcyjny. Wolał pan z PiS odrzucać nasze poprawki, wprowadzające dobre korekty w postaci inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców osiedli. To nie fair wobec ludzi, którzy na nie od lat czekają. Zamiast zmian i słuchania głosu mieszkańców wybrał pan koalicyjne interesy z PiS. W tym budżecie nie ma wyższych dochodów dla nauczycieli, darmowej komunikacji miejskiej, ulicy Sarniej, Zajęcej i Lisiej, Głogowskiej, Dobrzeckiej, Św. Michała i Raclawickiej, czy przejścia od Wojska Polskiego pod bramą do Nowego Rynku. Ze szczerą chęcią chcieliśmy dać panu kredyt zaufania i szansę na start. Natomiast kompletnie nie był pan tym zainteresowany. Nie możemy poprzeć tego budżetu, tak samo jak nie możemy zrozumieć dlaczego nie chce pan wprowadzić w nim zmian, które wspólnie obiecywaliśmy mieszkańcom.

Karolina Pawliczak – w imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem nie odniosę się do liczb, bo one są powszechnie znane, zapisane w pierwszych zdaniach każdego roku w nowym budżecie naszego miasta i zanalizowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Dochody, wydatki, deficyt, limity zobowiązań, itd., to po prostu musi się zbilansować i za każdą z tych liczb kryje się uzasadnienie, z którym ewentualnie można byłoby polemizować, jednakże z uwagi na brak strony, która nadawała kierunek, ton i brzmienie temu budżetowi, dyskusja zgoła wydaje się bezpodstawna. Odniosę się dziś zatem do stwierdzenia, że każdy „budżet przelomu kadencji” obarczony jest sporym ryzykiem, bo z jednej strony jest to kontynuacja założeń i planów poprzedniego prezydenta, który prawdopodobnie nie zakładał, że nie będzie mógł ich zrealizować, z drugiej strony w większości nie ma w nim tych założeń i punktów, które zakładał w swoim programie obecny Prezydent Miasta Kalisza, pan Krystian Kinastowski. Próżno zatem w nim szukać skutków finansowych i planów wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej, o której tak często przecież pan wspominał przy spotkaniach z mieszkańcami Kalisza, czy budowy wewnętrznych obwodnic, które miały usprawnić komunikację samochodową, nie ma również założeń do wyznaczenia specjalnych korytarzy dla szybkiego transportu autobusów. Brakuje, poza tymi, które już od lat funkcjonują, konkretnych, nowych i kompleksowych rozwiązań na dalszą walkę ze smogiem, o czym również pan często wspominał. Nie widzimy tutaj środków zarezerwowanych na projekty związane z budową planowanej przez pana Fabryki Kultury, kompleksowej rewitalizacji bulwarów nad Prosną, czy też pomysłu na basen na Dobrzecu. Brakuje nadal planów na opuszczony budynek po MOK-u, czy też nieruchomości przy ul. Handlowej, a konkretne decyzje w tym zakresie zawsze wiążą się z planowaniem i rezerwowaniem na ten cel określonych środków budżetu miasta. Oczywiście wszystko to wymaga czasu i doskonale to rozumiemy, stąd już na początku nasz jednoznaczny wniosek, że „budżet przelomu kadencji” w przypadku zmiany zawsze jest obarczony określonym ryzykiem braku planów i najważniejszych punktów programu wyborczego nowego prezydenta. Zdając sobie jednak sprawę z odpowiedzialności za miasto, za realizację poszczególnych zadań

z zakresu inwestycji, drogownictwa, spraw społecznych, ochrony zdrowia, edukacji, sportu, kultury, ochrony środowiska, itd. i funkcjonowania jednostek i zakładów budżetowych miasta Kalisza na początku swojej drogi mówimy wprost – panie prezydencie, niech pan wykorzysta szansę, daną panu przez kaliszian. Deklarując to stanowisko, w oparciu również o nasze samorządowe doświadczenie, odpowiedzialność i rozsądek deklarujemy poparcie tego budżetu po to, aby mógł pan zrealizować najważniejsze jego założenia, ale też wprowadzić do niego zmiany, będące początkiem inwestycji, które obiecał pan w trakcie kampanii wyborczej mieszkańcom Kalisza. To oni panu zaufali i powierzyli społeczny mandat, wierząc, że wszystko to co pan zapowiedział również skrupulatnie zrealizuje. Panie prezydencie, jednocześnie podkreślam, że będziemy przy tym pilnie przyglądać się, oceniać i strzec realizacji powierzonego panu budżetu i również wprowadzać zmiany, których jak wiemy w ciągu roku przecież i tak nie brakuje. Do przyszłorocznego budżetu dzięki naszej inicjatywie oraz wsparciu poszczególnych wniosków udało się wprowadzić zmiany i zarezerwować środki na remont elewacji kamienic MZBM-u i kompleksową zmianę w nich systemu ogrzewania. Zapoczątkowane w poprzedniej kadencji gruntowne remonty budynków komunalnych powinny być kontynuowane, a likwidacja przestarzałych pieców kaflowych winna być standardem we wszystkich mieszkaniach komunalnych. Uporządkowane i dobrze zorganizowane mieszkalnictwo komunalne, socjalne, mieszkania treningowe czy mieszkania dla seniorów zawsze będą dla nas ważnym punktem funkcjonowania miasta. Jednocześnie podkreślamy, że zabiegać będziemy o rozbudowę Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu, bowiem obecna liczba miejsc jest dla naszych mieszkańców zdecydowanie niewystarczająca. Przypomnę, że zbliżona kwota środków budżetowych, blisko 4 mln zł jest wydatkowana na potrzeby naszych seniorów do jednostek usytuowanych poza granicami miasta. Uważamy, że należy również w każdorocznym budżecie planować określony, stały procent środków przeznaczonych na podwyżki dla pracowników, szczególnie sfery pomocy społecznej, ale podkreślam, że i w innych obszarach sytuacja nie wygląda dobrze. Jednocześnie podkreślamy, że z dużą uwagą przyglądać się będziemy pozyskiwaniu i wydatkowaniu środków zewnętrznych. Każda bowiem złotówka dołożona do naszego budżetu jest szansą rozwoju dla tego miasta, a efektywne pozyskiwanie pieniędzy poza budżetem Kalisza winno być jednym z najważniejszych pana priorytetów. Aby zakończyć wreszcie ciągłą coroczną walkę o to, która ulica jest ważniejsza zaproponowałam na komisji rozwoju, aby Rada Miasta przyjęła uchwałę Programu Budowy Dróg dla Kalisza. Dzięki temu wszyscy mieszkańcy w końcu poznają kilkuletnią perspektywę budowy i modernizacji dróg w swoim najbliższym otoczeniu. Liczymy na pana, panie prezydencie, że temat ten nie będzie odwlekany i niebawem poznamy kompleksowy program, który mieszkańcom da pewność realizacji ich drogowych postulatów. I na koniec rewitalizacja, jestem przekonana, że temat ważny dla wszystkich. W tej sprawie jest jednak wiele wizji, koncepcji, założeń, pomysłów itp. Potrzeba odwagi, panie prezydencie, aby naszej kaliskiej rewitalizacji nadać określone ramy i konsekwentnie, skrupulatnie realizować krok po kroku zaplanowane działania. Wszyscy liczymy, że ta kadencja winna zmienić oblicze serca naszego miasta. Wcześniej zapowiadał pan w tym zakresie konkurs międzynarodowy. Jaka ostatecznie będzie to formuła, proszę zdecydować i niezwłocznie to przekazać, bowiem dziś jest ogromne społeczne oczekiwanie na zapowiadaną przez pana zmianę i stąd też podkreślam nasze, ale

sądzę, że i wielu kaliszczan życzenie, aby w pełni wykorzystał pan daną mu szansę, a jednocześnie może pan liczyć na poparcie realizacji mądrych, przemyślanych, służących dobru miasta i jego mieszkańcom pomysłów, inicjatyw oraz planów.

Eskan Darwich – postaram się krócej niż pani Karolina Pawliczak, o ile mi się uda. Nie będę przedstawiał analizy budżetu proponowanego przez pana prezydenta, zostawię tą robotę innym radnym, którzy z pewnością są bardziej kompetentni ode mnie w tej materii. Natomiast chciałbym zadać pytanie, jakie znaczenie mają wskaźniki budżetowe, w tym dochody, wydatki, dotacje oraz deficyt dla tych mieszkańców Kalisza, których propozycje nie znalazły się w budżecie i nie zostaną zrealizowane? Jakie to ma znaczenie, panie prezydencie, dla tych ludzi? Śmiem powiedzieć, że żadne, skoro ich propozycji nie ma w tym budżecie to dla nich nie ma znaczenia. Mówił pan, żebyśmy pracowali ponad podziałami, dla dobra mieszkańców naszego miasta. Świetna rzecz, panie prezydencie, absolutnie z panem się zgadzam. Pracowaliśmy, pracowaliśmy nad budżetem w różnych komisjach, godzinami. Dyskusja, czy dyskusje były burzliwe, ale w końcu wypracowaliśmy kompromis i wydawało mi się, że jesteśmy na dobrych torach, na torach wielkiej koalicji kaliskiej, to co pan cały czas proponuje, koalicja kaliska. Wydawało mi się, że pan prezydent dąży do konsensusu i prawie pan mnie przekonał do tego, jednak dzisiaj przedstawił pan swoje propozycje do budżetu, które kompletnie ignorują nasze propozycje, a my wypracowaliśmy kompromis na różnych komisjach. Panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, a przede wszystkim szanowni państwo, zgłosiłem kilkanaście propozycji do budżetu i żadna z nich nie została w nim zawarta, a więc z szacunku dla tych mieszkańców Kalisza, dla których nie ma żadnej propozycji w tym budżecie, nie będę głosował za.

Artur Kijewski – tak jak było tu wcześniej wspomniane każdy taki „budżet przetomu” jest dosyć taki, można powiedzieć i kontrowersyjny i specyficzny, bo tutaj nie jesteśmy w stanie zrobić pewnych rzeczy, żeby całkowicie go zmienić, jest po pierwsze za mało czasu, a po drugie pewne rzeczy i tak trzeba kontynuować i robić. Pan radny Eskan powiedział, że zgłosiłem. Właśnie tak na początku pan mówi o kompromisie i o wspólnej pracy, później pan mówi – zgłosiłem. Niestety prawda jest taka, że czasami trzeba schować ambicje i nie wszystko się wydaje tak jakby było, by się chciało. To jest taka prawda. Wiadomą rzeczą jest, że tak, zgadzam się, że osiągnęliśmy pewien kompromis, natomiast podczas jeszcze tych rozmów ostatecznych, ostatecznym podmiotem, który miał być w rozmowie ujęty był również pan prezydent, który do tego się wszystkiego musiał też odnieść. Mówimy tutaj o poprawkach. Także były to wnioski i te wnioski również ten podmiot, który stanowi prezydent, musiał jakby swoje zdanie w tym temacie wyrazić. Powiem również, że pewne rzeczy były dla radnych oczywiście podczas tych dyskusji trudne, nie zawsze każdemu łatwo było pewne rzeczy przełknąć i nigdy tak nie było w historii rady tej, pewnie jak i innych, żeby wszystkie strony były ostatecznie usatysfakcjonowane w 100 %. Natomiast można to prowadzić inaczej, bo podam przykład chociażby jak Szkoła Podstawowa Nr 17, gdzie radni przedyskutowali ten temat, była obopólna zgoda, różnie do tego podchodzono, chciałem tu podziękować mojemu koledze Tadeuszowi Skarzyńskiemu, który na spokojnie tłumaczył i objaśniał, że jest to sprawa warta poparcia,

w odróżnieniu od innych radnych. I można powiedzieć tym się różni prawdziwy mężczyzna samorządowiec od medialnych chłopców, taka jest prawda i tak to wygląda. Trzeba robić pewne rzeczy spokojnie, z uporem, konsekwencją i wtedy rzeczywiście wszystko się udaje. Odnosząc się również do wypowiedzi co niektórych państwa radnych, że można wiele wprowadzić od razu teraz w tym pierwszym budżecie to, proszę państwa, to nie jest noc św. Bartłomieja, gdzie się wszystko wyżywa, bo nie jest to praktycznie fizycznie możliwe. Dlatego my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miejskiej dajemy panu prezydentowi ten kredyt zaufania, rozumiejąc jego motywacje, które nim kierowały. I wiadomo, że ten pierwszy budżet jest taki, a nie inny i tak to było zawsze w historii tej rady i dziwię się niektórym państwu, którzy są wieloletnimi samorządowcami, że o tym zapomnieli. Panie prezydencie, czas pokaże i na pewno będziemy wielokrotnie dyskutować, natomiast jeżeli mówimy o takim porozumieniu ogólnym, samorządowym, które zaproponował pan prezydent, to przede wszystkim najpierw trzeba odłożyć swoje ambicje i szukać tej możliwości porozumienia i wtedy będzie naprawdę wiadomo kto, komu rzeczywiście leży na sercu dobro miasta, a kto chce tylko jakby myśleć o swoim interesie i później się z tym reklamować, obnosić, czy robić jakieś tam PR-owe akcje. To jest ta zasada, dlatego Klub Prawa i Sprawiedliwości poprze projekt budżetu.

Roman Piotrowski – w tym punkcie porządku obrad chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana radnego Sławomira Chrzanowskiego, który na jednej z komisji omawiającej założenia budżetu na 2018 r. wspominał o „janosikowym”. Z wypowiedzi pana radnego wynikało, iż to, iż należy coś zrobić z tym swoistym podatkiem, czyli znacząco go zmniejszyć. Prawdopodobnie chodziło mu o optymalizację kosztów tak bardzo popularną w okresie poprzednich 8-letnich rządów Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, gdzie tym sposobem znacząco zahamowano płace w sferze budżetowej, co doskonale widać obecnie po skali protestów w całej Polsce w ostatnich tygodniach. Trzeba jednak mieć na uwadze, iż jego zmniejszenie w budżecie miasta to nic innego jak dalsze zamrożenie płac w Urzędzie Miejskim na następne lata. Kolego Sławku i Koalicjo Obywatelska, nie idźcie tą drogą. To są słowa znanego polityka, wiadomo o kogo chodzi, tylko chyba nikt nie wie, ile wtedy było promili. Ponadto podatki niestety należy płacić. Należy się jednak cieszyć, iż takie tematy są poruszane już na właściwych miejscach przez członków i sympatyków Platformy Obywatelskiej, a nie na stacjach benzynowych, na cmentarzach, czy niektórych restauracjach w Warszawie, jak to miało miejsce wcześniej, co niewątpliwie jest zasługą standardów, jakie wprowadza obecnie władza w Warszawie.

Barbara Oliwiecka – nie jestem członkiem komisji budżetowej, ani komisji rozwoju, gdzie toczyły się dyskusje na temat budżetu, natomiast mam takie pytanie do wszystkich radnych, jakie zaufanie mają mieć mieszkańcy do Rady Miasta, do pana, panie prezydencie, kiedy przy budowaniu budżetu na kolejny rok pomijane są takie zasady troszeczkę racjonalnego myślenia? Jeżeli w 2018 r. mamy wpisaną w budżecie określoną kwotę, zabezpieczoną w wydatkach majątkowych na realizację prac projektowych oraz robót budowlanych na określone ulice, ja chcę symbolicznie to podać i projekt jest na ukończeniu w roku 2018, prace nie zostały wykonane, w 2019 r. te ulice nie znajdują się w budżecie, a znajdują się ulice, na które dopiero co będą

tworzone projekty. Ja się pytam, gdzie tu jest racjonalność? Myślmy i gospodarujmy budżetem miasta tak jak byśmy gospodarowali swoim budżetem firmowym albo domowym. Jeżeli mam projekt jednego pokoju w domu na ukończeniu, za który wydałam pieniądze to zaczynam go robić, a nie zaczynam realizować projektów zupełnie innych pomieszczeń. Ja tylko apeluję o taką rozagę, oczywiście chodzi tu o nasze 3 już, chyba symboliczne ulice – Wilcza, Zajęcza, Sarnia. Ale to jest jako symbol. Bądźmy racjonalni.

Sławomir Chrzanowski – faktycznie te ulice, o których moja koleżanka wspomniała, to już jest symbol. Symbol ponad blisko 2 lat już pracy. Nie udało się tego zrobić w poprzedniej kadencji, niestety obawiam się, że w najbliższym czasie też będzie kłopot z tym, aczkolwiek przy tej uchwale budżetowej, mając już wiedzę, że nie ma tych pozycji w tym budżecie, dobrze by było, żeby pan taką deklarację, pan prezydent złożył, że jednak z momentem pojawienia się wolnych środków zostanie ta droga zbudowana, te drogi, ponieważ projekt jest, wiemy ile będzie kosztowało to wszystko. Uważam, że to się należy mieszkańcom osiedla Winiary. Ja jeszcze w innych kwestiach. Drodzy państwo, tutaj odnośnie pana Romana Piotrowskiego się nie będę wypowiadał, nie wiem o co chodziło z tym „janosikowym”, ale na pewno chciałbym się chwilę wypowiedzieć odnośnie pana Artura Kijewskiego i o jakichś PR-owych rozgrywkach, o których tutaj była mowa. Ja chcę powiedzieć, że Koalicja Obywatelska nie wystartowała z nową kadencją od robienia sobie sesji zdjęciowych, tylko bardzo ciężko pracowaliśmy na komisjach, mając świadomość tego, że koalicja jest taka, a nie inna, a więc Samorządny Kalisz z PiS-em rządzi w tym mieście i będą chcieli ewentualnie jakieś swoje drobiazgi, które w zasadzie mieli, bo przecież w kampanii wyborczej nie spotykali się z ludźmi, nie było żadnych sytuacji, w których mieliby więcej do powiedzenia, czy do pokazania jakichś projektów mieszkańców, a my mieliśmy ich bardzo dużo. I trzeba powiedzieć, że ograniczyliśmy się, ograniczyliśmy się, drodzy państwo, do tylko kilku, do kilku, gdzie mieliśmy dużą nadzieję, że będzie można je zrealizować i podczas prac na komisjach doszło do tego, że faktycznie udało nam się wiele takich, tych drobnych rzeczy, o których powiedzieliśmy sobie, że chociaż spróbujemy to do tego budżetu wprowadzić, myślę tutaj właśnie o ul. Racławickiej, o kilku rzeczach. Naprawdę te 2, 3 pozycje gdzieś tam udało się zmieścić, to jest w autopoprawkach, będziemy oczywiście głosować za tymi autopoprawkami, to trzeba podkreślić, natomiast sam budżet jest budżetem prezydenta Sapińskiego. Tej odwagi troszeczkę zabrakło panu prezydentowi, ale mimo wszystko liczę na to, że ta odwaga będzie coraz większa i tam, gdzie oczywiście będziemy mogli to też wesprzemy tutaj pana prezydenta, także taki myślę, że na koniec głos rozsądku, że pan prezydent będzie mógł w tych kluczowych sprawach na nas liczyć, tym bardziej, że to było powiedziane tutaj, ale czy program budowy dróg osiedlowych, o którym mówiliśmy na ostatnich komisjach też, to nie jest projekt pani Karoliny, choć tak sobie troszeczkę to przypisała. O tym mówiliśmy już od kilku kadencji, a pamiętamy, że pan Janusz Pęcherz zapewne też pamięta, taki program był wówczas, kiedy był prezydentem, później zaniechano go i my podczas ostatnich lat bardzo mocno mówiliśmy, że taki konkretny program, gdzie mieszkańcy mieliby wiedzę, jak po kolei będą drogi budowane, myślę, że społecznie byłby akceptowany i to trzeba będzie zrobić, parking wielopoziomowy, „Delfin”, wszystkie te elementy, które tutaj dzisiaj padły, ja już może

nie chcę specjalnie szeroko omawiać, to jest coś co przed nami stoi i myślę, że jeszcze w tym budżecie, podkreślę to raz jeszcze, ta odwaga powinna być, żeby korygować i w momencie, kiedy środki będą, a myślę, że już po I kwartale dopełnimy, do budżetu tutaj dojdzie parę złotych, będziemy mogli tego typu elementy wprowadzać, natomiast dla mnie kluczowym, myślę, że dla mieszkańców Kalisza jest to, aby te osiedla najbardziej zaniedbane po prostu dostały jasny sygnał, że tam będą budowane drogi osiedlowe.

Artur Kijewski, ad vocem – wzruszyłem się tym, co powiedział pan Chrzanowski, ale tak jak sobie o ile przypominam, ul. Sarnia, Lisia i Zajęcza jest bodajże chyba starszą ulicą od pana, jest pan młodym człowiekiem, ale już pan kolejną kadencję, nie wiem, którą już pan piastuje jako radny, to mogę też tak spytać się również, gdzie pan radny wtedy był jako radny z tego właśnie tutaj rejonu i nie walczył pan o te ulice wcześniej. Być może, nie wiem, zapomniato się albo coś, natomiast chciałem panu też radnemu przypomnieć, że postawiono sprawę ul. Łowickiej, którą to zgłaszała też rada osiedla i rodzice również do pana, czy tam przedstawiciele rady osiedla wykonali pilne telefony i pan radny zrozumiał, że jednak warto na pewne ulice postawić. Tak też odnoszę wrażenie, że po tym, co pan powiedział odnośnie tych różnych domniemanych koalicji i domniemanych opozycji, że demokracja i ład w samorządzie to jest wtedy, jeżeli wszystko idzie tak, jak państwo sobie myślicie, a jak reszta nie robi po państwa myśli, to wtedy nie ma demokracji, nie ma ładu w samorządzie, dziwni ludzie, jacyś frustraci, swoje rzeczy wylewają. Niestety tak to nie wygląda, polityka jest też sztuką kompromisu i nie ma tak nigdy, tak już wspomnę to co wcześniej powiedziałem, że wszystko w 100 % się udaje, także prosiłbym o pewną wstrzeźliwość w formułowaniu opinii, które nie są prawdziwe, bo jeżeli pan ma jakieś tam, nie wiem, widział, że formalnie podpisano jakąś koalicję, ktoś z kimś współpracuje to proszę to powiedzieć, a nie domniemywać, bo już takie były, czytałem właśnie w niektórych organach medialnych, nie wspomnę z litości nazwy, o tzw. nieformalnej opozycji i nieformalnej koalicji. Nieformalnie to można sobie różnie, z kolegą iść na piwo, czy porozmawiać, natomiast o formalnych rzeczach jakoś nie słyszałem, chyba że pan radny coś wie więcej.

Karolina Pawliczak, ad vocem – odniosę się do słów pana radnego Chrzanowskiego. Panie radny, ja niczego sobie nie przypisuję, po prostu źle być może zrozumiał pan mój wniosek, ja nie mówię o budowie dróg osiedlowych, ale ogólnie o kompleksowym programie budowy dróg dla miasta Kalisza, o wszystkich drogach, bo założenie jest oto takie, aby przekazać mieszkańcom Kalisza perspektywę kilkuletnią takich inwestycji, które mają bezpośrednio wpływ na ich życie. Odpowiedział mi to, odpowiedział, a być może wyszło to po prostu z rozmowy, z wywiadu nie kto inny, a pan redaktor Kordes na jednym ze spotkań przedwyborczych, kiedy dziennikarze spotykają się na różnego rodzaju konferencjach, po prostu zapytał dlaczego takiego programu budowy dróg dla miasta nie ma? Obiecałam sobie, że przy pierwszej lepszej możliwości i okazji, a taką okazją niebawem zawsze jest praca w komisji, o taki program zawnioskuję. Tu nie chodzi tylko i wyłącznie o program budowy dróg osiedlowych.

Tadeusz Skarzyński – *ja chciałem zauważyć, jeżeli chodzi o uwagi dotyczące projektu budżetu, na pewno brak komunikacji, jeżeli chodzi o Klub Koalicji Obywatelskiej. Pani radna, projekty m.in. na ul. Konopnickiej i na ul. Raclawicką zgłosili pani klubowi koledzy, także wygląda to w ten sposób, że jest czasami w ten sposób... tak, mówiła o tym, że te projekty nie są realizowane, a są zgłaszane następne. Pani koledzy zgłaszali te projekty, zostały ujęte i bardzo dobrze, to od razu powiem. Ja panu Arturowi Kijewskiemu dziękuję za słowa a propos SP17, ale też chciałem zaznaczyć, że była to przede wszystkim inicjatywa wynikająca ze środowiska szkolnego, inicjatywa, którą poparł i również tutaj zgłaszał pan Dariusz Grodziński z Koalicji Obywatelskiej i też chciałem mu podziękować za to. I chciałem powiedzieć państwu taką rzecz, jeżeli chodzi o projekt przyszłorocznego budżetu, rzeczywiście jest to budżet w dużej mierze pana prezydenta Sapińskiego, dobrze że widać w nim pewne elementy, które zapowiedział pan prezydent w swojej kampanii wyborczej, tak jak wspomniał nasz szef klubu, będziemy przyglądać się realizacji tych założeń. Natomiast ważne jest to, żebyśmy podeszli na zasadzie takiego poparcia i wsparcia rzeczywiście tych działań, które w tym budżecie są zawarte, bo one są niezbędne do tego, żeby miasto funkcjonowało w przyszłym roku. One są niezbędne do tego, żeby miasto funkcjonowało przez lata następne. Tam jest wiele poważnych, ważnych inicjatyw. Ja rozumiem, że z przyczyn politycznych Klub Koalicji Obywatelskiej może nie chcieć poprzeć tego budżetu, ale w takim razie apeluję do państwa, żebyście chociaż wstrzymali się od głosu.*

Kamila Majewska – *w tym budżecie nie tylko nie znalazły się ulice, o których mówią tutaj moi koledzy, koleżanki, składane we wnioskach. Radny ma oczywiście takie prawo, żeby złożyć wniosek i de facto od prezydenta zależy, czy ten wniosek w tym budżecie będzie uwzględniony czy nie, ale również nie znalazły się w tym budżecie, nie znalazł się wniosek, który ja składałam, mianowicie o zabezpieczenie 150 tys. zł na szafki szkolne. Powiem tak, szkoda troszeczkę, że tak wygląda ta współpraca z tego względu, że budżet, który jest, nie pozwala realizować tego nawet co zakłada na nas prawo, a będziemy za chwileczkę, od września zmuszeni do tego, żeby każdemu uczniowi w każdej szkole zapewnić nie tylko szafkę na książki, ale również zapewnić dostęp do wody pitnej, co rozpoczęliśmy już podczas poprzedniej kadencji. Natomiast nasz budżet nie zabezpiecza pieniędzy w tym zakresie. Przyjdzie pewnie moment, w którym będziemy musieli zastanowić się skąd te pieniądze na ten cel wziąć. To samo dodam jeszcze, jeśli idzie o współpracę. Chciałabym, żeby ona się układała lepiej. Nie zostaliśmy również poproszeni jako Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej do współpracy podczas debat odnośnie schroniska, również tutaj jako czy Platforma Obywatelska czy jako Sojusz Lewicy Demokratycznej nie zostaliśmy również zaproszeni do reprezentowania w tym Związku „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, ale mimo wszystko wiemy, że jeśli nie ten budżet mielibyśmy znacznie gorszą wersję prowizorium budżetowego, więc niestety trzeba realizować, a później zastanawiać się nad zmianami.*

Krystian Kinastowski – *otóż ja rozumiem, proszę państwa, że jest to okazja do tego, żeby tego typu wystąpienia miały miejsce. Mówię tu o wystąpieniach przedstawicieli różnych klubów. Natomiast ja chciałbym wykorzystać tutaj ten moment właśnie, żeby*

podsumować i jakby zarysować ten prawdziwy, powiedzmy, tę sytuację, w której się znaleźliśmy. Otóż tak jak powiedziałem na początku i to samo mówiłem przedstawicielom chociażby Koalicji Obywatelskiej, którzy na takich konsultacjach odnośnie zmian tych budżetowych u mnie byli, był pan radny Kołaciński i nieobecny dzisiaj pan radny Grodziński, ja zaznaczyłem już na samym początku rozmowy, że jest to budżet pana Sapińskiego. Budżet jest zaopiniowany przez RIO i nie będziemy w nim za dużo zmian wprowadzać. Zmiany, które wprowadziliśmy, dotyczyły jedynie wprowadzenia pewnych pozycji do tego budżetu, które dają nam szansę po prostu zrealizować te rzeczy, które trzeba zrobić, a których w tym budżecie nie było. Myślę, że na tym spotkaniu pojawiły się tam pewne kwestie, m.in. chodziło o ul. Konopnicką, tak?, chyba jeszcze Konopnicką, Raclawicką i jak pan radny doskonale wie, w tej autopoprawce te projekty się znalazły, także proszę też nie mówić, że te wasze sugestie jakby nie zostały ujęte. Natomiast wie pan, to co się stało na komisji, to wy chcieliście z tym budżetem, z tego budżetu zrobić po prostu jajecznicę i to wszystko polegało na tym, że stawialiście na siłę niektóre pozycje, które były zaniżane o 50 %, tak?, jakieś drogi tam po 300, 400 tys. zł, mimo że kosztorysy były opracowane na 800 tys. zł. My nie możemy takich rzeczy robić, bo jest to nieodpowiedzialne podejście do jakby konstruowania samego budżetu, a także jest to nie w porządku w stosunku do mieszkańców, bo nie możemy w ten sposób tych zadań wprowadzać, bo to skutkuje później tym chociażby, że mamy takie wyniki, jeżeli chodzi o te chociażby niewygasające środki, tak?, także i ten, realizacja później tych inwestycji również jest problematyczna, dlatego, proszę państwa, ja jeszcze tak wytłumaczę wszystkim radnym jaka była koncepcja, bo czym to skutkowało, te zmiany, które chcieliście wprowadzić? Tym m.in., że zlikwidowalibyśmy praktycznie w ogóle rewitalizację w Kaliszu i chcieliście z tych środków, które były przeznaczone w tym budżecie zrobić wszystkie te drogi osiedlowe, o których tu mówimy, projekty kolejne i mniejsze rzeczy. Natomiast ja uważam, że rewitalizacja jest na tyle ważnym i tym ogólnomiejskim zadaniem, że nie powinniśmy tego zmniejszać i zmiany, które ja wprowadziłem do tego budżetu, one polegały m.in. na tym, że ta rewitalizacja będzie się, mimo że nie mamy projektu jeszcze na rynek, nie ma koncepcji, nie wiemy do końca jak to będzie wyglądało, rewitalizacja będzie w śródmieściu trwała, zrobimy jedną dużą kamienicę, jeżeli chodzi o elewację, będzie cały kwartał tutaj już prawie skończony, podłączamy jedną dużą kamienicę odnośnie tych antysmogowych działań na ul. Babina, gdzie tam jest chyba ponad 20 lokali mieszkalnych, będzie podłączonych już do ciepła, a są do tej pory indywidualne piece i po prostu już ta sytuacja również się tutaj polepszy, także są to zadania, które jakby mieszczą się w rewitalizacji. Podobnie projekt na ul. Śródmiejską, zaczynamy, do końca marca musimy ogłosić projekt, znaczy zadanie, wykonanie tych woonerfów, tak?, Śródmiejska, Zamkowa łącznie z projektem, także te prace trwają, my musimy mieć również rezerwę na to, żeby różnego innego rodzaju zadania rewitalizacyjne już można było prowadzić. Natomiast tam, gdzie była możliwość zdjęcia, z tej jednej nieszczęsnej, bo ona była tak zawyżona, ta jedna ścieżka rowerowa, po prostu tą kwotę rozparcelowaliśmy na zasadzie tych rozmów, które prowadziliśmy i na komisji i u mnie w gabinecie. Także, szanowni państwo, uważam, że jest to budżet przejściowy, tak? Opracowywały go, poza prezydentem Sapińskim, również służby tutaj finansowe ratusza i uważam, że nie ma sensu robić tutaj żadnej rewolucji. To, o czym mówiliśmy w kampanii, proszę państwa, będziemy

chcieli realizować, natomiast nie zrealizujemy tego w pierwszym miesiącu, jeszcze w ramach jakby starego budżetu, gdyż konstrukcja jakby tego dokumentu ona powstawała w ciągu całego roku i my nie jesteśmy w stanie tego przywrócić. Ja nie chciałem wprowadzać za dużo zmian, m.in. dlatego, żeby ten kolejny budżet, który będziemy już wspólnie, mam nadzieję, przygotowywać, był w pełni autorski, jakby dotyczył już tych założeń i jakby tej kadencji, dlatego ja, proszę państwa, jeszcze raz chciałbym państwu podziękować za te rozmowy i za państwa zaangażowanie również na komisjach. Aha, chciałem jeszcze wrócić a propos tych dróg osiedlowych, to przecież ustaliliśmy, że będzie Program budowy dróg osiedlowych z harmonogramem, zrobimy kwerendę w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji, jakie projekty są opracowane, które są nieopracowane, co można robić. W porozumieniu z radami osiedlowymi będziemy typować te drogi, które są powiedzmy z różnych względów najistotniejsze i, także ten temat rusza i ja nie widzę przeszkód, żeby on ruszył już od połowy powiedzmy roku, tak?, jak się pojawią te środki część tych dróg będzie można już zrobić, także sytuacja nie wygląda tak źle jak tutaj niektórzy radni przedstawiali. Myślę, że jest to budżet, który daje szansę na to, żeby te rzeczy, na które czekają mieszkańcy, zacząć realizować. Natomiast wiadomo, że te kolejne budżety, na kolejne lata, będą musiały mieć już jakby inną dynamikę, również tą inwestycyjną i tam już powiedzmy te akcenty będziemy zmieniać na te, o których mówiliśmy w kampanii i myślę, które budzą jakby tutaj ogólny konsensus, tak?, wokół tych projektów.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – odniosę się do słów pani Kamili. Istotnie, ten zespół, który był powołany, zespół nieformalny odnośnie oczywiście spraw schroniska, ale muszę tutaj zadać inne pytanie, od 3 grudnia jestem w gabinecie, który jest, jak państwo wiecie, otwartym gabinetem i taką przyjąłem rolę, państwo nie wykazali żadnej inicjatywy ze swojej strony, państwo się nie pojawili w tym gabinecie, nie prosili, nie rozmawiali na ten temat i trochę dziwi mnie ta sytuacja, ponieważ odniosę się do radnych koalicji czy też Prawa i Sprawiedliwości, to ci radni przyszli, spotkali się, wiedzieli doskonale o sytuacji w schronisku, o koncepcji mojej, którą założyłem i wspólnie zadecydowaliśmy, że będziemy, spróbujemy opracować ten regulamin, a myślę, że ta sprawa schroniska była bardzo medialną sprawą, bo odbyły się 4 spotkania, 3 konferencje, więc trochę dziwi mnie ta sytuacja. Oczywiście ten zespół stracił swoją moc, ale na prośbę pana radnego Lasieckiego, serdecznie państwa zapraszam, od stycznia będziemy tworzyć taki zespół do ewentualnego konfliktu, chcemy to jakby zrobić już dosyć obszernie, być może jakimiś normami prawnymi, więc jeżeli taka wola jest, bardzo serdecznie panią Kamilę zapraszam.

Kamila Majewska – odniosę się może tutaj do słów. Panie prezydencie, bardzo się cieszę, że gabinet jest otwarty, ale nie na tym chyba też polega dyskusja, gdzie my dopiero z prasy dowiadujemy się, z przedstawianych zdjęć z konferencji, że te tematy już się toczą, bo telefony też są i zawsze można się skontaktować z przedstawicielami poszczególnych klubów.

Przewodniczący – ja myślę, ja myślę, że się to dotrze, w trakcie funkcjonowania to wszystko się dotrze i ponieważ widzę, że wiceprezydenci i prezydent są bardzo otwarci

to nie sądzę. Czasami trzeba się przypomnieć, bo ja też będąc prezydentem często zapomniałem, że mógłbym z kimś jeszcze podyskutować, także liczę na to, że ta współpraca będzie się układać z każdym miesiącem coraz lepiej.

Głosowanie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonych autopoprawek do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok. Najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę nr 1, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano także autopoprawkę nr 3 do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok, którą radni otrzymali w dniu wczorajszym – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Radni pozytywnie przegłosowali uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawkami – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawkami.

Ad. 6. powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza.

W związku z nową kadencją samorządową konieczne jest wyznaczenie przedstawicieli reprezentujących Miasto Kalisz w pracach Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”.

Zgodnie ze Statutem Związku liczba przedstawicieli wyznaczonych przez radę gminy do Zgromadzenia (łącznie z wójtami, burmistrzami, prezydentami) zależy od procentowego udziału gminy w kosztach budowy Zakładu Unieszkodliwienia Odpadów Komunalnych „Orli Staw”. Stąd też Miasto Kalisz, którego udział w kosztach budowy zakładu wyniósł ponad 40%, reprezentować będzie Prezydent Miasta Kalisza oraz 4 dodatkowych przedstawicieli.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – *panie prezydencie, mówił pan wielokrotnie przed wyborami, a po wyborach też, że pan chce współpracować z wszystkimi klubami w Radzie Miasta Kalisza i budować koalicję ponad podziałami. Świetna sprawa. Mówił również pan, że nie zawiązał żadnej koalicji, żadnej, nawet z Klubem Prawa i Sprawiedliwości. Prawie pan przekonał mnie do swojej własnej wizji. To jest dobra wizja,. Uchwała przedłożona przez pana, nad którą obecnie obradujemy, jest testem wiarygodności tychże deklaracji, dlatego apeluję do pana prezydenta, aby zaproponował do składu Zgromadzenia Związku „Czyste Miasto, Czysta Gmina” po jednym przedstawicielu z każdego klubu. Dodam, panie prezydencie, iż takimi gestami, takimi prostymi gestami może pan zacząć zbudować tą wymarzoną koalicję.*

Krystian Kinastowski – *panie radny, z tego co wiem to do Związku „Czyste Miasto, Czysta Gmina” prezydent deleguje 3 przedstawicieli swoich, natomiast Rada Miasta 2. Ja nie chciałbym tutaj ingerować jakby w kompetencje rady. O tym, że jest jakiś problem tutaj, że wy ze swojego grona nie jesteście w stanie powiedzieć, nie wiem, ja się dowiedziałem dopiero dzisiaj, także panie radny, ja naprawdę nie chciałbym wchodzić w kompetencje rady, komisji, itd. Musicie sami sobie tutaj poradzić i swoje interesy, powiedzieć, zabezpieczać. Z tego, co wiem to żadnych głosowań tutaj ani koalicyjnych, ani innych w tym zakresie na komisji nie było, także nie rozumiem dlaczego tutaj pan radny kieruje te słowa akurat do mnie, a nie chociażby przedstawicieli swojego klubu.*

Eskan Darwich, ad vocem – *panie prezydencie, co stoi na przeszkodzie, aby przedstawicielem miasta, prezydenta w tym przypadku był radny? Czy jest jakaś przeszkoda formalno-prawna, żeby pana przedstawiciel był radnym? Pytanie, czy jest przeszkoda prawna?*

Przewodniczący – *z tego, co ja pamiętam, historycznie się odniosę do przeszkód prawnych, czy nieprawnych. Tu przeszkody prawnej może nie ma, natomiast chcę powiedzieć, że w „Czystym Mieście, Czysta Gmina” powinni być przedstawiciele urzędu, którzy na problemach, które tam są poruszane, się znajdują lub rozwiązują je w mieście, także z tego powodu chociażby powinni być tam przedstawiciele urzędu i chyba ci, którzy są wyznaczeni akurat myślę, że merytorycznie są przygotowani do tego, żeby na Zgromadzeniu „Czystego Miasta, Czysta Gmina” móc zabierać głos merytorycznie także w pełni. Także tutaj bym jak gdyby optował za tym, co zrobił pan prezydent.*

Artur Kijewski, ad vocem – *powiem, że teraz to nie wiem, czy już my walczymy ten temat tak dla śmiechu, czy na poważnie, bo powiem tak – komisja właściwa, merytoryczna podjęła taką a nie inną decyzję. To jest tak samo, jak ja bym, panie szanowny radny, teraz przyszedł do pana i zaczął mówić, proszę pana, pan ma tam, nie wiem, takich fajnych pracowników, ale obok są inni, to może niech pan ich na*

chwileczkę tutaj dołoży, będą się fajnie, spiszq. Szanowni państwo, zwracałem uwagę na komisji ostatniej, ten temat. Było powiedziane, że komisja głosowała i takie były 2 a nie inne kandydaty zgłoszone. W związku z tym teraz, nie wiem, na sesji prowadzimy debatę kolejną nad tym, co powinna zrobić komisja, kiedy już pewne tutaj padły na komisji, już pewne ustalenia, znaczy ustalenia, przepraszam, głosowanie odbyło się. To proszę w takim razie, za chwileczkę dojdziemy do takiego, do takiej paranoi, że będziemy zmieniać wszystkie ustalenia komisji podczas sesji, bo komuś coś nie będzie się podobało, bo nas tam nie ma, albo my to nie my. Niestety.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – ja chciałam się odnieść do słów pana Kijewskiego. Na komisjach, na ostatniej komisji w zasadzie, to były 4 połączone komisje, faktycznie pojawił się projekt tej uchwały, nie było tam dyskusji, panie Kijewski. To zostało zatrzymane, wszyscy mieliśmy bardzo duży, napięty program obrad, bo to były, porządek obrad był bardzo napięty. To były 4 komisje, pan Piotrowski wówczas dał słowo, że do tematu wrócimy na komisji ochrony środowiska, bo z tej komisji jakby są przedstawiciele delegowani tutaj do tego związku. Natomiast oczywiście ta komisja się nie spotkała po raz kolejny przed Radą Miasta i dlatego dzisiaj próbowałam ściągnąć ten punkt z porządku obrad, żebyśmy mogli w komisji popracować. To nie jest tak, że na Radzie Miasta nie możemy rozmawiać i dyskutować, bo ja rozumiem, że Rada Miasta jest właśnie takim miejscem, gdzie możemy zgłaszać te wnioski, które nie przeszły z różnych powodów na komisjach. Ja ponawiam swój apel, jeżeli jest to możliwe formalnie to proszę o nieprocedowanie tej uchwały dzisiaj, żeby ona wróciła na komisję środowiska, gdzie faktycznie ją przedyskutujemy, bo nie było takiej dyskusji należącej na ten temat.

Artur Kijewski, chcąc zgłosić wniosek formalny – w związku z tym, że ta dyskusja do niczego nie prowadzi, wnoszę o zakończenie dyskusji na ten temat i przejście do głosowania.

Roman Piotrowski – ten problem został poruszony na 2 komisjach ochrony środowiska. Żeśmy wybrali przedstawicieli, przegłosowaliśmy i wydaje mi się, że te wszystkie sprawy są bezpodstawne.

Eskan Darwich, chcąc zgłosić wniosek formalny – skoro pan prezydent nie chce wziąć inicjatywy na siebie, to ja proponuję wniosek formalny do projektu uchwały. W § 3 ust. 1 w pkt 4 w miejscu pana radnego Romana Piotrowskiego powołać panią Barbarę Oliwiecką.

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali wniosek radnego Artura Kijewskiego o zakończenie dyskusji – 15 osób było za, 7 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – wniosek przeszedł.

Następnie negatywnie przegłosowano wniosek formalny radnego Eskana Darwicha, aby w § 3 ust. 1 pkt 4 w miejscu pana radnego Romana Piotrowskiego powołać panią Barbarę Oliwiecką – 7 osób było za, 10 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu

(22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – wniosek przypadł.

Głos zabrał radny Piotr Mroziński, chcąc zgłosić wniosek formalny – *więc chciałbym zgłosić wniosek formalny, że w związku z zaistniałą sytuacją chciałbym zrezygnować w uczestnictwie jak gdyby w tym zespole, proszę?... Jako dubler, tak, w reprezentowaniu tutaj miasta. To chyba wiadomo o co chodzi, tak?*

Przewodniczący – *przyjmujemy to do wiadomości.*

Barbara Oliwiecka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *ja nie widzę możliwości współpracy i nie będę się podpisywać, tak jak mój kolega, przedmówca Piotr Mroziński pod tym, żeby być figurantem jako przedstawiciel w Związku „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, dlatego też wycofuję swoją kandydaturę. Bardzo chętnie będę brała udział we wszystkich takich pracach, pod warunkiem, że będzie zagwarantowana jakaś fair współpraca. Dziękuję ślicznie. I przede wszystkim, dyskusja na komisji, której nie było.*

Przewodniczący poinformował, że rada przegłosuje uchwałę wraz ze zgłoszonymi zmianami. Jest to rezygnacja radnych, która nie będzie głosowana.

Filip Żelazny, radca prawny – *ja byłem przekonany, że myśmy tą uchwałę już głosowali, dopiero po głosowaniu państwo zrezygnowaliście, stąd mój głos do pana przewodniczącego, jeżeli tutaj ja, w takim razie, się zagapiłem, w takim razie jeżeli przed podjęciem tej uchwały państwo rezygnujecie, to w takim razie automatycznie te nazwiska, jak rozumiem § 3 ust. 2, one są wykreślone i bez tych nazwisk głosujemy. Bo jeżeli państwo złożyliście oświadczenie, że rezygnujecie, czyli nie wyrażacie woli, to trudno wbrew waszej woli, tak?, tam państwa delegować, czyli tutaj tych osób w § 3 ust. 1 pkt 1 i 2 po prostu nie będzie. Nie będzie na tą chwilę osób, które będą zastępować.*

Przewodniczący – *ja bym w tym punkcie proponował przegłosować uchwałę, zawsze jest czas uzupełnić. Najważniejsi są ci pierwsi teraz, a uzupełnić można później. Natomiast chcę państwu powiedzieć jedno, że tzw. dublerzy, jak tutaj określiliście swoją rolę, bardzo często jeżdżą za tych pierwszych, dlatego że nie zawsze pierwsi chcą jeździć i to jest normalna historia, ale to jest wasza także decyzja i głosujemy uchwałę – pkt 6. powierzenie reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza wraz ze zmianami, które w trakcie sesji tu nastąpiły.*

Przystąpiono zatem do głosowania projektu uchwały – 16 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński, radni Eskan Darwich, Radosław Kołaciński oraz Piotr Mroziński nie wzięli udziału w głosowaniu).

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *tu wdarto się małe zamieszanie, ja proszę o reasumpcję głosowania, dlatego że źle, za szybko weszły te zmiany, ja źle odczytałam po prostu przedmiot głosowania. Czy możemy powtórzyć głosowanie?*

Filip Żelazny – *w związku z tym, jeśli ja mogę to ja bym dla czystości, pewności, rekomendowałbym, żeby tą reasumpcję głosowania przeprowadzić, bo być może, istota tego głosowania będzie polegała na rzeczy następującej, wobec złożenia przez 2 osoby oświadczenia o rezygnacji to w związku z tym taką poprawkę właściwie automatycznie należy wprowadzić do tego projektu uchwały, żeby w ogóle wykreślić § 3 ust. 2 tej uchwały, bo tam oba nazwiska państwa się znajdują. W związku z tym przyjąlibyście państwo uchwałę o brzmieniu z wyłączeniem § 3 ust. 2*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej o reasumpcję głosowania – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – wniosek przeszedł.

Następnie ponownie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz ze zmianami – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianami.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019”.

We wrześniu 2016 r. Rada Miejska Kalisza uchwaliła Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2019.

Od uchwalenia jego pierwotnej wersji nastąpiło wiele czynników wymuszających kolejne zmiany tego dokumentu. Dotychczasowe spowodowane były w dużej mierze koniecznością rozszerzenia jego zakresu o lata 2020-2021.

Drugą grupę czynników wymuszających zmianę Planu stanowiły i stanowią zmiany związane z działaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez Miasto Kalisz i podmioty od niego zależne, ze szczególnym uwzględnieniem zadań realizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Kaliszu.

Do trzeciej grupy czynników należy zaliczyć znaczące wzrosty cen rynkowych usług, materiałów i robocizny, które zmuszają Zarząd Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji do przedstawienia Radzie Miasta Kalisza kolejnych zmian do obowiązującego dokumentu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych,

nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2018 r. na wiceprzewodniczącego komisji desygnowała radnego Marcina Małeckiego.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zatwierdzenia wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2018 r. na wiceprzewodniczącego komisji desygnowała radnego Leszka Ziąbkę.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zatwierdzenia wiceprzewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2018 r. na wiceprzewodniczącą komisji desygnowała radną Elżbietę Dębską.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. harmonogramu Sesji Rady Miasta Kalisza na 2019 r.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza Rada obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego zgodnie z harmonogramem uchwalonym:

- 1) w pierwszym roku kadencji – w ciągu trzech miesięcy od jej rozpoczęcia,
- 2) w następnych latach – na ostatniej zwyczajnej sesji roku poprzedniego.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *ta skarga, jak państwo wiecie, jak się zapoznaliście z materiałem, dotyczyła takiej dość prozaicznej sprawy. Mieszkaniec wysyłał 3 razy maile do Urzędu Miasta i zaskarżył prezydenta o brak reakcji na te maile, przy czym prezydent, poprzedni prezydent, tych maili nie otrzymał z uwagi na fakt, że załączniki były zbyt duże i serwer odrzucał za każdym razem tą korespondencję. I ponieważ w uzasadnieniu do uchwały nie ma pewnych wniosków i zaleceń, które jako tutaj komisja skarg wprowadziliśmy, chciałam tylko tak pokrótce, panie prezydencie, zaapelować, bo w wyniku tutaj przeprowadzonej kontroli informatycy miasta sami z siebie zadeklarowali się, żeby zwiększyć limit rozmiaru dostarczanej korespondencji do 20, do 90 MB, co nie znaczy, że te załączniki będą przechodzić, bo to jeszcze zależy od poczty, jaką posługuje się nadawca. Natomiast mamy takie 2 zalecenia, które bardzo bym prosiła o rozważenie, żeby je wprowadzić. Zaleca się, aby pracownicy Urzędu Miasta po otrzymaniu maila każdorazowo potwierdzali jego odebranie prostym komunikatem tak, by nadawca miał pewność, że mail dotarł. W przypadku, kiedy nie otrzyma się takiego potwierdzenia, nadawca wie, że coś mogło się zadziać, może sprawdzić jakiś komunikat, który przyszedł z serwera. I drugie zalecenie jest takie, że zaleca się, aby na stronie miasta www.kalisz.pl w widocznym miejscu pojawiły się wytyczne odnośnie wysyłania zapytań drogą elektroniczną z uwzględnieniem dopuszczalnej wielkości załączników oraz informacji o tym, że mieszkaniec powinien otrzymać potwierdzenie, a brak takiego potwierdzenia wiadomości może oznaczać, że mail nie przeszedł, wówczas zaleca się jakby sprawdzenie jeszcze raz skrzynki nadawczej. Takie 2 proste rozwiązania myślę, że mogą uniknąć takich sytuacji, że ktoś myśli, że mail został wysłany, a on po prostu z różnych przyczyn nie dochodzi.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński i Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2019 rok.

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza Komisja Rewizyjna ustala roczny plan kontroli. Plan ten określa przedmiot, zakres oraz termin przeprowadzenia kontroli. Plan ten podlega zatwierdzeniu przez radę.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Dariusz Grodziński i Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *ja chciałem zadać jedno pytanie, bo miałem interpelację na temat nowego statutu Kaliskiego Inkubatora Przedsiębiorczości i pytanie brzmi, czy ten statut nowy już został zarejestrowany przez KRS?*

VII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *interpelacja, coraz więcej polskich samorządów organizuje konkursy na najlepszą pracę dyplomową dotyczącą danego miasta czy gminy. Do takich konkursów mogą być zgłaszane m.in. prace licencjackie, magisterskie czy doktorskie, powstałe z dziedzin i dyscyplin nauki, które mogą znaleźć zastosowanie w funkcjonowaniu, rozwoju lub promocji danego samorządu. Powołuje się specjalne komisje, kapituły, które oceniają wartość merytoryczną, poznawczą, itd. Autorzy najlepszych prac otrzymują nagrody pieniężne. W związku z powyższym, zwracam się do pana prezydenta z zapytaniem o możliwość organizowania takiego konkursu na najlepszą pracę dyplomową dotyczącą Kalisza. Uważam, że zarówno potencjał akademicki naszego miasta, jak i jego historia, czy potrzeby oraz możliwości rozwoju, mogą stanowić tematykę wielu prac i badań. Taki konkurs wymaga oczywiście zabezpieczenia środków w budżecie, podjęcia stosownych uchwał przez Radę Miasta Kalisza. Uważam jednak, że korzyści które potem mogą płynąć dla Kalisza są tego warte. Ponadto szczególnie młodzi ludzie i naukowcy, cechują się odwagą i wyobraźnią w myśleniu, co sprawia, że tworzą bardzo inspirujące prace.*

Tadeusz Skarżyński – *interpelacja do pana prezydenta. Wielu kaliszian niezależnie od wieku wykazuje aktywne zainteresowanie sportem. Szczególnie cieszy zainteresowanie grami zespołowymi wśród kaliskiej młodzieży. Sukcesy kaliskich szczypiornistów, siatkarek i lekkoatletów, pływaków, zawodników sztuk walki, piłkarzy stanowią inspirację dla młodych mieszkańców naszego miasta. To dobry kierunek, który nasze miasto powinno wspierać. W ostatnich latach wiele zrobiono dla poprawienia bazy sportowej w naszym mieście. Potrzeby są jednak nadal ogromne. Wydaje się jednak, że niektóre z inwestycji, zrealizowane stosunkowo niedużym kosztem mogłyby poprawić zaplecze funkcjonowania klubów sportowych w Kaliszu, zwłaszcza w dziedzinie szkolenia sportowego dzieci i młodzieży. W związku z tym zwracam się do pana prezydenta z następującymi pytaniami:*

- czy jest możliwe szybkie wykonanie oświetlenia bocznych boisk na stadionie miejskim, co umożliwiłoby dłuższe korzystanie z tych obiektów zwłaszcza w okresie jesienno-wiosennym?

- jaki będzie koszt takiej inwestycji?

- i jakie byłyby szacunkowe koszty korzystania z takiego oświetlenia?

Ja nie ukrywam, że interpelacja ta powstała za inspiracją kaliskich klubów sportowych, które zwracały się do mnie właśnie z taką prośbą i z takim problemem.

Agnieszka Konieczna – z uwagi na liczne zapytania mieszkańców Kalisza, przede wszystkim mieszkańców osiedla Dobrzec, chciałabym zwrócić tutaj szczególną uwagę na basen „Delfin”. Za czasów swojej świetności cieszył się bardzo dużą popularnością. Na tym osiedlu są również 2 duże szkoły, które mogłyby z niego korzystać. Basen został zakupiony, były liczne propozycje modernizacji tego basenu. Obecnie prawdopodobnie jest projekt budowy nowego obiektu i stąd moje pytanie:

- na jakim etapie jest inwestycja?

- jaki jest szacowany koszt budowy nowego obiektu?

- skąd zostaną pozyskane środki?

- i wskazanie konkretnego terminu zrealizowania tego zadania?

Elżbieta Dębska – ja dzisiaj ustnie złożę interpelacje, które po nowym roku złożę pisemnie. Chcę jednak zasygnalizować pewne rzeczy i te interpelacje wiążą się z moim działaniem w komisji zdrowia, przede wszystkim tej części dotyczącej zdrowia i również jakby z moim zawodem. Jestem lekarzem z wykształcenia, stomatologiem, ale też jestem lekarzem edukatorem w diabetologii. I pierwsza interpelacja dotyczyłaby wprowadzenia na jakby już stałe do programów społecznych takiego programu prozdrowotnego, a mianowicie warsztatów żywieniowych dla dzieci szkół podstawowych. Ja 9 lat temu składałam taki projekt do miasta, 2 takie projekty były, jedno dotyczyło warsztatów żywieniowych, drugi to był projekt pn. „Młody diabetyk w grupie rówieśniczej”. Wtedy miasto przychyliło się do tego drugiego programu i on jest realizowany już, bodaj, 9 lat. Bardzo zależałoby mi na tym, żeby np. w klasach piątych szkół podstawowych takie 2 godziny lekcyjne, warsztaty żywieniowe dla tych dzieci. Już to uzasadniam, proszę państwa. Niestety ryzyko nadwagi i otyłości jest ogromne, tutaj cały czas statystyki wzrastają, a to generuje choroby układu krążenia, nadciśnienie, zaburzenia gospodarki lipidowej, a w konsekwencji cukrzycę typu 2. Myślę, że to jest zadanie, które nie będzie tak bardzo obciążało budżetu, w tym momencie pragnę poinformować, oczywiście poinformuję też pisemnie pana prezydenta o tym, że zwolnią się środki z projektu „Młody diabetyk w grupie rówieśniczej”, ponieważ ja ten projekt realizowałam i dotychczas realizowałam go bądź ze Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci z Cukrzycą w Kaliszu, bądź ja jako lekarz edukator diabetologii, w tej chwili, w tym roku będę go realizować jako radna Miasta Kalisza, oczywiście pro publico bono, w związku z tym już z tego projektu chociaż któraś szkoła mogłaby mieć przeprowadzone warsztaty żywieniowe. Jeśli będą problemy finansowe, budżetowe to proponuję, by takie warsztaty przeprowadzić pilotażowo chociażby na razie w kilku szkołach. To pierwsza interpelacja. Druga jest troszeczkę takiego ciężaru gatunkowego dużo wyższego, większego, a mianowicie temat ten był nieraz poruszany w kampaniach wyborczych, to się przewijało. Proszę

państwa, ja wnioskuję w tej interpelacji o reaktywację w placówkach oświatowych gabinetów stomatologicznych. To jest ogromny proces, którego się nie robi w ciągu roku czy dwóch. Być może założmy, że ta 5-letnia kadencja to będzie ten moment, kiedy to w jakiejś zdecydowanej części zrealizujemy. Ja sama jako, w 1977 r., kiedy podejmowałam pracę, kilka lat pracowałam w szkole i wtedy gabinety były i w szkołach średnich i w szkołach podstawowych i myślę, że to jest bardzo ważne. Już to uzasadniam. Proszę państwa, jama ustana, uzębienie to jest integralna część naszego organizmu i to jest jakby bezsprzeczne. Dalej do tego dochodzi również cała profilaktyka ortodontyczna. Poza tym ten dział wymaga stałej takiej opieki, stałej profilaktyki, wymaga systematyczności. Te dzieci mają wtedy to zapewnione w szkołach. Jeśli jest w Kaliszu ok. 20 szkół podstawowych to nie znaczy też, że we wszystkich tych szkołach od razu musi być gabinet, ale sukcesywnie można to realizować. Oczywiście, że jest to problem bardzo obciążający i budżet i bardzo trudny logistycznie. Uważam, że tutaj będzie potrzebny cały zespół, bo będzie tu zaangażowany i Wydział Spraw Społecznych i Wydział Edukacji i Narodowy Fundusz Zdrowia, myślę i Izby Lekarskie i Sanepid, także jest to ogromny, duży taki problem, duża sprawa i na pewno w tym roku budżet pewnie na to, nie będzie środków, ale może ten rok zrobić, żeby było przygotowanie logistyczne do tego tematu. Ja tylko na koniec ze swojej strony zgłaszam jako radna swoją, jako mając wykształcenie w tych tematach, zgłaszam swoją gotowość do współpracy przy realizacji zgłoszonych przedsięwzięć.

Mirosław Gabrysiak – ja króciutko dzisiaj też, w formie pisemnej doniosę później, bo tak w ostatniej chwili o tym pomyślałem. Właściwie ta moja, taka 3-stopniowa interpelacja dotycząca głównie Zarządu Dróg Miejskich. Chodzi przede wszystkim o synchronizację świateł. Kilka lat temu była mowa, że po zmianach sterowników, tych urządzeń sterujących, że będzie „zielona fala”, natomiast w tej chwili to obserwujemy raczej „czerwoną falę”. I taki wniosek, żeby Zarząd Dróg Miejskich, czy Zarząd Dróg i Komunikacji, jak teraz się nazywa, przeanalizował funkcjonowanie sygnalizacji, kompleksowo przeanalizował sygnalizację w naszym tutaj mieście. Druga sprawa, pamiętamy o cyklistach, nawet budujemy ścieżki rowerowe, ale zapominamy o jednej rzeczy, jeśli ktoś przejeżdża rowerem te pętle indukcyjne są tak zrobione, że działają tylko na samochód i może nawet czekać pół godziny, żeby mógł przejechać, jeśli w tym czasie nie podjedzie samochód i tutaj też, żeby Zarząd Dróg rozważył możliwość takiego sterowania tymi światłami, które by umożliwiały przejazdy również dla rowerzystów. I trzecia sprawa, taka króciutka już, od kilku lat po naprawie drogi, skrzyżowania ul. Legionów a Polna, w deszczowe dni na przejściu dla pieszych gromadzi się ogromna kałuża, która niestety powoduje, że przejeżdżające samochody ochlapują z wielkim rozmachem przechodzące tam osoby i tutaj też byłoby zadanie, żeby coś z tym wreszcie zrobić.

Karolina Sadowska – ja dzisiaj chciałabym być głosem mieszkańców 2 osiedli, którzy zgłosili się do mnie z następującym problemem – plac zabaw mieszczący się w Parku Miejskim niedaleko teatru do niedawna był bardzo chętnie odwiedzany przez kaliszczan z małymi dziećmi. Niestety ze względu na liczne akty wandalizmu, brak systematycznych napraw i porządkowania terenu stał się miejscem nieprzyjaznym dla

małych mieszkańców naszego miasta. Obecnie na placu zabaw można zaobserwować zepsute i niekompletne ogrodzenie, zniszczone i zaniedbane urządzenia zabawowe, porozrzucane śmieci, powyrywane kosze, czy niezgrabione przed zimą gnijące już liście. Nie jest to teren gdzie chce się przebywać, a już na pewno, gdzie powinny bawić się dzieci. I teraz sprawa dotycząca drugiego osiedla, a właściwie sołectwa. Plac zabaw mieszczący się przy Szkole Podstawowej Nr 23 został wykonany w ramach programu „Radosna Szkoła”. Niestety nawierzchnia z poliuretanu została wykonana w sposób nieprawidłowy i praktycznie od początku użytkowania pojawiły się ubytki. Obecnie stan nawierzchni w mojej ocenie nie pozwala na bezpieczne korzystanie z tego terenu. Dodatkowo jedno z urządzeń zabawowych uległo uszkodzeniu i zostało całkowicie wyłączane już z użytkowania. Do tej interpelacji załączam też 2 strony, które obrazują obecny stan obu tych placów zabaw. I wobec powyższego zwracam się do pana prezydenta z pytaniami:

1. z jaką częstotliwością sprzątany jest plac zabaw w Parku Miejskim przez odpowiednie służby? I jakie koszty ponosi miasto z takiego tytułu?
2. kiedy ostatnio prowadzone były na placu zabaw w Parku Miejskim jakieś prace naprawcze?
3. czy rozważane było zamontowanie monitoringu miejskiego na tym terenie? Jakie byłyby koszty montażu takiego monitoringu?
4. czy rozważane było odnowienie lub też rozbudowa placu zabaw w Parku Miejskim, który tak naprawdę powinien tętnić życiem młodych mieszkańców naszego miasta? Oraz czy rozważana była naprawa nawierzchni placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 23, a jeśli tak to kiedy?

Barbara Oliwiecka – przeglądając stronę internetową miasta Kalisza można znaleźć trochę nieprawidłowości, które chciałam poruszyć. Zakładka Urząd ma dane, które tam się znajdują, nie są spójne z tym, co się znajduje w zakładce Miasto – Władze miasta, nie mamy tam prezydenta Kulawinka, pan Podsadny jest odpowiedzialny za edukację, jest tam generalnie zamieszanie, nie ma w ogóle danych do prezydenta Kinastowskiego, ani jego zakresu jakby zadań. Zakładka Biznes – znajduje się tam bardzo lakoniczna oferta dla nowych, ewentualnych potencjalnych inwestorów bez telefonu kontaktowego jakiegokolwiek do odpowiedniego wydziału, a w zasadzie nawet tam powinien być telefon do konkretnej osoby, która pokieruje tych inwestorów dalej, czy odpowie na pytania. Brak też jakichkolwiek informacji o działających już w Kaliszu firmach i zakładka dla turysty, tam się znajdują wyszczególnione grupy podmiotów świadczące określone usługi – gastronomia, noclegi, miejsca różne kulturalne i sportowe i tam jest taka sytuacja, w kategorii noclegi mamy 2 obiekty tylko, przy czym jeden jest opisany w łacinie, nie ma innych obiektów, w kategorii miejsc kultury i sportu nie ma Teatru, nie ma Centrum Kultury i Sztuki, nie ma MDK-u, w pubach mamy bary mleczne, tam się znajduje dość dużo restauracji, ale nie wszystkie. Pytanie moje jest takie, kto jest odpowiedzialny za aktualizację danych na stronie? Według jakiego klucza są dobierane podmioty komercyjne, które znajdują się na tej stronie? Czy za to jest pobierana jakaś opłata? Czy wszystkie podmioty zostały poinformowane, że mogą się w taki sposób zareklamować na stronie miasta? Ja tylko dodam, że za stworzenie firmy odpowiedzialna była firma Ideo z Rzeszowa i koszt przebudowy tego portalu wynosił 140 tys. zł, więc też proszę o sprawdzenie, czy ta

firma wywiązała się należycie ze wszystkich powierzonych zadań. Tu jest więcej pytań odnośnie strony, np. czy strona nie powinna zawierać herbu miasta, kiedy strona zostanie zaktualizowana oraz czy pan prezydent przychylił się do wniosków zgłaszanych, które omawiałam przy tutaj skardze, jeżeli chodzi o wysyłanie maili przez obywateli?

VIII. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosiła radna Karolina Pawliczak – poprosiłam na jednej z komisji pana dyrektora Zarządu Dróg Miejskich o wykaz, czy spis ukończonych dokumentacji projektowych, drogowych. Dzisiaj zgodnie z umową pan dyrektor mi ten spis przekazał. Poprosiłam o to, żeby również wskazał te, które niestety się zdezaktualizowały. Wykaz, ten spis ma 33 pozycje, natomiast z tego, co szybko policzyłam, aż 10 z tych projektów, z tych dokumentacji niestety już jest nieaktualnych. Panie dyrektorze, panie prezydencie właściwie, bardzo prosiłabym, pana prezydenta nie ma, ale rozumiem, że panowie przekażą, prosiłabym o uzupełnienie jeszcze tego wykazu o informację, ile kosztowały nas, miasto dokumentacje, które niestety zostały już, które się zdezaktualizowały. Jest to dosyć spory wykaz i też co dalej z tymi projektami, to jest też istotne pytanie. Bardzo proszę o uzupełnienie. Dziękuję pięknie. Jeszcze tylko dodam, że najstarsze z tych projektów niestety dotyczy sierpnia 2011 r., a najwcześniejszy zdezaktualizowany – sierpień 2016 r.

IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Roman Piotrowski – w tym punkcie porządku obrad chciałbym odnieść się do decyzji prezydenta Miasta Kalisza, pana Grzegorza Kulawinka odnośnie przyjęcia rezygnacji kierownika Schroniska dla bezdomnych zwierząt, pana Adama Wyszatyckiego. Praca pana kierownika była bardzo dobrze oceniana przez poprzednie władze miasta, zarówno przez poprzedni zespół prezydencki, jak i Komisję Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, której byłem przewodniczącym w poprzedniej kadencji, zwłaszcza jeżeli chodzi o współpracę z niektórymi wolontariuszami negującymi prawidłowe funkcjonowanie Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu na przestrzeni ostatnich 3 lat. Decyzją obecnego prezydenta byli oni stroną w tworzeniu nowego regulaminu schroniska dotyczącego wolontariatu. Ich szeroka aktywność w ostatnich tygodniach w mediach społecznościowych była bezpośrednią przyczyną rezygnacji kierownika, pana Adama Wyszatyckiego z prac nad stworzeniem nowego regulaminu wolontariatu. Na jego miejscu postąpiłbym tak samo. W tym miejscu chciałbym pogratulować radnemu Mrozińskiemu i Koalicji Obywatelskiej, gdyż to oni byli od 3 lat zwolennikami zmian, do jakich doszło obecnie w Schronisku dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu. Chciałbym jeszcze dodać, że w ciągu niespełna 2 miesięcy pan radny Mroziński zrealizował swój główny punkt programu wyborczego, jeżeli chodzi o schronisko. Wydaje mi się, że to jest rekord świata, bo chyba nikt nie jest w stanie, nikt chyba przed panem tak szybko nie zrealizował programu wyborczego.

Przewodniczący – jesteśmy na końcówce roku, dzisiaj ostatnia sesja w tym roku kalendarzowym. Na cały rok dla wszystkich radnych, wszystkich pracowników urzędu, prezydentów i obecnych tutaj przedstawicieli sołectw, ale także i mediów, najlepsze życzenia. Przede wszystkim szczęśliwego Nowego Roku, każdy dzień niech upłynie w zdrowiu. Dla wszystkich sukcesów zarówno zawodowych, jak i osobistych. Wszystkiego najlepszego dla państwa i państwa rodzin i mieszkańców Kalisza.

X. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie IV sesji. Następna, V sesja, odbędzie się 31 stycznia 2019 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
dr inż. Janusz Pęcherz*

Sporządziła:
28.12.2018 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*