

Protokół
VIII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 25 kwietnia 2019 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Janusz Pęcherz, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył VIII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na VIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 19 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 20 – projektu uchwały w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania
- przekazanego radnym 19 kwietnia,

21 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

22 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Stanisław Paraczyński).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Stanisław Paraczyński).

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *dzisiaj, kiedy obraduje ta sesja, mija dokładnie 125 dni od momentu kiedy Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej złożył projekt uchwały w sprawie darmowych przejazdów komunikacją publiczną dla uczniów, studentów oraz seniorów od 65. roku życia. Byliśmy bardzo otwarci na wszelkie opinie, bardzo konsyliacyjni. Sami poprosiliśmy, żeby zaopiniowała tę uchwałę Rada Seniorów, Młodzieżowa Rada Miasta Kalisza, czyli te osoby, których tak naprawdę te regulacje jak najbardziej bezpośrednio dotyczą. Z pokorą przyjęliśmy wszystkie uwagi prawnika ratuszowego, pana Filipa Żelaznego, nanosząc na ten projekt uchwały i wystąpiliśmy już w kwietniu na początku, że na tej sesji zgodnie z prawem powinna być ta uchwała procedowana. Przypomnę, że inicjatywy klubów radnych zgodnie z nowelizacją ustawy powinny być rozpatrywane na najbliższej sesji, o ile są zgłoszone na 7 dni przed tą sesją. Prosiłem, korespondowałem jeszcze do wczoraj z panem przewodniczącym, nie ma żadnych powodów, argumentów prawnych, żeby tego nie wprowadzić, są tylko jakieś okrągłe powody, wynika też z tych tematów,*

że jest jakaś konkurencyjna uchwała teraz przygotowywana, że co najmniej 2 mają się w przyszłości pojawić i nie godzimy się formalno-prawnie z tym stanem rzeczy, że decydujemy sobie 1-osobowo co wprowadzamy, nad czym procedujemy, a nad czym nie. Ta uchwała jest przekonsultowana, poprawiona przez prawników, bardzo prosta w swojej konstrukcji, zwalnia z obowiązku zakupu biletu dzieci i młodzież uczącą się do 24. roku życia oraz seniorów od 65. roku życia, o ile posiadają Kaliską Kartę Mieszkańca, czyli mieszkają w granicach Kalisza lub poza Kaliszem, ale identyfikują się z tym miastem na tyle, że płacą w tym mieście podatki. Prosiliśmy, żeby to wchodziło, żeby to wszystko było mądre i przemyślane finansowo od II półrocza, czyli od 1 czerwca, wtedy koszt, jak roczny koszt tych regulacji jest rzędu 5 mln zł tak półroczny – 2,5 mln zł. Zależało nam na tym okresie dlatego, żeby być odpowiedzialnym i przy ujawnieniu się wolnych środków, żeby tą kwotę zadysponować dla przewoźnika w ramach rekompensaty za utratę tych wpływów z biletów ulgowych od uczniów i studentów i zależało nam też na tej dacie, oprócz tego, że chcemy być odpowiedzialni finansowo, dlatego żeby te regulacje, czyli darmowy transport dla szczególnie uczniów i studentów obowiązywał już w okresie wakacyjnym. Nie rozumiemy dlaczego tego nie procedujemy w tej chwili z mocy prawa, dlatego ośmieliłem się państwu ten prosty projekt uchwały, jasny, czytelny, przekonsultowany, poprawiony przez prawników, oszacowany co do kwot, wiemy że mający też pokrycie w wolnych środkach, bo to tylko jakiś mały ułamek tych wolnych środków by na ten rok zajmował, prosząc, że jeżeli 1-osobowo, arbitralnie dowiadujemy się, że nasze projekty uchwały mają być nieprocedowane zgodnie z prawem i z terminami ustawowymi, prosząc państwa radnych, żeby taką uchwałę do porządku obrad w punkcie 23. wprowadzili. Może się tu odbyć dyskusja, jest jasna, klarowna, wszystkie parametry właściwie teraz już powiedziałem z uzasadnienia tej uchwały i nie widzę żadnego powodu, żeby to odwlekać w nieskończoność, powinniśmy to głosować teraz i o to państwa teraz serdecznie proszę, o wprowadzenie tego do porządku obrad.

Przewodniczący – to musi być wniosek formalny jeszcze.

Dariusz Grodziński – pozwólcie, że zamienię słowo proszę na wnioskuje. Wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w punkcie 23.

Przewodniczący – ja tylko powiem, że ja wczoraj dałem pismo informujące pana radnego dlaczego to nie jest wprowadzane i napisałem w tym piśmie m.in. że wieloletni radny, również i wiceprezydent, który dużo lat również przesiedział w ratuszu i wie, jak się proceduje uchwały, które wnoszą skutki finansowe, sądziłem że możemy uchwały tutaj wprowadzać w ten sposób, zgodnie z prawem, które są policzone i wiemy nad czym głosujemy.

Krzysztof Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – ja się bardzo cieszę, że pan radny tutaj popiera ideę wprowadzenia bezpłatnej komunikacji. My to zapowiadaliśmy oczywiście na etapie kampanii wyborczej, z niczego się nie wycofujemy i tę bezpłatną komunikację będziemy wprowadzać, już pracujemy nad swoim projektem uchwały, natomiast tak jak powiedział pan przewodniczący, my musimy tutaj bardzo odpowiedzialnie postępować również jeżeli chodzi o przewidywanie skutków

finansowych i tyle. Nie rozumiem tego pośpiechu, bo to przecież nie chodzi o zawody kto pierwszy zgłosi, tak?, na czyj wniosek to wejdzie. Myślę, że ta bezpłatna komunikacja, myślę że w bardzo podobnym na początku kształcie, którą zaproponował pan radny, będzie wprowadzona już właśnie od tego półrocza, natomiast my musimy tutaj bardzo spokojnie i odpowiedzialnie postępować. Nie rozumiem tego pośpiechu, wydaje mi się, że na tej kolejnej sesji my już będziemy przygotowani do tego, żeby nad tą uchwałą pracować i przyjąć, czego efektem będzie właśnie wprowadzenie bezpłatnej komunikacji dla pewnych grup mieszkańców już od połowy tego roku.

Dariusz Grodziński, ad vocem – nie ma absolutnie ani grama pośpiechu. Ta uchwała, projekt tej uchwały jest procedowany dzisiaj, 125 dzień trwa procedura. Wszystko jest oszacowane finansowo, wszystko jest skonsultowane środowiskowo, wszystko jest poprawione przez prawników. Wiemy doskonale ile ta uchwała kosztuje, bo to jest rezygnacja z części, z całej części wpływów jednego do budżetu naszego przewoźnika, czyli KLA i tę część musimy zrekompensować, a to na podstawie audytów zeszłorocznych dokładnie wiemy, jaka to jest kwota za zeszły rok i do niej się możemy odnosić. Tutaj zwracam państwu uwagę na jedną rzecz. Wyszły prawdziwe intencje. Tak naprawdę mamy powtórkę z poprzedniej kadencji, że żadna kreatywność radnych, żadna inicjatywa uchwałodawcza nie ma prawa bytu, musi być politycznie spałowana, tak mówiliśmy w zeszłej kadencji, nie wszyscy radni tutaj o tym wiedzą, że nie, to musi ten projekt przejść a inny nie i koniec kropka. I do takiego zwarcia prowadzi polityka pana prezydenta i wykonywana przez pana przewodniczącego. Pół biedy z tym, takie zbójcekie prawo też polityków, ale tu mamy temat formalno-prawny, regulacji ustawowych. Inicjatywa uchwałodawcza klubu radnych zgodnie z zapisami ustawowymi ma być rozpatrywana na najbliższej sesji, chyba że nie wpłynęła na 7 dni przed tą sesją. Tak stanowi prawo. Nie możemy omijać prawa, nie możemy łamać ustawy, bo tak się nie robi, przynajmniej nie w samorządzie i przeciwko temu protestuję, nie godzę się też na uprawianie takiej polityki, że zawsze muszą być konfrontacyjne projekty uchwał, a nie można głosować wspólnie jednego projektu uchwały, nawet zmieniając go, nawet poprawiając go, chociaż jest tak prosty, czytelny, policzony, że nie widzę tam przestrzeni za bardzo do zmian albo jakichś innych wyliczeń, ale tu jest to miejsce od tego, żeby to robić. Jesteśmy otwarci na każdy argument, dlatego już prosiliśmy, żeby Rada Seniorów się wypowiedziała, żeby Młodzieżowa Rada Miasta się wypowiedziała, żeby to prawnik jeszcze przejrzał. 125 dni procedowania tej uchwały należy odnieść do zapisów ustawy o samorządzie gminnym, która nas, niestety panie prezydencie, dla pana niestety, ale obowiązuje.

Karolina Pawliczak – a propos pośpiechu, o którym pan prezydent mówił, chciałabym zapytać się, to jest pierwsze moje pytanie, czy jest taka pilna potrzeba, abyśmy wprowadzali dzisiaj na sesji, podejmowali uchwały w sprawie gospodarki odpadowej. Mówię ogólnie, ponieważ otrzymaliśmy 6 projektów uchwał podejmujących te tematy, 6 dość kontrowersyjnych projektów i chciałabym zapytać się, czy jest potrzeba, byśmy dzisiaj na tej sesji ten temat podejmowali? Jeżeli nie to wnoszę o zdjęcie całego pakietu uchwał z dzisiejszej sesji. Krótkie uzasadnienie – to, że system gospodarki odpadowej należy uporządkować jest w ocenie naszego klubu sprawą oczywistą. Wdrożone kilka lat temu rozwiązania dziś w dużej mierze się zdezaktualizowały, nie

zmienia to jednak faktu, że zawsze stoimy na stanowisku dążenia do równowagi pomiędzy dobrem miasta, efektywnym i gospodarnym rozporządzaniem środkami publicznymi a dobrem mieszkańców i nienakładaniem dodatkowych, nieuzasadnionych obciążeń. Po pierwsze w dyskusji nad tak ważnymi projektami brakuje nam szerokiej konsultacji, opinii wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, czy rad osiedlowych. Jeżeli takowe były to nie zapoznano nas z nimi. Przypomnę, że przy wprowadzaniu systemu w 2013 r. takie konsultacje się odbyły, szerokie konsultacje. Po drugie ciągła retoryka na komisjach pana naczelnika, że na pewno stawki opłat zostaną zwiększone o ok. 20% w naszym przekonaniu ma na celu przyzwyczaić nas do takiej ewentualności, która wcale pewna nie jest. Przypomnę, że mamy jedną z najwyższych stawek opłat za śmieci w naszym regionie i może pozostaje zadać pytanie, czy poprzednio ustalone stawki opłat między dwoma największymi graczami nie zostały zawyżone? Po trzecie o określenie odbioru odpadów dla nieruchomości niezamieszkałych pytałam, o określenie szczegółowe pytałam pana naczelnika, bowiem nie ma w mojej ocenie, nie ma szczegółowego, kompleksowego wykazu podmiotów gospodarczych, które tym systemem byłyby objęte. Dodam ponadto, że logika podpowiada, skoro tym samym więcej podmiotów zostanie ujętych w systemie, a ilość odpadów nie powinna znacząco wzrosnąć to stawka powinna ulec zmniejszeniu. Po czwarte mówiłam o tym, że na dziś nie ma obowiązku wprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów biodegradowalnych, można byłoby w przetargu wprowadzić zastrzeżenie, że w sytuacji, gdy stanie się to obligatoryjne wówczas taki zakres zadania będzie na terenie miasta wprowadzony. Tego najbardziej obawiają się spółdzielnie i wspólnoty, dodatkowy niezwykle uciążliwy pojemnik czasem na ciasnych osiedlach będzie stanowił ogromny problem. Poza tym odbiór nawet raz w tygodniu w upalne dni tematu po prostu nie ułatwia. Po piąte, przyjmując uchwały nie mamy właściwie absolutnie żadnej pewności co do utrzymania stawki na określonym poziomie. Po szóste, podział miasta jedynie na 3 sektory znów daje szansę największym, mniejsze firmy w przetargu nigdy nie będą miały szans w tak złożonej procedurze. I jeszcze wspomnę o PSZOK-u, o którym rozmawialiśmy na komisji. Otóż jeżeli będzie wprowadzone takie oto zadanie to w mojej ocenie, w ocenie naszego klubu stawka opłat za śmieci powinna ulec zmniejszeniu, bo przecież tak naprawdę zupełnie zmienia się ten zakres i odpady wielkogabarytowe trzeba będzie odwieźć samodzielnie do odpowiedniego punktu. Jest tak wiele, jak widzicie państwo, panie przewodniczący, panie prezydencie, niedomówień i nieprecyzyjnych stwierdzeń w przedłożonych uchwałach, że mimo, iż rozumiemy powagę sytuacji to nie możemy nad tym tematem procedować w naszej ocenie, w ocenie naszego klubu, proszę o zdjęcie całego pakietu uchwał z dzisiejszego porządku obrad.

Na prośbę przewodniczącego głos zabrał Filip Żelazny, radca prawny – w mojej ocenie powinniśmy głosować każdą uchwałę z osobna, dając szansę ewentualnie do decyzji radnym, czy taką uchwałę chcą daną ściągnąć czy też nie, a nie w pakiecie jednym głosowaniem, więc rekomendowałbym głosowanie odrębnie dla każdej z uchwał.

Dariusz Grodziński, ad vocem – tym razem chciałem się odnieść do słów pani radnej Karoliny Pawliczak. Trochę myślałem, że pierw 1:1 będziemy sprawy ułatwiali, ale

możemy też blokowo na temat uwag radnych do porządku obrad, tych wniosków formalnych najpierw dyskutować, a potem głosować. Na komisjach mamy pytania bez odpowiedzi radnego Eskana Darwicha, radnego Sławomira Chrzanowskiego, którzy wykazują pewne absurdalności dotyczące przedsiębiorców w Kaliszu. I to są pytania po komisjach bez odpowiedzi, natomiast wczoraj po 20-tej, po naszym klubie zadzwoniłem do 3 prezesów spółdzielni i zapytałem się, słuchajcie, mamy takie różne wątpliwości, itd., jaka jest wasza w ogóle opinia co do tych, pakietu uchwał śmieciowych? Jakich uchwał śmieciowych? Nikt nic nie wiedział. A nie dalej jak chyba w lutym mijalem się tu na korytarzu z przedstawicielami spółdzielni, którzy wychodzili ze spotkania z zespołem prezydenckim, ja im obiecywałem, że jako radny będę zabiegał o system osiedłówek, czyli wspólnych inwestycji samorządu i spółdzielni na terenach spółdzielniowych, oni powiedzieli, że to fajnie, dobrze, ale najważniejsze jest to, że czekają nas duże wyzwania odpadowe i mają zapewnione, że te kwestie będą z nimi omawiane, konsultowane. I oni kompletnie nic nie wiedzieli. Dzisiaj od rana, od 7-mej mieliśmy też telekonferencję, nie ze wszystkimi, bo jeden prezes jest akurat na urlopie planowym i przedstawili mi też szereg znaków zapytania, wątpliwości, czy nawet oburzeń. Nie potrafię ich zweryfikować. Może nie wszystkie są racjonalne, może czasami musimy jako organ władzy też wymagać, żeby pewien system wprowadzić, ale ten stopień niewiedzy przy wprowadzaniu tych regulacji też skłania mnie do tego, żeby, jeżeli jest taka możliwość to żeby poczekać jeszcze miesiąc czasu i dać sobie ten miesiąc na merytoryczne omówienie tych rzeczy, szczególnie ze spółdzielniami mieszkaniowymi, które będą wykonywały te przepisy w imieniu zdecydowanej chyba, nie wiem, 70% społeczności miasta Kalisza.

Jan Kłysz, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – temat odpadów jest niewątpliwie trudnym tematem, toteż wydział mój, który zajmował się i przygotowaniem dzisiejszych projektów, 6 projektów uchwał, zajmował się tym od stycznia i też od stycznia 6-krotnie zabierałem głos na Komisji Ochrony Środowiska, ostatnio na połączonych 2 komisjach, ten temat 6-krotnie stawał na posiedzeniach, anonsowałem go, prosiłem o debaty. Takie debaty 2 w Komisji Ochrony Środowiska się odbyły, poświęcone tylko temu zagadnieniu, nie tylko z udziałem pracowników wydziału, ale również przedstawiciele Związku Komunalnego „Czyste Miasto, Czysta Gmina”. Od stycznia informujemy o potrzebach wprowadzonych zmian, o proponowanych zmianach po to, aby usprawnić system odpadów na terenie miasta Kalisza. Drodzy państwo, stawki opłat, które mamy w tej chwili wiążą się z kosztami, jakie ponosi miasto za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów. Te stawki wynikają jeszcze z kosztów, które policzyły sobie firmy w 2015 r. Wtedy to podały pewne kwoty ryczałtowe, które przyjęliśmy w umowie, w kontrakcie i te stawki zaczęły obowiązywać. Drugi przetarg i o tym też mówiliśmy szczegółowo podając kwoty, odbył się w 2017 r. Nie wiem dlaczego, ponieważ 2 lata minęły, ale firmy zaoferowały te same stawki, które zaoferowały w roku 2015, bez zmiany grosza dokładnie taka stawka jaka była. Dzisiaj rozmawiamy z firmami, rozmawiamy również ze spółdzielniami mieszkaniowymi, z przedstawicielami wspólnot i MZBM, natomiast z tych rozmów wynika jedno, stawki z 2015 r. nie mogą się utrzymać. Państwo również pracujecie, macie swoje przedsiębiorstwa być może i wiecie, że nawet godzina pracy 1 osoby od 2015 r. wzrosła znacznie, wzrosły również ceny energii, ceny różnego rodzaju usług,

czyli poziom cen z 2015 r. a poziom cen z 2019 r. to jest różny poziom cen, to jest oczywiste dla mnie i wydaje mi się, że ta wiedza, którą przekazywałem na Komisji Ochrony Środowiska jest poparta progresywnością, tak?, tym co się dzieje w Polsce, ponieważ w Polsce od 2015 r. niestety wszystkie koszty wzrosły. Jeżeli chodzi o kwestie spółdzielni mieszkaniowych, rozmów ze wspólnotami, jest tutaj pani dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych i również z jej udziałem, może, myślę że to potwierdzi, odbyła się debata ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Dziwi mnie zatem ta informacja przekazana dla pana radnego Dariusza Grodzińskiego, że spółdzielnie nic nie wiedzą. Zresztą nie tylko ja mówiłem o tym spotkaniu, ale przytaczałem również na posiedzeniu Komisji Środowiska, na tych 2 debatach, które miały miejsce, zastrzeżenia jakie zgłaszane były nie tylko przez panią dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, ale również przez samych prezesów spółdzielni, oni wprowadzali pewne zastrzeżenia i te zastrzeżenia głównie dotyczyły kwestii dodatkowych, dodatkowego selekcjonowania odpadów biodegradowalnych. To się wiąże przede wszystkim z przestrzenią, jaką mamy. Zresztą na ostatniej Komisji Budżetu, połączonej komisji też o tym mówiliśmy, pan radny Artur Kijewski też to poruszał, z przestrzenią jaką mamy, dość małą w otoczeniu budynków mieszkalnych wielorodzinnych, głównie wielorodzinnych, bo tam jest ten problem. Niemniej jednak to jest obowiązek, obowiązek taki, który nie wynika z pracy urzędnika, prezydenta, czy radnego, tylko wynika z obowiązków nałożonych przez państwo polskie. Tak jest, że nie od 1 lipca ten obowiązek rozpoczyna z mocy prawa nas dotyczyć, natomiast mamy również obowiązki wobec Związku Komunalnego „Czyste Miasto, Czysta Gmina”. Jesteśmy jego twórcą. To Prezydent Miasta Kalisza, w którejś z poprzednich kadencji tworzył ten związek, to miasto Kalisz było inspiratorem tego związku i ten związek wspiera największą ilością odpadów. I związek komunalny zaciągnął pewne zobowiązania, na które miasto Kalisz zgodziło się, te zobowiązania są zobowiązaniami finansowymi, będą tam prowadzone inwestycje, inwestycje muszą być przeprowadzone, żeby można dalej było odbierać odpady. Jest pewien kres możliwości funkcjonowania tego zakładu, jeżeli te inwestycje nie zostaną wprowadzone to obudzimy się z sytuacją, że związek i ten zakład nie może dalej funkcjonować w takim zakresie, aby obsłużyć wszystkie dwadzieścia kilka podmiotów, które łączy ten związek. W związku z tym obowiązki, to prawda, zwracam się teraz do pani radnej, pani Karoliny Pawliczak, że one nie obowiązują od 1 lipca, natomiast obowiązują nas wobec zobowiązania, jakie związek i miasto tym samym przyjęło wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, stąd na pytanie pani radnej, czy musimy, czy powinniśmy? Powinniśmy i musimy przyjąć pewne rozwiązania, które rozpoczną się od dnia 1 lipca 2019 r. po to, aby sprawnie przeprowadzić inwestycje w Związku Komunalnym „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, ale jednocześnie aby mieszkańcy miasta jakby biorąc pod uwagę zwiększone koszty, bo tu jestem przekonany, za chwilę też będziemy pewnie o tym mówić w autopoprawce, którą pani skarbnik będzie prezentować, aby mieszkańcy miasta nie musieli ponosić tak dużych wzrostów cen, a wydaje mi się, że one będą, bo jak jeszcze raz powtórzę, dzisiejszy poziom szacowania opłat to poziom 2015 r. Jeżeli chodzi o kwestię cen w innych miastach tutaj na szybko żeśmy przygotowali, przepraszam że nie mam tej informacji może kompleksowej z większej ilości miast, ale np. najbliższy nam Ostrów Wielkopolski 18 zł za selektywnie prowadzone, 33 zł za nieselektywnie prowadzone, czy też Bydgoszcz

13 zł za selektywnie prowadzoną zbiórkę odpadów, 39 zł za nieselektywnie prowadzoną zbiórkę odpadów. To nie są kwoty, które są jakby nierealne, one funkcjonują już w naszych samorządach. Oczywiście specyfika każdego samorządu jest inna, niekiedy są związki, niekiedy związków nie ma, więc jest różna, my jesteśmy w takiej sytuacji, ale jest pewne, nie możemy skazywać mieszkańców miasta Kalisza na to, że 1 lipca będziemy sztukować pewien system, albo nadrabiać pewne rzeczy na siłę, szybciotko, znów, ponieważ nie będziemy mieli pewnych regulacji przyjętych. Na Komisji Ochrony Środowiska wyczułem w rozmowie i w dyskusji z państwem radnymi, że ten spójny system, który proponujemy, ponieważ proponujemy wprowadzenie PSZOK-u, który nie jest naszym wymysłem, jest obowiązkiem w tej chwili, w mieście Ostrowie Wielkopolskim funkcjonują 3 PSZOK-i, tak? W związku z tym, jeżeli proponujemy pewne rozwiązanie dotyczące tego, do czego jesteśmy zobowiązani to również proponujemy zmiany w kierunku tym, aby ten PSZOK dobrze funkcjonował, bo co z tego, że ja, że miasto Kalisz zamówi usługę funkcjonowania PSZOK-u, jeżeli mieszkańcy tam nie będą dowozić, nie będą chcieli dowozić tam swoich odpadów, więc zmiany w innych uchwałach, jest ich 6, które proponujemy, wiązą się też np. z tym obowiązkiem, z obowiązkiem funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów na terenie miasta Kalisza i zachętą, mają zachęcić mieszkańców do tego, aby do tego, korzystali z tego punktu i aby tam również odprowadzali swoje odpady. Na pytanie pani radnej, czy musimy, moja odpowiedź jest – musimy.

Karolina Pawliczak, ad vocem – mam właściwie jedno zasadnicze pytanie, czy podjął się pan konsultacji ze wspólnotami, ze spółdzielniami w sprawie projektów uchwał odpadowych? Jest to zasadnicze właściwie pytanie, bo mamy na pewno rozbieżne informacje w tej kwestii. Pan mówi tutaj z mównicy, że tak, ja mam informacje, że nie. Spojrzałam na reakcję pana prezesa Karpaty, który też kiwa głową przeciwnie, mówi że takich konsultacji nie było. Jest to zasadnicza sprawa dlatego, że jest to bardzo duże, tak jak pan radny Grodziński powiedział, przedstawicielstwo miasta Kalisza, w spółdzielniach zgromadzonych jest blisko 70% naszych mieszkańców i ich dotyczyć będą te opłaty. Czy były te konsultacje czy też nie?

Jan Kłysz, ad vocem – pewnie będziemy się spierać co to znaczy konsultacje z panem prezesem, czy też z panią radną. Tak jak mówiłem, zanim rozpoczęliśmy przygotowanie treści projektów uchwał, spotkaliśmy się z spółdzielniami, z prezesami spółdzielni, ze wspólnotami, dyrektorem MZBM-u po to, żeby przekazać im informacje na temat tego, co proponujemy. I na tym spotkaniu była na ten temat rozmowa i poznać ich obawy. I te obawy, które zgłoszono na tym spotkaniu prezentowałem również na posiedzeniu komisji. Oczywiście nie było prezentacji samych projektów uchwał i kolejnego spotkania, natomiast te wnioski, które również z tych spotkań, z tego spotkania styczniowego żeśmy podjęli, próbowaliśmy w największym stopniu w tych projektach uchwał przedstawić.

Przewodniczący – problem śmieciowy myślę, że dopiero jest przed nami tak naprawdę. Do związku, do zakładu przyjeżdża codziennie w tej chwili 500-550 t, przyjeżdżało 300-350 t. Na ten moment codziennie co najmniej 2-3 pisma z różnych regionalnych instalacji przychodzi, żeby przyjąć śmieci z innego rejonu. Nie możemy przyjmować,

bo sami nie będziemy za chwilę mieli miejsca na przyjmowanie śmieci. 8-go maja robimy zarząd w związku, który ma podnieść cenę za opony, bo niestety to jest problem ogólnopolski, opony już zalegają wszędzie. Z PSZOK-ów zrobiliśmy sobie miejsce, gdzie firmy, nie mieszkańcy, firmy przywożą opony. Opon jest tyle, że nie można ich przerobić. Nie chcą cementownie i nie chcą zakłady, które się tym zajmują, recyklingowe. Przetarg na opony, który został zrobiony w związku, za tonę opon płacimy, chcielibyśmy płacić 300 zł/t opon, ale mimo przetargu opony są niezabierane z placu i każdego dnia opon przybywa. Musimy podnieść tak cenę, żeby się nie opłacało może przywozić tych opon, bo za chwilę będziemy zawałeni oponami wszędzie, i w Sieradzu w stacji przetadunkowej i w „Czystym Mieście” tam w Orlim Stawie. Natomiast o inwestycji jeszcze chwilę. Inwestycja musi być zrobiona i dostosowana do dzisiejszych wymagań najlepszych technologii. Takie są wymogi prawne także. Inwestycja, 1 przetarg się odbył na modernizację tego zakładu, który jest w tej chwili, przetarg opiewa na kwotę ponad 31 mln zł. Drugi przetarg jest przygotowany na fermentację, czyli na BIO. Ten przetarg będzie, opiewa także na ok. 30 – trzydzieści kilka mln zł. To jest do końca 2023 r., czyli dopiero wtedy tak naprawdę zakład będzie w pełni przygotowany na to, żeby przyjąć śmieci ze związku, w tym przede wszystkim z największego tu obszaru, czyli Kalisza. I wtedy BIO także się zajmiemy tak naprawdę, bo teraz BIO by wszyscy chcieli przywozić. Dzisiaj jest taka sytuacja, że zaczynamy handlować śmieciami na zasadzie, aha, w Ostrowie jest 400 zł/t, w Orlim Stawie jest niecałe 300 zł/t to przywieziemy sobie tutaj może do Orlego Stawu, tylko że musimy to zablokować, bo za chwilę w wyniku jak gdyby prawnych rozwiązań, czyli pozwolenia zintegrowanego, które ma zakład, nie będziemy w stanie przekroczyć ilości odpadów, które mamy w pozwoleniu zintegrowanym. Pozwolenie zintegrowane jest na 96 tys. t, jak by tak były przywożone śmieci, odpady, jak w tej chwili to do końca roku samych naszych odpadów ze związku będzie 120 tys. t. I w pewnym momencie musimy pewne rzeczy tutaj niestety zablokować. Nie wchodzę w problemy cenowe, bo problemy cenowe tutaj pan naczelnik podniósł i staramy się tam utrzymać, będzie dyskusja też na zarządzie, staramy się utrzymać przynajmniej ceny zmieszanych tzw. odpadów, żeby tutaj nie podnosić, ale są odpady, za które zakład musi zapłacić, żeby je odebrać, czyli tzw. frakcja energetyczna. Pierwszy przetarg na 1 t 380 zł to byliśmy szczęśliwi, jeszcze nie jest rozstrzygnięty, bo trzeba procedurę dokończyć, 380 zł/t tzw. frakcji energetycznej, która musi być przerobiona rzeczywiście z odzyskiem energii. Kolejna jak gdyby oferta jest za 600 zł, a druga za 1.400 zł, takie są dzisiaj jak gdyby realia, a my z tymi realiami, bo związek może sobie poradzić, nie poradzi sobie gmina, miasto ze śmieciami, jeżeli tam nie będzie to zrobione poprawnie.

Dariusz Grodziński, ad vocem – takie tylko jeszcze pytanie, bo siedzieliśmy i rozmawialiśmy między sobą, nie do końca pewni, czy pan do nas mówi jako radny Rady Miasta Kalisza czy jako prezes zakładu Orli Staw i to też jest do rozważenia w kontekście konieczności wyłączenia się z głosowania. Jesteśmy nawet otwarci teraz z kolegami, koleżankami klubowymi rozmawialiśmy, nawet na sesję nadzwyczajną w tym temacie, ale ja uważam, że mamy czas do 1 lipca, żeby to dobrze uregulować. Ja naprawdę odbyłem wczoraj te rozmowy i naprawdę te projekty uchwał są zaskoczeniem jakimś. I pamiętam też rozmowy sprzed lat jak potrafił pan prezes Tylak

czy pan prezes Wiertelak przychodzić z tematami ekologicznymi i też mieli rację, też mieli świętą rację, ale samorządowiec z drugiej strony też patrzy, żeby w jakiś sposób niektóre rzeczy łagodzić, wyokrąglać, pomagać obywatelom w dostosowaniu się do pewnych rzeczy, które i tak są nieuniknione, bez 2 zdań. Dlatego myślę, że możemy sobie dać jeszcze chwilę czasu z tymi konkretnymi projektami uchwał.

Jan Kłysz – oczywiście można procedować bardzo długo różnego rodzaju tematy, natomiast pewne terminy są nieubłagane. I te terminy wiążą się z zabezpieczeniem mieszkańców w zakresie odbioru od nich odpadów. Nie sądzę, żeby celem każdego z nas było to, aby te odpady w pewnym momencie były zagrożeniem dla mieszkańców, więc jak urząd, czy też prezydenci i my wszyscy pewnie, zależy nam na tym, aby odpady były według normalnych, właściwie przygotowanych systemów, w odpowiednim też czasie wdrożone i procedowane. Projekt na odbiór i transport odpadów do Orlego Stawu jest projektem, przetarg na to zadanie jest projektem, który musi być procedowany kilkadziesiąt dni, tj. ok. 50-60 w zależności od tego, czy będą zapytania dodatkowe czy nie przedsiębiorców, to jest taki czas. W związku z tym mamy czas na to, aby go przeprowadzić, jeżeli te uchwały podejmiemy spokojnie, rozważnie, bez żadnego pośpiechu, aby ten przetarg przeprowadzić. Ja na Komisji Środowiska mówiłem również o tym, że to jest początek pracy. Państwo radni będą mieli kolejny pakiet uchwał przygotowany we współpracy z Wydziałem Finansowym dotyczący tych kwestii, m.in. samego wzoru oświadczeń, ponieważ oświadczenia też będą składać przedsiębiorcy. Będziemy debatować dalej. Dzisiejsza sesja nie zamyka tego tematu. Dzisiejsza sesja otwiera możliwość zorganizowania przetargu we właściwym czasie, bez problemu potem z czasem, jaki daje możliwość pracownikom i urzędowi przygotowania kolejnego pakietu uchwał, które będą regulowały już techniczną możliwość odbioru tych odpadów. Proszę państwa, pewne rzeczy nieuniknione są rzeczami nieuniknionymi i niezależnie od tego, jak długo będziemy nad tym dyskutować to one będą i patrząc tutaj na pana prezesa, niezależnie od tego czy biodegradowalne wejdą 1 lipca czy też wejdą 30 września czy też 1 stycznia, one wejdą i niezależnie od tego jak byśmy nie mówili one wejdą i my, nie tylko spółdzielnie mieszkaniowe, które, panie prezesie, zwracam się do pana, nie mają największego problemu, patrzę na panią dyrektor MZBM-u, tutaj w zabudowie śródmiejskiej, gdzie jest nagromadzenie, gdzie są malutkie podwórka, to jest dopiero problem i to jest problem miasta, pani dyrektor reprezentuje miasto, tu mamy jeszcze większy problem ze względu na zgrupowanie budynków, ze względu na malutkie podwórza, ze względu na odległości od okien, to jest dopiero wyzwanie i to jest problem, ale to jest nieuniknione. Ja rozumiem opór materii w tym kontekście, że trzeba podjąć będzie następne wyzwania, przebudować zasieki, zlikwidować być może jakieś miejsce postojowe, żeby na nowo jakby to miejsce na zbieranie odpadów urządzić, ale to jest to nasze wyzwanie, przed którym stoimy i musimy je zrealizować, niezależnie od tego. Tak jak mówię, mówimy o tym nie od dzisiaj, mówimy o tym od stycznia nie po to, pani radna Barbara Oliwiecka na Komisji Środowiska pamięta, że mówiliśmy wielokrotnie o tym i debatowaliśmy, tak?, ale właśnie po to, żeby się przygotować na to, przecież państwo radni też przenoszą tą wiedzę dalej w kierunku i mieszkańców i spółdzielni i to nie jest wiedza tajemna jakaś, która była zamknięta w Komisji Środowiska. Dlatego patrząc na terminy, patrząc na obowiązki ustawowe, patrząc na konieczność

pracy, którą musi wykonać urzędnik, którą państwo w tym momencie nie widzicie, ale to jest olbrzymia praca, patrzę na panią naczelnik Wydziału Finansowego, panią skarbnik, którą my musimy teraz przygotować. Niezbędne jest, aby mieszkańcy mieli właściwie przygotowany system na 1 lipca, aby podjąć te uchwały dzisiaj.

Artur Kijewski – po tej dyskusji, która się teraz przetoczyła, tak się zastanawiam po co my się spotykamy na komisjach? Wczoraj była komisja na ten temat, nikt nie zgłosił z państwa obecnie teraz poruszających temat, żeby to zdjąć, tematu. Mogliśmy to na komisji głosować, nad wnioskiem o zdjęcie tego z obrad. Nikt nie zgłosił. To się pytam, po co to jest zgłaszane dzisiaj na sesji? Wałkujemy od 40 minut, dyskutujemy sobie, zdjąć, nie zdjąć. Trzeba było to zrobić na komisji, poszedłby wniosek z komisji, bo po to są komisje, natomiast na sesji rozkładamy to na czynniki pierwsze. A o czym to świadczy? Właśnie to świadczy o tym, to jest wręcz odwrotne od tego, o czym mówił pan Grodziński, że chodzi o to, żeby zrobić z tego spektakl. Show must go on.

Krzysztof Kinastowski – ja myślę, że problem odpadów jest problemem bardzo istotnym, nie tylko dla samorządów, ale ogólnie. Musimy pamiętać, że mówiąc o odpadach, mówimy przede wszystkim o ochronie środowiska, bo do tego to się sprowadza, ich odpowiednie zagospodarowanie. I teraz wszyscy doskonale wiemy, że tych odpadów jest coraz więcej, pan przewodniczący tu podał nawet liczby, że to jest prawie już 2-krotnie w tej chwili więcej, albo zaraz do tej liczby się zbliżymy. I teraz wszystko, co w zakresie ustawodawstwa dotyczącego zagospodarowania odpadów idzie właśnie w kierunku gospodarki zamkniętej, prawda?, czyli my będziemy musieli coraz więcej selekcionować tych odpadów, ponieważ nie zapominajmy, że to sami mieszkańcy powiedzmy odpowiadają za tą zwiększoną produkcję tych odpadów, tak? I jest to problem cywilizacyjny, my musimy się tutaj nie koncentrować jakby na samej cenie odbioru, bo patrząc na to to będzie właśnie upolitycznianie sprawy, tak?, nie będziemy chcieli podnosić ceny, ponieważ mieszkańcy mogą to źle odebrać, natomiast odpowiedzialne podejście prezydenta, radnych, ale również przedstawicieli spółdzielni, dla których to też jest wyzwanie, to jest wyzwanie dla nas wszystkich, dla każdego mieszkańca i dla każdego z nas, który gdzieś tam powiedzmy w samorządzie działa. I teraz rozpatrywanie tego problemu pod kątem poszczególnych interesów jakichś tam powiedzmy spółdzielni, interes spółdzielni nie do końca musi być interesem powiedzmy mieszkańca, tak?, czy jakby członek tej spółdzielni, dlatego ja bym bardzo tu był ostrożny, żeby nie upolityczniać tych spraw. Były komisje, temat był poruszany, wszyscy znamy pana naczelnika Kłysza, nie jest to osoba, która będzie przepychała różne rzeczy powiedzmy kolanem, tylko jest osobą na pewno otwartą na dyskusję i myślę, że sugerowanie w ogóle, że my staramy się zrobić coś tutaj przeciwko komuś, prawda?, czy w sposób jakiś, nie wiem, zbyt szybki czy jakby nieudolny to jest po prostu stawianie sprawy bardzo nie w porządku. Od stycznia te sprawy są przygotowywane, dla nas problem zagospodarowania odpadów, odbioru ich od mieszkańców jest jednym z ważniejszych problemów. W poprzedniej kadencji nie zrobiono nic np. żeby powstały w Kaliszu PSZOK-i, my chcemy tę sytuację zmienić i będziemy robić wszystko, żeby tę gospodarkę w tej kadencji również uporządkować, natomiast musimy mieć świadomość jedną, że te ceny mogą wzrosnąć i to wynika po prostu z tego wszystkiego, co się dzieje wokół nas.

Przewodniczący – *ja mam następującą propozycję, państwo, bo widzę, że będziemy co chwilę ad vocem dochodzili dalej. Mam propozycję następującą, ogłaszam 10 minut przerwy, ja chcę mieć spotkanie z prezydentem, ze skarbnikiem miasta i z naczelnikiem i po 10 minutach spotykamy się i zastanawiamy, czy dalej tutaj się wypowiadamy, czy też robimy coś innego. 10 minut przerwy.*

Po przerwie głos zabrał Krystian Kinastowski – *ja ze względu na to, że taka gorąca dyskusja tutaj na ten temat się wywołała nie chciałbym, żebyśmy tutaj odnieśli, zwłaszcza mieszkańcy wrażenie, że my próbujemy coś przepychać na siłę. Ja proponuję, żebyśmy 6 tych uchwał, powiedzmy ten pakiet odpadowy zdjęli z dzisiejszego posiedzenia, ja zaproponuję 29 kwietnia spotkanie takie konsultacyjne, na które zaprosimy wszystkich radnych, przedstawicieli bezpośrednio zainteresowanych, my jeszcze raz przedstawimy projekty, już byśmy pracowali bezpośrednio na tych projektach uchwał, które dzisiaj miały być głosowane. Będziemy przekonywać do tych rozwiązań. Mam nadzieję, że wypracujemy takie jednoznaczne stanowisko i będziemy w stanie powiedzieć w takim szerszym porozumieniu te uchwały przyjmując, dlatego proponuję konsultacje 29 kwietnia, natomiast tą sesję nadzwyczajną wtedy byśmy zwołali 14 maja.*

Przewodniczący – *czyli 14 maja będzie sesja nadzwyczajna w Villi Calisia, ponieważ ta sala jest zajęta przez kilka dni na konferencję. 14 maja, godzinę jeszcze wyznaczymy dokładnie, o której, musimy trochę skonsultować z państwem, bo to jest inny dzień niż czwartek, ale to tradycyjnym sposobem Kancelaria Rady Miasta ten problem będzie rozwiązywać.*

Karolina Pawliczak – *może to już nie w punkcie dyskusji. Panie prezydencie, bardzo dziękuję za przychylenie się do mojego wniosku, do wniosku, który również formułował pan radny Dariusz Grodziński. Myślę, że jest to na tyle poważna sprawa, na tyle istotne kwestie dotyczące mieszkańców naszego miasta, całego miasta, że dodatkowe spotkania w tym zakresie, dodatkowe konsultacje będą i są niezbędne. Dziękuję za przychylenie się do tego wniosku.*

Radni przeszli do głosowania wniosku formalnego radnego Dariusza Grodzińskiego o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23, znajdujący się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego komunikacji miejskiej na terenie miasta Kalisza i gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia – 11 osób było za, 11 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – wniosek nie przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek Prezydenta Miasta Kalisza o wycofanie z porządku obrad punktu 9, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – 18 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano również wniosek Prezydenta Miasta Kalisza o wycofanie z porządku obrad punktu 10, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza – 18 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Radni pozytywnie przegłosowali wniosek Prezydenta Miasta Kalisza o wycofanie z porządku obrad punktu 11, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Radni pozytywnie przegłosowali wniosek Prezydenta Miasta Kalisza o wycofanie z porządku obrad punktu 12, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Radni pozytywnie przegłosowali wniosek Prezydenta Miasta Kalisza o wycofanie z porządku obrad punktu 13, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Miasto Kalisz, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano również wniosek Prezydenta Miasta Kalisza o wycofanie z porządku obrad punktu 14, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie podziału obszaru miasta Kalisza na sektory – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Wobec braku innych propozycji, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad, zdjęcia punktów oraz wprowadzenia nowych. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych w punkcie V rzymskim, czyli wykreślenie punktów od 9 do 14 oraz dopisanie po punkcie 19 punktów od 20 do 22.

III. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z VII sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza (str. 1-8).

Rada Miasta Kalisza przyznaje to odznaczenie zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Miasta Kalisza, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała następujące kandydatury do nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza:

- p. Grzegorz Chwiałkowski,
- p. Krzysztof Dremza,
- p. Edward Pudełko,
- p. dr Grażyna Schlender,
- Preston Twinning Partnership Committee.

Komisja pozytywnie zaopiniowała również przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. przyznania Nagrody Miasta Kalisza (str. 9-11).

Rada Miasta Kalisza przyznaje nagrodę zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia i zasad przyznawania Nagrody Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie nagrody p. Barbarze Wypych.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. nadania Statutu Sołectwu Dobrzec (str. 12-22).

Kolejne 3 projekty uchwał dotyczą nadania statutu kaliskim sołectwom. Uwzględniono w nich wnioski zgłoszone przez mieszkańców i radę sołectwa oraz przepisy zawarte w Statucie Miasta Kalisza.

Projekt uchwały szczegółowo omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, która wypracowała wnioski.

Przewodniczący poprosił Zbigniewa Włodarka, przewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosków.

Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza przedstawił wnioski stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Wobec braku wątpliwości najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek komisji Nr 0012.4.32.2019 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Stanisław Paraczyński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek komisji Nr 0012.4.33.2019 – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Stanisław Paraczyński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z wnioskami – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskami.

Ad. 4. nadania Statutu Sołectwu Sulisławice (str. 23-33).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, która wypracowała wnioski tożsame z wnioskami dotyczącymi Statutu Sołectwa Dobrzec.

Ze względu na oczywistą omyłkę, jaka wkradła się do załącznika mapowego do Statutu Sołectwa, przewodniczący poprosił radnych o dokonanie zmiany – nazwa „Sołectwo Sulisławice Kol.” powinna uzyskać brzmienie „Sołectwo Sulisławice Kol.”.

Wobec braku wątpliwości najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek komisji Nr 0012.4.35.2019 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek komisji Nr 0012.4.36.2019 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z wnioskami i zmianą – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania –

Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskami i zmianą.

Ad. 5. nadania Statutu Sołectwu Sulisławice Kolonia (str. 34-44).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, która również wypracowała wnioski, jak w przypadku poprzednich statutów.

Podobnie jak w poprzedniej uchwale zaszła potrzeba dokonania zmiany nazwy sołectwa w załączniku mapowym – nazwa „Sołectwo Sulisławice Kol.” powinna uzyskać brzmienie „Sołectwo Sulisławice Kol.”.

Wobec braku wątpliwości najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek komisji Nr 0012.4.38.2019 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano wniosek komisji Nr 0012.4.39.2019 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z wnioskami i zmianą – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskami i zmianą.

Ad. 6. ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w zakresie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza (str. 45-73).

Budżet Obywatelski Miasta Kalisza to jedna z form partycypacji mieszkańców Kalisza w procesie podejmowania decyzji odnośnie sposobu wydatkowania określonej części budżetu miasta Kalisza. Poprzez zgłaszanie propozycji zadań do realizacji oraz udział w głosowaniu kaliszanie mają realny wpływ na kierunek rozwoju miasta wskazując sprawy, które są dla nich najważniejsze.

Jest to również doskonała forma aktywizacji i integracji środowisk lokalnych, wpływająca na pogłębienie zaangażowania mieszkańców w rozwój miasta i kreowanie jego wizerunku.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które wypracowały wniosek.

Przewodniczący poprosił Zbigniewa Włodarka, przewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego przedstawił wniosek stanowiący załącznik do protokołu.

Głos zabrał Krystian Kinastowski – *ja chciałem tutaj wyjaśnić, jakie były intencje przy akurat takiej kwocie, jeżeli chodzi o wysokość tego budżetu. My pracujemy obecnie nad Programem budowy dróg osiedlowych. Jak dobrze, doskonale wiemy, część tych zadań, ona w tych poprzednich edycjach Budżetu Obywatelskiego wchodziła do tego funduszu i w związku z tym idea była taka, że skoro my wyciągamy te drogi, które zgłaszają same rady osiedla, ale również mieszkańcy, wyciągamy, robimy inny projekt dedykowany jakby budowie tylko tych dróg osiedlowych, to w związku z tym, tak żeby ze względu na to, że różne też wcześniej projekty przechodziły w ramach projektu, z którymi i samorząd miał problem, ale również myślę, że radni i sami mieszkańcy, ponieważ zgłaszali uwagi co do niektórych zadań, które w ramach tego budżetu przeprowadzili. My chcieliśmy wprowadzić taką zasadę, że skoro wyłączamy część tych zadań to ten budżet robimy na poziomie 0,5% wydatków jakby całego budżetu miasta. To było na wysokości, to by była wysokość ok. 3,5 mln zł, natomiast wiem, że tutaj na komisjach pojawiły się głosy odnośnie tego, żeby tego budżetu jakby nie ograniczać. My, naszą intencją było taką, żeby ilość tych wniosków przerodziła się w jakość, natomiast jeżeli radni uważają, że powinniśmy powiedzieć ten budżet zwiększyć, ja bym proponował takie rozwiązanie, że ten zapis, który jest w tym projekcie 0,5%, a proponowany przez komisje 1% zostawić na tym poziomie, który był do tej pory. My budżet mieliśmy na poziomie 5 mln zł, co w procentach wyrażałoby się w okolicach 0,7%, także proponowałbym utrzymanie Budżetu Obywatelskiego na tym samym poziomie, natomiast byśmy potraktowali, że ten fundusz budowy dróg lokalnych, osiedlowych, tak? i remontu tych dróg, będzie taką wartością dodaną, którą dajemy mieszkańcom, tak? Czyli de facto mielibyśmy budżet na poziomie 5 mln zł, tak jak do tej pory, ale wyłączamy drogi, mieszkańcy nie muszą już ich zgłaszać, ponieważ one automatycznie będą realizowane w ramach tego programu, natomiast powiedzmy pula pozadrogowa jakby w ramach tego budżetu się zwiększa i myślę, że byłoby to takie racjonalne podejście i stąd ten mój wniosek ewentualnie gdybyście państwo radni przychyliłi się do tego, moglibyśmy ogłosić wtedy przerwę, ja taką autopoprawkę bym zgłosił.*

Barbara Oliwiecka, chcąc zgłosić wniosek formalny – *ja składam jeszcze kolejne poprawki do tej uchwały, rozdział 4, § 4 pkt 15, który brzmi w ten sposób – wydział na podstawie wyników prac poszczególnych komórek i jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Kalisza przygotowuje listy pozytywne i negatywne, przepraszam, przepraszam, jeszcze raz, rozdział 4, § 4 pkt 5 – w razie stwierdzenia podczas weryfikacji, że złożone zgłoszenie jest niekompletne lub niepoprawnie wypełnione, osoba zgłaszająca zostanie poinformowana telefonicznie bądź mailowo o konieczności uzupełnienia lub poprawienia zgłoszenia w terminie 3 dni roboczych od dnia poinformowania. W przypadku nieusunięcia braków lub niedokonania uzupełnienia przez wnioskodawcę, zgłoszenie zostanie odrzucone i nie będzie podlegało dalszej procedurze. Wnoszę o zmianę liczby dni na reakcję, czyli poprawienie zgłoszenia w terminie nie 3, ale 7 dni roboczych. To jest pierwsza poprawka moja, a druga dotyczy tego samego rozdziału. Rozdział 4, § 4 pkt 16 – listy zadań zarówno*

zweryfikowanych pozytywnie i poddanych pod głosowanie, jak i zweryfikowanych negatywnie wraz z uzasadnieniem podane zostaną do publicznej wiadomości na stronie internetowej. Wnioskuje, żeby tu się pojawiły listy zadań wraz z krótkim opisem, co od razu by skutkowało tym, że w formularzu zgłoszeniowym za punktem pierwszym – nazwa zadania powinno się pojawić punkt drugi, nowy – skrócony opis zadania. I krótkie wyjaśnienie, otrzymując kartę do głosowania, w którym jest sama nazwa zadania w zasadzie trudno jest się dowiedzieć nad czym głosujemy. Ja na komisji poruszałam ten problem, wiem że panie tutaj z Wydziału Rozwoju mówiły, że będą monitować nazwy zadań. Nie chodzi o to, żeby ograniczać w żaden sposób kreatywność wnioskodawców, nazwy zadań mogą być twórcze, kreatywne, mogą niewiele mówić o projekcie, mogą być „Czar podwórka”, „Baśniowa kraina”, to jest element marketingowy troszeczkę, bo potem jest głosowane, te wnioski są głosowane i liczy się każdy ten element, który przyciągnie uwagę, natomiast opis długi nie zmieści się na kartach do głosowania, to też rozumiem, dlatego proponuję wprowadzenie skróconego opisu, który będzie wyjaśniał głosującym, nad czym głosujemy. Ten krótki opis powinien się pojawić i w wersji oczywiście elektronicznej na stronie Budżetu Obywatelskiego, ale też na kartach do głosowania. To jest taka moja autopoprawka, natomiast jeszcze mam taką prośbę i wniosek do pana prezydenta, panie prezydencie, wykaz ogólnodostępnych punktów do głosowania ma być określony odrębnym zarządzeniem prezydenta, ja tak apeluję o to, żeby ten wykaz był, znaczy żeby te punkty były bardzo przemyślane, bo zdarzało się, że punkty do głosowania były w szkołach, a w szkołach, szanowni państwo, są szklane drzwi i strefy bez rodzica i w zasadzie rodzic nawet nie dochodził do tego punktu do głosowania, więc muszą to być punkty bardziej ogólnodostępne.

Radosław Kołaciński, chcąc zgłosić wniosek formalny – tak samo rozdział 4, § 4 i mam pytanie do ust. 12 – zgłaszane propozycje zadań zostaną zaopiniowane przez radnych Rady Miasta Kalisza. Rada Miasta Kalisza podejmuje swoje decyzje w formie uchwały i podejmuje je Rada Miasta Kalisza, oczywiście radni głosują, czy to jest sformułowanie, jakaś omyłka, czy to ma być opinia wiążąca, niewiążąca, czy może chodzi o opinię jakiejś komisji merytorycznej? To wymaga jakby doprecyzowania, bo jeżeli tak by miało być to powinno być, że Rada Miasta Kalisza, albo merytoryczna komisja, np. Komisja Rozwoju czy Komisja Budżetu, to jest do dyskusji. To to proszę o wyjaśnienie, a wniosek formalny dotyczy kwestii w ust. 15, bo już na samym końcu praktycznie tej procedury, gdzie mamy przygotowane wnioski do wystawienia do głosowania, jest napisane tak – wydział na podstawie wyników prac poszczególnych komórek i jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Kalisza, przygotowuje listy pozytywnie i negatywnie zweryfikowanych zadań zgłaszanych do Budżetu Obywatelskiego z podziałem na zadania lokalne i ogólnomiejskie. Ja bym chciał, żeby nie robił to tylko wydział, ale liczę też na pracę państwa radnych. Chciałbym, żeby to przygotowywał zespół, w którego skład wejdą radni, przedstawiciele wszystkich klubów w Radzie Miasta Kalisza. I taka jest jakby poprawka do ust. 15, że zamiast wydział piszemy zespół, w skład którego wchodzi przedstawiciele klubów radnych Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący ogłosił 15 min przerwę, po której głos zabrała Anna Durlej, kierownik Biura Przygotowania Inwestycji, Budżetu Obywatelskiego i Inicjatywy Lokalnej Wydziału Rozwoju Miasta, przedstawiając autopoprawkę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący – *przed przerwą było 0,7%, natomiast w trakcie przerwy obliczono, że to 0,7% to nie byłoby pełne 5 mln zł, na ten moment to jest 0,75%. Mamy także świadomość, że budżet, jeśli chodzi o stronę i dochodową i wydatkową rośnie z każdym miesiącem lub rokiem, także to może być później trochę więcej. Jeszcze są wyjaśnienia dla pana radnego Kołacińskiego, bardzo proszę.*

Anna Durlej – *tak, jeżeli chodzi o ten zapis jest to zapis, który był również w latach ubiegłych. Dotyczy tego, że radni nie w komisjach, nie na Radzie Miasta tylko na spotkaniu z pracownikami urzędu mają możliwość zapoznania się z wnioskami i wydania opinii w tym temacie. W latach ubiegłych również była taka możliwość, każdy radny mógł przejrzeć wnioski i zaopiniować te negatywnie, bądź pozytywnie złożone przez mieszkańców wnioski. Jeszcze tylko informacja, jeżeli chodzi o wnioski pani radnej Oliwieckiej, jeżeli chodzi o kartę do głosowania ona nie jest przyjmowana tutaj uchwałą Rady Miejskiej, ona będzie przyjęta w momencie kiedy będą już zatwierdzone pozytywnie wnioski będzie karta przyjęta zarządzeniem Prezydenta Miasta, w związku z tym te rozmowy na temat tego, czy ma być ten krótki opis czy nie będą na etapie przygotowywania... Czyli chodzi o to, żeby w formularzu, znaczy, bo tutaj w formularzu zgłoszenia jest, tak, nazwa zadania ona ma być krótka, konkretna, tak?... Aha, czyli żeby w formularzu jeszcze dodatkowo był ten element, mhm, OK., który później będzie ujęty... mhm. I jeszcze tylko informacja odnośnie tych 3 – 7 dni roboczych. Jeżeli chodzi o to to te 3 dni robocze zostały przyjęte z uwagi na to, żeby maksymalnie skoncentrować pracę, tak? 7 dni roboczych to są prawie 2 tygodnie, a chodzi o to, żeby, i mieszkaniac i tak przychodzi zgłasza, pierwsza weryfikacja jest na miejscu, druga jest przez merytoryczne wydziały i chodzi o to, żeby rzeczywiście ten kontakt był jak najszybszy, jak najszybciej wyjaśniać wszystkie kwestie a nie rozciągać to w czasie, bo to też przedłuży później terminy już samego głosowania i wprowadzania środków do budżetu.*

Radosław Kołaciński, chcąc zgłosić wniosek formalny – *dziękuję pani naczelnik za wyjaśnienia i w związku z tym chciałbym zgłosić wniosek formalny do tego punktu 12, bo przypominę, że do 15 już złożyłem, więc tak, ten punkt chciałbym, żeby brzmiał następująco – zgłoszone propozycje zadań zostaną zaopiniowane przez merytoryczną komisję Rady Miasta Kalisza. I w zależności od tego czego będzie dotyczył wniosek, czy edukacji, czy środowiska, czy rozwoju, czy chodnika to taka komisja powinna zaopiniować. Proszę o przegłosowanie.*

Dariusz Grodziński – *co do jeszcze autopoprawki prezydenta polegającej na współczynniku 0,75% jeśli chodzi o kwotę wydatków budżetu miasta Kalisza, na wczorajszym posiedzeniu klubu, ale także wcześniej na komisjach mówiliśmy o tym, że potrzeba jest wielka obronić Budżet Obywatelski przed obciążeniem do 3,5 mln zł. Dlatego też bardzo gorąco popieraliśmy i cieszę się, że też kluby SLD i PiS to robiło,*

poprawkę 1%, żeby ten współczynnik podnieść do 1%, co by de facto zwiększało Budżet Obywatelski do 6 mln zł. Ale jeżeli jest taki duży problem, a 0,75% utrzymuje poziom ok. 5 mln zł, bo to wychodzi na chwilę obecną 4,9 mln zł. Jeżeli to jest tak bardzo ważne dla prezydenta, żeby tego budżetu nie zwiększać, obywatelskiego to uważamy, że to jest kompromis, który możemy przyjąć. Dziękujemy za obronę tego, dziękuję pani radnej Karolinie Pawliczak, panu radnemu Tadeuszowi Skarżyńskiemu i myślę, że tu możemy wspólnie chyba zagłosować kompromisowo nad tym rozwiązaniem.

Krystian Kinastowski – ja chciałem tylko zauważyć, że w poprzednim regulaminie tam również był punkt, który dotyczył zgłoszenia propozycji zadań, zostaną zaopiniowane przez zespół złożony z radnych Rady Miasta Kalisza. I niestety tutaj byśmy prosili, żeby ewentualnie, ponieważ z tego, co wiem to te zespoły się nie spotykały i nie opiniowały tych wniosków, myślę że również z tego powodu mogły przechodzić projekty, które gdzieś tam powiedzmy były nie do końca dopracowane, dlatego oczywiście jesteśmy w stanie tu rozmawiać na ten temat, ale prosilibyśmy, żeby radni również się ewentualnie zaangażowali na etapie opiniowania właśnie tych wniosków.

Barbara Oliwiecka – ja tylko chciałam się odnieść króciutko do tych 3 dni roboczych, dlatego chcę je zmienić. Ja rozumiem, że Wydział Rozwoju może mieć perspektywę urzędnika, który przychodzi do pracy i analizuje te wnioski. Proszę mi wierzyć, że osoby składające wniosek mają swoje życie prywatne, zawodowe, robią to wszystko po godzinach w wolnym czasie, mają różną rodzaj i formę pracy, dlatego te 3 dni może być czasami po prostu za mało. Nie upieram się, że to musi być 7 dni roboczych, może być 7 dni, może być 5 dni roboczych, ale zróbmy to z korzyścią dla mieszkańców, którzy będą składać wnioski.

W związku z powyższym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej, aby w Załączniku do projektu uchwały w rozdziale 4, § 4 ust. 5 termin 3 dni zastąpić terminem 7 dni – 14 osób było za, 8 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano również wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej, aby w Załączniku do projektu uchwały w rozdziale 4, § 4 ust. 16 po wyrazach „Listy zadań” dopisać wyrazy „wraz z krótkim opisem”. Zmiana wywoła konieczność zmiany Załącznika Nr 1 do Regulaminu – Formularza zgłoszenia propozycji zadania – po pkt 1 dopisany zostanie pkt 2 – Krótki opis zadania, dotychczasowa numeracja punktów ulegnie przesunięciu – 15 osób było za, 7 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano także wniosek formalny radnego Radosława Kołacińskiego, aby w Załączniku do projektu uchwały w rozdziale 4, § 4 ust. 15 wyraz

„Wydział” zastąpić wyrazami „Zespół, w skład którego wchodzi przedstawiciele klubów radnych Rady Miasta Kalisza” – 12 osób było za, 7 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Pozytywnie przegłosowano wniosek formalny radnego Radosława Kołacińskiego, aby w Załączniku do projektu uchwały w rozdziale 4, § 4 ust. 12 wyraz „radnych” zastąpić wyrazami „merytoryczną komisję” – 11 osób było za, 8 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami.

Ad. 7. określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2019 rok (str. 74-80).

Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, rada gminy wypełniając obowiązek zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania, określa w drodze uchwały program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Zakres przedmiotowego programu jest zgodny z powołaną na wstępie ustawą, a jego koszty pokrywa miasto Kalisz.

Projekt programu podlega zaopiniowaniu przez właściwego powiatowego lekarza weterynarii oraz działające na terenie Kalisza organizacje społeczne, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, a także dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich. Wskazane podmioty w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu Programu wydają o nim opinię. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za akceptację przesłanego Programu. Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Kaliszu, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Kaliszu, Prezes Zarządu Kaliskiego Stowarzyszenia Pomocy dla Zwierząt „Help Animals” i Zarząd Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce, Oddział w Kaliszu, nie wydali opinii w terminie przewidzianym ustawą, co można uznać za akceptację projektu Programu. Wyczerpane zatem zostały wymogi obowiązującego prawa w tym zakresie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. udzielenia w 2019 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji (str. 81-84).

Jednym z podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Gminnym

Programie Rewitalizacji jest *System dotacji dla właścicieli nieruchomości*, którzy będą prowadzić remonty i modernizacje budynków położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Wsparcie finansowe otrzymane z budżetu Kalisza umożliwi wnioskodawcom – właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości wykonanie koniecznych robót lub prac, które mają na celu modernizację, renowację i adaptację obiektów zabytkowych, podniesienie technicznego standardu mieszkań i części wspólnych budynków mieszkalnych, przystosowanie lokali i budynków oraz modernizację powierzchni do prowadzenia działalności gospodarczej oraz szeroko rozumianą estetyzację przestrzeni publicznej. Są to więc działania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które wypracowały wniosek.

Przewodniczący poprosił Artura Kijewskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej odczytał wniosek stanowiący załącznik do protokołu.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano wniosek komisji – 20 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Stanisław Paraczyński).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskiem – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

Ad. 15. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas nieoznaczony (str. 131-132).

W świetle ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony, zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z września 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi mienie Kalisza – Miasta na prawach powiatu, Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem umowy jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny okres ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat.

W przypadku lokali wskazanych w niniejszym projekcie uchwały łączny okres umów najmu zawieranych na czas oznaczony wynosi już 10 lat, jednak w sytuacji, gdy coraz mniej jest chętnych na wynajem lokali użytkowych i wiele osób rezygnuje z prowadzenia działalności, w pełni zasadne jest utrzymanie dotychczasowych najemców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok (str. 31-44).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2019 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Sekretarza Miasta, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – trochę się dziwię, że to nie wybrzmiało, a powinno wybrzmieć. To jest bardzo ważna uchwała budżetowa i chyba jak w rzadko której uchwale budżetowej powinniśmy być w miarę możliwości jak najbardziej jednomyślni. Ona zakłada regulacje płacowe, podwyżki dla administracji i obsługi jeśli chodzi o pracowników oświaty, jeśli chodzi o pracowników urzędu i jeśli chodzi o pracowników pomocy społecznej. I to są bardzo ważne regulacje, szczególnie w dobie kiedy bardzo głośno mówimy, że bardzo trudno o urzędnika i bardzo trudno, w bardzo złych warunkach płacowych ci ludzie pracują, gdzie wszędzie wybuchają ogniska strajkowe i z tej strony należą się słowa gratulacji dla związków zawodowych, dla pana przewodniczącego Janusza Sibińskiego, bo wykonał naprawdę kawał dobrej pracy i uważam, że powinniśmy to wspólnie poprzeć.

Irena Sawicka – *ja omawiałam autopoprawkę, natomiast w uchwale rady są pieniądze też z wolnych środków i ze zwiększonych dochodów przeznaczone na podwyżki wynagrodzeń. Podwyżki wynagrodzeń robimy od m-ca marca, będą te podwyżki wypłacane w m-cu maju, nie tylko dla urzędników naszego miasta, ratusza, ale również dla pracowników podległych jednostek, podległych miastu. Chciałam powiedzieć, że na ten cel przeznaczyliśmy kwotę, która jest w budżecie w tej uchwale, jest to kwota 4.921 tys. zł, to jest właśnie na tych 10 m-cy do końca roku, z czego z wolnych środków zaangażowaliśmy kwotę 2.771 tys. zł, natomiast 2.150 tys. zł to jest zwiększenie dochodów, zwiększenie dochodów w podatku np. od nieruchomości, w CIT-ie i jeszcze innych, usługach cmentarnych, również zmniejszenie wydatków bieżących, korekty są zrobione aż na kwotę 520 tys. zł. Czyli przypomnę, łącznie na podwyżki wynagrodzeń budżet miasta przeznacza w tej chwili 4.921 tys. zł.*

Przewodniczący – *to jest tyle co na Budżet Obywatelski przed chwilą przegłosowane.*

Elżbieta Dębska – *ja z tego miejsca pragnę podziękować wszystkim, którzy zaangażowali się w sprawę wzrostu wynagrodzeń dla tych wielu grup. W sposób szczególny ja tutaj dziękuję panu prezydentowi Mateuszowi Podsadnemu, dziękuję w swoim imieniu, bo składałam taką interpelację, ale również w imieniu Związku Zawodowego „Solidarność” przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Ta grupa też otrzymała podwyżki, tu warto jeszcze wspomnieć, że w tym czasie wpłynęło pismo pani minister Elżbiety Rafalskiej skierowane do samorządowców. Pani minister zwróciła się z apelem o podwyższenie wysokości wynagrodzeń pracowników socjalnych i w tym momencie proszę również pana prezydenta, żeby o tej grupie społecznej pamiętać przy uchwalaniu budżetu na rok 2020. Także bardzo dziękujemy za te podwyżki.*

Karolina Pawliczak – *ja również do tych wszystkich głosów się przyłączam, podziękowań, natomiast chciałabym jedną rzecz usłyszeć mimo to, bo na jednej z komisji, myślę że to była Komisja Rozwoju, rozmawialiśmy o tych konkretnych sprawach związanych z podwyżkami i zapewnienie było otóż takie, że wszyscy pracownicy i urzędu i jednostek podległych taką podwyżkę otrzymają poza pracownikami Filharmonii, bo tam już te podwyżki się odbyły. Czy ja mogę otrzymać jeszcze raz takie potwierdzenie, panie prezydencie, czy pani skarbnik? Tak? Dobrze, dziękuję bardzo.*

Irena Sawicka – *tak jak powiedziałam to pracownicy ratusza, ale również i pracownicy podległych jednostek otrzymują pieniądze, natomiast są powiadomione zakłady, samorządowe zakłady budżetowe tak jak OSRiR i MZBM, dlatego że my nie możemy tam dać pieniędzy na podwyżkę, ale tak jak rozmawialiśmy z dyrektorami, z dyrektorem MZBM-u, środki są zabezpieczone w budżecie i w OSRIR-ze też będzie ta podwyżka w ramach środków zabezpieczonych w budżecie.*

Najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 17. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038 (str. 162-185).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 18. rozpatrzenia skargi Zarządu Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 186-187).

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. zatwierdzenia Wiceprzewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza (str. 188-189).

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada powołuje i odwołuje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, natomiast kandydata na wiceprzewodniczącego proponuje komisja.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2019 r. na wiceprzewodniczącą komisji desygnowała radną Agnieszkę Konieczną.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania.

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Samorząd Kalisza, mając na uwadze artystyczny potencjał, popularyzatorski dorobek, wkład w zachowanie dziedzictwa, a także rangę osiągnięć kaliskiego środowiska kultury, korzysta z przywileju wynikającego z ww. ustawy od 1999 r. Wspiera i promuje twórców związanych z Kaliszem.

Na skutek zmian w obowiązujących przepisach prawa zaistniała potrzeba uaktualnienia i doprecyzowania zapisów, a w konsekwencji zastąpienia dotychczas obowiązującej uchwały nową.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. rozpatrzenia skargi pani ██████████* na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radna Elżbieta Dębska oraz radna Karolina Sadowska wyraziły chęć członkostwa w Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie:

- raportu z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 r.

Z raportem zapoznali się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie raportu przez aklamację.

- oceny zasobów pomocy społecznej za 2018.

Ocenę przyjęła do wiadomości Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie oceny przez aklamację.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *mam dzisiaj 2 interpelacje. Pierwsza jest taka niezbyt może miło wyglądająca i taka, ale trzeba złożyć. Zwracam się z interpelacją dotyczącą zanieczyszczeń powodowanych przez odchody gołębi przy ul. Śródmiejskiej, szczególnie jest to mocno widoczne na wysokości kamienic o numerach 20 i 31. Każdego dnia tam po tych chodnikach przemieszcza się bardzo wiele osób, te nieczystości niestety spadają z dachów i rynien. Jak się okazuje według badań, jeśli chodzi o zanieczyszczenia powodowane przez gołębie to wylęgarnia wirusów,*

grzybów, bakterii, w tym salmonelli. Na gołębiach bytują też pasożyty, które są niebezpieczne dla zdrowia. Zdając sobie sprawę, że jest to walka dosyć trudna, jeśli chodzi o to, żeby gołębie nie zanieczyszczały takich czy innych miejsc w mieście, ale wracając jakby do ul. Śródmiejskiej proszę pana prezydenta o zlecenie podległym służbom analizy tej sytuacji i w uzgodnieniu z właścicielami tych kamienic podjęcie stosownych działań. Na pewno jednym ze środków powinno być codzienne sprzątanie chodnika nawet wraz ze splukiwaniem jego powierzchni wodą, kolejne powinny polegać na montażu specjalnych odstraszaczy, siatek czy ogrodzeń, które uniemożliwiają ptakom osiadanie na, w tych newralgicznych miejscach. Oczywiście chodzi mi tutaj o te przykładowe, to miejsce rzeczywiście jest szczególnie mocno zabrudzone i prosiłbym chociaż o rozpoczęcie działań od tego punktu. Druga rzecz, druga moja interpelacja jakby dotyczy tego co już wcześniej było we wcześniejszej, poprzedniej kadencji sygnalizowane i o co było też pytane, w ostatnim czasie jak mogliśmy się dowiedzieć Urząd Miasta Kalisza chce zagospodarować biurowiec po Kaliskich Liniach Autobusowych przy ul. Majkowskiej. Jak byliśmy poinformowani jest to wynik trudnych warunków lokalowych, które wywołują potrzebę poszukiwania takich nowych miejsc. Jednocześnie w tym roku kończy się budowa komendy przy ul. Kordeckiego i przeniesienie jej siedziby z ul. Jasnej. Jakby sumując to, co wcześniej było pytane, co było teraz niedawno przedstawione, mam do pana prezydenta 2 takie moje interpelacje, dotyczy 2 pytań, czy w przypadku podtrzymania woli przeniesienia części wydziałów na ul. Majkowską będzie jeszcze istniała potrzeba, aby jakieś inne wydziały przeprowadzić na ul. Jasną, który to budynek ma być przekazany miastu? Czy pan prezydent mógłby przedstawić, to drugie pytanie, swoje propozycje odnośnie przeznaczenia budynków na ul. Jasnej. Chciałbym tutaj nadmienić również, że i odpowiedzieć, że w poprzedniej kadencji niektórzy radni zgłaszali swoje propozycje częściowego zagospodarowania nieruchomości przy ul. Jasnej, np. chodziło tu o centrum coworkingowe, czy swoisty inkubator łączący biura dla małych przedsiębiorstw oraz osób rozpoczynających działalność gospodarczą, dlatego jeżeli pan prezydent będzie przedstawiał swoje propozycje, prosiłbym o to, żeby również pamiętać o tych wcześniej przedstawionych.

Dariusz Grodziński – ja mam 2 sprawy do poruszenia, ale przedtem pytanie, czy w ogóle mógłbym się przyłączyć do interpelacji pana radnego tak niespodziewanie jeszcze? Czy mogę się do jednej interpelacji pana radnego także przyłączyć? Poprzec i rozszerzyć, bo właściwie też miałem to powiedzieć. Problem odchodów, fekalii ptasich, gołębi, właśnie mówię, problem odchodów czy fekalii ptasich dotyczy także końcówki ul. Kazimierzowskiej wzdłuż rzeki, przepięknie teraz remontowanej i z pięknego kruszca, kamienia będzie ta droga zrobiona, natomiast tam notorycznie przez wszystkie dni w roku jest jakieś miejsce na tych drzewach mają na swoje siedliska spęd i tam cały czas jest brudno i żeby, trudno, ale coś trzeba wymyślić, jak remontujemy tą drogę, ona będzie piękna, reprezentatywna, trzeba z tym tematem jakoś się też zmierzyć, żeby systematycznie to Kärcherem, czy czymś innym splukiwać i przyłączam się do tych wszystkich biologiczno-epidemiologicznych argumentów, dodatkowo wyjątkowo nieestetycznych. To będzie bardzo kontrastowało z pięknie wyremontowaną ulicą, świeżo, Kazimierzowską. A teraz 2 moje sprawy. Pierwsza to jest taka, panie prezydencie, temat dla pana, ale prosba, żeby poważnie to podjąć i to

zrobić, wzorem Nowych Skalmierzyc. Tam wprowadzono zasadę, jeszcze pani Bożena Budzik, że jeżeli robi jakąkolwiek inwestycję miejską polegającą na terenach także zielonych to robi system nawadniania podłączony do sieci gminnej, publicznej, kanalizacyjnej. I chciałbym, żebyśmy o tym poważnie porozmawiali i także w Kaliszu dodali wtedy jakieś 5% wartości inwestycji, może mniej, teraz dokładnie nie wiem, ale jak robimy ukwiecone ronda, albo inne miejsca, skwery, parki, itd. to żeby za każdym razem oblige było też ten system nawadniania, ponieważ to ładnie wygląda w maju, w czerwcu już jest kiepsko, a jak przychodzą fala upałów to po prostu w tych reprezentacyjnych miastach żaden beczkowóz nie jest w stanie tego tak nawodnić jak system nawadniania. Wiem, że takie rozwiązanie fajnie już zostało zastosowane na Skwerze Sybiraków, ale prośba o to, żeby wprowadzić takie rozwiązanie już jako standard w Kaliszu. W mojej ocenie to jest bardzo ważna rzecz. A druga interpelacja, pytanie natury też filozoficznej, która też powinna dać wszystkim też do myślenia, czy w pana ocenie, panie prezydencie jest etyczne, żeby wójt, burmistrz, prezydent, jego zastępcy danej jednostki samorządu terytorialnego finansowali z budżetu zarządzanej przez siebie, samorządu kursy członków rad nadzorczych potem żeby zasiadać w swoich gminnych, miejskich radach nadzorczych i pobierać z tego pożytki?

Agnieszka Konieczna – pierwsza interpelacja, zapytanie dotyczy w związku z kolejną skargą na panią dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki, chciałabym się zwrócić z uprzejmą prośbą o przekazanie protokołu, kopii protokołu z kontroli przeprowadzonej w ww. szkole oraz udzielenie może informacji o wynikach kontroli. Druga interpelacja dotyczy przystani Kalisz, a dokładnie budynku przy Wale Piastowskim 3. Tutaj trochę przytoczę historii z tego miejsca. Rzeka Proсна jest ściśle związana z dziejami naszej kaliskiej ziemi, przed wiekami służyła jako drogowaszkaz, trakt wodny dla kupców rzymskich wędrujących Bursztynowym Szlakiem, broniła średniowiecznych mieszkańców przed najazdami wrogów, niestety też zalewała najczęściej im uprawy i domostwa. Rzeka płynęła przez nienazwaną jeszcze wtedy ziemię kaliską wieloma korytami, do dzisiaj wyznacza wiele takich pięknych miejsc. Nawiązując jeszcze do historii w dniu 15 maja 1921 r. podczas swojej drugiej wizyty w Kaliszu Marszałek Józef Piłsudski po uroczystościach właśnie tutaj w kaliskim ratuszu, gdzie brał udział w uroczystościach wręczenia sztandaru 29. Pułku Strzelców Kaniowskich ufundowanego przez społeczeństwo Kalisza i Warszawy, nadał także szereg odznaczeń i następnie udał się do siedziby Kaliskiego Towarzystwa Wioślarskiego, tam zwiedził przystań wioślarską i dał się ponieść falom Proсны na łodzi spacerowej w asyście wyróżnionych wioślarzy, Jana Dąbrowskiego, Dobrowolskiego, Radajewskiego, tutaj imię nie jest niestety znane i sternika Romana Rudzkiego. Nieprzypadkowo także Maria Dąbrowska pisała w swoich „Dniach i nocach” o Kaliszu jako Wenecji. Obecnie przystań Kalisz przy Wale Piastowskim 3 to miejsce, w którym można aktywnie wypoczywać, korzystać także ze sprzętu wodnego, który można wypożyczyć, a co najważniejsze podziwiać piękny krajobraz Kalisza z poziomu rzeki Proсны. Rocznie to miejsce odwiedza kilka tysięcy osób. Na obiekcie szkolone są przez cały czas zastępy harcerskie, młodzież może rozwijać swoje zainteresowania żeglarstwem i sportami wodnymi. Jednak budynek wymaga gruntownego remontu i z tego, co mi jest wiadomo, w poprzedniej kadencji Rady Miasta Kalisza były przygotowane dokumenty dotyczące remontu tego obiektu,

w związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie kserokopii kosztorysu inwestorskiego.

Karolina Pawliczak – w Krakowie w urzędzie miasta stanął pierwszy w Polsce butelkomat. Za każdą włożoną tam butelkę mieszkańcy otrzymują od 10 do 20 groszy. Chodzi o to, żeby wszechobecny plastik nie trafił do pieca, lasu, czy też w otoczenie, w otaczające nas środowisko. Mam pytanie do pana prezydenta, czy rozważa zastosowanie takiego rozwiązania w Kaliszu. Być może można byłoby pozyskać na ten cel środki zewnętrzne. Uprzejmie proszę o rozeznanie tej sprawy. I druga interpelacja, niedawno pod ratuszem odbyła się manifestacja części środowiska nauczycielskiego w związku z ogólnopolskim strajkiem nauczycieli. Na tej manifestacji wiceprezydent Kulawinek, jak mniemam w porozumieniu, czy w imieniu pana prezydenta przedstawił stanowisko, że robi wszystko, a zareklamował się jako zadaniowiec, który to potrafi, robi wszystko, aby nauczyciele za ten czas strajku otrzymali wynagrodzenie. Parę dni wcześniej pan prezydent wydał oświadczenie, że z uwagi na obowiązujące prawo i przepisy nie ma takiej możliwości. Pytam zatem, jakie jest jednoznaczne stanowisko ze strony pana prezydenta, bo wydaje mi się, że są prezentowane 2 różne stanowiska?

Przewodniczący – ja tylko powiem, że byliśmy z panem przewodniczącym Radostawem Kołacińskim na podsumowaniu kontroli RIO, która trwała tu w ratuszu przez kilka miesięcy w liczbie 8 kontrolerów i na podsumowaniu stanowisko RIO na ten temat jest na ten dzień, który głosili, było zdecydowane, że nie ma podstaw prawnych do wypłacenia nauczycielom, natomiast podejrzewam, nie będę mówił w imieniu prezydenta, ale podejrzewam, że to nie chodzi o to, że już będzie, tylko że szukamy rozwiązań, które mogą doprowadzić do tego, że można tutaj w jakiś sposób ulżyć nauczycielom.

Krystian Kinastowski – stanowisko RIO jest jednoznaczne i my tutaj, przynajmniej ja jako urzędnik w tej chwili tutaj pracujący, nie narazimy się na to, żeby tutaj powiedzmy był zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, natomiast oczywiście wielu prezydentów, którzy na początku powiedzmy tego sporu gdzieś tam się wypowiadali, że będą wypłacać te pieniądze, teraz powoli się wszyscy wycofują z tego, zobaczymy jakie oni znajdą środki, czy rzeczywiście na to naruszenie dyscypliny się zdecydują. Mi zabrakło trochę w tej wypowiedzi może stanowiska pani wiceprezydent byłej, ale również radnej. Może pani ma jakieś tutaj pomysły na to jak z tego klinczu, z którym powiedzmy prezydent czy samorząd nie ma nic wspólnego, wybrnąć, może pani ma jakiś tutaj złoty środek, tak?, np. czy zapłacić czy nie zapłacić, czy się narazić na te dyscypliny. Była pani również wiceprezydentem, także myślę, że zdaje sobie pani sprawę z konsekwencji różnych, które można podejmować. Mi się wydaje, że sytuacja jest rozwojowa i musimy spokojnie obserwować sytuację i jeżeli będzie możliwość to oczywiście takie pieniądze nauczycielom mogą zostać wypłacone. Pan wiceprezydent jest troszkę w innej sytuacji i on zajmuje się właśnie edukacją, problemami w tym momencie również nauczycieli i to bezpośrednio spadło jakby na jego barki, musi z jednej strony rozmawiać z nauczycielami z drugiej strony z nauczycielami, z rodzicami oraz z kuratorium, także ja uważam, że to stanowisko,

które my prezentujemy jest bardzo wyważone i nikt tutaj nie powinien mieć pretensji do nas o to, co mówimy i co zamierzamy zrobić.

Przewodniczący – ja, nim udzielię głosu pani Karolinie ad vocem to też powiem tak, że naprawdę nie ma, w tym nie ma się co spieszyć. Jak będą rozwiązania to na pewno ten samorząd je podejmie. Sądzę, że znajdą się rozwiązania, bo rozwiązania, zwróćcie uwagę, jak rząd znalazł bardzo łatwo rozwiązanie, jak zrobić klasyfikację. Także ja liczę także na to, że w pewnym momencie te pieniądze, które są w szkołach, bo one są na wynagrodzenia nauczycieli, one pewno zostaną odblokowane po to, żeby zrealizować chociażby podstawę programową. Jak szkoły sobie z tym poradzą? Pewno sobie poradzą, bo z wieloma rzeczami sobie poradziły i być może w ramach właśnie tej realizacji podstawy programowej te pieniądze gdzieś zostaną uruchomione.

Karolina Pawliczak, ad vocem – w sumie już nie chciałam zabierać głosu w tej sprawie, ale ponieważ dopytuje się mnie pan o rozwiązania na temat edukacji to chcę powiedzieć tak, niepotrzebnie się pan denerwuje, dlatego że rozumiem, że absolutnie jest pan dzisiaj na takim stanowisku, a zawsze trzeba być na takim stanowisku, jeśli chodzi o przestrzeganie prawa i ta decyzja w oparciu o przepisy prawa będzie zrozumiana. Chciałam tylko przekazać, dodać, być może pan już o tym wiedział wcześniej, że pana zastępca zaprezentował inny pogląd niż ten, który pan zaprezentował kilka dni wcześniej. I chodzi tylko o przekazanie radnym, tutaj państwu, opinii publicznej, jakie jest stanowisko w tej sprawie Urzędu Miasta w Kaliszu. Nerwy są, myślę, zupełnie niepotrzebne. Domniemywam, że nie chodziło tylko panu wiceprezydentowi o to, aby otrzymać oklaski i wyciszyć atmosferę przed ratuszem.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – być może to jest wstęp do kampanii wyborczej pani radnej w zbliżających się wyborach, być może mamy do czynienia tutaj z przekłamaniem. Ta troska o nauczycieli z pani ust jest moim zdaniem taka mało wiarygodna, ale zacznę od początku. Opinia RIO i Ministerstwa Finansów jednoznaczna, nie można wypłacić za czas strajku, ale jak pani wie, a jeżeli pani nie wie to przypomnę, że ustawa o pozwie zbiorowym, czyli jest między pracodawcą, czyli dyrektorem a nauczycielem, czyli pracownikiem i to dyrektor będzie musiał podjąć tą decyzję. Żadna inna umowa z wiceprezydentem, z Radą Miasta, z samorządem nie stanowi żadnej wykładni prawnej, ale pewnie o tym pani nie wie. Co do spotkania, które się odbyło przed ratuszem, chcę jeszcze raz powiedzieć jedną rzecz, najważniejszą, oczywiście, że te pieniądze, które są w budżecie, one są i są zachowane, natomiast kwestią jest, w jaki sposób prawny możemy i czy znajdziemy taką wykładnię jak zrekompensować, na ten moment takiej nie ma. Pojawiają się furtki, mieliśmy tu spotkania z prawnikami, są różne opinie. Jest to bardzo trudne i niewątpliwie z najnowszej opinii wynika, że bardzo musieliby się dyrektorzy nagimnastykować, żeby cokolwiek zrobić. Pojawiła się furtka odnośnie odrobienia zajęć przez nauczycieli, pojawiła się o dodatku motywacyjnym, aczkolwiek trzeba to wykluczyć, bo dodatki motywacyjne są za jakąś pracę, już nie mówię o nagrodach, które też padały tutaj z ust także radnych, więc tą informację, którą podałem, ona jednoznacznie brzmiała, że szukamy rozwiązań. Ja nie podałem informacji, że zapłacimy, ale ja rozumiem pani polityczną inteligencję i próbuje pani wmówić słowa, które nie padły.

Elżbieta Dębska, ad vocem – *ja myślę, że należałoby skończyć tę dyskusję, ponieważ strajk trwa dalej i nie wiadomo jeszcze jak to wszystko się potoczy.*

Karolina Pawliczak, ad vocem – *powtórzę jeszcze raz, myślę że dzisiaj też można powtórzyć to, co powiedziałam wcześniej, a i można odtworzyć to, co pan powiedział na tej manifestacji, a dziś powiedziałam tak, że wskazał pan, powiedział pan na, pod ratuszem na manifestacji części środowisk nauczycieli, że zrobi pan wszystko, a jest pan zadaniowcem i potrafi pan to robić, żeby te środki nauczyciele otrzymali, po czym spotkało się to, zresztą słusznie, z gromkimi oklaskami.*

Leszek Ziábka – *jako miłośnik Kalisza oraz osoba, która dba tutaj, stara się dbać o zabytki Kalisza chciałem tutaj się zwrócić do prezydenta z zapytaniem, a zarazem mam taką propozycję, żeby koniecznie ująć tutaj w programie rewitalizacji rynku tzw. via publica. Nie wiem, czy państwo wiecie, co to jest via publica, to jest jedna z głównych dróg Kalisza, dróg publicznych, to jest ul. Mariacka, Mariańska ulica, która po prostu zawsze była ulicą ruchliwą, bardzo żywą. Ostatnio, nie wiem, czy państwo też spacerujecie często po mieście, mam nadzieję, że tak, jest to ulica, która na naszych oczach umiera. Ona w ogóle, zostały tam tylko 2 czynne sklepy, czy nawet 1, ulica, która zawsze prowadziła do ratusza, zawsze była ulicą żywą i piękną. Niestety w przeciągu ostatnich kilku lat stała się ulicą bardzo mało ruchliwą. Czy, chciałem spytać się, czy ta ulica jest ujęta po prostu w programie rewitalizacji Rynku Głównego i ewentualnie jak nie, czy będzie, bo zależałoby na tym, żeby to była jedna z żywych ulic, gdyż jest to, że tak powiem, nasza tutaj wizytówka miasta, to jest ulica centralna w mieście. Proszę państwa, druga moja interpelacja dotyczy ul. Smorawińskiego, to jest ze względu na liczne zapytania mieszkańców Sołectwa Kalisz Sulistawice. Jest to ulica, która po prostu okazuje się, że jest ulicą nieprzejezdną. Do ulicy dojeżdża się po prostu z dwóch stron, dojeżdża się od ul. Olszynowej i ul. Celtyckiej. Brakuje w ogóle informacji, że to jest ulica ślepa, dlatego też mieszkańcy tam, będąc ostatnio właśnie na ul. Smorawińskiego miałem częste zapytania po prostu, czy miasto ewentualnie planuje przy remoncie dróg osiedlowych jakieś zmiany dotyczące tej ulicy z tego względu, że ulicą się nie da przejechać, przez ulicę przebiega przepiękny płot, tam jest własność prywatna, nie wiem, czy droga była budowana od dwóch stron bez uzgodnienia po prostu z właścicielem, ale nawet brak oznakowań, że jest to ślepa ulica na wypadek jakiegoś nieszczęścia, tam rzeczywiście nie wiadomo, że można do posesji za płotem dojechać od ul. Celtyckiej, dlatego też zależałoby mi, żeby ewentualnie tą sprawą się zająć i wyjaśnić w miarę wcześniej właśnie, czy jest taka możliwość, żeby ta ulica stała się ulicą przejezdną, bo taka jest funkcja ulicy, żeby się nią po prostu przemieszczać, a nie żeby się wracać i objeżdżać po prostu z drugiej strony, a obejmuje to ok. tam 15-20 minut, także w przypadku jakiegoś nieszczęścia, czy zdrowotnego nie każdy wie, że można się na inne posesje udać po prostu od drugiej strony. Także to takie 2 króciutkie interpelacje, proszę państwa, także mam nadzieję, że dostanę dość konkretne odpowiedzi.*

Karolina Sadowska – *co najmniej 2 dzisiejsze interpelacje pokazały, że radnym zależy na tym, by Kalisz był piękny, zielony i ja do tego pięknego i zielonego Kalisza chcę dorzucić jeszcze jedną swoją interpelację. Mianowicie w ostatnim czasie, ale też*

i w latach poprzednich Kalisz wzbogaca się o szereg nasadzeń zielonych wykonywanych w ramach różnorodnych akcji, choćby jutrzejsze nasadzenie w ramach bicia rekordu, czy akcja sobotnia – sadzenie magnolii. I ja może nie będę czytała całej interpelacji, natomiast zwracam się do pana prezydenta z takim wnioskiem dotyczącym rozważenia możliwości wykonania kwiatnych napisów, jak choćby „Witamy w Kaliszu”, „Kalisz – dopisz swoją historię”, które nawadniane oczywiście miałyby stanowić swego rodzaju żywe „witacze” zachęcające do tego, by zostać w Kaliszu na chwilę dłużej i zobaczyć coś więcej. I druga moja interpelacja, interpelacja, która dotyczy bezpieczeństwa, mianowicie chodzi o most drewniany w Parku Przyjaźni, parku bardzo chętnie odwiedzanym przez mieszkańców naszego miasta i ten owy most, myślę że na skutek tutaj i eksploatacji i aury pogodowej uległ wysoce postępującej degradacji do tego stopnia, że pieszo jesteśmy w stanie przez niego przejść, natomiast z wózkiem dziecięcym, czy wózkiem inwalidzkim już nie.

Tadeusz Skarżyński – moja interpelacja jest tak naprawdę powtórzeniem interpelacji, którą składałem kilka lat temu, ale od tego czasu tutaj nic się nie zmieniło, co właśnie budzi moje obawy. Chodzi o to, aby służby podległe panu prezydentowi sprawdziły, czy stan techniczny budynku przy ul. Śródmiejskiej, to jest bodajże Śródmiejska 29 na wysokości Złotego Rogu, połowa banku, w połowie jest w chwili obecnej jeden z banków, połowa jest, nie funkcjonuje. Czy stan techniczny tego budynku nie zagraża przechodzącym tam osobom, mieszkańcom Kalisza? Jeżeli ktokolwiek z państwa stanie na wysokości Złotego Rogu i spojrzy na ten budynek to zauważy, że ten budynek jest pęknięty pośrodku można powiedzieć na pół i wygląda bardzo niebezpiecznie, a tam przechodzą tysiące ludzi codziennie w związku z tym zwracam się z taką prośbą, żeby służby podległe panu prezydentowi zainteresowały się tą sprawą.

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – moje zapytania dotyczą kwestii związanych ze stacjami roweru miejskiego, czy byłaby taka możliwość, aby takie stacje roweru miejskiego powstały przy przystani Kalisz właśnie tam, gdzie jest plaża miejska, żeby tam właśnie też dodatkowo jako kolejną atrakcję czy też środek komunikacyjny dołożyć stację roweru miejskiego i nie ukrywam, że też taka stacja roweru miejskiego przydałaby się przy obecnym Zespole Szkół Technicznych Diecezji Kaliskiej z tego względu, że znaczna część młodzieży, która tam uczęszcza, ona porusza się na zasadzie takiej, że przemieszcza się z przystanków, które znajdują się bardziej bliżej centrum miasta do szkoły. Jest to znaczna odległość i na pewno taka stacja roweru miejskiego by ułatwiła im poruszanie się. To pierwsze zapytanie, drugie zapytanie, dosyć specyficzny temat, ale powiedzmy sobie wprost, jeżeli chodzi o ułatwienia dla mieszkańców miasta Kalisza, tutaj nie ma takich wstydliwych tematów. Chodzi o kwestie związane z załatwianiem potrzeb fizjologicznych na terenie parku w okresie letnim. Chodzi o to, że w chwili obecnej nie mamy tam szaletów miejskich i czy jest jakiś pomysł na to, żeby po prostu ten problem rozwiązać, żeby mieszkańcy, którzy uczęszczają do naszego pięknego parku nie ozdabiali go w inny sposób.

Dariusz Grodziński, ad vocem – jeżeli pan radny Tadeusz Skarżyński też pozwoli to przyłączę się do drugiej interpelacji, wniosku i ponowię to samo, co już mówiłem wcześniej, że z mapy pokrycia rowerem miejskim Kalisza wynika, że kompletnie wykluczone są Sołectwa Sulistawice i Sołectwo Dobrzec. Można dyskutować, czy Rajsków przy cmentarzu tynieckim jest skomunikowany, czy nie, ale te 2 osiedla są wyjątkowo dwiema białymi plamami na mapie stacji roweru miejskiego i wspierając głos tutaj o rozszerzenie tych stacji pana radnego Skarżyńskiego jeszcze raz chciałbym się upomnieć o Sołectwo Sulistawice i Sołectwo Dobrzec.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – ja mam 2 wnioski i pierwszy wniosek chciałam, dotyczy konsultacji społecznych. Mamy przykład kolejnej uchwały dzisiaj, która nie była konsultowana. Padają, kiedy poruszamy ten temat, wypowiadamy się w obronie, przedstawiamy zdanie mieszkańców, z którymi nie konsultowano pewnych rzeczy, słyszymy jakieś zarzuty, że działamy politycznie. Ja apeluję o to, żebyśmy, żeby pan, panie prezydencie i urzędnicy, naczelnicy poszczególnych wydziałów po pierwsze nie bali się konsultacji, a po drugie, żebyśmy, żeby pamiętać o tym, że główną zasadą konsultacji czy spotkań konsultacyjnych jest dostępność. Wczoraj były konsultacje w ratuszu odnośnie ochrony powietrza, zanieczyszczenia pyłami PM10, PM2,5 o godz. 10-tej rano. To są godziny absolutnie niedostępne dla większości osób pracujących, dlatego rozdzielmy konsultacje dla urzędników od konsultacji dla mieszkańców. Ja jeszcze tylko zwrócę uwagę, myślę że do tego tematu warto podejść szerzej i na pewno to zrobię, ale w ubiegłej kadencji, w poprzedniej kadencji prezydent Sapiński na początku powołał zespół ds. opracowania konsultacji, zasad przeprowadzania konsultacji społecznych. Ja miałam przyjemność być w tym zespole, pracowaliśmy dobre kilka miesięcy i myślę, że warto jest odświeżyć sobie te zasady, wyciągnąć z nich to co dobre i jeszcze raz przedłożyć radzie. Natomiast moja gorąca prośba jest, panie prezydencie, do konsultacji, które pan zapowiedział odnośnie 6 uchwał śmieciowych, które mają być 29 kwietnia, żeby również pamiętać o tym, żeby one się odbyły w godzinach przynajmniej wczesnopopołudniowych a nie w godzinach dopołudniowych, gdzie jest, może być problem z dostępnością dla wielu osób. A drugi mój wolny wniosek to jest rzecz, która się wydarzyła dzisiaj na tej sesji i dzisiaj poza sesją. To jest takie pytanie do nas wszystkich, bo radny Grodziński w imieniu Koalicji Obywatelskiej składa projekt uchwały o darmowych przejazdach KLA, uchwała ta pomimo ustawowego czasu 120 dni nie wchodzi pod obrady na bieżącej sesji, minęło 125 dni i wnioskiem Samorządnego Kalisza i Prawa i Sprawiedliwości jest odrzucana dzisiaj a dosłownie parę minut później jest konferencja prasowa, pojawiają się informacje w mediach, że darmowe przejazdy od lipca troszkę w innej formule. I pytanie moje jest takie, jak chcemy pracować? Bo pan, panie prezydencie, ogłaszał się w kampanii, że chce być prezydentem ponad podziałami, ponad tutaj, współpracować ze wszystkimi klubami. Jeżeli jest dobry projekt uchwały, z którymi, do którego można wnieść uwagi i propozycje to czemu tego nie procedować na komisjach? Dlaczego blokować takie uchwały i wprowadzać gdzieś swoje? Tu nie chodzi o to co jest bardziej moje a co bardziej moje, tylko o to, żeby wypracować dobre rozwiązania dla miasta, a znamy niestety takie przypadki w poprzedniej

kadencji, że prezydent Sapiński działał bardzo podobnie i to chyba jest taki jakiś dla mnie ogólny niesmak. To tylko tyle, bo mogliśmy dyskutować i rozszerzać projekt radnego Grodzińskiego.

Krystian Kinastowski – ja właśnie mam takie wrażenie, że to właśnie o to chodzi co jest bardziej moje a co bardziej mojsze w tym całym zamieszaniu, natomiast pani radna i wszyscy radni, bezpłatna komunikacja będzie i to jest jakby cel, do którego my powinniśmy dążyć, natomiast nie to, czy to będzie w ramach jakiejś uchwały jednej czy drugiej, która jest w naszej ocenie, nie tylko mojej, ale szerszego grona, jest po prostu nieprzygotowana dobrze, niezależnie od tego co my tu w tej chwili będziemy mówić, natomiast celem jest wprowadzenie i ułatwienie komunikacji bezpłatnej w Kaliszu, usprawnienie systemu komunikacji w Kaliszu, przekonanie mieszkańców do tego, żeby z tej komunikacji publicznej korzystali i to będziemy robić codziennie.

Artur Kijewski, ad vocem – no właśnie, pani radna, chodzi o to, żeby to dyskutować na komisjach. Z tego co kojarzę nie było to zgłoszone na komisji, mówimy o tych przejazdach, także chodziło chyba o mojszość i swojszość i tak jak wcześniej powiedziałem, żeby na komisjach omawiać pewne rzeczy, a my tutaj rozdrabniamy, wałkujemy i kroimy sałateczkę na drobne części w czasie sesji. Nie było tego na komisji, więc o tym cały czas jest mowa.

Ze względu na przedłużanie się obrad i dyskusji, przewodniczący oddał prowadzenie sesji wiceprzewodniczącemu Tadeuszowi Skarżyńskiemu.

Dariusz Grodziński, ad vocem – wysoka rado, szanowni państwo, też wam, wszystkim nam należą się słowa jeszcze objaśnienia tej całej sytuacji. 19 minut temu wyszedł też post Stowarzyszenia „Samorządny Kalisz”, sądząc po kadrowaniu zdjęcia ze stolika prasowego, gdzie są cytowane słowa pana prezydenta także teraz, który powiedział, że uchwała jest źle przygotowana. A skąd my mamy o tym wiedzieć, państwo macie o tym wiedzieć, jak pan przewodniczący nie dopuszczał ją pod procedury komisji? Mam całą korespondencję 4 pism, proszę wprowadzić pod obrady komisji, nie, nie wprowadzę na obrady komisji. Nie ma pan prawa, zgodnie z prawem powinniśmy teraz procedować na wniosek klubu radnych. Nie, bo pani Irena Sawicka powiedziała coś innego. Nie rządzymy jednoosobowo w Kaliszu tylko gremialnie, proszę wprowadzić, nie, nie wprowadzę. To jest brutalna i wulgarna polityka, a nie zajmowanie się merytorycznymi sprawami. Chciałbym usłyszeć teraz od pana prezesa Sztandery lub od pana prezydenta Kinastowskiego lub od pana przewodniczącego Janusza Pęcherza, jaka to jest zła uchwała, co w niej było złego? Chciałbym to usłyszeć, ale nie usłyszymy tego, bo tu nie ma pracy merytorycznej. Jest powtórka z prezydenta Sapińskiego, tylko że on to robił na koniec kadencji a tutaj jest bałagan od samego początku. I to źle wróży tej kadencji.

Wiceprzewodniczący – w związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 1 kwietnia 2019 r. dotyczącym radnej Karoliny Pawliczak, Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza wypracowała opinię, którą w dniu dzisiejszym otrzymaliście państwo do wiadomości.

XI. Punkt obywatelski.

O zabranie głosu poprosił Włodzimierz Karpala prezes Kaliskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej – *ponieważ o uchwałach, które zostały zdjęte dzisiaj z porządku obrad, tzw. gospodarki odpadami dowiedziałem się w zasadzie wczoraj o 22-iej, że mogę je poczytać w Internecie, w związku z tym przybyłem na dzisiejszą sesję, żeby przedstawić stanowisko to, które było reprezentowane na jednym spotkaniu z Wydziałem Ochrony Środowiska na początku roku i spotkaniu z panem prezydentem, dalszych konsultacji nie było. To tak a propos konsultacji. Państwo uchwalając, jeżeli te projekty uchwał się nie zmienią to państwo będziecie uchwalać podwyżki dla mieszkańców. Na czym one polegają? Zmienia się zakres świadczonej usługi i pozostawia się cenę 14 zł od osoby za segregowane, czyli odpady biodegradowalne zgodnie z uchwałami, tutaj z projektem uchwały mają mieszkańcy rozebrać na czynniki pierwsze, we własnym zakresie zawieźć we wskazany punkt i we wskazanym punkcie rozładować i położyć w punkt wskazany przez pracowników tegoż to miejsca. Tak brzmi uchwała, którą państwo mieliście podjąć, czyli zmniejsza się zakres, cena pozostaje, oczywiście cena do momentu rozpatrzenia przetargu, bo wówczas będą ceny jeszcze większe. Przypominam, że ceny dla mieszkańców, bo ja rozumiem, że reprezentuję spółdzielnię, w której mieszka 16 tys. mieszkańców i dostarczają do tego systemu poprzez opłaty ok. 3 mln zł rocznie, więc mamy prawo się na ten temat wypowiadać. Jeżeli chodzi o następne rzeczy wprowadzone. Wprowadza się lokale użytkowe, wchodzi część lokali użytkowych w system, o co występowaliśmy, ale wprowadzone są w sposób dosyć dziwny, ponieważ współczynniki nagromadzenia, które tam są w tych uchwałach nijak się mają do rzeczywistości, są o wiele zawyżone. Ceny podane za pojemnik w przeliczeniu na m³, bo w tej chwili spółdzielnia mają podpisane umowy z firmami odbierającymi odpady na lokale użytkowe. Te ceny, które są zawarte już i mają wejść w lipcu, a później po przetargu podobno jeszcze, już są o 50% wyższe od tego, co my za lokale użytkowe płacimy, więc państwo uchwalając te uchwały podnosicie, wprowadzacie koszty dla mieszkańców dodatkowe i dla działalności gospodarczej i tego trzeba być świadomym. Następna sprawa biodegradowalności. Ja rozumiem, że do Orlego Stawu należy szereg, do związku należy szereg gmin, które są już po przetargach i biodegradowalności czy pojemników dodatkowych nie wprowadziły. Jeżeli chodzi o budynki wielolokalowe oczywiście kolejny problem, ponieważ my tzw. zieleń w ramach 30 ha trawników, które posiadamy akurat w naszej spółdzielni w ramach umów, gdzie jest koszenie trawników po prostu odprowadzamy. Według tych uchwał jak ja nie zmieszczę trawy w te pojemniki na biodegradowalne, których i tak nie ma gdzie ustawić, wówczas mam zapłacić dodatkowe pieniądze za odwiezienie tej trawy. Państwo, uchwalając te uchwały, jeżeli te projekty się nie zmienią wprowadzacie kolejne opłaty dla mieszkańców. Nie zmieni się ilość odpadów dlatego, że wielkogabaryty ma mieszkaniec odwieźć sobie sam. To w ten sposób się zmniejszy ilość śmieci? Zmniejszy się oczywiście, ale pod jednym tytułem, jeżeli będziemy, czego niestety nie ma wprowadzonej odgórnie, dotyczącej chociażby butelek zwrotnych, likwidacji plastików i tego typu rzeczy. Natomiast będą po prostu jeszcze bardziej podrzucane niż teraz. My od kilkadziesiątu lat z kaliskich osiedli wielkogabaryty są odbierane raz w tygodniu. Jak państwo chcecie zobaczyć jak to wygląda, jeżeli chcemy*

mieć bardziej zaśmiecone miasto, zrobmy że wielkogabaryty będą odbierane oddzielnie na koszt mieszkańca lub że sam ma sobie wywieźć. Oczywiście uwag dotyczących tych uchwał, ponieważ raptem miałem kilka godzin na przejrzenie ich, jest o wiele więcej. Ja mam prośbę tylko do pana naczelnika, ponieważ przyszły tydzień jest dosyć dziwny w Polsce z uwagi na to, że z 5 dni roboczych w zasadzie mamy 3 dni robocze, ja mogę rozmawiać dzisiaj, ja mogę rozmawiać jutro, mogę rozmawiać w każdej chwili, natomiast życzyłbym sobie, żebyście państwo wzięli pod uwagę interes przede wszystkim tych, którzy państwa wybierali, czyli mieszkańców.

XIII. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że 30 kwietnia mija termin złożenia w Kancelarii Rady Miasta oświadczeń majątkowych.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie VIII sesji. Następna, IX sesja, nadzwyczajna odbędzie się 14 maja 2019 r.

*Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
dr inż. Janusz Pęcherz*

Sporządziła:
25.04.2019 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*