

**Protokół**  
**XVII Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 4 grudnia 2015 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, pana Jana Mosińskiego,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Adama Bujnickiego.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XVII sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 25 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Zbigniewa Włodarka.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XVII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 5 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych, do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły następujące projekty uchwał:

- projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” – przekazany radnym 2 grudnia,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok – przekazany 30 listopada,
- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok – przekazany w dniu wczorajszym.

Ponadto do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza i wprowadzenie w tym punkcie nowego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza.

Przewodniczący odczytał treść pisma (stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt 3 numeracji arabskiej, znajdującego się w punkcie V rzymskim – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza, prosząc o przegłosowanie zdjęcia z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały – 25 osób było za.

Zaproponował wprowadzenie w tym punkcie nowego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza, prosząc o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały – 25 osób było za.

Przewodniczący zaproponował również rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

6 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”,

7 – projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok,

8 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” - 25 osób było za.

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Witoń).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok –

24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Witoń).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów:

3 – projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza,

6 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”,

7 – projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok,

8 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Przewodniczący poprosił o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 5 arabskim punktów od 6 do 8.

### **III. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XVI Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

### **IV. Sprawozdanie Prezydenta z wykonania uchwał Rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił wiceprezydenta Piotra Kościelnego o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał Rady, podjętych na XVI sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Piotr Kościelny, wiceprezydent Miasta Kalisza – w związku z *nieobecnością prezydenta pozwolę sobie zabrać kilka zdań na temat sprawozdania, które otrzymaliście państwo za okres międzysesyjny od 20 listopada do dnia dzisiejszego, czyli 4 grudnia. W szczególności macie to państwo przedstawione w sprawozdaniu, natomiast kilka rzeczy wartych podkreślenia, a które wydarzyły się w ciągu tych kilkunastu dni. To jest przede wszystkim podpisanie umów ważnych dla miasta, związanych czy to z budową skateparku w ramach Funduszu Obywatelskiego z 2014r. czy to podpisaniem umowy na I etap przebudowy ul. Młynarskiej, podpisanie umowy na przebudowę ul. Próżnej i kilkunastu innych zadań inwestycyjnych, o których szczegółowo jesteście państwo radni poinformowani w sprawozdaniu. Mieliśmy w tym czasie także ważne wydarzenie. Pierwszym ważnym wydarzeniem kulturalnym był koncert orkiestry reprezentacyjnej wojska polskiego, który zwiększył cały kalendarz zadań związany ze Świętem Niepodległości w naszym mieście. Po raz kolejny impreza okazała się strzałem w dziesiątkę i ponad 3 tys. osób stawiło się na Hali „Arena”*

*i myślę, że był to bardzo udany wieczór. Bardzo pozytywną informacją jest też podsumowanie XV już kwesty na rzecz ratowania kaliskich cmentarzy. Ta kwesta okazała się w tym roku rekordowa, zebraliśmy wspólnie ponad 12 tys. zł i z tego miejsca raz jeszcze chciałbym podziękować tym spośród państwa radnych i zebranych, którzy w tej kwestii brali udział. Kończąc krótką informację na temat sprawozdania zakończę zaproszeniem, ponieważ do końca sesji pewnie dotrwają nieliczni, a 6 grudnia, w najbliższą niedzielę, bardzo serdecznie zapraszam wszystkich państwa na kaliski rynek i nie tylko, gdzie zainaugurujemy imprezę pod nazwą „Kaliskie Mikołajki 2015”. Od godz. 15-tej do 18-tej będzie czekać na mieszkańców naszego miasta moc atrakcji, serdecznie zapraszam.*

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### ***Ad. 1. powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników (str. 1-2).***

29 października 2015 r. Rada Miejska Kalisza dokonała wyboru ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego na kadencję 2016-2019 spośród kandydatów zgłoszonych przez podmioty uprawnione.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia podmiot zgłaszający kandydata na ławnika lub kandydat, który nie został wybrany, może odebrać kartę zgłoszenia wraz z dokumentami w terminie 60 dni od dnia przeprowadzenia wyborów.

Dokumenty, które nie zostaną odebrane, podlegać będą zniszczeniu przez powołaną Komisję, w terminie 30 dni od upływu terminu przewidzianego na ich odbiór.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednogłośnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Paweł Gołębiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

### ***Ad. 2. ustalenia składu osobowego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza (str. 3-4).***

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Osoby ujęte w przedmiotowym projekcie uchwały wyraziły zgodę na kandydowanie.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednogłośnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Paweł Gołębiak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 3. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza (str. 5-18).**

Taryfy opracowywane są na podstawie przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz rozporządzenia Ministra Budownictwa w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określa się na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Stosownie do przepisów ustawy taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy. Jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o ich zatwierdzenie, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami, taryfy zweryfikowane przez Prezydenta Miasta, wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o ich zatwierdzenie.

Po przeanalizowaniu przedłożonego przez przedsiębiorstwo wniosku Prezydent Miasta Kalisza stwierdził, iż spełnia on wymogi formalne określone w ustawie oraz rozporządzeniu i zawiera wszelkie niezbędne dane jakie przedsiębiorstwo winno przedstawić uzasadniając proponowane taryfy.

Szczegółowe stawki za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza przedstawione zostały w załączniku do niniejszego projektu uchwały.

Nowy projekt uchwały, zawierający aktualne stawki, szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *ja chciałem właściwie ponowić wniosek, o którym rozmawialiśmy, nawet dość burzliwie, w dniu wczorajszym na połączonych komisjach Rady Miejskiej Kalisza, ponieważ to wtedy dostaliśmy zmianę całkowicie nowego dokumentu, nowej taryfy wodno-ściekowej. Poprzednią, którą mieliśmy i analizowaliśmy, zakładała wzrost opłaty o 0,06 zł, ponieważ 0,06 zł więcej było na wodzie, a ceny ścieków wynosiły constans. Wczoraj z nową taryfą dowiedzieliśmy się, że świeżutko przedwczoraj nastąpiła zmiana parametrów ekonomicznych i ceny wejściowej m<sup>3</sup> ścieków w Spółce Wodno-Ściekowej „Prosna” o 0,10 zł, ale w taryfie, którą mamy przedstawioną dla mieszkańców Kalisza obniżka wynosi tylko 0,06 zł. Zostaje „górką”, nadwyżka 0,04 zł od każdego m<sup>3</sup> od mieszkańca, który mieszkańcy Kalisza zużywają w spółce PWiK Kalisz. Uważamy, że jeżeli takie korzystne zjawisko nastąpiło, a jest ono efektem bardzo dobrego wykonania inwestycji z lat poprzednich, dzięki temu Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska umorzył pożyczkę dla Spółki Wodno-Ściekowej „Prosna”, nie trzeba jej płacić, dzięki temu można było, możliwa była obniżka tej stawki o 0,10 zł, żeby nie robić „górkę” pieniężnej w PWiK, nie wiem na dywidendy dla miasta, które są zaplanowane*

w budżecie miasta, czy na powiększanie stanu zatrudnienia, czy jakieś inne rzeczy, które są planowane, tylko jeżeli te parametry ekonomiczne naprawdę tak uległy zmianie, to w całości przenieść je na mieszkańców Kalisza. I ktoś powie, że mówimy o sprawach drobnych, bo to jest 0,04 zł na m<sup>3</sup> ścieków, no tak samo co to jest 0,06 zł na podwyżce, którą państwo robicie w dziale woda, to dla mieszkańca Kalisza to jest rzędu, nie wiem, 0,20 zł miesięcznie do odczucia obciążenie, natomiast kiedy przemnożymy te rzeczy o 5,2 mln m<sup>3</sup>, jakie przechodzą przez PWiK i są przekazywane dalej Spółce Wodno-Ściekowej „Prosna”, to już wychodzą kwoty konkretne. Jeżeli nastąpiło tak dobre zjawisko ekonomiczne, że o 0,10 zł obniżono cenę ścieków w spółce, to o tyle samo powinniśmy obniżyć dla mieszkańców Kalisza, a nie robić nadwyżki finansowej w PWiK, które, z tego co mam informacje za 10 miesięcy tego roku wynik finansowy to zysk rzędu 2 mln zł już jest. Ponadto chciałem powiedzieć, że jeżeli nie przekazemy tego mieszkańcom, to jeśli już, to powinno to zostać w Spółce Wodno-Ściekowej „Prosna”, ponieważ PWiK od swojego zysku będzie płacił podatek dodatkowy, przychodowy CIT, a Spółka Wodno-Ściekowa, która nie jest podmiotem prawa handlowego, tylko specjalną spółką, jest zwolniona z tego podatku, a po 20 latach też już nie spełnia oczekiwań obecnych i trzeba będzie w bardzo krótkim czasie pomyśleć o kolejnych inwestycjach, które będą kosztowały lub przygotować się na ewentualne kary środowiskowe, które także będą kosztowały. Ale jeżeli już jest w Spółce Wodno-Ściekowej, te pieniądze są zabrane, to powinny wrócić do kieszeni kaliszian. Dziękuję. To jest wniosek formalny Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

W związku z powyższym radni przegłosowali zgłoszony wniosek formalny – 10 osób było za, 14 przeciw (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Paweł Gołębiak) – wniosek został odrzucony.

Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z art. 25 ustawy o samorządzie gminnym radny, który ma interes prawny w przedmiotowej sprawie jest wyłączony z głosowania.

Dariusz Witoń formalnie złożył wniosek o wyłączenie z głosowania.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Paweł Gołębiak, wyłączony z głosowania – Dariusz Witoń) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok (str. 19-21).***

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 r.

Dotacja w całości przeznaczona zostanie na prace remontowe związane z pustostanami, gdzie zapotrzebowanie przekracza możliwości finansowe Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oraz na dopłatę do lokali socjalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy, gdzie zapotrzebowanie przekracza możliwości finansowe MZBM, w celu zapewnienia niezbędnych środków na utrzymanie lokali.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTURA] \* na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 9 w Kaliszu (str. 22-23).***

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTURA] \* na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 9 w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. przyjęcia zmiany statutu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, utworzenie związku wymaga przyjęcia jego statutu przez rady zainteresowanych gmin bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Zmiana statutu związku międzygminnego następuje natomiast w trybie przewidzianym dla jego ustanowienia.

Zmiana dotyczy ponownego przystąpienia do związku Gminy Ceków Kolonia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak i Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok.***

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu, na dofinansowanie kosztów użytkowania:

- krytej pływalni z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- hal sportowych z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boisk sportowych z bieżnią i zapleczem,
- hali sportowo-widowiskowej przy ul. H. Sawickiej z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- kompleksu sportowo-rekreacyjnego – Wał Matejki,
- boiska „ORLIK 2012”,
- oraz obiektu trybuny zachodniej przy ul. Łódzkiej 19-29.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Dariusz Grodziński i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2015 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji są zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Dariusz Grodziński i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Przewodniczący podkreślił, że zanim radni przejdą do kolejnego punktu porządku obrad o głos poprosił Jan Mosiński.

Jan Mosiński, poseł na Sejm RP – *tak jak deklarowałem podczas mojego wystąpienia na poprzedniej sesji Rady Miasta Kalisza, chciałbym dzielić się z państwem takimi informacjami szczegółowymi z mojej pracy w Parlamencie. I takim na pewno istotnym*



tematem jest Zakład Karny w Kaliszu. 25 listopada wystosowałem na ręce pana Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro pismo, w którym proszę o wstrzymanie decyzji dotyczącej zamknięcia więzienia na ul. Łódzkiej, z kilku bardzo prostych powodów. Po pierwsze decyzja ta została podjęta pochopnie, politycznie i z za biurka. Przypomnę, stał za tym Minister Sprawiedliwości Borys Budka. Czym opieram stawiane tezy? Po pierwsze nikt z szefostwa Centralnej Służby Więziennictwa nie był w kaliskim więzieniu na lustracji terenu, a więc nie wiedział, że zostały poczynione, tak domniemam, że nie wiedział, zostały poczynione inwestycje rzędu kilku mln zł, mówi się o 5-6 mln zł w tym obiekcie. I jest to po prostu, no jakby marnotrawienie pieniędzy publicznych, nie licząc oczywiście kosztów prac gospodarczych, które wykonywali sami skazani w trakcie odbywania kary na terenie tego zakładu zamkniętego. Na chwilę obecną decyzja jest taka, jaka jest, zakład został zamknięty z dniem 30 listopada, natomiast ja chciałem zapewnić, że broni nie składam. W najbliższym czasie będę chciał mimo wszystko spotkać się z panem ministrem Zbigniewem Ziobro, aby tą decyzję przeanalizować ponownie, być może przy współudziale zainteresowanych stron. Moja teza, którą teraz wygłoszę, jest być może karkołomna, ale proszę państwa, decyzję podjęto pod koniec października, kiedy znaliśmy już wyniki wyborów do Parlamentu. W ciągu miesiąca kazano zwinąć ten zakład karny. To jest rekord świata, jeżeli chodzi o likwidację tego typu jednostek. Kuriozalne było również, że w ciągu 3 dni zamknięto i zlikwidowano jednostkę szpitalną w tym zakładzie karnym, gdzie tego typu procedury przeprowadza się w ciągu miesiąca, dwóch, a nawet trzech miesięcy. A więc wrzucono państwu, Radzie Miejskiej Kalisza, nie prezydentowi Sapińskiemu i jego zastępcom, tylko państwu, państwu radnym i mieszkańcom Kalisza, podatnikom kukułcze jajo, bo żeby utrzymać tą jednostkę trzeba te środki zabezpieczyć. Nie ma wizji. Mówi się o otwarciu muzeum. To więzienie miało spełniać swoje zadania penitencjarne. Zamykając taką jednostkę będziecie musieli państwo znaleźć środki w budżecie miasta Kalisza rzędu kilku mln zł, nie wiem, to może być rząd 2, 3, 4 mln zł. Te pieniądze, zamiast przeznaczyć na pomoc być może najbiedniejszym, nie wiem, na jakiegokolwiek inne inwestycje, nie wiem, bo nie jestem radnym Rady Miasta Kalisza i nie znam jakby potrzeb inwestycyjnych tak do końca, trzeba te środki zabezpieczyć. Nie ma wizji co ma być w tym zakładzie karnym, mówi się o muzeum. No proszę państwa, nie żartujmy, muzeum w tak dużym obiekcie? Co będziemy oglądać, kilkadziesiąt cel więziennych? No można byłoby zrobić na jakimś tam parterze, kilka cel otworzyć dla potrzeb zwiedzających, jeżeli to kogoś tak bardzo interesuje. To więzienie ma spełniać, miało spełniać swoje zadania penitencjarne, biorąc pod uwagę, że ok. 40 tys. skazanych oczekuje na odsiedzenie swoich wyroków. Zamykając taką jednostkę, dużą jednostkę, bo tutaj jednak kilkuset skazanych przesiadywało, odsiadywało swoje wyroki, jest problem jakby no z realizacją wyroków sądowych w tym zakresie. Budowa nowego obiektu – mówi się o pawilonie. Nie mówi się konkretnie czy to będzie pawilon na 200 skazanych, 100 skazanych, 50 skazanych, 40 skazanych, czy to będzie jednostka doświadczalna, więc półotwarta? Tego się nie mówi, do dzisiaj tego nie wiemy. Liczyłem, że jeżeli Minister Sprawiedliwości, pan Borys Budka podjął decyzję z za biurka, to przynajmniej wskaże jaki będzie dalszy los pracowników, którzy byli zatrudnieni w tej jednostce,

*a którzy zostali poprzekoszeni w różne strony Polski do innych jednostek tego rodzaju. W związku z powyższym mamy problem wszyscy, szanowni państwo, z którym musimy się zapewne zmierzyć. Ja tylko informuję, że w tym temacie skierowałem pismo, prosząc o to, aby jeszcze raz usiąść i przeanalizować zasadność likwidacji tego zakładu karnego.*

*Andrzej Plichta – bardzo dziękuję panu posłowi. Temat myślę, że dla nas wszystkich bardzo ważny, dziękuję.*

## **VI. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

*Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – ja króciutko tylko chciałem się odnieść do trzech interpelacji, podziękować za obszerne udzielenie odpowiedzi na wszystkie interpelacje, które składałem. Chodzi mi o przystanki na ul. Długosza. Otrzymałem informację ile przystanków w mieście zostało zamontowanych, gdzie, itd. Ja to wszystko wiedziałem, ale chodziło mi o termin kiedy będą na ul. Długosza, a tego w interpelacji nie znalazłem, tylko że będą sukcesywnie wykonywane.*

*Druga sprawa dotyczy remontu przejścia zlokalizowanego w budynku narożnym przy Al. Wojska Polskiego. Otrzymałem, że nie jest to własność miasta, jest to zarządzany budynek przez Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Domów. To jest oczywiście prawda, ale miałbym tutaj taką sugestię, żeby miasto czy MZBM w jakiś sposób spróbowało zachęcić tego właściciela do przeprowadzenia remontu, ponieważ jest to budynek położony w reprezentacyjnej części miasta i rzutuje też na obraz miasta, jaki jest postrzegany przez osoby, które tutaj przyjeżdżają do naszego miasta odwiedzać czy z różnych innych przyczyn, bo wiadomo, że w czwartki tutaj jest bardzo dużo osób, w związku z tym, że są w Bazylice odprawiane msze, które są transmitowane przez Radio Maryja.*

*I trzecia sprawa dotyczy KTBS-u. Tutaj otrzymałem też bardzo obszerną odpowiedź, za którą dziękuję, ale chciałem się odnieść do takiej tutaj jednej sprawy. Z tego, co wiem, to były takie nieformalne ustalenia, że partycypacje dla tych osób, które mają pracować w Wojewódzkim Centrum Onkologii oraz Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w jakiś sposób zostaną pokryte przez miasto, a tutaj mam informację, że takiego dofinansowania nie będzie. I w związku z tym być może są problemy z zasiedlaniem tych lokali. I jeszcze jedna sprawa, na końcu jest napisane, że kilka mieszkań stoi pustych. Z moich informacji wynika, że to jest ok. 30, więc chciałbym tutaj uzyskać informację ile tych mieszkań w KTBS-ie na chwilę obecną jest niezasiedlonych i pustych.*

*Krzysztof Ścisły – z tego miejsca chciałbym podziękować panu wiceprezydentowi Kijewskiemu za to, że dzięki jego szczególnemu zaangażowaniu na Wolice jeżdżą już 2 busy, a więc szybciej się to stało niż było wcześniej zakładane. Dojazd dzieci*

*niepełnosprawnych, czasami głęboko upośledzonych nie trwa już 1,5 godziny a 30 minut do 45. W imieniu rodziców i wszystkich, którzy bardzo tego pragnęli, bardzo panu dziękuję.*

*Jolanta Mancewicz – na ubiegłej sesji złożyłam taką interpelację, która dotyczyła kosztów związanych ze zorganizowaniem akcji profilaktycznych pod nazwą „Zdrowy Kalisz”. Ta informacja, którą ja uzyskałam jest moim zdaniem informacją niepełną, ponieważ nie ujęto w niej kosztów związanych z ogłoszeniami w lokalnej prasie. Tego nie ma. No chciałam podkreślić, że w poprzednich okresach, kiedy te akcje były organizowane pod nazwą „Białe Soboty” nie trzeba było aż takiej promocji. Bo tutaj gdzieś wychodzimy na no..., gdzieś na około 30 tys. zł wydano na tę promocję, proszę państwa, ponieważ nie było takiej potrzeby, robiło się to wszystko w taki sposób bardzo gospodarski, tzn. były plakaty, ulotki drukowane w urzędzie, rozwożone przez pracowników wydziału. No mogę się przyznać do tego, że osobiście też te plakaty rozwoziłam, bo uważałam, że jest taka potrzeba, skoro pracownicy nie mogli, bo byli bardzo zapracowani, bo były takie sytuacje w wydziale, więc robiłam to również sama. A ponadto rady osiedlowe się włączały, przed którymi jeszcze raz się tutaj, chylę czoła swojego i dziękuję, bo rzeczywiście był to duży wysiłek z ich strony i nie było takiej potrzeby. A poza tym no księża w parafiach też się włączali i kiedy kończyła się msza to ksiądz mówił i zachęcał swoich mieszkańców z danego osiedla i oni bardzo chętnie w tych akcjach uczestniczyli. W związku z czym prosiłabym również o podanie tych kosztów, jakie są z tym związane.*

*No i jeszcze jedna rzecz mnie trochę tutaj zdziwiła, bo chodzi o te szczepienia przeciwko pneumokokom. Proszę państwa, one były już od kilku lat, finansują tę akcję inne też samorządy i nie było takiej potrzeby występowania do agencji, nagłaśniania, że agencja pozytywną wydała opinię, bo szczepienie przeciwko pneumokokom to ono już by dawno było obowiązkowym szczepieniem, ale ze względu na duże koszty po prostu ministerstwo niestety nie może tutaj odpowiednich kwot na to przeznaczyć. I w związku z tym proszę jeszcze o uzupełnienie tej odpowiedzi na moją interpelację.*

*Karolina Pawliczak, wiceprezydent Miasta Kalisza – odniosę się w kilku zdaniach do zapytania czy odpowiedzi na interpelację pana radnego Gabrysiaka. Otóż, jeśli chodzi o onkologię nadal nie mamy deklaracji ze strony pana profesora Kowalczyka ile osób jest zainteresowanych tymi mieszkaniami, trwa prawdopodobnie w tym celu nabór osób, które będą tam pracować, także jest to jedna wielka pólki co niewiadoma, aczkolwiek jestem z panem profesorem w stałym kontakcie. A jeśli chodzi o PWSZ to właściwie nastąpiła mała zmiana, o której również wspominałam, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa jest zainteresowana mieszkaniami komunalnymi, także czuwamy nad tym tematem.*

*Natomiast jeśli chodzi o informację czy odpowiedź na interpelację, jeśli chodzi o panią radną Mancewicz, to właściwie trudno mi się odnieść do tego, co pani powiedziała w kilku słowach. Nawet próbowałam sobie coś tutaj odnotować, wynotować, bo informacja, którą pani przekazaliśmy, całą tą interpelację czy odpowiedź na interpelację, wydawało mi się, że jest dość kompleksowa i bardzo*

szczegółowa. Natomiast okazuje się, że pani pobiegła do „Faktów Kaliskich” po to, żeby pokazać trochę inny obraz tego, co napisaliśmy. Cały koszt promocyjny, całoroczny koszt promocyjny naszej akcji „Zdrowy Kalisz” to jest 23 tys. zł. Wszystko, absolutnie wszystko jest przejrzyste, jasne. Wszystkie zapytania ofertowe są udokumentowane, także nie mam nic absolutnie tutaj do ukrycia. Oczywiście, że informacje o akcjach profilaktycznych przekazywaliśmy w różny sposób, i przez rady osiedlowe, którym również bardzo dziękuję, bo również zaangażowały się w te nasze akcje bardzo ładnie. Natomiast informacja, która pojawiła się, publiczna informacja, którą wymagałabym, aby sprostowano, to jest to, że skorzystało z tych badań ok. 2 tys, niecałe 3 tys. mieszkańców. Otóż, szanowni państwo, z naszych akcji profilaktycznych skorzystało 10 tys. mieszkańców, ja taką informację w interpelacji, w odpowiedzi na interpelację przekazałam. 10 tys. mieszkańców skorzystało ze wszelkiego rodzaju świadczeń profilaktycznych. To jest 100% więcej niż tych osób, które skorzystały wcześniej w organizowanych przez państwa akcjach. Ale ja nie chcę się tutaj licytować, nie chcę się ścigać, bo nie o to przecież w tym wszystkim chodzi. Chodzi o to, żeby akcje te dotarły do jak największej liczby mieszkańców, nie tylko naszych seniorów, ale również osób w wieku średnim, młodzieży. Dlatego, że kierujemy te akcje do młodzieży, musieliśmy postarać się, żeby również wszelkiego rodzaju nowoczesnymi nośnikami te akcje były promowane. Ja szanuję to, co państwo robiliście wcześniej, nie kwestionuję tego, bo „Białe Soboty” również przyczyniły się do tego, że jakaś grupa, jakaś skala mieszkańców została przebadana, natomiast mamy inny projekt, inny pomysł i od początku tego roku, właściwie jak tylko rozpoczęliśmy jego realizację, próbujecie za wszelką cenę państwo to krytykować. Jeżeli pani jest tak bardzo uczciwa, pani radna, jeżeli tak, takie ma pani kontakty z mediami, z tymi mediami, które w ten sposób potrafią tą informację pokazać, to może faktycznie w świetle uczciwości powie pani, za ile, jeśli chodzi o najem i o czynsz, mówię o najem za m<sup>2</sup>, wynajmuje pani córka przychodnię? Może powie to pani kupcom, którzy wynajmują lokale użytkowe pod ratuszem, poza ratuszem? Powie pani szewcowi, który gdzieś tutaj na rogu wynajmuje kilka metrów? No dobrze, w drodze uczciwości. Może powie pani o tym, że w „Białych Sobotach” uczestniczyła pani córka, że były zakontraktowane określone umowy, nawet za „Białą Sobotę” potrafiła pani córka wyciągnąć określone świadczenia pieniężne. No powiedzmy sobie to uczciwie, no w drodze uczciwości. Jeżeli jesteśmy tacy uczciwi, pani radna, to proszę powiedzieć ile na administrację czy na preadministrowanie zasobów Miejskiego Zarządu Obiektów Służby Zdrowia przeznaczaliśmy pieniędzy. To było prawie 0,5 mln zł, a nieraz i ponad 0,5 mln zł rocznie. Takie są oszczędności z tytułu likwidacji MZOSZ-u. Oczywiście w drodze tylko i wyłącznie uczciwości, w drodze pokazania tego, jak to właśnie przez te wszystkie lata było prowadzone. I pani dzisiaj pokazuje taki trochę inny swój obraz, tak? Realizowaliście państwo to w ten sposób w poprzednich kadencjach, a dzisiaj stawiacie się ponad prawem. No proszę o tym wszystkim opowiedzieć. Kim był pan Czarnyszka, który prowadził Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia? Czyżby nie był państwa pełnomocnikiem wyborczym w kampanii wyborczej? Nie był państwa członkiem? W jakim celu był Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia powołany?

*Może warto o tym wszystkim, oczywiście uczciwie powiedzieć, tylko i wyłącznie mając na uwadze zdrowie mieszkańców Kalisza.*

*Jolanta Mancewicz – chciałam państwa poinformować, że nie pobiegłam do „Faktów Kaliskich”, bo mnie trochę noga boli i nie biegam na razie i nie informowałam właśnie, żeby o tej sytuacji przekazywać informacje właśnie i do „Faktów” biegiem lecieć, ponieważ „Fakty Kaliskie” zgłosiły się w tej sprawie i ja im oczywiście przekazałam odpowiednią informację. I tyle złośliwości co tutaj słyszałam przed chwilą to mnie przeraża. Moja córka, proszę panią, ja nie chcę być niegrzeczną, ale chciałam pani powiedzieć, żeby pani dała spokój mojej córce. Moja córka, tak jak inni pozostali lekarze, pracuje. Jeżeli ktoś, zresztą pani ciągle o tych apanażach mówi, to moja córka też wzięła te apanaże, bo pracowała, uczciwie na te pieniądze zapracowała. Nie wiem ile tam było tych piądzików, ale również tu pan doktor Lisowski, który jest na tej sali, też brał kiedyś udział w „Białych Sobotach” i też brał pieniądze. I ja uważam, że to jest chyba oczywista oczywistość, bo jeżeli ktoś pracuje w sobotę, to dlaczego on ma jakieś zapłaty za tą swoją pracę uczciwą, którą wykonał, nie pobrać? Ponadto, proszę państwa, były również organizowane tutaj już w tej nowej kadencji, pani tutaj podaje 10 tys., bardzo dobrze, może i 20 było. Ja wiem jaki charakter miały te akcje zdrowotne, ale jest nowa formuła, pani ma takie prawo ją organizować. A poza tym, proszę panią, bardzo jest mi przykro słuchać tych uwag na temat przychodni, ile płacono, jak to było. Proszę pani, jest pan, tutaj pan prezydent Włodarek, wie jak to się wszystko odbywało, jak było z tymi czynszami i były to uchwały rady, nie ja te stawki ustalałam i ciągle pani Karolina Pawliczak do tego tematu wraca. Nie wiem, może jej to sprawia wielką przyjemność? No jeżeli jej to sprawia przyjemność, to proszę bardzo, na każdej sesji niech do tego tematu wraca. A jeżeli chodzi o obiekty służby zdrowia, no to, proszę państwa, nie otrzymaliśmy pełnej odpowiedzi w jakim stanie miasto je przejęło. Miały być zdjęcia zrobione, miał być raport sporządzony, a ja otrzymuję taką odpowiedź, że protokoły tam dotyczące spraw wojskowych, ja nie wiedziałam o co chodzi w ogóle, jakie wojsko? Okazuje się, że to są jeszcze jakieś stare dokumenty po SPZOZ-ie, które muszą być przetrzymywane ileś tam, 100 lat, zostały przekazane tu i tam. Mnie to nie interesowało, mnie interesował stan przychodni, żebyśmy za 2-3 lata mogli powiedzieć co się zmieniło, czy na lepsze, czy na gorsze. O to nam chodziło.*

*Andrzej Plichta – chciałbym, żebyśmy zajęli się miastem. Przepraszam, naprawdę na ten temat rozmawialiśmy na Komisji Zdrowia, Rodziny. Mam prośbę, żebyśmy się skoncentrowali na konkretnej interpelacji, a nie na wszystkich tematach... Szanowni państwo, koncentrujemy się na mieście.*

*Karolina Pawliczak – odpowiadając na zapytanie pani radnej Mancewicz chcę jeszcze dodać, że w kwocie, którą podałam jest oczywiście pełny koszt również reklam w prasie. Jeżeli podzielimy to na ilość miesięcy to jest niecałe 2 tys. zł miesięcznie kosztów promocyjnych. No możemy zerknąć, bo jest to oczywiście wszystko jawne, ile kosztowała jedna „Biała Sobota”, szczególnie odpowiednio bogato wyposażona*

właśnie w tej przychodni, o której wspomniałam we wcześniejszych swoich słowach, a pozostałą część wypowiedzi pani radnej pozostawię, pozwólcie państwo, bez komentarza.

Mirosław Gabrysiak – ja króciutko chciałem tylko zapytać co mają wspólnego wysokość czynszu z „Białymi Sobotami” czy z realizacją programu „Zdrowy Kalisz”? To pierwsza sprawa. I druga sprawa, chciałem tylko dodać, że ta umowa, która była podpisywana ok. 20 lat temu na dzierżawę przychodni, była podpisywana wtedy, kiedy nie byłem radnym, nie miałem żadnego wpływu na wysokość stawek, tak żeby była tutaj jasność i żeby nie było problemów. I chciałem, a propos tych apanaży jeszcze, dodać ostatnie już może zdanie, bo tutaj pani Karolina Pawliczak sprowokowała mnie tym, że powiedziała, że pan dyrektor Czarnyszka był naszym pełnomocnikiem wyborczym – otóż tak, ale tenże Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia wybudował 3 lata temu parking na terenie działki, która należy do przychodni na ul. Polnej dla siedziby SLD.

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – chciałem odpowiedzieć tutaj na sprawę poruszoną przez pana radnego Gabrysiaka, ten przystanek, o którym pan mówił, będzie ujęty w dalszych planach, także na dzień dzisiejszy wykonaliśmy te przystanki, które były wcześniej zaplanowane. Było to na kwotę ok. 500 tys. zł, zmienione wiaty.

Natomiast co do, bardzo mi miło, dziękuję panu radnemu Ścisłemu za te miłe słowa, ale przede wszystkim te podziękowania należą się panu prezesowi Mariuszowi Wdowczykowi, który bardzo szybko zareagował i udało się zakupić autobus do przewozu dzieci niepełnosprawnych, bo oczywiście są możliwości, tak jak pan prezes zaczął swoją działalność w spółce, o czym oczywiście pewne akurat media nie piszą, bo nie chcą o tym mówić. Możemy tutaj, chciałem tylko powiedzieć tak państwu dla informacji, że dzięki temu okrojonemu zarządowi mamy oszczędności rzędu 300 tys. zł rocznie. I też tak dla ciekawości, jakby państwo chcieli się dowiedzieć, są miesiące, gdzie już wychodzi firma in plus, w stosunku do -190 tys. zł przykładowo w podobnym miesiącu w roku ubiegłym.

## **VII. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – mam takie interpelacje w formie pytania – w jakim terminie zostanie rozpoczęta i dokończona modernizacja chodników przy ul. Asnyka, chodzi o odcinek pomiędzy ulicą Staszica i Polną. Ta część chodnika, nie wiedzieć dlaczego, bo jej stan jest najgorszy, została pozostawiona, antagonizując mieszkańców i dzieląc ich na lepszych i gorszych. Znajdujący się w kompletnej ruinie chodnik zagraża bezpieczeństwu pieszych korzystających z niego. Jest to bardzo uczęszczana przez pieszych ulica, która prowadzi zarówno do kościoła, przedszkola, jak i do pawilonów handlowych oraz przychodni lekarskich. Już pierwsze przymrozki powodujące oblodzenie nierównej powierzchni, pozostałości po płytkach chodnikowych, stanowiły bardzo duże zagrożenie dla ludzi starszych i matek z dziećmi.

*Zbliża się zima i opady śniegu spowodują jeszcze większe utrudnienia i uciążliwości dla mieszkańców korzystających z tego ciągu komunikacyjnego. Uważam, że warto przyspieszyć wykonanie tych prac, zwłaszcza że na terenie Kalisza wykonuje się inne prace remontowe, np. przejście od Staszica do Polnej (czyli na ul. Kruczej), które nie są tak uczęszczane jak ul. Asnyka, ale oczywiście są również bardzo potrzebne.*

### **VIII. Zapytania radnych.**

*Głos zabrał radny ESKAN DARWICH – szkoda, że pan prezydent Kościelny wczoraj nie dotrwał do końca komisji, bo miałem kilka pytań do pana wiceprezydenta, ale dzisiaj będę miał okazję zapytać. Panie prezydencie, otrzymaliśmy od pana [REDAKTURA] \* protest wobec wszystkich czynności dokonanych przez władze miasta Kalisza w sprawie połączenia al. Gen. Władysława Sikorskiego z ul. Łódzką. Pan [REDAKTURA] \* zaprosił wszystkich radnych na spotkanie na 9 grudnia, o ile się nie mylę, więc panie prezydencie chciałbym poznać genezę tego konfliktu. Proszę o więcej informacji zanim pójdziemy na spotkanie, żebyśmy wiedzieli w czym tkwi problem i o czym rozmawiamy z panem [REDAKTURA] \*.*

*Piotr Kościelny, wiceprezydent Miasta Kalisza – najpierw może w jednym zdaniu do wypowiedzi pana radnego Mirosława Gabrysiaka, przyjrzą się temu tematowi, tak, jeszcze dzisiaj, jeżeli chodzi o ten chodnik.*

*Natomiast temat drugi, który tak mocno pan radny ESKAN tutaj zasygnalizował, wymaga myślę, że w tym momencie kilku wyjaśnień. Jak państwo zapewne wszyscy, albo prawie wszyscy tutaj zebrani wiecie od wielu już ładnych lat, bez wszczęcia kolejnych etapów realizacji, toczy się dyskusja w naszym mieście na temat przedłużenia Trasy Bursztynowej, tak?, w konsekwencji do ul. Warszawskiej przez osiedle Tyniec. Kilka miesięcy temu na prośbę nowo wybranych władz Rady Osiedla Tyniec zorganizowaliśmy tutaj w ratuszu spotkanie z mieszkańcami ul. Moniuszki, przez którą pierwotnie planowany przebieg miała mieć, czy ma mieć w dalszym ciągu trasa, będąca przedłużeniem Trasy Bursztynowej. Spotkanie zgromadziło dość liczne grono mieszkańców tej ulicy. Mieszkańcy przedstawiali swoje argumenty związane z ewentualną koniecznością wyburzeń kilku domów, starych drzew, a przede wszystkim mieli jeden argument, tzn. ponad 3 lata temu prezydenci tego miasta obiecali im przedstawienie, na podobnym spotkaniu, przedstawienie rozwiązania wariantowego, po to, aby najzwyczajniej w świecie można było o tym podyskutować i merytorycznie zdecydować. To nie są osoby, które nie potrafią, w mojej ocenie, zupełnie obiektywnie patrzeć na pewne merytoryczne argumenty, natomiast było to smutne, bo po prostu przez kilka lat dobijali się, oczekiwali, nie zorganizowano żadnego spotkania, nie pokazano im oficjalnie jakiegokolwiek innego wariantu. W związku z tym to spotkanie zakończyłem zobowiązaniem, które powziąłem, że Zarząd Dróg Miejskich w zakresie projektowym wariant alternatywny pokaże. Osoby te wskazywały na tym spotkaniu pierwszym, że poprowadzenie ewentualne drugiego wariantu na tyłach ich nieruchomości nie będzie skutkowało wyburzeniami, wskazywały na pas szerokości kilkudziesięciu metrów, który tam jest i tak naprawdę brak ewentualnych zmian*

w koncepcji projektowej dalej już w kierunku ul. Braci Niemojowskich, Żytniej, itd. Taki projekt powstał, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich wraz z zespołem swoich projektantów taki wariant przygotował i został on, czy rada osiedla została poinformowana, że taki wariant jest gotowy, w związku z tym prosimy o przybycie potencjalnych zainteresowanych z tej ulicy na spotkanie. Spotkanie znów było bardzo liczne, oczywiście pytań było sporo i w zasadzie wątpliwości pojawiły się z uwagi na to, że także na tyłach nieruchomości właściciele posesji przy ul. Moniuszki pojawia się już nie konieczność wyburzenia kilku domostw, ale ewentualnego wycięcia kilku starodrzewów. Jest tam też pałacyk czy dworek, trudno mi określić, jednego z mieszkańców naszego miasta, który też przybył na to spotkanie i dość aktywnie w nim uczestniczył wskazując na niegodziwość rozwiązania wariantowego nr 2. Spotkanie zakończyło się mimo wszystko oceniam pozytywnie, tak? Dlatego, że ja mieszkańcom powiedziałem jedno – są dwa warianty i w tym momencie merytorycznie zdecydujemy, który z tych wariantów jest korzystniejszy. Myślę, że wystąpienie pana [REDAKTOWANE]\* z ul. Makowej jest pewnie konsekwencją nie samego zainteresowania ul. Moniuszki, ale zainteresowania tym, że w nieznacznym sposób trasa w biegu na ul. Sikorskiego w konsekwencji musiałaby ulec przesunięciu w jedną stronę, jak rozumiem bliżej posesji tego pana. Natomiast powiedzmy sobie szczerze i uczciwie, w naszym mieście przez kilka lat nie potrafiono sobie poradzić z tematami istotnymi. Ul. Moniuszki jest tego bardzo dobrym przykładem. Zawsze w mieście będą rzeczy trudne i decyzje trudne do podejmowania i decyzja co postawić na szali – 4 drzewa, 5 domów, umiejscowienie drogi w planie zagospodarowania przestrzennego czy zastosowanie specustawy, która tak naprawdę daje możliwość przeprowadzenia inwestycji zgodnie z zapisami choćby w studium. To jest jeden przykład. Kolejny przykład to przedłużenie obwodnicy do ul. Poznańskiej. Tam też są osoby, którym przebieg się nie podoba, tam też pojawia się wątpliwość czy nie zaburzy to krajobrazu na nasze miasto. Natomiast nie ukrywam, że my stoimy w tym momencie przed takim dylematem, albo w przeciągu kilku miesięcy te trudne decyzje podejmiemy i zdecydujemy, tak?, albo w mojej ocenie w najbliższej perspektywie nie ma możliwości, aby nawet na etapie opracowań projektowych, bo żadna z tych inwestycji nie została zamknięta w poprzednich latach na etapie opracowań projektowych. Ul. Moniuszki będzie rozwiązaniem, z którego na pewno wszyscy nie będą zadowoleni, natomiast my jesteśmy otwarci na rzeczową i merytoryczną dyskusję, także nie ma przeszkód, żeby nasi przedstawiciele także wzięli udział w tym spotkaniu, natomiast zawsze będziemy rozmawiać merytorycznie, biorąc pod uwagę argumenty ze strony całego miasta.

Krzysztof Ścisły – panie prezydencie, ja tak ad vocem. Jestem troszeczkę starszy, więc doskonale pamiętam jak budowano pierwszy odcinek Trasy Bursztynowej. I tam wyszła taka historia, ciężka awantura z właścicielami działek wypoczynkowych, ogrodniczych przy Parku Przyjaźni. I wtedy spacyfikowano tych właścicieli działek takim oto twierdzeniem, że ta trasa praktycznie od 50 lat, albo i więcej, była planowana i oni doskonale wiedzieli, budując swoje domeczki i altanki, że przyjdzie taki dzień, szczęśliwy dla wszystkich kaliszczan, kiedy ta trasa powstanie. I ta trasa



*powstała. I nikt się nie liczył z nimi. I to samo, nie dopowiedział pan tego, ci pierwsi protestujący, którzy przyszedli nie powiedzieli jednego, że kiedy wydano im zezwolenia, ktoś te zezwolenia wydał na to, żeby te domy budowali i te płoty tam postawili i oni doskonale wiedzieli, że będzie tam trasa. I teraz dochodzi do takiej oto sytuacji, że z winy urzędu i Wydziału Architektury i Budownictwa prawdopodobnie, który wydał takie zezwolenia ileś tam lat temu, teraz tym, którzy budowali domy, dbając o to, żeby były daleko od tras różnych, przelotowych, zapłacili za to duże pieniądze, zapłacili nawet dodatkowo z własnej kieszeni za infrastrukturę, co było zadaniem miasta i teraz im z kolei się buduje 2-pasmówkę 40 m od domu. Nie dziwię się, że protestuje pan [REDAKTOWANE] \* i reszta, nie dziwię się, że protestuje właściciel tego pałacu, choć to tak trochę zostało przedstawione, jakby był to jakiś hedonista, który sobie o, nie podoba mu się, tak? Nie! On wiedział, że tej trasy tam nie będzie i dlatego zainwestował. Także wydaje mi się, że sami sobie ten problem stworzyliśmy, a teraz próbujemy rozgrywać to konfliktem mieszkańców. To jest taka dosyć znana w Kaliszu metoda od wielu, wielu lat, przypominam osiedle Chmielnik.*

*Jacek Konopka – uznaję pewien porządek rzeczy, w punkcie odpowiedzi na interpelację moje słowa miałyby może, przedłużałyby ten punkt niepotrzebnie, stąd też pozwolę sobie właśnie w tym miejscu odnieść się do problemu czy słów, które padły w tamtym punkcie. Pani wiceprezydent Karolina Pawliczak ma taką chyba metodę, iż zawsze tutaj na sesji prowokuje i porusza wątki historyczne dotyczące przychodni. Proszę państwa, i żeby te wątki historyczne może, mam nadzieję, raz na zawsze zamknąć, to ja korzystając z okazji, że sporo osób, dzisiaj krótka sesja i sporo osób na sali pozostało, bo zwykle punkt dotyczący wolnych wniosków to już skupia kilka osób dosłownie i nie wszystkich radnych, to, proszę państwa, pozwolę sobie przypomnieć podstawowe fakty dotyczące przychodni. Otóż, jeżeli chodzi o pana dyrektora Czarnyszkę i tutaj rzuconą kwestię, iż naszym pełnomocnikiem wyborczym był, czyli pełnomocnikiem wyborczym „Wszystko dla Kalisza”, oczywiście był pełnomocnikiem i my go powołaliśmy na pełnomocnika wyborczego, natomiast na dyrektora Miejskiego Zarządu Obiektów Służby Zdrowia powołał go wiele lat temu ówczesny prezydent miasta Zbigniew Włodarek. Jeżeli chodzi o czynsze, które tak bolą niektórych radnych i obecnych włodarzy, czy panią wiceprezydent Karolinę Pawliczak, to chciałbym przypomnieć, iż te czynsze zostały uchwalone uchwałą Rady Miejskiej, w której wtedy SLD miało prawie 40% składu rady, radni z SLD. I to są fakty historyczne. Myślę, że do tej historii nie powinniśmy już więcej wracać, bo stan przychodni, którego raportu domagaliśmy się, jest mieszkańcom Kalisza znany, jest dobry i te zmiany, które zostały wprowadzone kilkanaście lat temu w kaliskiej służbie zdrowia wszyscy kaliszanie i my tutaj na tej sali powinniśmy oceniać pozytywnie i zamknąć ten temat. Natomiast przyszłość, proszę państwa, to jest likwidacja Miejskiego Zarządu Obiektów Służby Zdrowia dokonana od lipca tego roku i przyszłość związana z tym, czyli zarządzanie przez MZBM, myślę, że ta przyszłość pokaże i tu niestety negatywne skutki tego rozwiązania. One już w pewnych drobnych elementach są widoczne, a z biegiem czasu będą widoczne coraz bardziej i będą dotykały w większości mieszkańców Kalisza, bo*

*oni do przychodni się udają, bo każdy kiedyś ma jakiś problem ze zdrowiem. Także patrzmy na historię i również na przyszłość.*

*Zbigniew Włodarek – rzeczywiście jak kojarzę za mojej kadencji pan Czarnyszka był powoływany na dyrektora obiektów służby zdrowia, ale po to, by nimi sprawnie zarządzał, żeby to była działalność jego nacechowana ekonomią, czyli działaniami ekonomicznymi, ale nie po to, żeby został pełnomocnikiem „Samorządnego Kalisza”. No nie grajmy tak ping-ponga, bo to jest niesmaczne.*

*Karolina Pawliczak – panie przewodniczący, ponieważ jestem człowiekiem konkretem i bardzo lubię krótkie, jasne i pytania i odpowiedzi, to również poproszę pana Konopkę, ponieważ zostało tutaj rzucone z tej mównicy, że on widzi jakieś negatywne zmiany tych przekształceń, już drobne negatywne wnioski z tego wyciąga, to bardzo proszę o informację co się złego dzieje, tak?, w zakresie likwidacji MZOSZ-u i przejęcia zarządu tych budynków przez MZBM, bo ja widzę same pozytywne zmiany, w tym półmilionowe oszczędności roczne.*

*Na stwierdzenie przewodniczącego, iż radny przedstawi to na piśmie, Jacek Konopka odparł – właśnie myślę, że teraz, bo na piśmie, rozumiem, że są takie publiczne wrzutki, a potem my nie mamy możliwości odpowiedzieć. To powiedziałem, że są drobne kwestie. Proszę się nie denerwować, ja spokojnie skończę kwestię... Docierają do mnie informacje o pewnym powieźmy obniżeniu jakości porządku, w szczególności dotyczącego parkingu przy przychodni na Rogatce czy też stanu, nazwijmy to infrastruktury technicznej, jakieś urwane klamki, pozamykane drzwi, przejścia itp. Powiedziałem, drobne sprawy na początek, pomyłki w wysyłaniu faktur, źle naliczone czynsze dla niektórych przychodni, niezgodnie z umową. To są rzeczy drobne do wyeliminowania, niemniej widać, że ta zmiana wprowadziła pewne zaburzenia i zobaczmy co będzie dalej. Ja nie jestem optymistą w tym względzie.*

*Piotr Kościelny – ja dosłownie w kilku sekundach. Myślę, że powinniśmy ograniczyć nasze wypowiedzi do ewentualnych konkretów, skończmy sobie opowiadać – dochodzą mnie słuchy, dochodzą mnie głosy, usłyszałem w autobusie, widzę plamki, kropki, naprawę.*

*Mirosław Gabrysiak – ja też bardzo krótko, panie przewodniczący, szanowni państwo, wysoka rado, ja też chcę konkretów. Usłyszeliśmy zdanie 0,5 mln zł oszczędności, proszę pokazać mi w którym miejscu w budżecie, w którym dziale, rozdziale jest te 0,5 mln zł oszczędności.*

*Andrzej Plichta – myślę, że te pytania wszystkie powinny wrócić na komisję merytoryczną i tam powinny zostać rozwikłane wszelkie, bo w tym momencie ja, szanowni państwo, zakończę tą dyskusję, bo to nie jest miejsce, żebyśmy na te, nieraz szczegółowe ale bardzo ważne rzeczy rozmawiali, po to są komisje, żeby pewne rzeczy wyjaśnić. Tutaj, w tym momencie ten temat przenoszę i proszę pana przewodniczącego*

*Komisji Zdrowia, Komisji Budżetu, jeśli będzie taka potrzeba, na te komisje te tematy, aby zostały opracowane, przygotowane i przedstawione wysokiej radzie.*

*Małgorzata Zarzycka – ja jestem dość krótko, mój staż radnej jest dość krótki i chciałam zapytać jakie są te stawki za m<sup>2</sup>, bo znam stawki rynkowe, a no nie wiem, o jakich stawkach mówimy? Czy one są jakieś wyjątkowo niskie i dumpingowe?*

Przewodniczący jeszcze raz poprosił, aby powrócić z tym tematem na komisję.

*Karolina Pawliczak – myślę, że bardzo dobrym pomysłem jest to, żeby temat ten został faktycznie przekazany i przeanalizowany na komisji merytorycznej, na komisji również budżetu. Szczegółową informację w tym zakresie pani radnej przedstawimy, tak?*

## **IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *chyba tą dyskusję już troszkę zmienię, więc zbliża się zima i mam 2 poważne sprawy do załatwienia, żeby nie było jakiegoś wypadku. Więc w tej chwili skupię się na Trasie Bursztynowej i dokładnie w tej chwili powiem, że od ul. Nowego Świata idąc w górę po prawej stronie, na wysokości tablicy 1400 m do „Amber”, na ścieżce rowerowej 2 rzędkie kafelków się zapadły. No tam by trzeba wziąć ze 2 wiadra piasku z cementem i to wyrównać. Następna druga sprawa – na ul. Harcerskiej przy budynku nr 4 kilkanaście kostek również się zapadło. Przyjdzie zima, śnieg przykryje, może ktoś nogę złamać. I teraz do tych, tak można powiedzieć, nieszczęsnych przystanków się odnoszę – więc oprę się na przystanku przy cmentarzu ewangelickim, z którego codziennie korzystam. No więc w tym układzie, ale ta sprawa będzie się dotyczyła prawdopodobnie wszystkich przystanków, tu jest wyjątkowa sytuacja, bardzo niedobra, bo drzewa są bardzo blisko i w tej chwili dach przystanku jest równo zaścieniony liśćmi i woda zamiast służyć z tyłu, służy sobie z przodu. Natomiast, proszę państwa, do wszystkich przystanków, więc tak jak się orientujemy, wypływ wody jest z tyłu za przystankiem i tam jest ta konstrukcja, która podtrzymuje przystanek i średnica tej rury tam może jest 3 na 4 cm i 1 listek, jeśli tam padnie, to wypływ wody zostanie zatrzymany i prosiłbym bardzo, żeby ewentualnie wszystkie przystanki zrobić przegląd, żeby te odpływy wody, żeby to wszystko było uszykowane.*

Piotr Lisowski – *zostałem wywołany przez panią radną Jolantę Manczewicz do tego, żeby tutaj złożyć pewne oświadczenie. Owszem, było tak, brałem udział w „Białych Sobotach” i miałem podpisaną umowę z miastem, przyjmowałem za to pieniądze. Tak było. Odkąd powstały akcje „Zdrowy Kalisz” też zdarza mi się wziąć udział w tych akcjach jako lekarz, ale z tego względu, że jestem radnym nigdy przez myśl by mi nie przeszło, żeby wziąć od miasta jakiegokolwiek pieniądze z tego powodu, że biorę w tych akcjach udział jako lekarz i wykonuję tam określone czynności, czyli wykonuję swoją pracę. Robię to charytatywnie. Mogę pani oświadczyć, że gdyby ktokolwiek z mojej rodziny był radnym tego miasta również, ja bym tym radnym nie był, również nie*

*brałbym od miasta pieniędzy, jeżeli bym uczestniczył w tego typu akcjach. Mam powtórzyć? Jeżeli pani nie usłyszała mogę pani powtórzyć jeszcze raz. Nigdy w życiu nie wziąłbym pieniędzy od miasta, jeżeli ktokolwiek i nie czerpałbym korzyści z miasta, jeżeli ktokolwiek by w tym mieście był radnym, tak?, czy prezydentem, czy przewodniczącym rady. Składam takie oświadczenie. I nigdy takich pieniędzy, będąc radnym nie brałem. Jednocześnie chciałem złożyć, również powiedzieć pewną rzecz, że przez wiele lat przychodnie działające na terenie miasta miały na pewno obniżone czynsze i te czynsze były na preferencyjnych warunkach, ale jednocześnie na terenie miasta działały również podmioty i działają do tej pory, które takich czynszów obniżonych nie mają. Jest to pewna nierówność podmiotów działających w ochronie zdrowia. Jednocześnie chciałem złożyć jeszcze jedno oświadczenie – odkąd zostałem radnym i są organizowane akcje „Zdrowy Kalisz”, są organizowane różne przetargi przez miasto, poprosiłem moich kolegów, z którymi działałem w spółce, by nie występowali w tych akcjach i nie ubiegali się o te kontrakty, żeby nie było podejrzeń, że czerpię jakiegokolwiek korzyści, będąc radnym miejskim i wykorzystuję moją pozycję do tego, żeby takie korzyści czerpać.*

*Jolanta Mancewicz – ja tutaj kieruję moje, przepraszam, chciałem tutaj kilka zdań powiedzieć odnośnie pana wypowiedzi, panie Lisowski. Chciałem powiedzieć, że nie jest mi miło wysłuchiwać tego, co pan tu mówi pod adresem mojej rodziny, bo to jest moja rodzina i wara od mojej rodziny i nie życzę sobie takich tutaj wystąpień, proszę pana, a co pan robi to jest pana wyłączna sprawa. Co pan robi, jak pan pracował w przychodni to pan brał te pieniądze i uważam, że się panu należały słusznie, a że pan teraz jest radnym i pan nie bierze to jest pana sprawa. A jeżeli chodzi o moją córkę to przepraszam bardzo, ale nie życzę sobie takich tekstów.*

*Piotr Lisowski – tylko jedno zdanie chciałem powiedzieć, że to było oświadczenie dotyczące mojej osoby i nic innego nie powiedziałem. Nigdy nie zabrałem i nie powiedziałem nic na temat pani córki, tak?, nie rozumiem więc pani wypowiedzi dotyczącej, oświadczenie dotyczyło mojej osoby i to było moje oświadczenie.*

*Małgorzata Zarzycka – troszkę zmienię atmosferę na koniec. Chciałem w imieniu radnej Magdaleny Szychalskiej i swoim podziękować wszystkim tym, którzy przyczynili się do realizacji naszego projektu zorganizowania dodatkowej siedziby dla Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu. Siedziba ta, dodatkowa, uzupełniająca, znajduje się przy Pl. Kilińskiego 13. Szczególnie podziękowania kieruję na ręce pana wiceprezydenta Artura Kijewskiego oraz naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem pani Barbary Gmerek. Pani naczelnik aktywnie oraz z pełnym zaangażowaniem podjęła temat i doprowadziła sprawę w krótkim czasie do szczęśliwego finału. W tym miejscu dołączam najlepsze życzenia imienninowe dla pani naczelnik oraz wszystkich dzisiejszych solenizantek.*

## **X. Zamknięcie obrad.**

Andrzej Plichta złożył obecnym i ich rodzinom najlepsze życzenia miłych, spokojnych, radosnych, pełnych wypoczynku, rodzinnych Świąt.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XVII sesji. Następna sesja, XVIII, budżetowa odbędzie się 29 grudnia 2015 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Protokołowała:

4.12.2015r. E. Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*