

Protokół
XXII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 23 kwietnia 2020 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym są 3 projekty uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

4 – projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Kalisza do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – przekazanego radnym 16 kwietnia,

5 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz umowy na realizację wspólnego zadania, polegającego na zarządzaniu i utrzymaniu systemu Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej – przekazanego 16 kwietnia,

6 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok – przekazanego 16 kwietnia,

- 7 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 – przekazanego 16 kwietnia,
- 8 – projektu uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza – przekazanego 17 kwietnia,
- 9 – projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych za okres od 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku (propozycji Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej) – przekazanego 17 kwietnia,
- 10 – projektu uchwały w sprawie: w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku ze stanem epidemii wywołanym wirusem SARS-CoV-2 (propozycji Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej) – przekazanego 17 kwietnia,
- 11 – projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2020 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego 20 kwietnia,
- 12 – projektu uchwały w sprawie przedłużenia wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości – przekazanego 21 kwietnia,
- 13 – projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania dla strefy usługowej – Wrocławska – przekazanego 21 kwietnia,
- 14 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 20 kwietnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynął także projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok, jednak w dniu wczorajszym wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji przedmiotowego projektu uchwały. Pismo radni otrzymali do wiadomości.

Poza tym 21 kwietnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 4 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Kalisza do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 5 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz umowy na realizację wspólnego zadania, polegającego na zarządzaniu

i utrzymaniu systemu Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 6 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 7 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Przewodniczący poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych za okres od 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, natomiast o zabranie głosu poprosił radny Ekan Darwich – *chcę podkreślić, iż projekty uchwał zaproponowane przez radnych Klubu Koalicji Obywatelskiej są wynikiem apelu prezydium Rady Miasta Kalisza do prezydenta z dnia 20 marca tego roku. W tym apelu m. in. zawarliśmy w pkt 2 możliwość zwolnienia kaliskich mieszkańców i przedsiębiorców z obowiązku zapłaty tegorocznych podatków i opłat lokalnych ze szczególnym uwzględnieniem podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych. Pod tymi postulatami podpisało się całe prezydium Rady Miasta Kalisza i mam nadzieję, że prezydium o tym pamięta. Prezydium, które reprezentuje wszystkie kluby zasiadające w radzie. Na tym spotkaniu również zaproponowaliśmy gotowość do współpracy z panem prezydentem. Niestety pan prezydent Kinastowski do tej pory nie skorzystał z tej formy. Panie prezydencie, powtórzę co napisałem wcześniej na swoim komunikatorze, iż w sytuacji nadzwyczajnej, jaką obecnie mamy, prezydent powinien podejmować trudne decyzje, nawet kosztem rezygnacji z niektórych inwestycji oraz zwiększeniem deficytu. W sytuacji pandemii, z jaką obecnie mamy do czynienia, dla kaliszian istnieją przynajmniej 3 nadzwyczajne sprawy – po pierwsze stan służby zdrowia, po drugie miejsce pracy, żeby ludzie nie tracili pracy, po trzecie to są firmy lokalne, musimy zadbać o to, żeby firmy lokalne nie zbankrutowały. Samorząd, panie prezydencie, nie jest tylko inkasentem do poboru podatku, ale również bierze odpowiedzialność za swoich mieszkańców. Należy być razem na dobre i złe. Panie prezydencie, samorząd, my wszyscy powinniśmy wziąć część odpowiedzialności na siebie, a nie czekać tylko na rząd. I tu też apeluję do prezydium, że te postulaty są naszymi postulatami razem. Proszę o wprowadzenie tych uchwał pod obrady Rady Miasta Kalisza.*

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – niestety wkradło nam się trochę polityki, zupełnie uważam niepotrzebnie, panie radny Darwich, ponieważ to nie jest tak, że po pierwsze nic nie robimy, a po drugie nie chcemy pomóc kaliskim przedsiębiorcom. Szanowni państwo, ja wychodząc naprzeciw temu apelowi właśnie prezydium, który państwo radni do mnie skierowali, przygotowałem tę uchwałę, która została przegłosowana, że ona do dzisiejszego porządku obrad wejdzie i ona przesuwając możliwość, czy daje możliwość przesunięcia spłaty za podatki lokalne, czyli podatek od nieruchomości oraz podatek od środków transportowych na dalsze miesiące. Daje ona również na wrzesień, daje ona również możliwość rozłożenia tej opłaty na raty w przypadku jeżeli przedsiębiorca będzie miał problemy z opłatą, z wniesieniem tej opłaty. Szanowni państwo, to oczywiście nie zamyka dyskusji do tego, czy my będziemy zwalniać i w jakim zakresie będziemy zwalniać z tego podatku, natomiast szanowni państwo, uchwały przygotowane przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej są w mojej ocenie oraz w ocenie służb finansowych miasta nie do przyjęcia, ponieważ idą za szeroko. Odnośnie podatku od nieruchomości, szanowni państwo, to my musimy bardzo precyzyjnie działać, ponieważ nie wszystkie po pierwsze przedsiębiorstwa również spośród tych wykazanych w uchwale nie działają i część z nich może działając, może do wspólnego budżetu miasta się dokładać, natomiast w przypadku uchwały o środkach transportowych to ta uchwała jest jakby kompletnie nietrafiona, jest tutaj strzał jakby kulą w płot, gdyż ja powiem tylko jedno, nie wiem, czy radni Klubu Platformy Obywatelskiej rozumieją w ogóle jakby ideę tego podatku, przez kogo on jest płacony i czy zadali sobie chociaż trochę trudu, żeby na ten problem spojrzeć pod kątem właśnie tych lokalnych przedsiębiorstw, bo szanowni państwo, te rozwiązania, które my przyjmujemy, my dajemy sobie teraz czas na to, żeby te rozwiązania przyjąć, bo ta uchwała, którą wprowadziliśmy odnośnie prolongaty, czy przesunięcia tych opłat, ona daje nam czas i my tych podatków nie będziemy pobierać, natomiast decyzja komu i w jakim zakresie je umorzemy będzie wynikała rzeczywiście z kondycji tych poszczególnych firm i z ich bezpośredniej potrzeby, natomiast w przypadku podatku od środków transportowych to szanowni państwo, ponad 70% tego podatku i samochodów zarejestrowanych w Kaliszu to są samochody leasingowane, czyli de facto za ten, ta ulga dotyczyłaby instytucji finansowych, które leasingują te samochody. Nie mamy żadnej pewności, że te firmy przerzuciłyby te ulgi, bo musiałoby, wiązałoby się to z renegotiacją umowy i już skalkulowanych stawek leasingowych, prawda?, które tworzone są na początku umowy na lokalnych przedsiębiorców. Jeżeli lokalny przedsiębiorca wykaże, że nie jeździ, tak?, czy powiedzmy nie korzysta z tych środków transportowych, a musi płacić podatek to my mu ten podatek umorzemy, natomiast nie możemy tutaj, szanowni państwo, pomagać instytucjom powiedzmy tam finansowym, a nie będzie miało to żadnego efektu dla naszych lokalnych przedsiębiorców. Musimy bardzo dokładnie się przyjrzeć tej sprawie. Ja nie wiem, czy radni Koalicji Obywatelskiej, ja z racji tego, że my pracujemy tutaj normalnie, poruszamy się po mieście, ja wczoraj stałem na skrzyżowaniu i szanowni państwo, jechało, na jednej zmianie świateł jechało 6 tirów na kaliskich blachach, także to nie jest tak, że wszyscy nie jeżdżą. Oczywiście przyjmuję to, że niektórzy nie jeżdżą i im trzeba pomóc, natomiast są też takie firmy, które normalnie funkcjonują i powinny uważam te podatki płacić. Druga sprawa jeszcze, szanowni państwo, chciałbym powiedzieć o podatku od nieruchomości, który

również radni Platformy Obywatelskiej proponują znieść. Jeżeli chodzi o to, jakie to są koszty dla poszczególnych przedsiębiorców to szanowni państwo, przygotowaliśmy takie opracowanie, jesteście w stanie również państwa radnych z tym zapoznać. Otóż średniej wielkości zakład fryzjerski w Kaliszu funkcjonujący płaci miesięcznie takiego podatku 200 zł, czyli to jest kwota, którą my musimy mu dzisiaj umarzać i powodować, że to spowoduje, że ten zakład fryzjerski przeżyje? Ja uważam, że możemy to prolongować, przesunąć i chociażby w ratach później zbierać. Jeżeli będzie problem, jeżeli przedsiębiorca przekazuje rzeczywiście, że utrzymał przede wszystkim, bo tego też mi w tych uchwałach brakuje, że utrzymał zatrudnienie mieszkańców Kalisza, tak?, bo ta pomoc musi być kierowana również do tych przedsiębiorców, którzy zachowują się fair w porządku również do innych mieszkańców naszego miasta, czyli jeżeli będzie miał stratę, zachowa zatrudnienie, ilość zatrudnienia, to wtedy możemy pomóc i umarzać, natomiast tak szeroko idąca uchwała, ona również jest bardzo korzystna, czego radni, nie wiem, czy radni Koalicji Obywatelskiej zdają sobie z tego sprawę, jest bardzo korzystna chociażby dla galerii handlowych. One z tytułu tych podatków płacą do budżetu miasta najwięcej i teraz, szanowni państwo, nie wiem, czy radni również zdają sobie sprawę z tego, że powiedzmy czynsz w takiej galerii, tak?, jeżeli jest przedsiębiorca i on wynajmuje lokal to potrafi, ta kwota potrafi wynosić ok. 30, nawet 40 euro, natomiast, za 1m² miesięcznie, natomiast podatku od nieruchomości w tej całej kwocie jest, są, to są 2 zł, także to są takie koszty dla przedsiębiorcy, który płaci i nie udawajmy, że to w jakikolwiek znaczący sposób pomoże tym firmom. My musimy szukać innych rozwiązań i ewentualnie rzeczywiście pomagać tym firmom, gdzie ten podatek od nieruchomości jest bardzo znaczny, bo pewnie takie przedsiębiorstwa również funkcjonują, natomiast idąc tak szeroko wyrządzimy więcej szkód niż tak naprawdę dobrego, bo musimy pamiętać, że ci przedsiębiorcy to oni funkcjonują również w tym mieście i to miasto również musi funkcjonować w miarę normalnie. Ja na potwierdzenie swoich, żeby nie było, że to są, szanowni radni, gołe słowa, przytoczę opracowanie naukowe pana prof. Artura Walasika z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, które dotyczy strategii podatkowych przedsiębiorstw w zakresie podatków lokalnych i tam pan profesor przeanalizował, przebadał również ankietowo tę sytuację w wielu przedsiębiorstwach i chciałbym odczytać tylko kilka konkluzji i ewentualnie, które potwierdzają to co my tutaj państwu przedstawiamy – większość ankietowanych przedsiębiorstw traktuje podatek od nieruchomości oraz podatek od środków transportowych jak obciążenia, które albo mają nieznaczny wpływ na ich rentowność, taka odpowiedź padła w przypadku 40% wskazań, albo nie mają w ogóle wpływu na rentowność prowadzonej działalności, odpowiednio 22 i 36% wskazań w przypadku podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych. Co najmniej istotny wpływ podatku od nieruchomości na rentowność prowadzonej działalności wskazało 20%, czyli 20% jedynie z przedsiębiorców uważa, że jest to znaczny dla nich, powiedzmy znaczne obciążenie i my powinniśmy tych przedsiębiorców poszukać, wyłuskać i to im precyzyjnie pomóc i mówię jeszcze raz bardzo wyraźnie, że muszą być to przedsiębiorcy nasi tu lokalni, a nie instytucje finansowe, nie fundusze inwestycyjne, czy też nie firmy leasingowe, także szanowni państwo, bardzo proszę o to, ja powołałem zespół, do którego zaprosiłem po sugestii pana radnego Artura Kijewskiego również przewodniczących wszystkich klubów znajdujących się w Radzie Miasta i my, szanowni państwo, dając sobie czas,

wprowadzając te rozwiązania, powiedzmy, oddalające konieczność spłaty tych podatków, dajmy sobie czas na to, żeby precyzyjnie w porozumieniu z Regionalną Izbą Gospodarczą oraz Zrzeszeniem Handlu i Usług Wielkopolski Południowej przygotować takie rozwiązania, które rzeczywiście pomogą naszym mieszkańcom, a nie będą tylko populistycznymi hasłami i próbą przedstawiania sytuacji, bo ja, szanowni państwo, mam takie wrażenie, że te nieprzygotowane i bardzo szeroko idące uchwały, niestety tak się zdarzyło, że przygotowane przez radnych opozycyjnych w pewnym sensie do tego, co się w tej chwili w Kaliszu dzieje. Mam wrażenie, że jest to zrobione tylko po to, żebyśmy my dzisiaj je odrzucili, a radni Platformy Obywatelskiej mogli powiedzieć, że w Kaliszu przedsiębiorcom się nie pomaga, co jest, szanowni państwo, nieprawdą. My jako pierwsze miasto wprowadziliśmy zwolnienie z czynszów tych komunalnych, rzeczniczk małych i średnich przedsiębiorstw podawał Kalisz jako przykład właśnie tych dobrych praktyk i rekomendował nasze rozwiązania m. in. Związkowi Miast Polskich. To, co my proponujemy, to jest w tym głównym nurcie również tych pakietów pomocowych, które są stosowane w innych samorządach, również dużych miastach, mniejszych, także jest to, co możemy zrobić dla mieszkańców, ale idąc jakby dalej, wychodząc naprzeciw jeszcze tym naszym lokalnym przedsiębiorcom, powołaliśmy ten zespół i w tym zespole takie precyzyjne i trafiające właśnie do lokalnych przedsiębiorców rozwiązania wypracujemy i przyjmujemy, także szanowni państwo, bardzo prosiłbym, żebyście państwo radni przychyliłi się do mojej opinii i rekomendacji, aby tych uchwał jako zbyt daleko idących, nie do końca przemyślanych i bez jakby wyliczeń, bez tych szczegółów odnośnie również konsekwencji budżetowych, o których musimy pamiętać i każdy radny również powinien mieć z tyłu głowy, w tyle głowy to, że ten budżet miasta to jest coś co, o czym, o co również trzeba dbać i o czym myśleć, żeby tych uchwał nie wprowadzać, wypracujemy lepsze rozwiązania i mamy na to czas, ta uchwała, którą zaproponowałem wcześniej ten czas nam daje, a na tyle, ile możemy, do tego czasu będziemy firmom kaliskim pomagać, pozwalając im zachować płynność i te rozwiązania, które już miasto wprowadziło i zamierza wprowadzić tą uchwałą właśnie idą w tym kierunku i taką możliwość dają.

Sławomir Chrzanowski – rząd pomaga, pomaga samorząd Województwa Wielkopolskiego, myślę że czas na miasto Kalisz, aby w tym momencie teraz zaczął również pomagać. Od 3 tygodni mamy na stole uchwałę przygotowaną przez Klub Koalicji Obywatelskiej, której nie możemy przyjąć dzięki niestety przeciwnym głosom Prawa i Sprawiedliwości, Samorządny i Wszystko dla Kalisza, a także dzięki temu nastawieniu pana prezydenta, który opowiada dzisiaj o tym jak z panem jakimś profesorem omawiał podatki, omawiał ich zasadność i twierdzi, że mamy dzisiaj jeszcze dużo czasu. Nawet dzisiaj, kiedy trzeba działać w obronie miejsc pracy i dać taką realną pomoc kaliskim przedsiębiorcom widzę, że nie dostrzegacie państwo potrzeby ich wsparcia. To właśnie jest przykre, tak po ludzku, panie prezydencie. Samo odroczenie lub rozłożenie na raty podatku od nieruchomości chociażby nie rozwiązuje sprawy, jedynie ją oddala i pamiętajmy, że może niestety wrócić ze zdwojoną siłą, bo realne problemy są teraz, nie za miesiąc. Za miesiąc może już być po problemie, bo część z firm niestety może już nie poradzić sobie z podniesieniem się. Trudno, ja rozumiem, że odbyłoby się to kosztem jakichś inwestycji, czy innych wydatków,

rozumiem także, że to może mieć wpływ na nasz kaliski budżet, ale mamy także, pamiętajmy o tym, jeszcze wolne środki. Tak na koniec swojej wypowiedzi chcę powiedzieć, że kaliski samorząd sobie poradzi, kaliscy pracodawcy, przedsiębiorcy mogą sobie nie poradzić, zatem proszę bardzo mocno o taką refleksję podczas tego głosowania.

Dariusz Grodziński – usłyszałem przed chwileczką, że 200 zł podatku dla fryzjerki nie jest wielkim problemem. Nie rozmawiałem z żadną fryzjerką, ale rozmawiałem z restauratorem spod ratusza i dziennie potrafił wydawać posiłków za 4 tys. zł, a teraz w trybie zdalnym wydaje tylko za 400 zł i ja nie muszę rozmawiać z żadną fryzjerką, żeby wiedzieć, że jej dzienny utarg to 0 zł, bo ona nic zdalnie i tak nie robi. Jeżeli pan prezydent mówi, że widzi tiry „na kaliskich blachach” - to jest cytata z pana prezydenta, życie toczy się normalnie, to ja chciałem powiedzieć, że rozmawiałem z jednym przewoźnikiem z branży transportowej z Kalisza i z jednym z Pleszewa i mówią jak te tiry stoją na placu. I ja mogę pana prezydenta wziąć i zawieźć tam i uświadomić mu, jak bardzo jest oderwany od rzeczywistości. Natomiast to nie my powinniśmy być oderwani od rzeczywistości, radni, chyba że chcą być bezradni. Proszę państwa, odwołanie tego tematu i rozmowa powołanego zespołu do niczego nie prowadzi. Od dyskusji tu chleba nie przybędzie, proszę państwa, te wszystkie formy podatkowe z profesorem, które rzekomo omawiał pan prezydent, niech powie, w którym to roku było, bo na pewno nie w czasie pandemii, tylko w czasie normalnego funkcjonowania, kiedy przedsiębiorcy się żalili zupełnie na coś innego. Ja wiem jedno, ci ludzie oczekują od nas zdecydowanego ruchu, zdecydowanej pomocy. Jeżeli nie będziemy tego robili tylko odwołaliśmy wszystko w czasie i powoływaliśmy zespoły dyskusyjne, notabene do którego zaproszenia nikt jeszcze z Klubu Koalicji Obywatelskiej, radnych Koalicji Obywatelskiej nie dostał, to to nie jest żadna pomoc. Będziemy pomagali, tak, jak służbom medycznym i DPS-owi w czasie kryzysu epidemii to efekt będzie taki sam. Bardzo proszę, żebyśmy to wspólnie podjęli, zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami prezydium Rady Miasta i zapowiedziami też pani radnej Agnieszki Koniecznej. Zrobmy to razem wspólnie.

Barbara Oliwiecka – panie prezydencie, mówi pan, że wystąpienie pana Eskana Darwicha było polityczne i mówi pan to w sposób pejoratywny, z czym absolutnie się nie zgadzam. To nie jest czas na spory, na konflikty, ludzie oczekują realnej pomocy. Myślę, że za szybko ocenia pan intencje nas, wnioskodawców tych uchwał, Koalicję Obywatelską i co gorsza, nie rozmawiając z nami. Wczoraj, powiem szczerze, na komisji, kiedy usłyszałam, że powołał pan zespół ds. oceny skutków koronawirusa i wypracowania mechanizmów realnej pomocy dla przedsiębiorców i nie zaprosił pan reprezentantów naszego klubu, czy nawet innych klubów, byłam bardzo rozczarowana, bo tutaj powinniśmy działać razem. Ja dziękuję panu Kijewskiemu, radnemu za sugestię, której pan posłuchał, też za to dziękuję, że ten zespół będzie powiększony, ale nie ma tego dialogu i my się zgadzamy z tym, że pewnie te uchwały nie są doskonałe i szkoda, że od momentu złożenia uchwał ten czas został zmarnowany i nie dopracowano tego, tych uchwał. My byliśmy i jesteśmy otwarci na dialog. Pewnie dla większych niektórych firm ta pomoc byłaby większa, dla niektórych mniejsza, ale prawdą jest, że codziennie dostają telefony, a to od osoby, która prowadzi hotel, a to

od restauratorów, a to właśnie od pani fryzjerki z prośbą zróbcie coś, pomóżcie. Ten gest, panie prezydencie, jest bardzo ważny. To jest właśnie ta solidarność społeczna, na którą liczymy. Jeżeli pan mówi o zespole, o tym, że wypracujemy te lepsze rozwiązania, proszę mi powiedzieć, jaką kwotę z budżetu pan po tych kilku tygodniach epidemii i sygnałów, jakie dochodzą z rynku, że jest po prostu strasznie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie przedsiębiorców, jaką kwotę pan przewiduje na pomoc? I druga rzecz jest taka, która, na którą wczoraj, po wczorajszych komisjach zwrócili mi uwagę przedsiębiorcy, pana uchwała o odroczeniu podatków mówi też o tym, że w sytuacji jakiejś indywidualnej może będzie... te podatki będą umorzone. Powiem panu szczerze, że jedną z najtrudniejszych sytuacji, w jakiej funkcjonują polskie przedsiębiorstwa to jest właśnie ta niepewność prawna, te rozwiązania może będą, może nie będą. Prawo musi być i pewne rozwiązania muszą być klarowne i jasne od początku, teraz. W jakich sytuacjach będą umarzone? Czy to będzie jakaś uznaniowość? Jednemu pan umorzy, drugiemu pan nie umorzy? Nie może być takich rozwiązań. Przedsiębiorcy liczą na klarowną, jasną pomoc w tym momencie. Jeżeli mogę prosić teraz o odpowiedź właśnie odnośnie tej sumy, jaką pan przewiduje, jaka byłaby zasadna, żeby miasto Kalisz przeznaczyło na pomoc przedsiębiorcom to faktycznie może można wypracować te mechanizmy.

Krystian Kinastowski – pani radna, pani ładnie to nazwała, chodzi o gest. Ja uważam, pani radna, że tu nie chodzi o gesty, bo my nie jesteśmy od tego, żeby wykonywać gesty, my jesteśmy od tego, żeby w sposób realny tym przedsiębiorcom lokalnym pomóc, natomiast ja powtarzam to bardzo wyraźnie, te uchwały, które chcecie, żebyśmy przyjęli, one pomagają przede wszystkim w Kaliszu galeriom handlowym oraz firmom leasingowym. Ja na taką pomoc się w tym momencie nie zgadzam, chcemy wypracować takie rozwiązania, które będą dobre dla naszych lokalnych przedsiębiorców. W tym momencie oni tych podatków nie płacą, nie płacą za miejskie czynsze, czyli to co mogliśmy zrobić, żeby poprawić ich sytuację finansową na ten moment i płynność finansową, zrobiliśmy. Dajemy sobie czas na to, żeby obserwować, jak wygląda sytuacja, jak to odmrażanie i pobudzanie gospodarki wygląda i rzeczywiście, które przedsiębiorstwa będą tej pomocy od miasta potrzebować. Kwoty, ja z kapelusza pani takiej kwoty nie wymyślę, bo uważam, że byłoby to troszkę niepoważne w stosunku do mieszkańców, ale również radnych. Odpowiem na to pytanie bardzo precyzyjnie, ta kwota przekazanej pomocy będzie wynikała z wniosków i pani radna, sugerowanie, że jednemu będziemy umarzać, drugiemu nie będziemy umarzać jest również bardzo uważam nie w porządku i nieeleganckie. Nie wiem, skąd pani takie tutaj metody działania bierze, dla nas tutaj one są, że tak powiem nie do przyjęcia. Zwolnienia będą wynikały właśnie z konkretnych wniosków i z udokumentowanej ciężkiej sytuacji finansowej. Jeżeli ta pomoc miasta będzie potrzebna, będzie uzasadniona i rzeczywiście pomoże tej firmie przetrwać, czy funkcjonować dalej, my na pewno takiej pomocy udzielimy, zresztą my już udzielamy, ponieważ codziennie ja podpisuję pisma i odpowiadamy, wydajemy decyzje, w wyniku których już kaliscy przedsiębiorcy tych podatków nie płacą. Odstawiamy tą sprawę do września i będziemy rozmawiać poszczególnie z nimi, na ile są w stanie te należności powiedzieć realizować. Ja, szanowni państwo, chciałbym jeszcze zaapelować do radnego Grodzińskiego, który składał te uchwały, ponieważ sam jest dyrektorem kina,

na terenie swojego obiektu również prowadzi restaurację, żeby nie było wrażenia, że pan radny próbuje tutaj sobie sam zrobić dobrze, żeby się po prostu wyłączył z tego głosowania. Uważam, że takie ryzyko tutaj zachodzi.

Przewodniczący – z tego, co wiem to w dniu wczorajszym pan radny się wyłączył z głosowania na komisji, także myślę, że tu nie będzie jakiegoś konfliktu interesów.

Kamila Majewska – ja chciałam przede wszystkim zwrócić uwagę na jedną rzecz, oczywiście my jako prezydium chcieliśmy pomóc, ale tak naprawdę ta pomoc miała być skierowana do tych naprawdę potrzebujących, do szerokiej grupy, natomiast katalog proponowany tutaj przez Platformę Obywatelską jest dosyć taki ograniczony i tak naprawdę nie zawiera się w tym wielu innych rodzajach przedsiębiorców, którzy tą pomoc po prostu oczekują i na którą i tak naprawdę, na którą zasługują. Martwi mnie niestety to, że ta pomoc kierowana jest tylko do właścicieli nieruchomości, natomiast wszyscy przedsiębiorcy, którzy w tym momencie wynajmują pomieszczenia na prowadzenie działalności gospodarczej zostają poprzez tą uchwałę na lodzie, więc ja jestem gotowa do pomocy, oczywiście i dziękuję tutaj panu prezydentowi za to, że ten zespół chce stworzyć i chce, żeby to była przemyślana pomoc, przemyślana dla tych przedsiębiorców, którzy potrzebują. Jestem gotowa na taką pomoc, natomiast mówię, to co jest zaproponowane tutaj przez Platformę Obywatelską tak naprawdę niewielkiemu gronu pomaga przedsiębiorców i niestety, tak jak powiedziałam, wyłączeni są ci, którzy wynajmują działalność, pomieszczenie na prowadzenie działalności gospodarczej, a również potrzebują. Szkoda, że przy tworzeniu tych uchwał nie współpracowano z nami, z pozostałymi klubami.

Artur Kijewski – w związku z tym, że ta dyskusja jakby się tutaj nam rozjeżdża i nie prowadzi do niczego, popieram zdanie pani radnej Majewskiej, że powinniśmy myśleć w szerokim zakresie, natomiast żeby jakby tutaj uniknąć kolejnego odwlekania, proszę, wnioskuje do pana prezydenta w związku z tym, co powiedział wczoraj odnośnie zespołu, o jak najszybsze powołanie zespołu, jeżeli będzie to kwestia, nie wiem, spotkania się zespołu, wypracowania propozycji szerokich, to niech to będzie tydzień, 1,5 tygodnia, żebyśmy nawet za 2 tygodnie na nadzwyczajnej sesji spotkali się i żeby pan prezydent nam zaprezentował rozwiązania, bo w tym momencie rzeczywiście tak jak pani Majewska wspomniała, pewne rozwiązania są tylko częściowe i będziemy co chwileczkę przyjmowali uchwały, które będą jakby w kawałkach, będziemy tylko tracić czas. Jeżeli mamy coś przyjąć, przyjmijmy kompleksowo, a później dopiero, jeżeli by życie jeszcze, czy sytuacja będzie na tyle zmienna, że będzie potrzebne jeszcze jakieś dodatkowe działanie, będziemy to podejmować. W związku z tym jakby konkludując, proszę pana prezydenta, żeby ewentualnie, bo jest widzę obecny na sali, potwierdził, że robi spotkanie jak najszybciej, powoła zespół jak najszybciej i zostaną wypracowane propozycje jak najszybciej. Myślę, że radni są gotowi na to, żebyśmy spotkali się na nadzwyczajnej sesji, żeby to przedstawić, rozwiązania, żebyśmy mogli zacząć działać, wszystkie kluby będą wtedy reprezentowane i osiągniemy konsensus.

Dariusz Grodziński, ad vocem – *chciałem też się odnieść do słów pani radnej Kamili Majewskiej, ponieważ my te projekty uchwał złożyliśmy 3 kwietnia i w piśmie przewodnim prosiliśmy pana prezydenta i wszystkich radnych o rozmowę nad nimi, analizę, co jeszcze można dodać, zmienić, udoskonalić, więc to nie jest tak, bo to 20 dni minęło, kiedy prosiliśmy o jakiegokolwiek uwagi, komentarze i byliśmy w pełni otwarci na przeredagowanie tych uchwał. Niestety, niestety, ale w obowiązującym porządku prawnym samorząd nie może wpłynąć na wysokość czynszu dzierżawnego w prywatnym sektorze i niestety tego nie można w żaden sposób zrobić, natomiast ta uchwała jest zrobiona zgodnie z zasadą lege, w ramach prawa, na podstawie prawa i w granicach obowiązującego prawa, dlatego ma taki, a nie inny kształt i ona jest dobra i na chwilę obecną, dopóki nie będzie rozszerzeń ustawowych nowych, jest optymalnym. I bardzo nie w porządku jest uprawianie polityki i zastanianie się argumentacyjnie firmami leasingowymi, czy galeriami handlowymi, bo wszyscy dobrze wiemy, że te podatki, nawet 200 złotych płacą po prostu przysłowiowe te już na tej naszej dzisiejszej sesji fryzjerki, bardzo na to potrzebują. A chciałem tylko przypomnieć, że jedna z większych firm leasingowych i wynajmujących pojazdy na całą Polskę, chyba już nawet na Europę, jest założona przez kaliszczanina też i pochodzi z Kalisza i nikomu nie można nigdzie zaglądać, tylko solidarnie być z tymi ludźmi, którzy potrzebują wsparcia, bo to nie jest tylko tak, że obywatele mają ponosić skutki kryzysów, a władza ma od tego unikać, dlatego chciałem tylko ad vocem i sprostować, że 20 dni prosiliśmy o uwagi, dyskusję, tylko nikt, kompletnie nikt się tymi uchwałami nie zajmował. Przykro nam z tego powodu, ale jeszcze raz prosimy o wspólne ich przyjęcie. Ja wczoraj trochę zaskoczony przez pana Kijewskiego rzeczywiście się wyłączyłem z głosowania, ale na klubie przeanalizowaliśmy kasus przyjmowania uchwał i cennika, jeśli chodzi o odbiór i zagospodarowanie odpadów i wtedy opinie prawne, które dotyczyły tego, więc ja dzisiaj już będę normalnie głosował, powołując się na ten kasus i tą interpretację.*

Artur Kijewski, ad vocem – *otóż chciałem powiedzieć, że pan Grodziński jakby nie do końca chyba jest świadomy tego, że jeżeli przedsiębiorca dany, nie wiem, rzemieślnik, ktokolwiek ma czynsz dzierżawny u właściciela prywatnego, a ten właściciel płaci podatki do miasta, miasto może podjąć działania takie, które jeżeli w danym miejscu będzie właściciel podejmował działania, które idą z korzyścią dla tej osoby i utrzymuje ta osoba miejsca pracy, miasto może też działać wymiarem jakimś tam podatku, czy innymi rzeczami, także są możliwości, bo miasta zaczynają nad tym pracować. Druga rzecz jakby odnośnie wyłączenia się pana radnego, bo sam wywołał teraz ten temat, z głosowania, pan mówił o śmieciach, to jest jakby jedna rzecz, natomiast tutaj poruszył pan w tej uchwale, którą państwo proponujecie, ta uchwała jest w wielu punktach stricte z panem związana, pan jako zarządzający tym akurat obiektem, a nie innym, w którym jest tyle rodzajów działalności wymienionej w uchwale, powiem tak, wygląda to bynajmniej tak można powiedzieć niezbyt elegancko, jeżeli bierze się udział w głosowaniu w swojej sprawie. Przypomnę, pana kolega, dyrektor szpitala, Kołaciński w sprawie szpitala nie brał udziału w głosowaniu, także już pozostawiam to pana decyzji, pana sumieniu, jak pan się w tej sytuacji zachowa.*

Przewodniczący – ja przypominam, że jesteśmy w chwili obecnej w punkcie o rozszerzeniu porządku obrad, natomiast nie w dyskusji nad samą uchwałą, także może pani Barbara Oliwiecka się wypowie i ja w tym momencie zamknę dyskusję.

Barbara Oliwiecka – to takie trochę spóźnione ad vocem, bo poprzednie połączenie zostało mi przerwane. Ja się bardzo cieszę, że miasto zwolniło przedsiębiorców z płacenia czynszów w lokalach komunalnych. Niestety wiemy, że to nie są wszyscy przedsiębiorcy, bo tak jak wspominał Dariusz, radny Grodziński nie mamy wpływu na to, żeby w prywatnych budynkach zwalniać ludzi z płacenia czynszu, czy umarzać im część, natomiast jeżeli chodzi o, co prezydent tutaj zarzucił, że śmiem twierdzić, że jedni dostaną, drudzy nie dostaną umorzenia, chciałam tylko powiedzieć, że moją intencją było wskazanie na to, że przedsiębiorcy teraz potrzebują bardzo przejrzystych kryteriów, kiedy będą mieć umorzone, kiedy nie będą mieć umorzone. Naprawdę ta niestabilność prawa, ta niepewność taka jest, nie sprzyja po prostu przedsiębiorcom. Takie były moje intencje, a nie inne. I przychylam się do tego, co powiedział pan radny Kijewski, jeżeli możemy od pana prezydenta w tej chwili usłyszeć plan działania zespołu, czasowy, ja chciałam uzyskać też pewną kwotę, rozumiem, że w tej chwili pan prezydent nie jest w stanie jej podać, jaką miasto Kalisz może przeznaczyć na pomoc przedsiębiorcom w Kaliszu i ewentualnie właśnie dopracować nasze uchwały. Natomiast wczoraj usłyszałam, że zespół jest powołany, więc rozumiem, że ten plan już jest. Bardzo bym chciała usłyszeć te odpowiedzi pana prezydenta.

Przewodniczący – przypominam jednak, że zapowiedziałem, bardzo mocno przepraszam panią radną Kamilę Majewską, która zgłosiła się do głosu, ale chciałem powiedzieć, że zamykam dyskusję w tym punkcie i chciałem przejść do głosowania.

Przewodniczący po raz kolejny poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych za okres od 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku – 10 osób było za, 10 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie: w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku ze stanem epidemii wywołanym wirusem SARS-CoV-2 – 10 osób było za, 11 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2020 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przedłużenia wskazanym grupom

przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania dla strefy usługowej – Wrocławska – 18 osób było za, 4 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen).

Wobec braku innych propozycji oraz uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie jego rozszerzenia, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 3 arabskim punktów od 4 do 14.

III. Przyjęcie protokołów z XX i XXI Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z XX i XXI sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

Krystian Kinastowski – *może nie do samego sprawozdania, ale chciałbym wykorzystać ten punkt porządku obrad, aby usprawiedliwić moją nieobecność, ponieważ od godz. 13-tej w dniu dzisiejszym odbywa się zespół oceny przedsięwzięć inwestycyjnych odnośnie, tak jak my to nazywamy, kaliskiej obwodnicy. Ta, w trybie on-line dzisiaj spotykamy się z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad, wszystkie samorządy będą opiniowały ten przebiegowy, ten wynikowy przedstawiony dzisiaj po raz pierwszy już oficjalnie, można powiedzieć, przebieg tej planowanej przebudowy drogi krajowej 25. Ja będę miał okazję przedstawić tam stanowisko miasta Kalisza i bronić tych dobrych dla nas rozwiązań, także będę musiał niestety dzisiejszą sesję opuścić, proszę o przyjęcie, panie przewodniczący, mojego usprawiedliwienia. Jednocześnie chciałbym wysokiej radzie, ponieważ widziałem, że 4 chyba czy 5 głosów było przeciwnych wprowadzeniu do dzisiejszego porządku obrad tej uchwały intencyjnej o przystąpieniu do planu miejscowego. Chciałem tylko radnych uspokoić, że to jest na razie tylko uchwała intencyjna jakby do przystąpienia planu. My oczywiście ten plan*

będziemy konsultować z radnymi, musimy wykonać pewne tutaj przygotowania i oczywiście taki materiał radnym przedstawimy, pokażemy o co w tym wszystkim chodzi, dlatego zdecydowaliśmy się o przystąpienie do tego planu i oczywiście radni wtedy będą mogli już za projektem konkretnego planu głosować za lub nie, także ta uchwała, ona umożliwi tutaj odpowiednio pracę tego zespołu planistycznego w ratuszu i bardzo bym prosił, żeby tę uchwałę przyjąć, także dziękuję bardzo i życzę owocnych obrad.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, panie prezydencie, oczywiście życzę powodzenia, jeżeli chodzi o tutaj kwestie związane z drogą 25. Ja nie ukrywam też, że jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego okolic ul. Wrocławskiej to akurat tak się zdarzyło i to rzeczywiście z dwóch odrębnych zupełnie podmiotów byliśmy na tej samej konferencji dotyczącej rozwoju miast średniej wielkości, tam było bardzo mocno akcentowane to, że właśnie powierzchnie usługowe, powierzchnie biurowe, wytyczanie takich powierzchni jest szansą dla miast średniej wielkości i rzeczywiście apelowali o to przedsiębiorcy. Z tego, co pamiętam, konferencja w Ministerstwie Rozwoju, było to bardzo mocno, są już inwestorzy? To tym bardziej. Dziękuję bardzo, oczywiście, panie prezydencie, tak jak powiedziałem życzę powodzenia.

Barbara Oliwiecka – panie prezydencie, również życzę powodzenia na spotkaniu i rozumiem oczywiście te obowiązki, natomiast mam jedno pytanie. W wolnych wnioskach, w zapytaniach, nie ukrywam, że mieszkańcy prosili o to, żeby dopytać o sytuację w Domu Pomocy Społecznej i w tym punkcie chciałam poruszyć tę kwestię. Czy, skoro pana nie będzie, czy będzie osoba uprawniona, która ma aktualne informacje, żeby ewentualnie odpowiedzieć na niektóre pytania, czy można taką osobę jeszcze oddelegować do takiej odpowiedzi, czy złożyć w formie pisemnej te pytania?

Przewodniczący – znaczy myślę, że pytanie i tak w formie pisemnej, ale może byłby któryś z urzędników, który by udzielił, bo to rzeczywiście jest pytanie, które na pewno wielu kaliszan nurtuje?

Barbara Oliwiecka – pytania w formie pisemnej, interpelacje czy zapytania, one się dość szybko dezaktualizują. To chodzi o bieżący taki raport, ponieważ wszyscy przeżyaliśmy to co się działo w DPS-ie i są pytania co dalej, kiedy się skończy ten 14-dniowy okres kiedy ten zespół teraz drugi już pracuje w zamknięciu. Interpelacje mijają się troszkę z celem, bo czas odpowiedzi na nie jest dłuższy i tylko chciałam zaznaczyć, że ten punkt jest bardzo ważny na dzisiejszej radzie, bo mieszkańcy czekają na pewne informacje, na taki krótki raport, co tam się dzieje, jakie są plany?

Przewodniczący – pani radna, dlatego powiedziałem, że na pewno znajdzie się ktoś, kto udzieli na dzisiejszej sesji takiej odpowiedzi.

Krzysztof Kinastowski – pani radna, ja postaram się ustalić, czy któryś z pracowników urzędu byłby w stanie taką informację dzisiaj udzielić. Proszę pamiętać, że my, urząd również pracuje w tym trybie takim zapewniającym możliwość, ciągłość pracy w czasie epidemii i ja zobaczę, czy ktoś byłby w stanie takiej informacji udzielić. Natomiast chciałbym wszystkich uspokoić, ta sytuacja oczywiście jest skomplikowana,

ale w miarę stabilna. My wczoraj, została pobrana druga seria wymazów od pozostałych pracowników, pierwsze wyniki napływają te, które, z tej serii, która była wykonana przedwczoraj, te wymazy pierwsze były pobrane wśród osób potencjalnie chorych, ponieważ wykazywały one objawy charakterystyczne dla COVID-u i z tych 37 wymazów 26 osób dzisiaj dostało wynik pozytywny, w związku z tym personel, który znajduje się wewnątrz Domu Opieki Pomocy Społecznej pracuje nad odseparowaniem tych zakażonych pensjonariuszy do tych stref powiedzmy przeznaczonych dla osób zakażonych, natomiast dzisiaj wieczorem, albo jeszcze jutro, albo już jutro rano spodziewamy się kolejnych wyników, które były wykonane również u personelu i te działania jakby pozwolą nam na otrzymanie pełnego obrazu na ten moment oczywiście takiego wrywkowego pełnego obrazu, jeżeli chodzi, jak wygląda sytuacja epidemiczna i my oczywiście, szykując się na tę sytuację poprosiliśmy instytucje, które są, powinny być tutaj i są wsparciem dla miasta w zakresie chociażby organizacji pracy czy warunków, zapewnienia odpowiednich warunków pytamy o konkretne rekomendacje. Ja tylko przypomnę państwu, że Dom Pomocy Społecznej jest ośrodkiem opiekuńczym, czyli jakby w swoim funkcjonowaniu bliższym hotelowi niż szpitalowi. Tam nie ma epidemiologa, również ze względu na pewne obostrzenia, jeżeli chodzi o podwójne jakby finansowanie świadczeń tych medycznych, nie ma za dużo pielęgniarek, także musimy sobie radzić oczywiście tym zasobem, który jest, natomiast tam cały czas dołączają kolejni wolontariusze, jest to głównie, są to głównie siostry zakonne, z różnych ośrodków przyjeżdżają do nas, żeby pomagać. Część z tych osób ma przeszkolenie pielęgniarskie, także są realnym wsparciem dla tego personelu, który tam w tej chwili z pensjonariuszami w wyniku tej kwarantanny nałożonej przez Sanepid przebywa. My oczywiście monitorujemy również sprawę jak wygląda kwestia tego personelu, który przebywa obecnie poza ośrodkiem i jakie są możliwości, aby kolejne osoby z tego powiedzmy składu regularnego pracowników DPS-u mógł do środka wejść i będziemy pracować nad tym, żeby ciągłość pracy tego obiektu oczywiście zapewnić, ale sytuacja głównie ta od strony personelu dostępnego dla nas i możliwości pojawienia się tam chociażby niektórych osób, które przebywają już obecnie na kwarantannie domowej, ta sytuacja jest skomplikowana, nie ma problemu, jeżeli chodzi o środki ochrony osobistej, o te środki dezynfekcyjne, prawda?, ciągłość jest również zapewniona odnośnie tam takiego normalnego funkcjonowania chociażby wyżywienia czy prania na bieżąco tych wszystkich powiedzmy rzeczy i bielizny głównie pościeli, także to wszystko pod tym względem ten ośrodek działa w miarę normalnie, oczywiście personel jest przemęczony, również w nie najlepszej kondycji psychicznej, natomiast chciałbym jeszcze raz tutaj z tego miejsca bardzo tym paniom, ale również panom, którzy się tam pojawili niedawno, bardzo, bardzo podziękować, zapewnić o tutaj pełnym wsparciu miasta. Dzisiaj nawet widziałem, muszę tą informację sprawdzić, ale chyba fundacja ORLEN przekazała środków za 400 tys. zł prawie dla DPS-u, także to jest kolejne takie mocne wsparcie i cóż, szanowni państwo, my na bieżąco oczywiście będziemy informować, jeżeli państwo radni macie jakiegokolwiek pytania dodatkowe bardzo proszę o zadawanie tych pytań na piśmie. Możemy również telefonicznie pewne tutaj wątpliwości rozwiązać, ten szum medialny wokół obu ośrodków tutaj tych opiekuńczych w Kaliszu jest dosyć duży, ja bym bardzo, bardzo ostrożnie podchodził do tego, co zwłaszcza na tych forach internetowych gdzieś tam się pisze, byłbym ostrożny odnośnie oceny pracy personelu, prawda?, czy warunków, które tam

panują. Sytuacja jest bardzo poważna, ale dzięki tym podjętym tutaj przez wszystkie służby, ale również przez miasto działań jest rozeznana w dużym stopniu, w dużo większym niż w innych ośrodkach, ponieważ mamy pełną jakby wiedzę odnośnie właśnie tych zakażeń, może dlatego ich trochę dużo jest i w tym Kaliszu rzeczywiście wygląda jakby tych zachorowań mogło być więcej niż w innych miastach, natomiast pamiętajmy, że DPS jest dosyć dużym ośrodkiem, prawie 200 pensjonariuszy tam normalnie funkcjonuje, a wiadomo, że w sytuacji, prawda?, zamknięcia tych ludzi razem i tej dosyć długiej inkubacji wirusa nie jesteśmy w stanie w jednym momencie wszystkich tych dodatnich pacjentów odseparować, musimy sobie radzić w taki sposób w jaki sobie radzimy, działamy zgodnie z rekomendacjami i zaleceniami Sanepidu, ale również wydziału zdrowia Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Współpracujemy z Policją, ze Strażą Miejską, z Wojskami Terytorialnymi, także tutaj to wsparcie jest dosyć szerokie i mam świadomość, że sytuacja jest ciężka, ale musimy sobie zdawać sprawę, że ona jeszcze może powiedzieć trwać w czasie i tymi środkami, które mamy dostępne i w ten sposób przy jakimś tam powiedzmy braku procedur, które do tej pory w kraju było odnośnie tego typu ośrodków musimy sobie radzić i myślę, że tak się właśnie dzieje, także jeżeli są jakieś szczegółowe pytania, bardzo proszę o zadanie ich również na piśmie, natomiast ja się również postaram, panie przewodniczący, żeby ewentualnie ktoś tutaj na tą dyskusję się pojawił i był w stanie na pewne pytania udzielić odpowiedzi.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski (str. 1-2).

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, wspierając ideę samorządu terytorialnego Rada Miejska Kalisza w lutym 1999 r. podjęła uchwałę o przystąpieniu Kalisza do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski.

W związku ze zmianami kadrowymi w Urzędzie Miasta Kalisza zaistniała konieczność zmiany zastępcy reprezentanta Miasta Kalisza w Stowarzyszeniu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała merytoryczna Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. przyjęcia do realizacji przez Miasto Kalisz zadań publicznych z zakresu oświaty z Powiatu Kaliskiego (str. 3-4).

W myśl ustawy o samorządzie gminnym, gmina może podejmować uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu na podstawie porozumień z tymi jednostkami samorządu terytorialnego, w tym zadania publiczne z zakresu oświaty.

Miasto Kalisz przyjmuje do realizacji zadania z powiatu kaliskiego związane z udzielaniem przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1 funkcjonującą na terenie miasta Kalisza specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i uczniom niesłyszącym, słabosłyszącym, niewidomym, słabowidzącym i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera ze szkół i placówek mających siedzibę na terenie powiatu kaliskiego oraz dzieciom niesłyszącym, słabosłyszącym, niewidomym, słabowidzącym i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, które nie uczęszczają do szkół i placówek, mającym miejsce zamieszkania na terenie powiatu kaliskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program profilaktyki nowotworów skóry w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” (str. 5-6).

Niniejszy projekt otrzymał dofinansowanie ze środków UE w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej WRPO 2014-2020. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie całego AKO, a za jego wdrożenie i koordynację odpowiada Gmina i Miasto Stawiszyn w partnerskiej współpracy z pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego aglomeracji.

W związku z późniejszym, niż planowano, podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu konieczne jest zaktualizowanie zapisów porozumienia, m.in. dotyczących okresu realizacji oraz wysokości wkładów własnych w kolejnych latach poszczególnych partnerów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. przystąpienia Miasta Kalisza do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Program „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 został przyjęty przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Kierowany jest do osób z niepełnosprawnościami, które posiadają orzeczenie o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie równoważne, które wymagają usługi asystenta w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym. Jego celem jest wprowadzenie usługi asystenta jako formy wsparcia dla osób z niepełnosprawnością.

Program jest realizowany ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz umowy na realizację wspólnego zadania, polegającego na zarządzaniu i utrzymaniu systemu Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.

System Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej powstaje w ramach projektu pn. „Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”, dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 - alokacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim. Projekt ten realizowany jest w formule partnerskiej współpracy Miasta Kalisza (jako lidera) i 22 jednostek samorządu terytorialnego z terenu Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, a jego szczegóły zawiera uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2020 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 21 kwietnia.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały

wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 7. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 21 kwietnia.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 8. powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza.

Wywołanie przedmiotowej uchwały podyktowane jest zmianą na stanowisku Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Zachodzi więc konieczność powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” panu Pawłowi Bąkowskiemu. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. udzielenia w 2020 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Określone w projekcie uchwały wsparcie finansowe otrzymane z budżetu Kalisza umożliwi właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości wykonanie koniecznych robót lub prac, które mają na celu modernizację, renowację i adaptację obiektów zabytkowych, podniesienie technicznego standardu mieszkań i części wspólnych budynków mieszkalnych, przystosowanie lokali i budynków oraz modernizację powierzchni do prowadzenia działalności gospodarczej oraz szeroko rozumianą estetyzację przestrzeni publicznej. Są to więc działania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych opisanych w Gminnym Programie Rewitalizacji. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. przedłużenia wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom ekonomicznym COVID-19, w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zostały wprowadzone dodatkowe uprawnienia dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, tj. możliwość przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości.

Proponowane w uchwale przedłużenie terminów płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w miesiącu maju i czerwcu 2020 r. do dnia 30 września 2020 r., ma na celu wsparcie w trudnym okresie związanym z rozprzestrzenianiem się COVID-19 i zapobieganie utracie płynności finansowej przedsiębiorców.

Z przedłużonego terminu płatności będą mogli skorzystać przedsiębiorcy, których płynność finansowa uległa pogorszeniu z powodu COVID-19. W celu udokumentowania pogorszenia płynności finansowej podatnicy będą zobowiązani do złożenia oświadczenia w tej sprawie stanowiącego załącznik do uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania dla strefy usługowej – Wrocławska.

Teren będący przedmiotem uchwały obejmuje obszary pomiędzy ul. Wrocławską i Aleją Wojska Polskiego. Od strony zachodniej teren graniczy z obszarem objętym *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla strefy usługowo - handlowej w rejonie Al. Wojska Polskiego* oraz *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej*, a od strony wschodniej graniczy z ul. Podmiejską.

Obszar jest zabudowany budynkami przemysłowymi, handlowo-usługowymi. Inwestowanie na omawianych terenach winno być realizowane w oparciu o spójną koncepcję urbanistyczną, która pozwoli na stworzenie w tym rejonie miasta terenów produkcyjno-usługowych.

Możliwe jest to do uzyskania poprzez opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który z jednej strony wytyczy podstawowy układ dróg, niezbędnych dla obsługi nowoprojektowanej zabudowy, z drugiej zaś strony określi parametry nowej zabudowy i zagospodarowania terenu.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza postanowiły zdjąć przedmiotowy projekt uchwały ze swego porządku obrad.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 2 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radna Barbara Oliwiecka wyraziła chęć członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

O zabranie głosu poprosił radny Tomasz Bezen – *chciałbym się zapisać do komisji rodziny, tak?*

Przewodniczący – *protokół zostanie uzupełniony i uchwała zostanie uzupełniona o nazwisko pana radnego Tomasza Bezena.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie:

- informacji Prezydenta Miasta Kalisza o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293):

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji.

- raportu z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 r.:

Z raportem zapoznała się Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie raportu.

- oceny zasobów pomocy społecznej za 2019 rok:

Z oceną zapoznała się Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie oceny.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – *ja chciałem się odnieść do interpelacji, którą złożyłem w dniu 10 marca i otrzymałem odpowiedź na temat zmiany organizacji ruchu na ul. Polnej przy przychodni, że nie można wykonać przejścia dla pieszych dla osób niepełnosprawnych, dlatego że jest negatywna opinia Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Komendy Miejskiej Policji i Straży Miejskiej, tzn. zespołu, który te organizacje czy te instytucje reprezentują. Chciałbym uzyskać protokół posiedzenia opiniującego negatywnie tę sprawę,... osoby, które w nim uczestniczyły, ponieważ chciałem przedstawić osobom niepełnosprawnym, które korzystają z naszej przychodni, kto jest odpowiedzialny za brak przejścia dla tych osób.*

VIII. Interpelacje.

Tadeusz Skarżyński – *przypomnę jedynie, że interpelacje i zapytania należy przekazać również za pośrednictwem poczty elektronicznej.*

Moje dwie interpelacje dotyczą kwestii związanych bezpośrednio z obecną sytuacją pandemii w kraju i w mieście. Jedna z nich wiąże się z tym, że zwolnieni z czynszów są przedsiębiorcy na terenie miasta Kalisza, z czynszów oczywiście w zasobach miejskich, a moje pytanie dotyczy stowarzyszeń, fundacji, szczególnie tych, które zajmują się działalnością charytatywną, czy jest też taka możliwość, żeby na ten okres czasu, kiedy właśnie jest epidemia, jest pandemia, żeby również z tych czynszy zostały takie organizacje tego typu zwolnione, a druga interpelacja dotyczy tych zadań, które wynikają chociażby z dotacji związanych z dofinansowaniem remontu zabytków, które nie zostaną ze względu na obecną sytuację i gospodarczą i sytuację epidemiologiczną, nie zostaną zrealizowane w tym roku, czyli czy te podmioty, które zostały, dostały przyznaną dotację na ten rok, jeżeli chodzi np. o remont zabytków, o działania konserwatorskie, czy one będą musiały się jeszcze raz starać o to dofinansowanie, czy też np. będą mogły te działania podjąć w roku następnym?

IX. Zapytania radnych.

W odpowiedzi na wcześniejsze pytanie radnej Barbary Oliwieckiej, dotyczące sytuacji w Domu Pomocy Społecznej, głos zabrał Mateusz Podsadny, wiceprezydent Miasta Kalisza – *chciałbym przedstawić aktualną sytuację w DPS-ie. Otóż na ten moment jest 129 pensjonariuszy, 51 osób personelu, 34 to jest pracowników DPS-u, 11 wolontariuszy, 6 żołnierzy WOT-u. Szanowni państwo, chciałbym w tym miejscu podziękować za tytaniczną pracę pracownikom DPS-u, wolontariuszom, wszystkim tym osobom, które wymieniałem, które są tam w pracy, które czynią swoje czynności służbowe. Również chciałbym podziękować pracownikom MOPS-u, którzy zadeklarowali mi chęć pomocy i tak też się stało, stawili się w pracy pracownicy żłobków, siostry zakonne, to są osoby, które naprawdę, drodzy państwo, wykonują tam tytaniczną pracę. Dziękuję również panu staroście za błyskawiczną ewakuację. Przypomnę, że decyzją Sanepidu 9 kwietnia został zamknięty DPS, objęty kwarantanną, 13-tego pobraliśmy wymazy, 15-tego mieliśmy wyniki, a już 17-tego była ewakuacja, za co serdecznie dziękuję, ponieważ przypominam, że Dom Pomocy Społecznej to jest dom tych ludzi, to nie jest szpital zakaźny i nie możemy tam w pełni zapewnić im dobrych warunków. Dziękuję również wszystkim stowarzyszeniom, fundacjom, przedsiębiorcom kaliskim, którzy włączyli się w pomoc, którzy dostarczają produkty, dopytują, martwią się, bardzo im za to dziękuję, są to dla mnie bardzo ważne gesty, ważne gesty dla pracowników DPS-u. Dziękuję również Fundacji ORLEN, dzisiaj, to jest informacja sprzed godziny, 2 godzin przekazała środki ochrony osobistej w kwocie 347 tys. zł, to jest ogromna pomoc, za co bardzo dziękuję.*

Barbara Oliwiecka – *dziękuję za ten głos, za te informacje, ja mam jedno pytanie, czy wiadomo mniej więcej, albo kiedy pracownicy będą mogli pracować w systemie zmianowym, tak jak normalnie pracowali? Czy na dzień dzisiejszy to nadal będzie taka, taki system, że zespoły pracują po 2 tygodnie w zamknięciu i czy, jeżeli ten system pracy będzie utrzymany to czy ten zespół, który teraz jest i za chwilę się skończą te 2 tygodnie, czy jest zespół na zmianę?*

Mateusz Podsadny – *kierownictwo DPS-u oczywiście, że pracuje nad tym, żeby zapewnić zmianę tym osobom, które są już bardzo zmęczone tą tytaniczną pracą na rzecz mieszkańców, natomiast, szanowni państwo, ja precyzyjnie dzisiaj na to pytanie nie odpowiem. My cały czas nad tym pracujemy. Ze swojej strony dokładamy należytej staranności, żeby osoby, które nie są pracownikami DPS-u mogły tam wejść i pomagać pracownikom. Kierownictwo dzwoni, kontaktuje się z pracownikami DPS-u, którzy są w kwarantannie, którym się kończą kwarantanny, którzy mają zwolnienia lekarskie do danego dnia, czy będą te zwolnienia przedłużać. To tyle, pani radna, ale zapewniam panią, że wszyscy nad tym pracujemy, żeby pomóc pracownikom i odciążać ich, bo to bardzo trudny czas i trudna praca.*

Tomasz Bezen – *teraz tak, taka kwestia może bardziej techniczna może, mam taką prośbę..., żeby te wyniki głosowania były też jawne, czyli widoczne na przekazie audiowizualnym, tak?, bo to nie jest widoczne, tak? Tak chciałem to, poprosić o to, żeby to jakoś zrobić... I też jeszcze taka kwestia, że ten przekaz jest za cichy, żeby to podgłośić ewentualnie, zwiększyć głośność.*

Przewodniczący – *oczywiście spróbujemy tutaj dostosować pewne techniczne możliwości, ewentualnie udzielić paru wskazówek technicznych dotyczących możliwości związanych z sesją zdalną.*

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Mirosław Gabrysiak – *ja tylko króciutko, bo pozwolę sobie złożyć na piśmie taki wniosek. Chodzi o to, żeby ujednoczyć zasady przyjmowania w kaliskich przychodniach, tutaj żeby zrobić naradę przedstawicieli istniejących w mieście przychodni rodzinnych z władzami miasta oraz Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, a także lekarza wirusologa, by ustalić standardy przyjmowania pacjentów. Kalisz ma szansę stać się pierwszym miastem, które ustali takie zasady, a dla bezpieczeństwa naszych podopiecznych, jak i nas muszą zostać wprowadzone. Szanowni państwo, wszystkie te zasady praktycznie już realizuje przychodnia przy ul. Polnej, ale ponieważ różne standardy obowiązują w różnych przychodniach to mam nadzieję, że należałoby takie spotkanie zorganizować, żeby te standardy ujednoczyć we wszystkich przychodniach, które działają na majątku tutaj miasta Kalisza.*

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący przypomniał radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXII sesji. Następna, XXIII sesja, odbędzie się 28 maja 2020 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
23.04.2020 r. E. Pastuszak