

Protokół
XXV Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 25 czerwca 2020 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Sesję rozpoczęto minutą ciszy. Była ona poświęcona śp. Adeli Przybył, wieloletniej radnej miejskiej, przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza w latach 2006-2010.

Następnie nastąpiło podziękowanie wieloletnim pracownikom kaliskiego Urzędu Miasta – skarbnikowi Irenie Sawickiej oraz sekretarzowi Stefanowi Kłobuckiemu.

Po wręczeniu kwiatów i upominków przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXV Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXV sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 13 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 14 – projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok
- przekazanego radnym 15 czerwca,

- 15 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza na lata 2019 – 2023” – przekazanego 15 czerwca,
- 16 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/719/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 24 maja 2018r. w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego 18 czerwca,
- 17 – projektu uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza – przekazanego 19 czerwca,
- 18 – projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza – przekazanego 19 czerwca,
- 19 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Kalisza – przekazanego 22 czerwca,
- 20 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] * oraz pani [REDAKTOWANE] * na dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 28 „Bajka” w Kaliszu – przekazanego 22 czerwca,
- 21 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] * na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 22 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] * na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 23 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców osiedla Zagorzynek związanego z protestem dotyczącym likwidacji przestrzeni publicznej, zieleni i miejsc rekreacji na terenach pomiędzy ul. Śnieżną i ul. Sudecką, ul. Torową i ul. Karpacką – przekazanego w dniu dzisiejszym,
- 24 – projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym,
- 25 – projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło również sprawozdanie z realizacji w 2019 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019”.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie Budżetu

Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza na lata 2019 – 2023” – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/719/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 24 maja 2018r. w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████* oraz pani ██████████* na dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 28 „Bajka” w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców osiedla Zagorzynki związanego z protestem dotyczącym likwidacji przestrzeni publicznej, zieleni i miejsc rekreacji na terenach pomiędzy ul. Śnieżną i ul. Sudecką, ul. Torową i ul. Karpacką – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt VI rzymski, przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2019 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019” – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów oraz wprowadzenia nowego punktu VI rzymskiego. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 13 arabskim punktów od 14 do 25, a także wprowadzenie nowego punktu VI rzymskiego, tym samym pozostała numeracja uległa zmianie.

III. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXIV Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie Prezydenta z wykonania uchwał Rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymaliście w wersji elektronicznej we wtorek.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. nadania nazwy drodze na terenie miasta Kalisza (str. 1-3).

Prezydent Miasta Kalisza wystąpił z inicjatywą zmiany nazwy istniejącego odcinka ul. Granicznej na terenie Sołectwa Dobrzec, biegnącego od skrzyżowania z ul. Biskupicką w kierunku zachodnim do granicy miasta Kalisza.

Nazwa „ul. Łany Dobrzeckie” została zaproponowana przez Radę Sołecką Sołectwa Dobrzec.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała merytoryczna Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie miasta Kalisza (str. 4-6).

Współwłaściciele działek ewidencyjnych stanowiących drogę wewnętrzną w obrębie ewidencyjnym Dobrzec zwrócili się do Prezydenta Miasta Kalisza z inicjatywą nadania jej nazwy. Droga ta powstała w wyniku podziału nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Dobrzeckiej 158.

Nadanie nazwy drodze wewnętrznej przez Radę Miasta zgodnie z obowiązującymi przepisami wymaga zgody jej właściciela. Współwłaściciele wyrazili niezbędną zgodę, proponując jednocześnie nazwę „ul. Ustronna”, która została zaakceptowana przez Radę Osiedla Dobro.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. wyrażenia zgody na zawarcie porozumień dotyczących przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej (str. 7-8).

Zgodnie z ustawą o zapobieganiu i zwalczaniu chorób zakaźnych u ludzi wojewoda zapewnia warunki kwarantanny osobom, które miały styczność ze źródłem biologicznego czynnika chorobotwórczego, na które państwowy powiatowy inspektor sanitarny lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, w drodze decyzji, nałożył ten obowiązek.

Wojewoda Wielkopolski nałożył ten obowiązek na Prezydenta Kalisza, a jednocześnie poinformował już prezydenta o zabezpieczeniu środków finansowych na realizację ww. porozumień w 2020 r.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Kalisza, nie stanowiących jego wyłącznej własności (str. 9-20).

Dotychczas obowiązująca uchwała określiła zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na terenie miasta Kalisza.

W związku ze zmianą zapisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, dotacje z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane mogą być udzielane nie tylko przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, ale również przy zabytkach ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Znacznie zatem powiększony został krąg podmiotów uprawnionych do składania wniosków o udzielenie dotacji z budżetu Kalisza.

Mając na względzie również doświadczenia wynikające z sześcioletniego okresu obowiązywania ww. uchwały, konieczne jest lepsze doprecyzowanie zasad postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji oraz zmiana wniosku o udzielenie dotacji wraz z załącznikami.

Projekt uchwały został zgłoszony do zaopiniowania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wymienione podmioty nie wniosły do niego żadnych uwag.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu, przy ul. Rzemieślniczej 6 (str. 21-23).

W konsekwencji reformy ustroju szkolnego szkoły ponadgimnazjalne zostały przekształcone w szkoły ponadpodstawowe. Podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione dostosowaniem nazwy jednostki organizacyjnej do aktualnego stanu prawnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. określenia średniej ceny jednostki paliwa w Kaliszu, w roku szkolnym 2020/2021 (str. 24-25).

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe rada gminy określa na każdy rok szkolny średnią cenę jednostki paliwa w gminie.

Wyznaczona w ten sposób kwota stanowi jeden ze składników wzoru służącego do wyliczenia zwrotu kosztów jednorazowego przewozu uczniów niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.

Do wyliczenia średniej ceny jednostki poszczególnych paliw silnikowych w roku szkolnym 2020/2021 przyjęto ceny paliw z 15 stacji benzynowych działających na terenie miasta Kalisza należących do różnych firm.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (str. 26-47).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2020 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarżyński – *kiedy mówimy o wolnych środkach, ja chciałbym zaakcentować, że na terenie naszego miasta jest w chwili obecnej też kilka projektów, które niedługo, zostały sporządzone projekty, które niedługo mogą wyjść jakby, jeżeli chodzi o terminy, wyjść ich okres obowiązywania. M.in. takim projektem jest projekt sali gimnastycznej, sali sportowej przy Zespole Szkół Elektroniczno-Technicznych na ul. Częstochowskiej. Ja nie ukrywam, że od lat zabiegam o to, żeby ta przodująca, jeżeli chodzi o kwestie techniczne szkoła w Kaliszu otrzymała wreszcie obiekt sportowy, który będzie jej godny, uczniów jest tam coraz więcej, natomiast lekcje WF-u są prowadzone można powiedzieć po całym Kaliszu w tej szkole i może warto byłoby, ponieważ sama inwestycja jest dosyć duża, zastanowić się, czy korzystając z tych wolnych środków, które pozostały, ja wiem, że czeka nasz samorząd również wiele różnych innych wydatków związanych chociażby ze spowolnieniem gospodarczym i ze spadkiem dochodów związanych z podatkami, ale może warto*

byłoby zastanowić się, czy nie etapować np. tego rodzaju prac związanych z salą gimnastyczną dla ZST.

Eskan Darwich – ja się dołączam też do tej prośby, do prośby pana przewodniczącego odnośnie sali przy Częstochowskiej, natomiast pani skarbnik, ja mam dwa pytania, po pierwsze w puli 13 mln zł wydatków niewygasających, czy są zadania inwestycyjne, które są zagrożone do końca czerwca tego roku, a drugie pytanie dotyczy regulacji Krępiczy i Piwonki, w jakim celu państwo w tej poprawce proponują zabezpieczyć dodatkowo 200 tys. zł na to zadanie, skoro w budżecie mamy już zabezpieczone ponad 5 mln zł i aby na pewno to zadanie w tym roku zostanie zrealizowane. Przypomnę tylko, przy budżecie mówiłem, że to zadanie od wielu, wielu lat jest zaproponowane i jest traktowane jako skarbonka dla rządzących, podczas realizacji budżetu każdy prezydent sięga do tego zadania i bierze środki finansowe na poszczególne, na potrzeby bieżące prezydenta.

Irena Sawicka – tutaj jest sprostowanie, ponieważ mówimy o Piwonce, w autopoprawce tutaj było tak przez przedmówcę wskazane, natomiast w autopoprawce nie ma Piwonki, natomiast w uchwale, która była omawiana na poszczególnych komisjach oczywiście tam mówiliśmy także o Piwonce. I jeszcze, przepraszam, sekundę, jeszcze odnośnie tych wydatków niewygasających, a więc wyjątkowo w tym roku, w tym okresie kiedy panowała pandemia itd., szereg zadań, gdzie, bo do wydatków niewygasających wprowadzamy imiennie zadania inwestycyjne, bądź związane z wydatkami bieżącymi, gdzie rozstrzygnięte zostały przetargi, gdzie podpisane zostały umowy i już rozpoczęta jest realizacja, ale my nie płacimy wcześniej kiedy niezakończony jest zadanie. W związku z tym, że były urzędy różnego rodzaju, które niezbędne są do wydania zezwolenia na realizację danej inwestycji, były zamknięte, nie można było skorzystać z tych usług, wiele tych zadań inwestycyjnych, pomimo że albo nie były zakończone jeszcze, albo były zakończone, ale nie były dokonane odbiory, one nie mogły być zrealizowane w tym terminie i dlatego też kwota, tam chyba 13 mln zł, tam te materiały mam, przedstawiałam na komisji, kwota chyba 13 mln zł, która wraca do budżetu w większości przypisana jest do konkretnych zadań, które wtedy występowały, a teraz wprowadzamy po stronie dochodów tę kwotę, również wprowadzamy je na konkretne zadania, m.in. inwestycyjne i tutaj też na tego. Pani Pokorska udzieli odpowiedzi odnośnie Piwonki.

Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta – odniosę się jeszcze do tego, co powiedziała tutaj pani skarbnik. Rzeczywiście gros zadań inwestycyjnych w tej chwili, które przechodzą na środki, ze środków niewygasających do budżetu, tak naprawdę większość w najbliższych tygodniach zostanie zakończona, bo poniedziałek już tutaj mamy umówiony odbiór przedszkola „Ekoludek” na Wykopaliskowej, część dokumentacji projektowych pospływała i jest w trakcie weryfikacji, natomiast tak jak tu pani skarbnik wcześniej wspomniała te płatności są np. w przypadku dokumentacji projektowych jednorazowe i one są po zakończeniu zadania, więc dopóki nie zweryfikujemy poprawności, kompletności dokumentacji też nie płacimy, dlatego takie były decyzje, żeby te środki wróciły do budżetu, też tu pani

skarbnik wspomniała, kwestie pozwoleń na budowę niestety ze względu na istniejącą sytuację były wstrzymane, nie były wydawane, natomiast w tej chwili już to wszystko gdzieś tam ruszyło, urząd pracuje pełną parą i w tej chwili, tak jak powiedziałam, na początku, w początkowych tygodniach, w przeciągu lipca większość tych dokumentacji i zadań zostanie zrealizowana. Co do tutaj wspomnianej Piwonii to chciałam zaznaczyć, że nie są to nowe środki, które są zwiększane jako pula środków nowych, te, które mamy w budżecie, natomiast to są środki, które są zabezpieczane pod podpisane już umowy. Ta umowa dalej trwa, jest termin wykonania dokumentacji projektowej – październik 2020 r., dlatego też te środki nie zostały wydatkowane, bo będą one po zakończeniu dokumentacji projektowej, dlatego też ze środków niewygasających zostały wprowadzone z powrotem do budżetu, więc nie jest to nowa pula nowych środków dołożonych do budżetu tegorocznego. W kwestii zadania to tak jak powiedziałam, dokumentacja będzie w październiku i będą dalsze podejmowane decyzje, będzie postępowanie przetargowe, będą musiały być zabezpieczone środki. W tej chwili to, co mamy w budżecie to już też powtarzałam, mamy dokumentację na rów RC1, w tej chwili jest szykowane postępowanie przetargowe, też będziemy się starali o środki, o dofinansowanie z zewnątrz. Są różne możliwości rozważane, więc te środki, które mamy w ramach tego też zadania zabezpieczone, one są też pod to zadanie, o którym wspomniałam.

Irena Sawicka – chciałam dopowiedzieć odnośnie wydatków niewygasających tutaj odpowiadając panu Eskanowi. Proszę państwa, w roku 2019 uchwałą Rady państwo przyjęliście na ostatniej sesji, że wydatki niewygasające to będzie kwota 32.955.682 zł. Z tej całej puli wydatki majątkowe to 31.318.544 zł, różnica to są wydatki bieżące. Natomiast zwrot do budżetu teraz roku 2020 w postaci dochodów jest wstawiane 12 mln zł, mówię o samych wydatkach majątkowych – 12.879.485 zł, natomiast jeżeli chodzi o wydatki bieżące to jest 46.032,28 zł. Łącznie do budżetu roku 2020 na inwestycje i na wydatki bieżące jest wprowadzona kwota 13.034.607 zł.

Elżbieta Dębska – ja jeszcze się chciałam odnieść do wypowiedzi pana przewodniczącego odnośnie Zespołu Szkół na ul. Częstochowskiej, bo pan przewodniczący Skarżyński wiele razy już, że tak powiem lobbował za tą salą gimnastyczną przy szkole, ale również jest pełna gotowość szkoły, to jest bardzo istotne. I może dobrze by było, żeby ten pierwszy krok był ze strony miasta, bo wtedy, kiedy jest już ten własny udział łatwiej jest starać się o środki zewnętrzne, także bardzo bym prosiła, żeby tę szkołę, tę inwestycję mieć na uwadze.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano uchwałę wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 8. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 (str. 48-85).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie pozytywnie przegłosowano uchwałę wraz z autopoprawką – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 9. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania (str. 86-87):

a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2019:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego.

Krystian Kinastowski – zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta. Dokument podsumowuje działalność Prezydenta Miasta Kalisza i Urzędu Miasta Kalisza w minionym roku. Był to pierwszy pełny rok, w którym miałem zaszczyt sprawować mandat wóldarza naszego miasta. W 2019 r. przyszło na świat 761 małych kaliszczan – 396 chłopców i 365 dziewczynek. Zawarto 492 małżeństwa, w tym 196 cywilnych, 242 konkordatowych oraz 54 małżeństwa zawarte za granicą i wpisane do rejestru stanu cywilnego Systemu Rejestrów Państwowych w Polsce. 7 kaliszczan świętowało jubileusz setnych urodzin. Zanotowano także, niestety, 1289 zgonów. Na zakończenie 2019 r. w rejestrze mieszkańców Kalisza ujętych było 96907 osób. Budżet na rok 2019 uchwalono 28 grudnia 2018 r. Dochody miasta ustalono wówczas na 600.333.736,82 zł, a wydatki określono na poziomie 635.847.336,82 zł. Deficyt uchwalono w wysokości 35.513.600 zł. W ciągu roku budżet zmieniano 12 razy uchwałami Rady Miasta Kalisza oraz 28 razy zarządzeniami Prezydenta Miasta Kalisza. W wyniku zmian dochody budżetowe zwiększyły się o 76.091.407,40 zł (tj. 12,7%), a wydatki o 92.337.324,25 zł, co stanowi 14,5%. Tym samym deficyt zwiększył się o 16.245.916,85 zł. Miasto Kalisz pozyskało w zeszłym roku fundusze zewnętrzne na łączną kwotę prawie 24,5 mln zł. Dotacje te umożliwiły realizację 15 zadań o całkowitym kosztorysie 42,5 mln zł. W ramach Budżetu Obywatelskiego na 2019 r. mieszkańcy zgłosili 172 projekty, w większości dotyczące zadań inwestycyjnych. Pod głosowanie poddano 121 projektów, mieszkańcy wybrali 56 z nich. Na koniec 2019 r. wartość majątku miasta netto wyniosła ogółem 1.970.697.449 zł, czyli o 66.200.346 zł więcej niż rok wcześniej. Większość majątku - niecałe 74% - stanowi rzeczowy majątek trwały. Niemal 22% to finansowy majątek trwały, a majątek obrotowy nieco ponad 4%. Miasto Kalisz posiada udziały w 12 spółkach. Wartość nominalna tych udziałów na koniec 2019 r. wyniosła 251.043.540 zł. To o 5,2 mln zł więcej niż rok wcześniej. Najważniejszym dokumentem wielowymiarowego planowania perspektywicznego jest Strategia Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2014-2024. Określona w niej wizja rozwoju miasta brzmi następująco: „Kalisz – otwarte miasto o wysokiej jakości życia jego mieszkańców i dynamicznie rozwijającej się, nowoczesnej gospodarce”. Dokument określa kierunki tego rozwoju, podzielone są na 3 główne sfery: społeczną, gospodarczą oraz przestrzenno-ekologiczną. W raporcie znajdują też państwo informacje na temat realizowanych przez miasto programów i polityk. W kwestii szczegółów dotyczących tych dokumentów oraz realizacji ich postanowień odsyłam do samego raportu. Szerzej omówię z tego miejsca Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kalisza, tak zwany GPR, przyjęty w 2017 r. W ramach dążenia do realizacji jego celów podjęto w 2019 r. szereg działań. Wśród nich były m.in. przebudowa i adaptacja lokali w budynku przy ul. Podgórze na Dom Sąsiedzki oraz ogłoszenie i rozstrzygnięcie konkursu architektoniczno-urbanistycznego pod auspicjami SARP-u na opracowanie koncepcji zagospodarowania Głównego Rynku, Nowego Rynku i ul. Kanonickiej. W zeszłym roku przystąpiono także do sporządzenia Miejscowego Planu Rewitalizacji Jabłkowskiego-Podgórze oraz udzielono dotacji na prace przy budynkach w Specjalnej Strefie Rewitalizacji, których właścicielem nie jest miasto. W 2019 r. zakończyła się realizacja 98 różnego rodzaju zadań, których łączny koszt wyniósł 62.500.184,76 zł. Najważniejsze to przebudowa Al. Wojska Polskiego na odcinkach pomiędzy ul. Majkowską a Stawiszyńską oraz pomiędzy ul. Serbinowską a Rondem Westerplatte. Budowa węzła przesiadkowego

w okolicy dworca kolejowego wraz z wyposażeniem wybranych przystanków autobusowych na terenie miasta Kalisza w tablice dynamicznej informacji pasażerskiej i biletomaty stacjonarne, przebudowa ul. Kordeckiego na odcinku od ul. Zielonej do ul. Częstochowskiej oraz przebudowa ul. Piwonickiej. W 2019 r. miasto było gospodarzem wielu ciekawych, ważnych wydarzeń sportowych. Wspomnieć należy chociażby Calisia Triathlon 2019, który wpisywał się w Święto Rzeki Prosnę i stanowił dla naszego miasta znakomitą promocję na zewnątrz. Dużą uwagę zwróciła też akcja „Wsiądź do pociągu nie byle jakiego”, w ramach której mieszkańcy innych wielkopolskich miast przyjechali do Kalisza, by zwiedzać nasze miasto z przewodnikami PTTK-u. W maju 100 studentów architektury z kilku uczelni w Polsce i Niemczech wzięło udział w warsztatach architektonicznych Architektour, w ramach których mieli przygotować koncepcje zagospodarowania kilku punktów w mieście. Przy okazji mogli poznać nasze miasto, jego historię, zabytki oraz wziąć udział w wydarzeniach kulturalnych. Nie brakowało także ważnych imprez sportowych. W hali Kalisz Arena rozegrano mecze o superpuchary Polski w koszykówce mężczyzn i siatkówce kobiet, a na Stadionie Miejskim mecz reprezentacji narodowych do lat 20 Polska-Holandia. Tradycyjnie biegaczy z całego kraju ściągnął nad Prosnę Międzynarodowy Bieg Uliczny im. Klaudiusza Ptolemeusza. W mojej ocenie niezwykle ważną dla Kalisza kwestią jest także ochrona środowiska. W zeszłym roku w ramach działań i dofinansowań miasta Kalisza zlikwidowano 411 szkodliwych dla środowiska źródeł ogrzewania i wykonano 24 przyłącza kanalizacji. Duży nacisk kładziemy na zazielenienie Kalisza. W zeszłym roku w Kaliszu posadzono – uwaga – ponad 36 tys. drzew, krzewów, bylin i kwiatów. Szanowni państwo, niniejszym przedkładam państwu raport o stanie miasta Kalisza. Zachęcam do dyskusji nad nim, a do wysokiej rady zwracam się o udzielenie mi wotum zaufania.

b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2019:

- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – też wzorem roku poprzedniego pozwolę sobie tylko w imieniu klubu, nas wszystkich, raz wystąpić nad całym kompleksem tych procedur, uchwał i dyskusji. Ponieważ dzisiaj tak obradujemy na początek nad raportem o stanie miasta, ale za chwileczkę także nad sprawozdaniem finansowym, także nad absolutorium i wotum zaufania. Myślę, że można raz to wszystko podsumować, żeby nie tracić nas wszystkich tutaj czasu, a to są rzeczy całkowicie ze sobą zbieżne, więc pozwólcie, że krótko, a treściwie zabierzemy nasz głos i stanowisko w tych sprawach. Jaki jest stan naszego miasta to generalnie wszyscy wiemy, wystarczy się też naokoło rozejrzeć. Jaki jest koń każdy widzi. Nawet teraz gdybyśmy spojrzeli przez to okno jak wygląda plac ratuszowy, dwa kroki dalej byśmy przespacerowali się parkiem miejskim, najstarszym i jednym z największych parków miejskich w Polsce, przejeździemy się czy przespacerujemy po osiedlach i zobaczymy też zalegające hałdy śmieci, ale przede wszystkim powinniśmy posłuchać, co mają do powiedzenia mieszkańcy miasta, bo nikt nie zna miasta lepiej niż jego mieszkańcy właśnie. I lepszego raportu nie możemy stworzyć, nigdzie nie znajdziemy i kropka. A co do sprawozdania finansowego to wiemy, a to właśnie z niego wynika, że budżet

jest poprawnie i legalnie zaksięgowany. To w 100% zasługa służb finansowych, pod kierownictwem pani skarbnik, jeszcze raz ukłony tutaj i słowa uznania i podziękowania. Ale co z tych tabel i co z tych opisów wynika? Tu sobie postawmy pytanie. Wynika, że kompletnie nic się nie zmienia, kompletnie nic się nie zmieniło. Pomimo wcześniejszych obietnic brak jest jakichkolwiek zmian jakościowych. Zarówno w rządzeniu, jak i zachowaniu. My to widzimy od wewnątrz – a mieszkańcy komentują zniechęceni to, co widzą na zewnątrz. Wszyscy czujemy bardzo mocno, bardzo mocno, że choć nie mamy tego samego prezydenta co poprzednio, to mamy takiego samego prezydenta co poprzednio. Ten sam styl działania, ta sama treść działania, ten sam koalicjant i taka sama – jeśli nie większa – arogancja władzy. Płynnie zatem przejdźmy do zaufania. Panie prezydencie, czy obdarzyłby pan zaufaniem osobę, która by pana przekonywała, zapewniała, że jak tylko go pan zatrudni to zaoszczędzi pana pieniądze, a później w wyniku działań tej osoby okazałoby się, że jednak pan je stracił? Nie zyskał! Stracił. Chyba nie obdarzyłby pan taką osobę zaufaniem. A my mamy taką oto sytuację, że rok wcześniej paradował pan publicznie z tzw. „biletem do lepszego Kalisza”, którym zapewniał pan, że przeciętna kaliska rodzina zaoszczędzi w wyniku pana rządów nawet 4 tys. zł rocznie. Tutaj cytat z państwa – mieliście czyścić powietrze, a nie portfele. Panie prezydencie, to jest ten bilet do lepszego Kalisza, to jest te 4 tys. zł rocznie, nawet 4 tys. zł rocznie i to jest, że nie będziecie czyścili portfeli. Ludzie się zdecydowali i jak pan tę prezydenturę zaczął? W poprzednim roku wielka kumulacja kaskadowo podwyżek. Nie wiem, czy wszystkie spamiętam, ale podwyższaliśmy czynsze, poszły mieszkania, lokale miejskie, opłaty za pobyt dziecka w żłobku, podatek od nieruchomości, podatek rolny, odpady komunalne, nie wiem, czy czegoś przypadkiem nie zapomniałem, bo teraz mi się jeszcze przypomina, że chyba usługi opiekuńcze i pielęgnacyjne także były podwyższone, ale zostawmy to. Skupmy się na tym ostatnim, na śmieciach. Te ostatnie śmieci, opłaty za śmieci miały wzrosnąć tylko czasowo, tak nas zapewniano, do końca zeszłego roku, po to, żeby ściągnął pan dług za I półrocze od mieszkańców do kasy miasta. Dług powstały przez pana opóźnienia i zaniedbania w tym zakresie. Bo tutaj znowu pan zawiódł. Podwyżki jednak zostały na stałe, a teraz jak słyszymy macie państwo szykować następne. No to mieszkańcy zaoszczędzili po te 4 tys. zł w wyniku pana rządów, czy raczej stracili? Można panu ufać czy nie? Inna sprawa, panie prezydencie, czy obdarzyłby pan zaufaniem osobę, która wbrew wszystkim protestom i ostrzeżeniom zaciąga 2-krotnie przesadzony kredyt, zadłużenie? Tym samym miasto popada w poważne kłopoty budżetowe, aby potem na szybko lwią część tego zadłużenia zwrócić. Dokładnie tak było w zeszłym roku. Bez żadnej wyraźnej potrzeby, podpierając się od początku fikcyjną tabelką inwestycyjną, przez 3 miesiące kolanem dopychał pan tutaj w tej Radzie Miasta Kalisza niepotrzebne i niebezpieczne zadłużenie miasta o dodatkowe prawie 50 mln zł. Nie było 50, 48, ale prawie 50 mln zł. Niestety wbrew wszystkim naszym poważnym zastrzeżeniom i ostrzeżeniom. Mówiliśmy wtedy, że Kalisz jeśli potrzebuje wsparcia kredytowego to być może na poziomie ok. 20 mln zł. Ostrzegaliśmy przed konsekwencjami. I co? Pan swoje, skaczemy w ogień! Zaufajcie mi, koalicja – hura! Po 3 miesiącach zostało to przepchnięte kolanem w Radzie Miasta Kalisza. Parę miesięcy później nie udało się już skonstruować projektu budżetu na ten rok, bo miasto było zatkane finansowo. A pan – cały w strachu – zwoływał na szybko nadzwyczajną sesję, aby szybko oddać

pieniądze bankom w panice zbijając zadłużenie miasta, na tydzień przed ustawowym terminem złożenia projektu budżetu. Jak można udzielić takiej osobie zaufania do dalszego rządzenia miastem? Na komentowanie procesów zarządczych i sposobu reprezentowania nas na zewnątrz szkoda słów. Próbuje się państwo uczyć od błędu do błędu i to bardzo powoli. Te eksperymenty są w większości niepotrzebne – wiele szlaków jest i było już dawno przetartych. Ze zdziwieniem obserwujemy jak często próbuje się państwo wyważyć dawno otwarte już drzwi, po pierwsze w zarządzaniu, gdzie zagościła psychologia, na przemian z ręcznym sterowaniem i mocno ograniczonym dostępem do prezydenta i w działaniu na zewnątrz, gdzie butna postawa i złudne poczucie wyższości, ustąpiły miejsca skutecznej dyplomacji i efektywnym sojuszom. Nabijając sobie kolejne guzy na pewno przeżywacie panowie swoją przygodę życia, natomiast Kalisz, Kalisz to ani plac zabaw ani szkoła podstawowa. Trudno zauważyć w mieście jakiegokolwiek zmiany, które pan by zainicjował. Przejął pan wszystkie projekty poprzednika i w naszym odczuciu podszycia się pan pod nie. To dotyczy także chociażby dziurelli, której zwolennikiem ekspozycji nagle się pan okazał, stał. Oczywiście wbrew wcześniejszym zapewnieniom. I jak tu można panu zaufać? Nie dziwi zatem opinia, że wprowadzie prezydent nie jest ten sam co poprzednio, ale taki sam jak poprzednio. Co jest najważniejszą treścią pana rządów? Mamy utartą opinię, że to jest marnowanie pieniędzy dla poklasku. Jest na to mnóstwo przykładów. Teraz tylko takie symboliczne. Zaczął pan rządy nad miastem od wyklejenia swoich portretów na mieście, bez żadnego celu, powodu, chyba tylko po to, żeby poddani mogli pana podziwiać. Od razu sfinansował pan sobie z miejskiej kasy, sobie i swoim kolegom wiceprezydentom, kursy na członków rad nadzorczych. I to jest znamienne, bo nie poszliście, nie chcieliście państwo szkolenia z finansów publicznych, z zamówień publicznych, nie chcieliście państwo iść na studia podyplomowe z administracji publicznej czy z gospodarki komunalnej, które by przygotowały was bardzo merytorycznie do pełnienia tych funkcji, ale właśnie na kursy mające otworzyć przed państwem drogę do posad w radach nadzorczych w spółkach i społeczkach. To dobrze charakteryzuje wasze postawy. Swoją drogą, drodzy panowie, pochwalcie się wynikami egzaminów. Bo na koniec kursu trzeba zdać jeszcze państwowy egzamin. Na ile procent zdaliście te egzaminy? Liczba... Pochwalicie się, panowie, dyplomami? Widzę zakłopotanie, ale słuchajcie, jeżeli już coś się finansuje w 100% z kasy miasta, to przecież wypada dla czystej przyzwoitości zakończyć dobrze zdany egzaminem, rozliczyć się w firmie czy instytucji i włożyć do akt personalnych dyplom. Panowie, pochwalicie się dyplomami? Widzę poważne zakłopotanie. Ale, nie no, serio, nie zdaliście? Czy nie podeszliście w ogóle do egzaminów? OK, dobrze, ja już nie brnę w to, bo to widzę, że ciężki temat, to w takim razie brakło słów.

- głosy mieszkańców:

Przewodniczący – zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...*Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...*”.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 7 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując jednocześnie prezydentowi.

Ad. 10. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok (str. 88-89).

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji rady: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza poprosił przewodniczących w zaproponowanej przez niego kolejności o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji.

Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
 - Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 - Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 - Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
 - Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- przedstawiając opinie komisji, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem

z wykonania budżetu za 2019 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2019 r.:

Radni otrzymali stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2019 r.

Wszyscy radni zapoznali się ze wspomnianym stanowiskiem.

W związku z powyższym przewodniczący poprosił Michała Gajdę, adwokata Urzędu Miasta Kalisza o wyjaśnienie, czy przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza winien odczytać treść stanowiska?

Michał Gajda, adwokat Urzędu Miasta Kalisza – zgodnie z art. 271 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w przedmiocie absolutorium dla zarządu jednostki po przedstawieniu przez Komisję Rewizyjną stanowiska. Nie dostrzegam żadnych interpretacji, które by wymagały przedstawienia, które by informowały w jaki sposób ma to stanowisko być przedstawione, w szczególności czy musi być odczytywane sprawozdanie, jak to miało w przeszłości miejsce tutaj w praktyce tej rady. Natomiast bezwzględnie to stanowisko musi być przedstawione, natomiast co do formy, jaka ma być przedstawiona to wybór należy tutaj do Komisji Rewizyjnej, natomiast stanowisko, jak tutaj wskazał przed chwilą pan przewodniczący zostało wszystkim państwu radnym doręczone przed sesją, dlatego w mojej ocenie stanowisko musi zostać zajęte, natomiast nie dostrzegam żadnej potrzeby, żeby cały dokument musiał być odczytywany.

Przewodniczący – *na wyraźną prośbę pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, pana Radosława Kołacińskiego, przystępujemy do zapoznania się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.*

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił treść stanowiska, stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *wprawdzie pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej tak obszernie ujął wszystkie wielkości, które były przedmiotem kontroli, jak i przedmiotem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, był to materiał bardzo syntetyczny, ale jednocześnie wskazujący na to, że te rzeczy, które są podstawą do udzielenia absolutorium panu prezydentowi zostały ocenione przez Komisję Rewizyjną pozytywnie, ale również i przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Regionalna Izba Obrachunkowa w składzie, to o czym wspomniał również pan przewodniczący, ale w składzie pani Jolanta Nowak, Zbigniew Czolnik i Małgorzata Łuczak, badając podstawy do wydania opinii, sprawdzili sprawozdanie roczne z realizacji budżetu, informację o stanie mienia przedłożoną Regionalnej Izbie Obrachunkowej i ten skład orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową wraz ze zmianami, Wieloletnią Prognozą Finansową oraz ze sprawozdaniami budżetowymi o symbolu Rb. Każde sprawozdanie, które było państwu przedstawiane przez Regionalną Izbę Obrachunkową było również porównywane z danymi tymi, które przekazuje Minister Finansów, a więc odnośnie subwencji, przekazuje Wojewoda odnośnie dotacji, w każdym bądź razie bardzo wnikliwie było sprawdzane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i na podstawie tych sprawozdań i całego materiału, który był dostarczony do Regionalnej Izby Obrachunkowej, opinia jest pozytywna, opinia o przedłożonym przez prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia. Jest tutaj w uzasadnieniu część tabelaryczna dokładnie określona, część opisowa, ale co jest najistotniejsze również są stwierdzenia, że wszystkie te rzeczy, nawet jeżeli chodzi o windykację dochodów itd., to pan prezydent uzasadnia, w jaki sposób pewne wydatki np. mogły być, zostały niezrealizowane, czyli są jak gdyby opinie, to znaczący są wyjaśnienia prezydenta w tym zakresie i w każdym bądź razie materiał sprawdzony przez Regionalną Izbę Obrachunkową jest pozytywnie przyjęty i stąd opinia pozytywna. Dziękuję. Nie będę cytowała tego, bo macie państwo w materiałach swoich.*

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Kalisza za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2019 roku.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *mam tutaj zaszczyt przedstawić opinię Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza w sprawie wyrażenia absolutorium dla Prezydenta Miasta. Szanowni państwo, przedłożony projekt sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Kalisza za 2019 r. spełnia wszystkie wymagania wynikające z przepisów prawa w tym zakresie. Sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej, a także pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Również RIO dokonało oceny wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza – jest on uzasadniony. Po dokonaniu analizy sprawozdania należy stwierdzić, że budżet został wykonany prawidłowo zgodnie z uchwałami Rady Miasta Kalisza w kwotach przypisanych na poszczególne zadania, stąd też nasza opinia jest jednoznacznie pozytywna. Krótkie uzasadnienie: dochody miasta Kalisza zostały wykonane w 97,7%*

planu, natomiast wydatki w 93,6% planu. Planowany deficyt został ograniczony do 40% planu co oznacza jego zmniejszenie aż o 30 mln. zł. W ciągu roku budżet miasta Kalisza był zmieniany 12 razy uchwałami Rady Miasta, co wskazuje na dynamiczny jego przebieg w zakresie rzeczowym i finansowym. Pełną ocenę budżetu dokonała Komisja Rewizyjna, której opinię w pełni podzielamy. Należy przy tym podkreślić, że wydatki bieżące oraz inwestycyjne były wykonane zgodnie z przepisami prawa w terminach i kwotach określonych w budżecie miasta Kalisza. Jako przykład dobrych działań prezydenta (jeden z wielu), mający charakter prospołeczny, służący mieszkańcom Kalisza jest fakt udzielenia ulg za zgodą wysokiej rady dla 40 mieszkańców Kalisza w łącznej kwocie 109.754 zł, oraz 9 przedsiębiorcom na kwotę 91.754 zł. Nadto w 2019 r. obniżone zostały górne stawki podatkowe, czego efektem na rzecz mieszkańców są mniejsze obciążenia podatkowe o kwotę 7.373.862 zł. Udzielono także zwolnienia z podatku od nieruchomości w łącznej kwocie 1.036.078 zł. Kończąc należy jednoznacznie stwierdzić, że zrealizowany budżet miasta Kalisza po stronie dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów nie budzi żadnych zastrzeżeń. Stąd też nasza opinia jest jednoznacznie pozytywna w tym zakresie. Tym samym wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2019 r. jest w pełni uzasadniony. Wobec powyższego Klub Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza będzie głosował za udzieleniem absolutorium panu Krystianowi Kinastowskiemu, prezydentowi Miasta Kalisza.

Przewodniczący – ja przypominam tylko, że jesteśmy w punkcie o sprawozdaniu finansowym. Punkt dotyczący absolutorium, ale rozumiem, że jest to już głos połączony.

Mirosław Gabrysiak – ja połączyłem, tak jak pan Dariusz wcześniej.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok:

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 15 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza (str. 90-91).

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo – zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2019 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2019 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2019 roku, terminowość

spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2019 r.

Szczegółowej kontroli poddała:

- realizację w 2019 r. dochodów budżetu Miasta Kalisza, w tym wpływów z podatku od nieruchomości, wpływów z podatku od środków transportowych, wpływów z podatku rolnego,
- realizację w 2019 r. wydatków budżetu Miasta Kalisza, w tym wydatku majątkowego udzielonego za pośrednictwem Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Kalisza na zadanie pn.: „Siłownia zewnętrzna przy Szkole Podstawowej nr 3 w Kaliszu (BO)”; wydatku majątkowego udzielonego za pośrednictwem Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Kalisza na zadanie pn.: „Modernizacja boisk sportowych w Zespole Szkół Ekonomicznych przy ulicy Legionów 6 w Kaliszu” oraz wydatku bieżącego udzielonego za pośrednictwem Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Urzędu Miasta Kalisza na zadanie pn.: „Montaż spirali przeciw ptakom, wyczyszczenie elewacji i rynien w budynku Villa Calisia”, a także wydatku bieżącego udzielonego za pośrednictwem Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Urzędu Miasta Kalisza na zadanie pn.: „Wyczyszczenie tarasu widokowego i pomieszczenia Iglicy wieży ratuszowej”,
- sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2019 r.,
- zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2019 roku, terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz wysokość udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń,
- zgodność danych zawartych w Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2019 r.

W kwestii „Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” komisja przeprowadziła kontrolę zgodności danych zawartych w Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2019 r. w zakresie Rozdziału VI – Dochody z mienia uzyskane w okresie 01.01.2019-31.12.2019 oraz załącznika Nr 1 „Mienie komunalne użytkowane przez poszczególne jednostki organizacyjne” z danymi zawartymi w bilansach i zestawieniach obrotów i sald jednostek organizacyjnych Miasta Kalisza oraz materiałami źródłowymi sporządzonymi przez jednostki na potrzeby opracowania informacji o stanie mienia i sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, jak również nie stwierdziła przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok,
- 2) sprawozdania finansowego miasta Kalisza za 2019 rok,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2019 roku.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *kluczowym dla funkcjonowania samorządu terytorialnego dokumentem jest budżet. Obejmuje wszystkie dziedziny życia gminy, powiatu czy województwa. Tym samym bezpośrednio dotyczy wszystkich mieszkańców danego obszaru. W budżetowym kalendarzu mamy trzy momenty szczególnie istotne. Pierwszym jest przygotowanie projektu budżetu na rok następny. Drugi to przyjęcie uchwały budżetowej. A ten trzeci mamy dzisiaj. Dzisiaj bowiem mam zaszczyt przedstawić wysokiej radzie sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019. Nie da się przedstawić wszystkich jego aspektów w ciągu kilku minut. Dlatego – powołując się na fakt, że państwo radni otrzymali wcześniej już szereg dokumentów, które łącznie składają się na sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego – z tego miejsca omówię tylko te najistotniejsze. Zacznę od bilansu z wykonania budżetu miasta. Suma aktywów i pasywów wyniosła 79.075.080,12 zł, w tym środki pieniężne to 64.090.788 zł, należności i rozliczenia 14.312.851 zł oraz zobowiązania 264.401.400 zł. Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych podległych miastu. Suma aktywów i pasywów wyniosła 1.319.360.826 zł, w tym aktywa trwałe 1.265.250.172 zł, aktywa obrotowe, czyli środki pieniężne, należności 54.110.653 zł. Fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.252.485 tys. zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły 86.875.003 zł. Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych wykazujący zysk netto w wysokości 106.950.330 zł. Łączne zestawienie zmian funduszu jednostki obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszy wyniosły 1.158.896.553 zł, a zmniejszenia 1.125.953.948 zł. Fundusze jednostek budżetowych na dzień 31 grudnia 2019 r. równają się kwocie 1.252.485.823 zł. Ponadto przedłożono sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego Rb-27S. Zgodnie z nim zrealizowane dochody budżetowe Miasta za 2019 rok wyniosły 660.892.708 zł. Sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego Rb-28S. Zgodnie z nim zrealizowane wydatki budżetowe miasta za 2019 r. wyniosły 681.603.997 zł. To podstawowe elementy sprawozdania finansowego za 2019 r., które opisują każdy element działalności samorządu terytorialnego i odzwierciedlają wszystkie aspekty jego funkcjonowania. Każda z tych liczb oznacza konkretne, realne działania, trudne nierzadko decyzje i wysiłek wielu osób pracujących dla dobra miasta i jego mieszkańców. Z tego miejsca składam wyrazy podziękowania dla wszystkich, którzy przyczynili się do realizacji budżetu miasta Kalisza na rok 2019.*

Dziękuję mieszkańcom za ich przedsiębiorczość, wykonawcom za fachowość, a także Radzie Miasta Kalisza, Urzędowi Miasta Kalisza z jego służbami finansowymi oraz pozostałym wydziałom i jednostkom organizacyjnym miasta. Przystąpię teraz do omówienia ubiegłorocznego budżetu. Budżet na rok 2019 Rada Miasta uchwaliła 28 grudnia 2018 r. (uchwałą Nr IV/44/2018). Dochody określono wówczas na poziomie 600.334 tys. zł, a wydatki stanowiły kwotę 635.847 tys. zł. Na przestrzeni 12 miesięcy budżet ulegał zmianom, wynikającym z uchwał Rady Miasta Kalisza oraz zarządzeń Prezydenta Miasta Kalisza. Ostatecznie 31 grudnia 2019 r. osiągnął dochody w wysokości 674.425 tys. zł. Nastąpił więc ich wzrost o 76.091 tys. zł, czyli o 12,7%. Wydatki wyniosły natomiast 728.185 tys. zł, a więc o 92.338 tys. zł więcej niż w momencie uchwalenia. Procentowo to wzrost o 14,5%. Wysoka rado, w 2019 r. wykonano dochody w kwocie 660.893 tys. zł. Stanowiło to 97,7% założonego planu. Na powyższą kwotę składają się głównie subwencje, tj. 159.365 tys. zł, czyli 100% planu, który założyliśmy, udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT, czyli 179.171 tys. zł, również tutaj w tym przypadku ponad 100% planu, udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych, czyli CIT 11.081 tys. zł - 109,2% planu, podatek od nieruchomości 62.386 tys. zł - 102,3% planu, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 17.668 tys. zł, czyli 96,9% planu, podatek od środków transportowych 7.128 tys. zł - 101,8% planu, wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 6.467 tys. zł - 116,7% planu. W ogólną kwotę dochodów wpisywały się także dotacje celowe otrzymane na realizację zadań własnych: dofinansowanie od Wojewody Wielkopolskiego 14.897 tys. zł, tj. 96,6% planu, środki z Unii Europejskiej 9.403 tys. zł - 30% planu, środki otrzymane z Funduszu Dróg Samorządowych 6.251 tys. zł - 100% planu. Dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa wykonano w 99% planu. Była to kwota 130.486 tys. zł... Jeżeli chodzi o wydatki to wykonano je w kwocie 681.604 tys. zł, tj. 93,6% założonego planu, przeznaczając najwięcej środków dla działów: Oświata i wychowanie oraz Edukacja i opieka wychowawcza (34,7%), Rodzina (18,7%), Transport i łączność (12,2%), Pomoc społeczna oraz Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej (8,6%), Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (7,4%), Administracja publiczna (6,6%), Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (2,7%), Kultura fizyczna (3%) Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (2,2%). Szanowni państwo, na niższe wykonanie wydatków miały wpływ wydatki majątkowe, gdzie w planie dla 166 zadań przyjęto kwotę 122.137 tys. zł, a wykonano 97.383 tys. zł, czyli 79,7% oraz oszczędności na wydatkach bieżących, zrealizowane w kwocie 584.221 tys. zł, tj. 96,4% planu. Nie poniesiono chociażby wydatków na rezerwę z zakresu zarządzania kryzysowego oraz wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez miasto Kalisz, przypadające do spłaty w danym roku. Panie i panowie radni, mówiąc o realizacji budżetu 2019 r. należy wspomnieć, że planowany deficyt stanowił kwotę 51.760 tys. zł, natomiast na dzień 31 grudnia 2019 r. stanowił kwotę 20.711 tys. zł. W 2019 r. zostały spłacone raty od zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek w łącznej wysokości 20.186 tys. zł. Wykupiono również obligacje komunalne w wysokości 5 mln zł. W 2019 r. pozyskano przychody w łącznej kwocie, w łącznej wysokości 76.946 tys. zł, w tym 47.700 tys. zł tytułem zaciągniętego kredytu długoterminowego. Kwotę 29.246 tys. zł stanowiły wolne środki jako nadwyżka

środków na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W ubiegłym roku budżetowym nie korzystano z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. Podkreślić należy, że w 2019 r. została zachowana tzw. „złota reguła” wynikająca z ustawy o finansach publicznych, która sugeruje, by deficytem budżetowym finansować jedynie wydatki majątkowe. Wydatki bieżące winne być pokryte w całości z dochodów budżetowych. Na koniec 2019 r. wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące o kwotę 48.909.689 zł. Zobowiązania miasta Kalisz według tytułów dłużnych na koniec 2019 r. wynosiły 261.983 tys. zł, co stanowiło 39,6% wykonanych dokumentów. Są to głównie zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych 176.899 tys. zł i długoterminowych kredytów i pożyczek 85.084 tys. zł. Wysoka rado, przypominam, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2019 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami. W związku z powyższym wnioskuję do wysokiej rady o udzielenie mi absolutorium za rok 2019.

b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2019 rok:

W poprzednim punkcie porządku obrad, Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 20 kwietnia 2020 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również opinii komisji Rady Miasta Kalisza w odniesieniu do wykonania budżetu, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Irena Sawicka, skarbnik Miasta odniosła się do opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 27 maja 2020 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2019 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2019 rok.

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść uchwały, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2019:

W dniu 17 czerwca 2020 r. wpłynęła odpowiedź – Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2019, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania.

Przewodniczący odczytał treść uchwały, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

d) dyskusja:

Głos zabrała radna Kamila Majewska – Klub Radnych Lewicy zapoznał się z przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia miasta, również z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok, z pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, wypracowaną na podstawie przeprowadzonych kontroli. Tu podkreślić należy, że komisja działa pod przewodnictwem radnego Radosława Kołacińskiego oraz wiceprzewodnictwem Marcina Maleckiego, czyli kontrolami kierowanymi przez radnych opozycji. Budżet za 2019 rok zamknął się deficytem w kwocie ok. 20 niespełna 1 mln zł, czyli mniejszym od zaplanowanego o ponad 31 mln zł. Nie budzi także naszych wątpliwości, nie budzą dochody, które wykonane były bardzo ładnie, w niemal 100 prawie że procentach, odrobinę niżej wydatki. Martwić może tutaj kwota wzrastających wydatków bieżących, jest to już niespełna 600 mln zł, a przy tym malejąca kwota jaką przeznaczamy na wydatki majątkowe, ok. 97 mln zł, z czego wykonane zostało w granicach 80%, natomiast w granicach, tak? 31 ponad mln zł, w tym wydatków majątkowych przeszło na wydatki niewygasające. Jednak płynność realizacji tych zadań jest zachowana. Kredyty i pożyczki zaciągnięte w tym czasie to niespełna 48 mln zł, natomiast spłacone zostało zadłużenie w tym czasie w kwocie w granicach 25 mln zł. Zobowiązania miasta na dzień 31 grudnia 2019 r. to kwota ponad 260 już mln zł, wzrosła ona w stosunku do 2018 r. o 20 mln zł. Chcielibyśmy, by przy rosnących dochodach miasta iść raczej w kierunku, czyli przy dobrej sytuacji, nie mówię teraz o pandemii, iść raczej w kierunku zmniejszania zadłużenia miasta zamiast nieznacznego podwyższania rok rocznie. Obawy budzić może bardzo także wysoka kwota należności wymagalnych, która tutaj nam się pojawia w wysokości ponad 63 mln zł, z czego ponad 37 mln zł przypada na Urząd Miasta, 23 mln zł na Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych, szczególnie teraz w okresie pandemii i rosnącego bezrobocia możemy mieć duży problem ze ściągalnością tych zaległości. Również zobaczcie państwo, rosną zaległości z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, należności do zapłaty to ponad 448 tys. zł, a zaległości dodatkowo 290 tys. zł. Miasto niewątpliwie stara się, by one były spłacone, jednak można powiedzieć, jest to taka

sytuacja niepokojąca. Dziwić mogą natomiast kary, odszkodowania, grzywny oraz pozostałe odsetki na rzecz osób fizycznych, prawnych i innych, tak?, odsetek, jest to już kwota 2,5 mln zł. Miasto jest dużym organizmem, który wymaga ciągłego dostosowywania, ciągłych zmian. Realizowane są w nim setki a nawet tysiące różnych zadań. Koordynacja tej materii niewątpliwie nie jest łatwa, mimo to działa ono płynnie. Na organizm ten składa się polityka społeczna, edukacja, kultura, sport, opieka nad zabytkami, środowisko, w tym jego, programy jego ochrony, gospodarka komunalna, zielen miejska, opieka nad zabytkami, opieka nad zwierzętami, cała infrastruktura drogowa, wodociągowa, kanalizacyjna i także szereg jednostek działających, takich jak MOPS, Dzienny Dom Pomocy Społecznej „Tulipan”, Powiatowy Urząd Pracy i najtrudniejsza jego część, właśnie inwestycje. Poskładanie tego ogromu zadań w całość niewątpliwie jest bardzo trudne i dlatego niektóre obszary działają bardzo dobrze, inne okazują się problemem i spędzają sen z powiek. Dostrzegamy wiele dobrego dla miasta i jego mieszkańców. Zrealizowano w 2019 r. 98 zadań inwestycyjnych na kwotę ponad 62 mln zł, takich jak przebudowa al. Wojska Polskiego na dwóch odcinkach, jak budowa węzła przesiadkowego przy ul. Podmiejskiej i Miast Partnerskich, jak wyposażenie przystanków autobusowych w tablice dynamicznej informacji pasażerskiej, biletomaty, budowa ciągu pieszorowerowego w ul. Godebskiego, modernizacja boisk sportowych, adaptacja budynku przy ul. Nowy Świat na potrzeby Liceum Plastycznego, adaptacja szkoły przy ul. Teatralnej na potrzeby Młodzieżowego Domu Kultury, inwestycje drogowe – ul. Kordeckiego, Sarnia, Zajęcza, Lisia, Piwonicka. W trakcie realizacji jest dodatkowo 58 zadań na kwotę ponad 27 mln zł, takich jak budowa odcinka drogi krajowej nr 25, przebudowa wałów przeciwpowodziowych wokół Parku Miejskiego, poprawa jakości powietrza przez zwiększenie udziału OZE w wytwarzaniu energii na terenie miasta Kalisza i szeregu innych, remontów szkół, adaptacji. Także ponad 60 zadań zostało zrealizowanych z Budżetu Obywatelskiego z lat 2017-2019. To, co w naszej ocenie było najslabszym ogniwem w 2019 r. i jest problemem nierozwiązanym do teraz to system gospodarowania odpadami komunalnymi. Ceny w tym okresie wzrosły w znaczny sposób, jednocześnie pogorszyły się warunki. Miasto wcześniej było czyste, firmy obsługujące odbierały odpady wielkogabarytowe w każdej ilości. Teraz mieszkańcy mają i drożej i muszą sami organizować ich transport do PSZOK-u, który stanowi dodatkowe obciążenie finansowe dla mieszkańców. Pojawiły się kolejki. Systemu nie udało się uszczelnić. I to niewątpliwie spędza nam sen z powiek. Budzi wątpliwość część inwestycji takich jak chociażby Dom Sąsiedzki, na który co prawda pozyskano część pieniędzy, jednak jego koszty utrzymania będą obciążały kolejne budżety i zmniejszały ilość środków na kolejne inwestycje. Nikt nie pytał radnych, czy pomysł ten jest zasadny, nie podawał kosztów, jakie on będzie generować, chociaż o ile pamiętam jest to jeszcze inwestycja i pomysł z czasów prezydenta Grzegorza Sapińskiego, więc nasz prezydent obecny był realizatorem, ale taka uwaga i prośba do przygotowywanych zadań, by każdą złotówkę oglądać z dwóch stron i zastanowić się, o ile zwiększy ona nam później wydatki bieżące i o ile zmniejszy inwestycje. W naszej ocenie brakuje nam inwestycji w budownictwo mieszkaniowe, tu prosimy o zwiększenie środków na KTBS, by mógł działać, by w Kaliszu budowało się dalej. I również chcielibyśmy poprosić o wspólną dyskusję, wspólne spotkanie z przedstawicielami wszystkich klubów, tak, by zastanowić się nad inwestycją, bardzo

ważną inwestycją, którą moglibyśmy po sobie na zakończenie tej kadencji zostawić dumnie i pokazać, że coś się działo. Stanowisko naszego klubu zostanie wyrażony podczas głosowania.

Elżbieta Dębska – taką mam potrzebę porównać troszeczkę dwa wystąpienia. Pierwsze, pana radnego Dariusza Grodzińskiego, które było w tym czasie, kiedy mieliśmy głosować wotum zaufania, bo według mnie to wotum zaufania to jest takie preludium przed głosowaniem nad absolutorium. I drugie wystąpienie pani radnej Kamili Majewskiej. Otóż pan radny Grodziński jest doświadczonym, wytrawnym politykiem, bardzo dobre wystąpienie, oczywiście na miarę opozycji, bo taką pan radny prezentuje. Porównując z wystąpieniem pani radnej Kamili Majewskiej, zdecydowanie inne, pani radna Majewska miała konstruktywną jakby, nazwałabym to, nie wiem, czy opozycją czy nie, nie chciałabym tutaj oceniać, ale jakby cenię konstruktywność wystąpienia, natomiast w kilku miejscach odniosę się do tej wypowiedzi pierwszej, było nawiązanie do kampanii wyborczej pana prezydenta i myślę, że wszyscy wiemy, zajmując się nieco polityką, a również i chyba obywatele tego kraju wiedzą, że każda kampania wyborcza rządzi się swoimi prawami, a rządzenie potem też rządzi się swoimi prawami i niestety, mówię niestety, tak jest, tak bywa zazwyczaj, że nie jest to spójne, szkoda, ale nie jest. Została tutaj też poruszona sprawa zadłużenia miasta. Proces zadłużania miasta to nie jest proces jednej kadencji, 4-letniej kadencji. Ten proces tutaj jakby był to tak jak z zadłużeniem kraju, prawda?, i chciałam zwrócić uwagę, że nowych radnych nie jest tutaj aż tak wiele i wielu z państwa, byliście państwo radnymi, byliście wiceprezydentami, prezydentami i jakby uczestniczyliście w tym, co się tworzyło przez jakby lata i nie można obecnego prezydenta jakby winić za stan zadłużenia miasta. Też padło takie sformułowanie jak to, że pan prezydent przejął, już teraz nie wiem, czy w większości, ale generalnie, że przejął projekty poprzednika. Trudno by było, żeby nie przejmował tych projektów, bowiem jakby kontynuacja pewna musi być, nie przerywa się nagle tego, co jest tworzone. I teraz odnośnie wcześniej wotum zaufania, obecnie, w tym momencie absolutorium, ja jestem świadoma tego i wiem doskonale, że panowie prezydenci są z tego ugrupowania, które wiele lat tym miastem rządziło i stan tego miasta jest też związany z tym rządzeniem, z tym, że ja i mam nadzieję, że mieszkańcy Kalisza też, wierzę w tzw. zmianę pokoleniową i nie chciałabym, szanowni panowie prezydenci, żeby się zawiodła, ale to tak naprawdę nie o mnie chodzi, chodzi o mieszkańców Kalisza. Nie chciałabym, żeby przy tej zmianie pokoleniowej, bo jest, reprezentujecie to samo ugrupowanie, które rządziło wiele lat, nie chciałabym, żeby mieszkańcy zawiedli się na waszych rządach.

Artur Kijewski – tak na początek może w kwestii formalnej, bo troszeczkę nam się dzisiaj na sesji rozjechało, ja już nie wiem, w którym momencie były wystąpienia klubowe dotyczące absolutorium, bo już słyszę, że tutaj, słyszałem, że kolega z Klubu Platformy się wypowiadał niby w tym kontekście, kolega tutaj z Klubu Radnych Wszystko dla Kalisza i Samorządny Kalisz też się wypowiedział w innym punkcie, także miałbym taką prośbę, bo jeżeli mamy dyskusję, bo ta dyskusja się rozmywa i teraz nie wiem, czy później jakby odnosić się do punktu tamtego, gdy to występowało, ale ja bym prosił, żeby z sali mi nie sufłowano, bo wie pan, przez maseczkę pana niewyraźnie

słysząc i widząc, także panie przewodniczący tak formalnie, żeby..., natomiast odczytam i pozwolę sobie, jeżeli jakaś wystąpi dyskusja odnieść się dalej.

Przewodniczący – panie radny, od razu mówię, że radni, którzy występowali wcześniej, oni mówili, że ich wystąpienia są odnośnie trzech punktów, także...

Artur Kijewski – OK, dobrze, natomiast tak było tradycją, że raczej się odnoszono w tym punkcie, jako to była ta kulminacja. Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza za 2019 r. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Kalisza, biorąc pod uwagę merytoryczną ocenę wykonania budżetu, przyjrzał się wnikliwie przedstawionemu przez Prezydenta Miasta sprawozdaniu. Dokument został przedstawiony Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która oceniła działania urzędu pod kątem formalno-rachunkowym. Regionalna Izba orzekła, że sprawozdanie za 2019 r. opiniuje pozytywnie. Podobnie, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza wyraziła swoją pozytywną opinię o wykonaniu budżetu miasta Kalisza za 2019 r. Również i Klub Radnych PiS ogólnie dobrze ocenia poziom wykonania budżetu po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Właściwe gospodarowanie środkami publicznymi i odpowiedzialna polityka uwzględniająca nie tylko aspiracje rozwojowe, ale również i realizację zadań bieżących na możliwie wysokim poziomie, znajduje potwierdzenie w liczbach. Rosnące wpływy z tytułu podatków, w tym głównie związane z działalnością gospodarczą, świadczą o tym, że Kalisz stale się rozwija. Realizację wykonania budżetu miasta mogliśmy śledzić i oceniać otrzymując comiesięczne informacje z jego wykonania. Gwarantowało to pełną transparentność działań Prezydenta Miasta. W nietatwej sytuacji finansowej, w jakiej znajdują się samorządy, dołożono wszelkich starań dążących do racjonalnego wydatkowania środków publicznych. W związku z tym, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Kalisza, biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz pozytywną ocenę Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej wobec prawidłowego wykonania budżetu miasta po stronie dochodów i wydatków udziela Prezydentowi Miasta Kalisza absolutorium za 2019 r. Konsekwencją tego jest nasza decyzja o poparciu stosownej uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Kalisza za 2019 r. Dziękujemy wszystkim, również tym wszystkim, którzy byli zaangażowani w realizację tego budżetu.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – bardzo dziękujemy za te słowa, jakże cenne, wydaje nam się, że pokora, pokorne ciele dwie matki ssie, kiedyś słyszałem takie powiedzenie i usłyszałem tutaj o pewnym rodzaju moralności. Przypomina mi się „Moralność Pani Dulskiej”, słuchając słów pana radnego Grodzińskiego. Słyszałem także słowa znanego pisarza „Kłapać jęzorem tylko potrafisz”, życzyłbym sobie, wszystkim mieszkańcom w okresie, kiedy stoimy przed wyborami, żeby zaprzestać, a dzisiaj mieliśmy taki przedsmak, żeby zaprzestać tego języka, który wielokrotnie jest językiem nienawiści, pogardy, narzekania na wszystko i wszystkich. To nie jest czas. Słyszę od kandydatów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej słowa zgody, szacunku. Chciałbym, żeby takie słowa, albo inaczej powiem,

chciałbym, żeby mieszkańcy naszego miasta odczuwali to samo, ale to od nas, od radnych, od Rady Miasta, od ratusza, rządzących to będzie wychodzić. Jeżeli taki język, albo pokłosie, które będzie z tego wynikało, nadal będzie funkcjonowało, nie wróżę dobrej przyszłości na normalne funkcjonowanie miasta. I na koniec, żeby nie przedłużać, po tych słowach pana radnego Grodzińskiego nasuwa mi się, może tylko trzy słowa – poezja, proza, dramat. Życzyłbym panu więcej czasu na pracę, a mniej na Facebook'a.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniał jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę rada podejmuje w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 12 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi.

O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski – *bardzo dziękuję zarówno za wotum zaufania oraz za udzielone mi absolutorium. Chciałem z tego miejsca bardzo podziękować wszystkim radnym, z którymi na co dzień współpracujemy i tego zadania mam wrażenie, że wszyscy tu wspólnie się podjęliśmy. Chcemy, żeby to miasto się rozwijało, ja nadal wszystkich bardzo serdecznie, również tych radnych, którzy dzisiaj nie byli w stanie zagłosować jak to się mówi na zielono z różnych względów, zapraszam nadal na pokład. Taki apel głównie do radnych Koalicji Obywatelskiej, przestańcie wiecznie kontestować rzeczywistość, zaklinać tę rzeczywistość. Żyjemy w jednym mieście, to miasto nazywa się Kalisz, a nie planeta Melmac, także wprawdzie okręt już odpłynął od brzegu, żagle rozwinął, obraliśmy dobry kurs, można powiedzieć jesteśmy na korzystnym halsie, ale nie jest jeszcze za późno, żebyście państwo na ten okręt wsiedli, bo ryzyko, że na tej planecie Melmac zostanieie, na której, przypomnę, trawa jest niebieska, a niebo zielone, jest po prostu bardzo duże. Także zapraszam do współpracy, wszystkim radnym jeszcze raz bardzo dziękuję, panią radną Elę tutaj chciałem z tego miejsca bardzo uspokoić, będzie wszystko dobrze, także proszę spokojnie działać razem, tak jak działamy i tutaj pełna wola współpracy. Także dziękuję bardzo, wszystkiego dobrego...*

Dariusz Grodziński, ad vocem – *dziękuję serdecznie za udzielenie mi głosu. Chciałbym bardzo pogratulować panu prezydentowi otrzymania absolutorium. My się*

wstrzymaliśmy z takich powodów, o których mówiliśmy przedtem, natomiast chciałem powiedzieć, że my zawsze jesteśmy na pokładzie, zawsze służymy dobrą radą, zawsze służymy dobrymi, merytorycznymi poprawkami i państwo w swoim sumieniu rozważcie, czy z tego korzystacie czy nie, bo znałem już takiego jednego prezydenta, niedawno, który też mówił, że on chce być z wszystkimi, z wszystkimi pracować, a jak przychodziły jakiegokolwiek projekty, propozycje, konstruktywne wnioski to razem z PiS-em dokonywał dewastacji tych wszystkich projektów w sposób polityczny a priori i wiem jak ten prezydent skończył. I proszę państwa, potrafimy wylicytować, nie chcieliśmy tego robić, wylicytować mnóstwo takich przypadków z zeszłego roku, więc bardzo chętni jesteśmy do współpracy i nawet dzisiaj to udowodnimy, proszę państwa, ponieważ mamy garść bardzo ważnych, merytorycznych, pozytywnych poprawek, które mam nadzieję państwo rozważą w swoim sumieniu, sercu i będą także z nami dyskutować i je mam nadzieję popierać, a jeśli nie popierać to w jakiś sposób, żebyśmy merytorycznie dochodzili do konsensusu i uzgadniali te rzeczy, natomiast chciałbym się jeszcze może nie teraz, bo to nie czas, ani miejsce, ale później w kuluarach, w kulisach dowiedzieć się, które słowa są mową nienawiści, czy podwyżki, czy przesadzony kredyt, czy marnowanie pieniędzy. Trudno mi to w tej chwili wyobrazić, chyba, że porównywanie radnych do kosmitów, odsyłanie ich na Melmac, to może to już jest jakaś mowa nienawiści, ale merytoryczne opisanie problemów budżetowych, problemów zadłużeniowych, wszystkich podwyżek, nie jest mową nienawiści. Niemniej serdecznie gratuluję uzyskania tego absolutorium i jeszcze parę, 3 chyba lata kadencji przed nami to zrobmy razem tyle dobrego, ile się da.

Artur Kijewski – ja już chciałbym prosić pana Dariusza Grodzińskiego, który za długo jest w polityce, żeby przestał udawać polityczną dziewicę, bo to naprawdę już nie przystoi, panie radny szanowny, i naprawdę, a jak pan chce o mowie nienawiści to miałem nie używać tego, trzymałem sobie na wszelki wypadek, ale pan tak w zeszłym roku popełnił, mam oczywiście zrzut ekranu, chętnie z przyjemnością, jak to pan pisał, że pan nie dopuści, żeby radni PiS-u byli w komisjach na dyrektorów szkół, to wie pan, to jest pan rzeczywiście bardzo łagodnym barankiem politycznym i gratuluję panu i naprawdę powiem tak – żenujące są wypowiedzi niektóre, gdzie pan dzisiaj przytaczał, jak pan na zasadzie powiem już bez szczegółów „przyganiał kociół garnkowi” i czasami w pewnych sytuacjach jest dobrze, żeby pewne osoby nie zabierały głosu i nie doradzały, bo powinny być ostatnimi osobami, które w tej sytuacji głos powinny zabierać i doradzać. A jak będzie za mało to wytłumaczę chętnie dokładniej.

Ad. 12. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu (str. 92-93).

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA]* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Elżbieta Dębska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza (str. 94-95).

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Elżbieta Dębska i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok.

Budżet Obywatelski Miasta Kalisza to jedna z form partycypacji, dzięki której mieszkańcy Kalisza mogą decydować o wydatkowaniu części środków finansowych z budżetu Miasta Kalisza. Przed nami siódma edycja Budżetu Obywatelskiego. Poprzednie udowodniły, że kaliszanie chcą współdecydować o kierunkach rozwoju swojego miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *jak dobrze sobie przypominamy ta uchwała wchodziła chyba 2 razy na sesję, była ściągana w czasie pandemii. Rozumiem, że, rozumiem kryterium wprowadzenia ogólnodostępności w tym regulaminie. Jest to zapisane dość kontrowersyjnie może, ale traktuję to, jest to odpowiedź też na potrzeby mieszkańców zgłaszane po poprzednim Budżecie Obywatelskim. Traktujemy to trochę eksperymentalnie, zobaczymy za rok, jakie będą efekty, zawsze jest czas na weryfikację. Rozumiem bardzo napięty harmonogram. Okres pandemii skrócił ten czas, tak? Mamy faktycznie tylko miesiąc na napisanie wniosku, tydzień na zgłaszanie. Dziękuję panu prezydentowi za to, że faktycznie przychylił się do części wniosków rad osiedlowych, które pracowały nad tym regulaminem i zgłaszały swoje poprawki. Panu naczelnikowi też dziękuję, bo ten dialog był faktycznie, natomiast są 3 zapisy, z którymi ja się nie mogę zgodzić*

i zgłaszam 3 poprawki. Dwie pierwsze dotyczą dopisania pewnych rzeczy, jedna poprawka będzie dotyczyła usunięcia jednego zapisu. I tak, szanowni państwo, pierwsza poprawka do tego regulaminu dotyczy krótkiego opisu projektu. Rozdział 7 pkt 8 mówi o tym, że ostateczne listy projektów poddane pod głosowanie będą zamieszczane na stronie internetowej wraz z krótkim opisem projektu oraz informacją dotyczącą opinii uzyskanych podczas procedowania, pisania wniosku, tak?, weryfikacji wniosku. Ten krótki opis projektu jest bardzo ważny, bo de facto on może przesądzać o tym, czy głos zostanie oddany akurat na ten projekt. To jest jedyna informacja, jaką głosujący może uzyskać o projekcie. Do tej pory często było tak, na co się skarżyli mieszkańcy, że sam tytuł projektu czasami nie oddawał zupełnie charakteru. Niemniej w formularzu zgłoszeniowym mamy miejsce tylko na opis projektu, który domyślam się, że jest, może być dłuższy, dlatego wnioskuję o to, mój wniosek jest taki, to pierwsza poprawka, nie wiem, czy mnie dobrze słychać, aby w formularzu zgłoszeniowym w pkt 2.2 dopisać pkt „Krótki opis projektu” z zaznaczeniem, że ten krótki opis będzie wyświetlany na stronie internetowej. Idea jest taka, żeby to wnioskodawca był odpowiedzialny za zapis, za opis tego projektu, który przeczytają osoby głosujące, bo przypomnę, że osoby głosujące nie będą miały wglądu w cały projekt. Oczywiście komórka organizacyjna w trakcie weryfikacji będzie mogła zbadać, czy ten krótki opis jest poprawny, tak?, zgodny z treścią projektu, wniosku. Także pierwsza poprawka to jest dopisanie do formularza zgłoszeniowego „Krótki opis projektu”, takiego punktu, żeby wnioskodawca mógł streścić ten swój wniosek i to będzie wyświetlane na stronie internetowej. Poprawka nr 2 dotyczy rozdziału 5, sekundeczkę, rozdział 5 mówi nam o opiniowaniu projektu. Projekty, wnioski lokalne są opiniowane przez jednostki pomocnicze, wnioski składane są opiniowane również przez stałe komisje Rady Miasta z zaznaczeniem w tych dwóch przypadkach, że negatywna opinia czy to jednostki pomocniczej czy komisji Rady Miasta nie wyklucza wniosku z dalszego procedowania, natomiast brakuje tutaj zapisu, który był w poprzednim regulaminie, czyli opiniowania wniosków realizowanych na terenie rewitalizacji przez Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza. Tego zapisu nie ma i wnoszę o to, żeby jednak nie umniejszać roli Komitetu Rewitalizacji i dopisać ten wniosek, czyli druga poprawka dotyczy właśnie opiniowania wniosków przez Komitet Rewitalizacji. Rozdział 5 pkt 5 wnioskuję o dopisanie – zgłoszenie propozycji zadań znajdujących się na obszarze rewitalizacji zostaną zaopiniowane przez Komitet Rewitalizacji Rady Miasta Kalisza, analogicznie rozdział 5 pkt 6, opinia negatywna Komitetu Rewitalizacji, o której mowa w ust. 5 nie wyłącza możliwości dalszego procedowania wniosku. Te zmiany będą wymagały również zmian w rozdziale 7 pkt 8, czyli dopisania, że na stronie internetowej wnioski poddane pod głosowanie będą się wyświetlać wraz z krótkim opisem oraz z informacją dotyczącą opinii, uzyskaną w razie, według właściwości jednostek pomocniczych, stałych komisji Rady Miasta oraz Komitetu Rewitalizacji. Czyli ta druga poprawka po prostu dotyczy tego, żeby Komitet Rewitalizacji opiniował te wnioski, które będą realizowane, będą mogły być realizowane na terenie strefy rewitalizacji. Dodam tylko, że przepraszam, że w regulaminie Komitetu Rewitalizacji jest opiniowanie uchwał, więc tym bardziej wydaje mi się, wnioski, które będą realizowane na tym terenie, powinny też być opiniowane. I trzecia poprawka, szanowni państwo, jest kluczowa i zwracam się do radnych, żeby szczególnie się nad nią pochylili, bo ona decyduje w zasadzie o edycji

tego Budżetu Obywatelskiego. Proces weryfikacji wniosku jest bardzo skrupulatny i jest to opisane w regulaminie i w załącznikach. Do dość już szczegółowych kryteriów zasadności wniosku dodaliśmy jeszcze w tym roku inne jak właśnie to np. kryterium ogólnodostępności i wniosek przechodzi ocenę formalną realizowaną przez komórkę organizacyjną, następnie ocenę merytoryczną odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta, tak?, Wydziału Finansowego, Wydziału pewnie Rozwoju, również ocenę wydziału, który będzie odpowiedzialny za eksploatację efektów realizacji tego zadania. Wymagane są też opinie jednostki pomocniczej, komisji Rady Miasta, czy mam nadzieję, że radni się do tego przychylią – Komitetu Rewitalizacji. I teraz karta weryfikacji, szanowni państwo, liczy 6 stron. Obejmuje naprawdę wszystkie aspekty, wykonalność w jednym roku budżetowym, kompletność, dostępność dla osób również niepełnosprawnych, ogólnodostępność, zasadność z punktu widzenia wydatkowania pieniędzy publicznych, generowania kosztów, zgodności ze wszystkimi ustawami, z planem zagospodarowania przestrzennego i innymi kryteriami. Jest to kompleksowa, naprawdę skrupulatna weryfikacja projektów, karty weryfikacyjne są podpisywane przez osoby odpowiedzialne, domyślam się, że przez naczelników wydziałów. I rozdział 4 pkt 7 regulaminu czytamy – po zakończonej weryfikacji karty weryfikacji zostają przekazane do prezydenta miasta, który decyduje o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu projektu do głosowania. Szanowni państwo, to jest Budżet Obywatelski dla obywateli. Jaki jest sens składania wniosku, opiniowania, weryfikacji skrupulatnej, jak podałam przykład, skoro na koniec to prezydent jednoosobowo może zdecydować, że ten wniosek będzie poddany głosowaniu, a ten nie będzie poddany pod głosowanie. To jest narzędzie dla obywateli. W zasadzie, nie ma już pana prezydenta, ale panowie prezydenci, to jest jedyne narzędzie, jakie mają, dla obywateli, żeby mogli wpływać na budżet. Nie możemy umniejszać tego narzędzia. Ja, myśląc o tym Budżecie Obywatelskim, naprawdę miałam nadzieję, że uda się zrealizować pewne zadania, których nie udało mi się umieścić we wnioskach do budżetu miasta na 2020 rok. Ja niestety z przykrością przypominam sobie, że większość, jak nie wszystkie wnioski do budżetu miasta składane przez radnych Klubu Koalicji Obywatelskiej, w tym moje również, nie zostały uwzględnione. To nie były wnioski nasze, to były wnioski wynikające z rozmów z mieszkańcami. Część tych mieszkańców na pewno liczy i my również, że w ramach Budżetu Obywatelskiego uda się coś zrealizować. Nie zostawiamy miejsca na jednoosobową weryfikację czy uznaniowość, które wnioski mają być poddane głosowaniu czy nie. Jeżeli wniosek jest weryfikowany i w zasadzie te kryteria weryfikacji to jest naprawdę bardzo drobne sito dla projektów i wiele projektów może być odrzuconych, bo to są restrykcyjne kryteria, więc apeluję o to i wnioskuję o usunięcie tego zapisu. Jestem przekonana i apeluję do radnych, żeby poparli tą poprawkę, że weryfikacja na poziomie wydziału Urzędu Miasta, czyli ta merytoryczna powinna być wystarczająca, żeby wniosek został poddany pod głosowanie. I w zasadzie to są, to jest ta najbardziej kluczowa poprawka, bo ona decyduje, czy ten Budżet Obywatelski będzie naprawdę obywatelski.

Artur Kijewski, ad vocem – powiem podobnie to, co mówiłem jakiś czas temu na kolejnych sesjach kilka razy z rzędu. Rozumiem jedna poprawka, mogło się coś przeoczyć, dwie poprawki, ale na Boga, cztery? Ja mam pytanie, po co my siedzimy na komisjach? Bo jeżeli wynikło to po komisjach to OK, ale czy my siedzimy na komisjach

po to, żeby na siebie popatrzeć, wypić kawkę sobie, po hi, hi, hi, a dopiero na sesji żeby rozdrabniać się w szczegóły? Ludzie! Nie wiem, po co są komisje, po co my siedzimy po 2, 3 godziny? Rozumiem, gdyby coś było przeoczone, jeden temat. Pani radna, ja się zgodzę, ale 4 poprawki to znaczy, że albo pani nie było na komisji, albo pani koledzy spali.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – panie radny, ja rozumiem, że radni miasta Kalisza mogą zabierać głos na sesji Rady Miasta. Jestem w komisjach czterech – rodziny; edukacji; skarg, wniosków i petycji oraz ochrony środowiska. Na żadnej z tych komisji regulamin nie był procedowany. Regulamin Budżetu Obywatelskiego był na komisji, proszę mnie tutaj, na pewno prawa i porządku; rozwoju i finansów, nie jestem członkiem tych komisji. Tak, nie przekazałam tego kolegom. Nie przekazałam tego kolegom i korzystam z mojego ustawowego prawa, żeby składać poprawki na sesji Rady Miasta. Potrzebujecie państwo przerwę, 5 minut, to naprawdę nie są skomplikowane poprawki. Mogę zawnioskować do przewodniczącego Rady Miasta o taką przerwę, ale proszę nie wychodzić za każdym razem, kiedy jest składana poprawka i mówić, że nie mam prawa wychodzić na sesji Rady Miasta i nie śpię na komisjach, panie radny. To jeżeli można, panie przewodniczący, przepraszam, wniosek o, jeżeli potrzeba dla klubu i dla przygotowania tych poprawek, 5 minut. Szanowni państwo, ja też powiem tak, były to pierwsze komisje po okresie pandemii, tych tematów było dużo poruszanych, tak? Były zalecenia, żeby nie wprowadzać na komisje zbyt dużej ilości osób, żeby jednak zachować te standardy bezpieczeństwa. Ta kumulacja komisji też była naprawdę w krótkim odstępie czasu wszystkie, także nie mogłam się pojawić na komisjach ani prawa i porządku, żeby tam zgłosić swoje poprawki. Proszę, jeżeli jest taka potrzeba, o 5 minut przerwy dla klubów, żeby przedyskutowały te wnioski, ja chętnie porozmawiam i o wprowadzenie tych poprawek pod głosowanie.

Tadeusz Skarżyński – a propos poprawek zgłoszonych przez panią radną ja chciałem zauważyć, że wprowadzenie w pkt 2.2 do karty zgłoszeniowej opisu powoduje zmianę całego załącznika i przeredagowanie całego załącznika, żebyśmy o tym... Bo tam jest już pkt 2.2 w opisie, jest, tak, ale trzeba cały punkt, jakby cały załącznik przerobić. Absolutnie zgadzam się, jeżeli chodzi o ten punkt związany z opiniowaniem zadań dotyczących, znajdujących się na terenie strefy rewitalizacji przez Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza, że rzeczywiście miał takie uprawnienie wcześniej i dobrze byłoby, żeby to zachował. Natomiast nie do końca, powiem państwu szczerze, jestem skłonny do tego, aby wykreślać pkt 7 związany z pozostawieniem decyzji panu prezydentowi, bo jednak trzeba pamiętać o tym, że można powiedzieć, odpowiedzialny za realizację zadań, zadań inwestycyjnych, finansów publicznych miasta w dużej mierze jest pan prezydent, więc dobrze byłoby, żeby miał taką możliwość jednak podejmowania tutaj decyzji. Nie zmienia to faktu, że rzeczywiście poprawek jest sporo i ja mam też taką prośbę do państwa radnych, ale to już do wszystkich państwa radnych – w przyszłości, jeżeli państwo będą mieli takie poprawki, które będą zmieniały załączniki, dobrze byłoby ze względów organizacyjnych, administracyjnych mieć te poprawki w formie elektronicznej tak, żeby w miarę szybko można było je

wprowadzić do uchwały. A w tym momencie ogłaszam, proszę państwa, nie 10-minutową, ale 40-minutową przerwę.

Po przerwie głos zabrał przewodniczący – oczywiście w trakcie prac na Radzie Miasta Kalisza może każdemu z radnych, każdy z radnych może mieć jakiś wniosek odnośnie uchwały, może mieć odnośnie uchwały jakąś poprawkę i nie jest w tym nic nadzwyczajnego, natomiast miałbym taką gorącą prośbę, jeżeli państwa wnioski są przygotowywane wcześniej to byłoby też może fajnie i usprawniałoby jakby całą pracę nad uchwałą gdybyście mieli państwo przygotowane te wnioski w formie elektronicznej, np. na pendrivie, żeby można było szybko je wprowadzić i szybko podjąć, poddać pod głosowanie, tak? To jest mówię, kwestia tylko techniczna, natomiast wiadomo, że czasami coś przyjdzie nam do głowy w trakcie sesji, czy gdzieś tam dostaniemy jakiś sygnał i wtedy siłą rzeczy musi być jak jest, ale prosiłbym o to, żeby zwrócić na to uwagę. Szanowni państwo, wznawiam obrady, przechodzimy, kontynuujemy prace nad punktem 14 rzymskim, przepraszam, 14 arabskim – Budżet Obywatelski Miasta Kalisza. Zostały sformułowane trzy wnioski, z tego, co wiem to tutaj w trakcie przerwy te wnioski były redagowane wraz z przedstawicielami Urzędu Miasta, w związku z tym prosiłbym o odczytanie tych wniosków po kolei, nie będziemy ich na razie wnioskować, tylko odczytanie tych wniosków i później chciałbym prosić panią radną Barbarę Oliwiecką o akceptację ewentualnie dla zapisu tych wniosków. Prosiłbym o pierwszy wniosek – głosowanie: wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej, aby w § 7 ust. 8 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok w miejsce słów „z krótkim opisem” wprowadzić słowa „z opisem projektu”. I rozumiem, że to dotyczy tej kwestii, żeby było tutaj, był ten projekt opisany i później, żeby pojawiał się ten opis na stronie internetowej i przy głosowaniu. Dziękuję. Mogę zobaczyć następny wniosek?

Wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej, aby w rozdziale 5 § 5 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok dopisać ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Zgłoszenia projektów, których realizacja dotyczy obszaru rewitalizacji miasta Kalisza, podlegają opiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza.

6. Brak opinii lub negatywna opinia Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza, o której mowa w ust. 5, nie wyłącza możliwości dalszego procedowania wniosków”.

Powyższa zmiana skutkować będzie koniecznością zmiany w § 7 ust. 8, aby po słowach „jednostek pomocniczych” dodać przecinek i słowa „Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza”. I rozumiem, że jest to przywrócenie tego zapisu, który był w poprzednim regulaminie. Dziękuję bardzo.

I teraz przechodzimy do trzeciego wniosku – wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej, aby w rozdziale 4 § 4 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok ust. 7 otrzymał brzmienie:

„Po zakończonej weryfikacji karty weryfikacji zostają przekazane do Prezydenta Miasta Kalisza”. I tutaj jest chyba zmiana, bo przed przerwą mówiliśmy o wykreśleniu

tego projektu, tego paragrafu, tak? Czy tam było inne brzmienie. Dobrze. Pani radna, udzielam pani głosu, żeby się pani odniosła.

Barbara Oliwiecka – *w przerwie z panem naczelnikiem Krakowskim, z panią Dagmarą Pokorską ustaliliśmy brzmienie tych wniosków, dziękuję za sprawne zorganizowanie tego, dziękuję pani Elu. Faktycznie tak, pierwsze dwie poprawki zostają bez zmian, trzecia poprawka – zamiast usunięcie tego punktu, skróciliśmy go, wnioski po weryfikacji trafiają do prezydenta, został usunięty fragment, który wzbudzał kontrowersje, mianowicie, że prezydent dopuszcza albo nie dopuszcza pod głosowanie, to wynika już z procesu weryfikacji. Także te, wszystkie te wnioski zgłoszone, zgadzam się z nimi, są zgodne z moimi intencjami.*

W związku z powyższym radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali pierwszy wniosek radnej Barbary Oliwieckiej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano drugi wniosek radnej Barbary Oliwieckiej – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Negatywnie przegłosowano natomiast trzeci wniosek radnej Barbary Oliwieckiej – 10 osób było za, 12 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski).

Pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z wnioskami – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Karolina Sadowska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskami.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *chciałem tylko powiedzieć, że jeżeli w procedurze Budżetu Obywatelskiego na końcu jest tak, że prezydent jednoosobowo może coś odrzucić lub zatwierdzić to to nie jest już Budżet Obywatelski tylko jakaś inna forma działania samorządu.*

Ad. 15. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali mieszkalnych, socjalnych i tymczasowych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza na lata 2019 – 2023”.

Przeciwdziałając rozpowszechnianiu się epidemii koronawirusa, wprowadzono w kraju szereg obostrzeń m. in. obowiązkowe zamknięcie niektórych zakładów, punktów usługowych i ograniczenie ilości osób w pozostałych. Powyższe działania spełniły oczekiwania w zakresie ograniczenia rozprzestrzeniania się COVID – 19, ale też przyniosły negatywne skutki w postaci pogorszenia się sytuacji finansowej wielu osób, w tym także posiadających zadłużenia w opłatach za lokale stanowiące zasób mieszkaniowy Miasta Kalisza.

Powyższa sytuacja spowodowała spowolnienie, a w niektórych tygodniach wręcz zaprzestanie składania wniosków o restrukturyzację zadłużenia. W chwili obecnej zauważalne jest coraz większe zainteresowanie programem, dlatego zasadnym jest przesunięcie terminu składania wniosków o restrukturyzację zadłużenia do 31 marca 2021 r., a także zwiększenie ilości rat, na jakie – w przypadku podpisania porozumienia – mogą być rozłożone należności.

Ponadto także w sytuacji, gdy zdarzenie losowe uniemożliwi płacenie należności z tytułu bieżących opłat lub spłaty zadłużenia, możliwe jest – za zgodą Prezydenta – dalsze kontynuowanie porozumienia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zmiany uchwały nr LIII/719/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 24 maja 2018r. w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Uchwała uprawnia do udzielania dotacji dla właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Dotychczasowe doświadczenia w udzielaniu przedmiotowych dotacji sprawiają, że niezbędne jest wprowadzenie do nich zmian zawartych w niniejszym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza i Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów a także uwzględni uwagi przekazane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza przyznaje Honorowe Obywatelstwo na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, Statutu Miasta Kalisza oraz uchwały w sprawie nadawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza w tym roku pozytywnie zaopiniowała wniosek oraz projekt uchwały o przyznanie tytułu śp. Gustawowi Arnoldowi Fibigerowi III.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, przewodniczący zaproponował przyjęcie uchwały przez akklamację.

Ad. 18. nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza przyznaje to odznaczenie zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Miasta Kalisza, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała następujące kandydatury do nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza:

- Stanisławowi Paraczyńskiemu,
- śp. Adeli Przybył,
- o. Waldemarowi Ułanowiczowi,
- Piotrowi Zasuniowi,
- Polskiemu Towarzystwu Historycznemu Oddział w Kaliszu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała również przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Kalisza.

Zaproponowane zmiany w sprawie Statutu Miasta Kalisza dotyczą częstotliwości posiedzeń Komisji Rewizyjnej oraz oczywistej omyłki pisarskiej, natomiast zmiana załącznika do Statutu Miasta Kalisza dotyczy wykreślenia części opisu herbu Miasta Kalisza odwołującego się do najstarszej pieczęci Miasta.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. rozpatrzenia skargi pani ██████████* oraz pani ██████████* na dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 28 „Bajka” w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 21. rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. rozpatrzenia wniosku mieszkańców osiedla Zagorzynek związanego z protestem dotyczącym likwidacji przestrzeni publicznej, zieleni i miejsc rekreacji na terenach pomiędzy ul. Śnieżną i ul. Sudecką, ul. Torową i ul. Karpacką.

Wniosek został rozpatrzony zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. odwołania Skarbnika Miasta Kalisza.

Pani Irena Sawicka złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Skarbnika Miasta Kalisza z dniem 30 czerwca 2020 roku i wniosek o rozwiązanie stosunku pracy za trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Wobec powyższego, Prezydent Miasta Kalisza składa wniosek do Rady Miasta Kalisza o odwołanie Pani Ireny Sawickiej ze stanowiska Skarbnika Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *wniosek złożyłam do pana prezydenta z tym, po prostu żeby przygotował osobę, która będzie piastowała to stanowisko skarbnika miasta godnie, odpowiedzialnie i jednocześnie, żeby w mieście jak najwięcej się działo, a żeby była również bardzo dobra współpraca nowego skarbnika z państwem, którzy jesteście organem ustawodawczym. W związku z tym myślę, że to będzie, pan prezydent za chwileczkę, będzie odczytana ta uchwała, kogo na moje miejsce proponuje. Ja jeszcze raz tutaj chciałam podziękować i powiedzieć, że jest to moja decyzja indywidualna, że nikt na mnie nie chciał wymusić tej decyzji, wręcz nawet proponowano, że może jeszcze negocjować, może jeszcze nie odwoływać, itd., ale ja myślę, że ten okres czasu, dzisiejsza sesja jest takim najlepszym momentem. Proszę państwa, na dzisiejszej sesji to państwo udzielaliście absolutorium panu prezydentowi za rok 2019, uzyskał to absolutorium, dziękujemy, natomiast myślę, że odwołanie mnie z pełnienia tej funkcji skarbnika miasta w tym momencie jest dobrą okazją dla nowego skarbnika, który od 1 lipca będzie pełnił tę funkcję, bo przed nowym skarbnikiem będzie tworzenie projektu budżetu, obrona tego projektu na poszczególnych komisjach, na sesji i realizacja tego budżetu, czyli jak gdyby będzie nowy etap dla nowego skarbnika, który będzie tworzył swoje dziecko i je pielęgnował. Myślę, że to pójdzie w dobrym kierunku, czego z całego serca życzę nowej pani skarbnik, ale również życzę, żeby ta współpraca była jak najlepsza, a jeszcze raz dziękując państwu za to wszystko co zrobiliście dla mnie, że mogłam z satysfakcją wykonywać tę pracę, widząc państwa życzliwość, jeszcze raz dziękuję i chciałam powiedzieć, że z chwilą kiedy zakończy się sesja dzisiejsza to proszę w ciągu 10 minut o zejście tutaj na dół do Restauracji Ratuszowej na skromny taki poczęstunek, który będzie podsumowaniem tej mojej pracy. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i myślę, że ta uchwała da mi jak gdyby swobodę tego rodzaju, że po prostu już sprawy zawodowe pójdą troszeczkę na bok, chociaż na pewno będę żyła tymi finansami miasta, bo to tak szybko się nie wykreśli ze swojego życiorysu, ale jeszcze raz wszystkiego dobrego państwu życzę we współpracy z nową panią skarbnik, ale jednocześnie myślę, że to tworzenie budżetu na rok 2021, obrona i realizacja to już będzie dzieło nowego skarbnika a nie moje.*

Przewodniczący – *dobrze, że pani wystąpiła tu przed tym głosowaniem, bo ja nie ukrywam, że podejrzewam, że jest to jedno z takich głosowań, gdzie to oddanie głosu ZA przychodzi ciężko.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. powołania Skarbnika Miasta Kalisza.

W związku ze złożoną rezygnacją przez panią Irenę Sawicką z pełnienia funkcji Skarbnika Miasta Kalisza, istnieje konieczność powołania nowego skarbnika w celu zapewnienia prawidłowego i terminowego przygotowania projektu budżetu na 2021 rok.

Wobec powyższego, Prezydent Miasta Kalisza składa wniosek do Rady Miasta Kalisza o powołanie na stanowisko Skarbnika Miasta Kalisza pani Anety Ochockiej, która spełnia wymagania określone w ustawie o finansach publicznych.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie sprawozdania z realizacji w 2019 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na rok 2019”.

Ze sprawozdaniem zapoznały się komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – króciutko chciałem tylko odnieść się do interpelacji dotyczącej mojego ostatniego wystąpienia dotyczącego pewnej standaryzacji usług medycznych. I tutaj słowa podziękowania chciałem złożyć do pana wiceprezydenta Podsadnego, dla pana naczelnika Tomasza Rogozińskiego i całego Wydziału Spraw Społecznych, który zorganizował spotkanie z przedstawicielami wszystkich przychodni i zostało wypracowane wspólne stanowisko, które zostało umieszczone na stronach internetowych miasta Kalisza i w ten sposób służy naszym pacjentom, żeby nie było różnych standardów tylko we wszystkich przychodniach takie same standardy, jeśli chodzi o pracę w czasie epidemii w zakresie POZ-u. Byli przedstawiciele prawie wszystkich przychodni, tylko pojedyncze przychodnie były nieobecne. Druga odpowiedź dotyczyłaby przejścia na ul. Polnej, ale ponieważ nie ma tutaj pana dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji, pozwolę odnieść sobie w późniejszym terminie do tego.

Piotr Mroziński – wiem, że są już wszyscy chyba mocno zmęczeni, chcielibyśmy jak najszybciej zakończyć te nasze obrady, ale ponieważ przed nami 2-miesięczna przerwa, chciałbym, żeby została dobrze wykorzystana. Mam tutaj na myśli

poprawienie naszych środków technicznych do funkcjonowania Rady Miasta, radnych. Co prawda nie ma już panów prezydentów wszystkich, więc to, nie wiem, apel do pana prezydenta, może apel do pana przewodniczącego Rady Miasta. Chciałbym, żebyśmy po prostu tak jak powiedziałem jeszcze raz poprawili jakość naszych środków technicznych. Wykorzystuję punkt odpowiedzi na interpelacje, ponieważ złożyłem interpelację dotyczącą takiej sprawy, żeby poszczególne wydziały naszego miasta wszelkie możliwe dokumenty, które kierują do radnych, kierowały na skrzynki mailowe. Powiem szczerze, u mnie to nie zadziałało w ogóle, tak? I analizując do tej pory to, co się dzieje, jak funkcjonujemy, cały ten sprzęt wymaga pewnej modernizacji, począwszy od tego mikrofonu, który uważam, że ktoś tutaj zapytał, że pana prezydenta nie słychać, on według mnie dyskryminuje osoby wysokie, które się muszą nienaturalnie pochylać, bo jak się odchyłają to jest pewien problem... I zabrano mi głos... Wracając do tematu, nasze tablety, którymi dysponujemy, sytuacja jest w tej chwili taka, że tak naprawdę one funkcjonują bardzo słabo, to są tylko gadżety do głosowania, nie można w nich otwierać pewnych dokumentów, nie wnikam dlaczego, tak?, nie działają tam skrzynki na serwerze Urzędu Miasta, natomiast słyszę, że mamy organizowany jak gdyby zakup nowych tych urządzeń, nie wiem, kto będzie za to odpowiadał, natomiast mój gorący apel, abyśmy nie kupowali znowu tabletów, dlatego, że są naprawdę nieprzydatne do naszej pracy, tak?, wszystko co mogę na nich zrobić, ten dostęp mogę mieć na każdym, nie wiem, swoim telefonie prywatnym, gdzie mam o wiele więcej możliwości. Zamiast markowych tabletów kupmy po prostu, nie wiem, mniej markowe notebooki, które umożliwiają jakąkolwiek sensowną pracę, tak? Jeśli będę miał takie narzędzie, jeśli będę miał dostęp do dokumentów, jeśli będę miał poprzez takiego notebooka możliwość pracy na tych dokumentach, przede wszystkim do poczty na serwerach Urzędu Miasta, poprawimy komunikację, która w tej chwili tak naprawdę nie funkcjonuje. To z kolei się przełoży, bo ja swój akces zgłaszam po raz kolejny, wszystkie dokumenty, duże dokumenty, typu bilanse, budżety, itd. chciałbym otrzymywać w wersji elektronicznej. W tej chwili otrzymujemy stosy dokumentów, produkujemy tony makulatury tak naprawdę przynajmniej dla mnie nieużytecznej, jeśli ktoś zgłosi taki akces, że chce otrzymywać, nie ma sprawy, natomiast ja zgłaszam, że chcę mieć to w wersji elektronicznej, tak? Z tymi dokumentami tak naprawdę później nie ma co robić, nie ma ich gdzie składować, nie ma ich gdzie wyrzucić, trzeba je zniszczyć, powiem, sprawiają same problemy, ale przede wszystkim ograniczymy, to jest też praca tutaj państwa w biurach, tak?, ktoś to musi wydrukować, zbindować, musi te ogromne ciężkie materiały roznieść, uważam, że trochę praca niepotrzebna. Także mój gorący apel, żeby te 2 miesiące wykorzystać na poprawę naszych środków technicznych, że jak wrócimy we wrześniu, będzie to trochę praca w innym standardzie. Dziękuję serdecznie. Jeśli trzeba mogę to, nie wiem, w formie interpelacji złożyć, żeby nie zginęło.

Przewodniczący – ja mam tutaj taką informację z kancelarii, że rzeczywiście większość dokumentów jest przesyłana w formie elektronicznej, natomiast na wyraźne życzenie części radnych rzeczywiście sprawozdania i projekty budżetu są w tej formie papierowej państwu dostarczane, ale oczywiście te uwagi a propos środków technicznych są jak najbardziej zasadne.

Marcin Małecki – ja jestem trochę niższy od Piotrka, więc ja sobie trochę lepiej radzę... Chciałem się odnieść do odpowiedzi na moją interpelację, do dwóch moich interpelacji. Pierwsza dotyczy odpowiedzi na interpelację związaną z tematem wydłużonego procesu rejestracji pojazdów przez mieszkańców Kalisza czy też przez firmy leasingowe czy dealerów samochodów. Dostałem informację, że ta sytuacja się już stopniowo poprawiła, tymczasem wczoraj dostałem kolejne telefony od mieszkańców Kalisza, którzy próbują zarejestrować sobie swoje auta czy przez leasing czy bezpośrednio, że w tej chwili to trwa już nie tydzień, ale 2 tygodnie, cytując klasyka dlaczego, „skoro jest tak dobrze, dlaczego jest tak źle”, także proszę o informację, bo to się jeszcze wydłuża i te pieniądze, które z rejestracji miałyby trafić do Kalisza, trafiają do Nowego Tomyśla, Poznania, Wrocławia, Warszawy, gdzie rejestracja trwa dzień, góra 2, u nas 2 tygodnie – informacja z wczoraj.

Drugi temat, chciałem tutaj podziękować, bo dostałem pozytywną odpowiedź. Interpelacja dotyczyła ustawienia w okolicach rynku najlepiej modelowego ogrodu deszczowego, który uczyłby nas wszystkich i pokazywał jak można magazynować i przetrzymywać w korzystny dla przyrody sposób deszczówkę. Dziękuję za pozytywną odpowiedź, ja pozwolę sobie tylko dodać, że dostałem brakujące elementy, rysunek techniczny, itd. Mam nadzieję, że dosyć szybko dostanę już odpowiedź z Kancelarii Rady Miasta dotyczące lokalizacji tego ogrodu deszczowego, mam nadzieję gdzieś w ścisłym centrum, bo sami państwo napisali, że będzie doskonale ten ogród deszczowy wpisywał się w silnie zurbanizowane centrum miasta.

Barbara Oliwiecka – jesteśmy w punkcie odpowiedzi na interpelacje. Ja sobie postanowiłam wyjść z racji tego, że na ostatniej komisji edukacji wywiązała się dyskusja na temat dość lakonicznych, nieskrupulatnych odpowiedzi, jakie otrzymujemy na interpelacje. Ja chciałam się odnieść do interpelacji dotyczącej zwiększenia bezpieczeństwa w kaliskim skateparku. Konkretnie pytania w interpelacjach wymagają konkretnych odpowiedzi, tak mi się wydaje. Na kilka aspektów, które poruszałam w interpelacji, wybiórczo dostaję odpowiedź na kilka, nie dostałam odpowiedzi na pytanie – kiedy zdjęto regulamin? Jeżeli kontrola była w lutym przeprowadzona, jak stanowi interpelacja, to powinna być informacja, czy w lutym był regulamin, czy w lutym nie było regulaminu. Ja rozumiem, że akty wandalizmu się zdarzają i mogło to być ściągnięte dzień po kontroli, ale na dzień kontroli powinna być informacja, czy był regulamin wywieszony czy nie. Jeżeli wnioskuję o to i przypominam, że był wniosek młodych ludzi, którzy pisali do prezydenta odnośnie automatu z pierwszą pomocą, tzn. z plastrami, z wodą do przemywania ran, bo czasami jest tak, że tam się często zdarzają jakieś drobne skaleczenia, ten wniosek był poruszany już przez użytkowników skateparku z panem prezydentem, ja tylko przypominam, nie ma do tego odniesienia. Najważniejszy aspekt jednak, postulowałam, żeby w regulaminie korzystania ze skateparku pojawił się nakaz użytkowania tych urządzeń tylko i wyłącznie w kasku, na to też nie ma odniesienia w mojej interpelacji, także będę składała kolejną interpelację w tej sprawie, interpelację do odpowiedzi i naprawdę bardzo proszę, ja rozumiem, że nie wszystkie, że odpowiedzi przygotowują przeważnie urzędnicy, ale prezydent też je czyta, mam nadzieję i naprawdę bardzo proszę o rzetelne odpowiadanie.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrała radna Kamila Majewska – *muszę uruchomić na nowo komputer, bo wyłączył mi się. Może w takim razie interpelację, którą mam napisaną prześlę do Kancelarii Rady Miasta, natomiast zanim mi się ten komputer włączy przedstawię te interpelacje po prostu słownie. Panie prezydencie, są place zabaw, które są pod zarządem Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych i niestety wymagają dużych nakładów, albo czasami nawet niewielkich w postaci chociażby dowiezienia piasku, na które myślę tutaj MZBM-u po prostu nie stać. Ja ostatnio interpelowałam w sprawie placu zabaw tak naprawdę, właśnie konkretnie dowiezienia piasku do piaskownicy w Wydziale Ochrony Środowiska, w którym spotkałam się z barierą, powiedziano mi, że niestety jest to teren na, podlegający pod MZBM i tutaj Wydział Ochrony Środowiska, który dba, tak?, o swoje place, nie jest w stanie tego po prostu dla mieszkańców zrobić, dlatego moja taka interpelacja, czy dałoby się właśnie wszystkie te niewielkie place, które są pod MZBM-em przekazać jakoś miastu, tak, by miasto mając te środki, mogło o te wszystkie właśnie place zabaw dbać, bo to też jest miejski plac, albo w jakiś sposób wspomóc MZBM tutaj środkami finansowymi, po to, by MZBM jako administrator mógł tego dokonać. To jest jedna interpelacja, ona dotyczy placu zabaw, który jest przy ul. Górnośląskiej 61A pomiędzy właśnie blokami, 4 budynki od Lidla.*

Kolejna interpelacja dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 18 w Kaliszu i może pozwolę sobie odczytać. Dotyczy konkretnie utworzenia trzeciego oddziału klasy sportowej. Do tej pory w tej szkole mieliśmy 3 klasy. Szkoła ma wyśmienite warunki lokalowe, dużą ilość sal gimnastycznych, przestrzeń, dużo sal lekcyjnych, obecnie zaplanowane są dwie klasy na rok szkolny 2020/2021 podczas gdy w Kaliszu mamy szkoły mniejsze, które będą mieściły 3 oddziały. Obwód szkoły jest nieproporcjonalny do rozmiarów i potencjału szkoły, szkoła miała kiedyś ponad 1200 uczniów, obecnie ma ich 600. Dlatego warto w przypadku tej szkoły bądź zwiększyć obwód, bądź by wykorzystać majątek w sposób po prostu efektywny pomyśleć o tym, by przyjmując także dzieci, które są spoza po prostu oddziału. Do szkoły nie dostało się podczas rekrutacji 11 dzieci spoza właśnie rejonu. Rodzice złożyli prośbę do dyrekcji. Obecnie zainteresowanych jest już 14 rodziców, by dzieci ich kontynuowały, podjęły, przepraszam, naukę w tej szkole. Z prostych wyliczeń wynika też, że przy utworzeniu 3 klas miałyby one, na ten moment liczebność: 20, 21 również i 21 uczniów przy planowanych maksymalnie 25. Myślę, że przy okresie pandemii nie jest to złe rozwiązanie. Utworzenie tej klasy to koszt przez najbliższe 3 lata jedynie jednego etatu nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej, więc nie jest to drogi koszt, myślę, że możemy wyjść tutaj rodzicom naprzeciw. Wszystkie nieprzyjęte dzieci chciały się dostać do klasy usportowanej, ponieważ obecnie trenują w różnych klubach sportowych i są i chciałyby to kontynuować. Rodzice chcieliby w przyszłości, aby dzieci chodziły właśnie do klasy sportowej. Ideą szkół z klasami sportowymi jest wyszukiwanie talentów sportowych z całego miasta i okolic i nie powinny się one ograniczać tylko do rejonu szkoły. Szkoła co roku zdobywa tytuł najlepszej szkoły sportowej, a tradycje sportowe mają ponad 30 lat. Działania, które ograniczają ten sportowy potencjał szkoły przełożą się na obniżenie także i tych wyników i sukcesów dzieci. Panie prezydencie, zarówno rodzicom, jak i szkole bardzo zależy na przyjęciu dzieci do szkoły, dlatego proszę o ponowne rozważenie tego tematu, bo wiem, że ten temat był już rozważany, wyjście naprzeciw oczekiwaniom i potrzeb mieszkańców miasta. Panie prezydencie, bardzo proszę

o przychylenie się do mojej prośby, koszt nie będzie duży jak podkreślałam, jest to jeden nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej na tym etapie, natomiast wykorzystamy w efektywny sposób ogromną bazę, jaką dysponuje ta szkoła i jej potencjał. Wartością dodaną będzie umożliwienie tym dzieciom kształtowania talentów sportowych, rodzicom pozwolimy osiągnąć spokój wewnętrzny, że zapewnili swoim dzieciom edukację jakiej oczekiwali. Panie prezydencie, proszę się zatrzymać, spojrzeć na ten temat, który warto wesprzeć, bo każdy zadowolony mieszkaniec równa się szczęśliwe miasto, a tylko od pana decyzji będzie to zależało, moją rolą jest wskazanie tego tematu i słowo „Proszę, bo tak trzeba dla mieszkańców, dla dzieci”.

Tomasz Bezen – dzisiaj jedna interpelacja. Proszę pana prezydenta o podjęcie działań w sprawie, o której pisali mieszkańcy Osiedla Majków w pismach z dnia 11 marca 2019 r. i z dnia 3 marca 2020 r., a dotyczące nurtujących spraw bytowych i bezpieczeństwa. W związku z planowaną rozbudową sieci drogowej i połączeniem ul. Łódzkiej z ul. Godebskiego, mieszkańcy zauważają niebezpieczeństwo zwiększenia natężenia ruchu kołowego, przechodzącego przez nasze osiedle. W szczególności dotyczy to ulic: Stawiszyńska od ronda Gen. Świrskiego, ul. Godebskiego do skrzyżowania z Piłsudskiego. Szczegóły problemów były przedstawione panu prezydentowi w opisanych wcześniej pismach. Najważniejszą i niskobudżetową inwestycją byłoby przeniesienie zatoki autobusowej na nieużywany teren miejski, pozostały po budowie ul. Piłsudskiego, także przedstawione w pismach mieszkańców i zawartych w notatce ze spotkania w MZDiK w dniu 5 czerwca 2020 r. W następnym etapie, tj. realizacji przełączenia ruchu z ul. Łódzkiej do ul. Godebskiego, należy bezwzględnie ująć w pracach projektowych montaż ekranów akustycznych w pasie zieleni przy ul. Godebskiego (od ronda Gen. Altera, po stronie budynków Wieniawskiego 2a,b,c,d,e,f,g). Proszę pana prezydenta o pomoc w realizacji przedstawionych kwestii.

Karolina Sadowska – ja dziś 2 interpelacje, natomiast nie będę ich czytała, bo już jest późno. Pierwsza interpelacja dotyczy zwiększenia środków na wydatki jednostek pomocniczych miasta Kalisza. Z analizy, którą tutaj sobie zrobiłam, wynika, że pomimo, iż wiadomo, że ten budżet miasta rośnie, natomiast wydatki na jednostki pomocnicze, jeżeli chodzi o udział procentowy, tak naprawdę maleje. W 2003 r. było to 0,036%, natomiast w 2020 r., pomimo, iż jest więcej, stanowi to tylko 0,024%, dlatego uważam, iż zwiększenie nakładów na ten cel nie powinno stanowić większych, odczuwalnych obciążeń dla budżetu, natomiast pozwoli lepiej funkcjonować wszystkim jednostkom pomocniczym.

Druga interpelacja dotyczy zmiany sposobu organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Polnej i Młynarskiej. Na skrzyżowaniu tym w godzinach szczytu tworzą się korki, które często też przekładają się na pobliskie skrzyżowanie Polna/Górnośląska. I tutaj prosiłabym o rozważenie tej propozycji zawartej w interpelacji.

Mam jeszcze jedno zapytanie, panie przewodniczący, czy mogę teraz?... Tak? Jeżeli chodzi o zapytanie, bardzo krótkie, to zapytanie dotyczy ilości zarejestrowanych wniosków w rekrutacji w żłobkach, ponieważ do 15 czerwca taka rekrutacja się odbywała.

Tadeusz Skarżyński – *ja pozwolę sobie udzielić również głosu w tym punkcie interpelacji, ale też nie będę całej interpelacji czytał. Ogólnie chodzi o to, czy obiekty sportowe, na których mają się rozgrywać mecze Kaliskiego Klubu Sportowego, znajdujące się oczywiście na terenie miasta Kalisza, są dostosowane do wymogów i regulaminów II ligi i to będzie clou tej interpelacji. Także ja ją złożę oczywiście w formie elektronicznej.*

Mateusz Podsadny, wiceprezydent Miasta Kalisza – *chciałbym odpowiedzieć panu radnemu Małeckiemu. Rejestracja pojazdów trwa maksymalnie 2-3 dni. Jest to spowodowane, iż Wydział Spraw Obywatelskich przygotowuje wybory, także panie radny, skąd ta informacja, że 2 tygodnie?... Dobrze, ja to sprawdzę.*

Barbara Oliwiecka – *interpelację oczywiście złożę elektronicznie, a dotyczy ona informacji odnośnie odpadów, segregowania odpadów, całej polityki odpadowej miasta, których to informacji brak na stronie internetowej. Składam pewną, taki wniosek, żeby jednak stworzyć zakładkę na stronie miasta Kalisza pt. „Odpady komunalne”, gdzie powinny być i instruktażowo-edukacyjne informacje, ale też informacje na temat bieżącej polityki, bo jest to problem chyba jeden z najważniejszych, z którym obecnie się mierzymy w mieście, a faktycznie tych informacji na stronie miasta Kalisza nie ma, proszę wpisać sobie w wyszukiwarkę na stronie kalisz.pl odpady, segregowanie i zobaczycie państwo, jaka znikoma ilość informacji się ukazuje i to w zasadzie tylko w aktualnościach z bieżących działań, natomiast żadnych takich proedukacyjnych.*

Ale zapytanie mam, panie prezydencie, czy ktoś kontroluje maseczkomaty? 2-krotnie próbowałam kupić maseczkę w maseczkomacie, który jest zainstalowany tu przy ratuszu, Dariusz Grodziński też i się nie udało. Płatność kartą, a na ekranie się wyświetla „wrzuć monetę, „wrzuć monetę”. Karta nie działa, nie czytuje kart. Proszę sprawdzić, ile transakcji zostało wykonanych i jak najszybciej to rozwiązać, bo maseczki powinniśmy nosić, tak?, jeszcze. Szczególnie, że to zagrożenie nie minęło, a wręcz rośnie.

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – *nie ma pana dyrektora Gałki, natomiast panie prezydencie, ja mam taką prośbę i wniosek, na ul. Metalowców od ul. Sulisławickiej w kierunku ul. Zachodniej, jak byśmy szli do końca Metalowców, prośba, tam jest dość szeroka droga, o wymalowanie z jednej strony pasa linii ciągłej, żeby po jednej stronie mógł się odbywać ruch jakby rowerowy, pieszy, bo tam ludzie spacerują z wózkami, z pieskami i tam nie ma żadnego oznakowania poziomego na tej jezdni. Chodzi o to, żeby taki wydzielić pas, po którym bezpiecznie ci mieszkańcy mogliby spacerować.*

Druga rzecz jest taka, jak mówimy o tym rejonie, to ja bym się chciał dowiedzieć, jaka jest częstotliwość sprzątania terenu wokół Grona? Bo mam informację, że tam ta firma pana Gulczyńskiego ma się tym zajmować, a chodzi mi o częstotliwość wywozu ze śmietników odpadów. Dość dużo osób tam ostatnio przebywa, tu nawet kolega radny Małecki ze swoją rodziną, z córkami trochę wysprząkali ten teren w takim czynnie

społecznym, za co dziękuję, poskładowali te śmieci i to wszystko na kupach leży. Czy ewentualnie nie można by było monitorować tego terenu, nie wiem, poprzez straż miejską, inne służby, żeby ta częstotliwość opróżniania śmietników była większa? I druga sprawa jest taka, kto zajmuje się utrzymaniem zieleni, tzn. koszeniem trawy, itd.? Ja wiem, że ten teren został przekazany Wydziałowi Środowiska, ale czy też można uzyskać jakąś taką informację, jak często to jest robione? Taką mam prośbę.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrała Aneta Ochocka – chciałabym bardzo podziękować za wybór, powołanie i zaufanie, jakim mnie państwo obdarzyliście, powołując mnie na stanowisko skarbnika miasta. Przede wszystkim pragnę podziękować panu prezydentowi za kredyt zaufania, jakim mnie obdarzył, rekomendując mnie na to zaszczytne stanowisko. Panie prezydencie, obiecuję nie zawieść. Również, ale przede wszystkim szczególnie serdecznie chciałabym podziękować pani skarbnik Irenie Sawickiej, mojej wieloletniej szefowej za współpracę, którą sobie bardzo cenię, za merytoryczne przygotowanie, za wszystkie dobre rady i wsparcie. Myślę, że zdobyte dzięki pani skarbnik wiedza i doświadczenie będą dla mnie szczególnie przydatne w nadchodzących latach budżetowych i dalszej pracy na rzecz miasta i jego mieszkańców. Pani skarbnik, bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, drodzy zebrani, pozwolą państwo, że teraz kilka słów o moich założeniach i celach. Przede wszystkim kontynuacja dotychczasowej dobrej polityki finansowej prowadzonej przez panią skarbnik. Ponadto stawiam sobie następujące cele krótkoterminowe, sprawne przeprowadzenie budżetu miasta Kalisza w 2020 r. przez ten wyjątkowy czas związany z pandemią, przygotowanie projektu budżetu miasta Kalisza na przyszły, 2021 rok, co może być trudne, ponieważ nie możemy przewidzieć, jak się zakończy ten szczególny rok. Przeprowadzenie szeroko pojętej bieżącej analizy budżetu miasta pod kątem planowania i wykonania. Natomiast wśród celów długoterminowych wymieniałabym m.in. nawiązanie szerszej współpracy z Urzędem Marszałkowskim w zakresie pozyskiwania środków unijnych w przyszłej perspektywie budżetu Unii Europejskiej, przegląd struktury pionu finansowego Urzędu Miasta Kalisza celem wzmocnienia funkcji analitycznych w zakresie wskaźników budżetowych w perspektywie wieloletniej, pozyskiwanie środków do budżetu miasta nie tylko poprzez fundusze zewnętrzne, ale także poprzez efektywniejsze wykorzystanie majątku miasta, czyli tego, co już posiadamy. Szanowni państwo, zdaję sobie sprawę, że wykonywanie obowiązków skarbnika to ogromna odpowiedzialność, jak też obszar działania obejmujący funkcjonowanie praktycznie każdej komórki organizacyjnej miasta, dlatego bardzo liczę na współpracę z wysoką radą, z zespołem prezydenckim, koleżankami i kolegami naczelnikami, kierownikami jednostek organizacyjnych miasta. I mam nadzieję, że moja wiedza i zdobyte doświadczenie w przyszłości wpłyną na pomyślność tworzenia dobrych budżetów i dobrej polityki finansowej miasta Kalisza. Czuję się bardzo wzruszona i zaszczycona, jeszcze raz bardzo państwu dziękuję.

Artur Kijewski – ja w sumie tematy skierowane do pana dyrektora Gałki, MZDiK 2 wnioski. Pierwszy wniosek dotyczący chodnika na wysokości Górnośląska 61A, to

jest blok, tam są takie drzewa z czerwonymi, nie wiem jak się nazywają, bo po prostu nie sprawdziłem, ale to temat jest z wczoraj, to jedno drzewo, gałęzie już tak praktycznie opadły, że na razie przechodzi człowiek pochylony, rowerzyści chyba przejeżdżają pod ramą i za chwileczkę trzeba będzie na czworaka przechodzić, także prosiłbym, żeby służby odpowiednie przycięły te gałęzie, nie wiem, czy to akurat drogowcy czy ochrona środowiska.

I drugi temat, też wniosek w zasadzie, bo jakby, już tu nie chcę tego poruszać w interpelacji, żeby ewentualnie zespół do spraw ruchu drogowego czy inne środowisko zajęło się, czy inny podmiot zajęły się sprawą, w związku z tym, że mamy, nadal się powtarzają, że zdarza się, że osoby przechodzące przez pasy zostają potrącone, przejechane, ostatnio był nawet temat z rowerzystą, który wjeżdżał na pasy, bo też jest wielu takich, którzy wjeżdżają na pasy tam, gdzie nie powinni na rowerze, gdzie powinni rower zdjąć, żeby przeanalizować najniebezpieczniejsze przejścia, żeby zastanowić się nad tym, gdzie trzeba jakieś poprawić oświetlenie lub inne ograniczenia, być może wtedy zabezpieczymy również, co prawda przepisy od 1 lipca są nowe, ale że też byśmy zabezpieczyli sprawę bezpieczeństwa pieszych.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *ostatnio w prasie podawano bardzo pochlebne historie o obwałowaniu całego parku, natomiast było niezadowolenie z wewnętrznego parku i całego wystroju, więc ja mam taką uwagę, skwerek Arnolda Fibigera, który powstał naprzeciwko szkoły handlowej od momentu jak powstał cały rok jest przede mną obserwowany i bardzo, bardzo ładnie jest zagospodarowany, piękne kwiaty są i teraz, jeśli by ten pan, który to prowadzi, miał możliwości przerobowe, tego pana by trzeba poprosić i na pewno park by doprowadził do takiego stanu jak był zaraz po wojnie.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXV sesji. Następna, XXVI sesja, odbędzie się 24 września 2020 roku o godz. 9:00.

Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński

Sporządziła:
25.06.2020 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyńskiak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*