

Protokół
XXX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 29 września 2020 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Mirosław Gabrysiak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Powitał również obecnych na sali:

- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta.

Następnie wiceprzewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Mirosław Gabrysiak – 25 września do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza dotyczące dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Kalisza. Otrzymaliście państwo treść pisma do wiadomości. Ponadto w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o rozszerzenie porządku obrad sesji o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

Wiceprzewodniczący poprosił prezydenta o zabranie głosu w tej sprawie.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *ten projekt uchwały, który przekazaliśmy dzisiaj, on wynika z tego że w uzasadnieniu do przyjętej wcześniej uchwały, którą Rada Miasta przyjęła, wkradł się błąd, jeżeli chodzi o precyzyjny wykaz konkretnych połączeń. Oparliśmy się na wniosku pana starosty, który właśnie błędnie tę trasę wskazywał. Żebyśmy mogli to porozumienie jutro z panem starostą podpisać, tak, byśmy mogli dostać również, pan starosta, dofinansowanie na, do tych tras od pana wojewody, konieczne jest przyjęcie tej uchwały właśnie z dobrym wskazaniem konkretnych tras, także bardzo proszę wysoką radę o przyjęcie, o rozszerzenie porządku obrad i przyjęcie w konsekwencji tej uchwały.*

W związku z powyższym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wiceprzewodniczący otworzył XXX Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,

przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

Wiceprzewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 3 arabski, znajdujący się w punkcie II rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził rozszerzenie porządku obrad.

Poprosił również radnych o wprowadzenie zmiany w materiałach sesyjnych, dopisanie w punkcie II rzymskim punktu 3 arabskiego.

II. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok (str. 1-28).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2020 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów, która wypracowała wniosek.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej negatywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wiceprzewodniczący odczytał treść wniosku Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie poprosił Monikę Mazur, adwokata Urzędu Miasta Kalisza o wyjaśnienie, czy radni Rady Miasta Kalisza mają prawo zgłaszania wniosków formalnych w zakresie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Monika Mazur, adwokat – zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego, a więc prezydentowi, dlatego też rada gminy nie może wprowadzać własnych poprawek do zgłoszonego projektu zmian uchwały budżetowej, bowiem stanowiłoby to wkroczenie w wyłączne właściwości organu wykonawczego do sporządzenia projektu budżetu.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – chciałem powiedzieć głośno i wyraźnie, ponieważ drugi raz to się dzieje przy okazji sesji zdalnej, że radni mają, ograniczony, ale mają prawo ingerować w kształt uchwały budżetowej w trakcie trwania roku budżetowego i są na to orzeczenia Sądu Najwyższego stosowne. Radnym nie wolno bez zgody i woli prezydenta w trakcie roku budżetowego zwiększyć deficytu budżetowego, radnym nie wolno w trakcie roku budżetowego naruszyć balansu pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi, które by skutkowały obniżeniem wskaźników budżetowych. Radnemu w trakcie roku budżetowego nie wolno zainicjować wbrew prezydentowi nowej inwestycji lub programu, ale w ramach przedstawionych przez prezydenta w uchwale budżetowej zadań, działań i paragrafów może się poruszać, przesuwając, nie naruszając wskaźników oraz deficytu w tych kwotach, tak samo jak może zdejmować z projektu budżetu, uchwały budżetowej, zapisy, które w jego ocenie są albo szkodliwe, albo nie do końca wyjaśnione i w tym przypadku radni dysponują takim prawem, ponieważ nie naruszają ani deficytu, ani struktury budżetowej, ani nie wprowadzają nowego zadania. I są na to orzecznictwa Sądu Najwyższego i ta poprawka powinna być głosowana, albo to będzie rażące naruszenie procedury budżetowej, też podstawą do uchylecia takiej uchwały.

Wiceprzewodniczący – dziękujemy bardzo panu radnemu za wypowiedź. Uważam jednak, że powinniśmy, znaczy zgadzam się z opinią pani mecenas, co do tego tematu i w związku z tym nie poddam tego wniosku formalnego pod głosowanie.

W związku z tym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 11 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039 (str. 29-57).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Głos zabrała radna Kamila Majewska – niestety, akurat w ten sposób prowadzona sesja, ona dosyć opóźnia komunikację, bo z dużym opóźnieniem mamy to, co idzie na

monitorze poprzez YouTube, natomiast ja też, szczerze mówiąc myślałam, że będzie jeszcze dyskusja między autopoprawką a między ostatecznym głosowaniem projektu zmiany uchwały budżetowej. Chciałam tutaj jeszcze w tej sprawie zabrać głos i podać moje stanowisko, które zabrałam, czyli zagłosowałam tutaj za poparciem tego projektu. Było ono spowodowane wczorajszym zebraniem, które odbyło się, zebraniem Zarządu Miejskiego Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Kaliszu, na którym dyskutował zarząd nad właśnie tym zagadnieniem. I mam stanowisko zarządu właśnie SLD do odczytania. Chcąc uchronić mieszkańców przed wzrostem cen odpadów w lipcu bieżącego roku, radni Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zagłosowali przeciw podwyżkom cen śmieci. Konsekwencją tego działania jest brak w systemie 9,4 mln zł na pokrycie kosztów odbioru odpadów. Dziś, stawiając na szali realne zagrożenie zasypania miasta Kalisza odpadami komunalnymi, z drugiej zaś przedłużające się utarczki polityczne, wybieramy dobro mieszkańców i zobowiązujemy radnych SLD do zagłosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok oraz uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jednocześnie zobowiązujemy radnych SLD do podjęcia stosownych działań tak, aby obecna, niezwykle trudna dla mieszkańców Kalisza sytuacja nie powtórzyła się w przyszłości. To była, proszę państwa, decyzja no dla mnie, powiem szczerze, trudna, bo doszło w przypadku śmieci do podziału tutaj stanowisk, jakie są w Sojuszu Lewicy Demokratycznej, natomiast no, osobiście uważam, że polityka polityką, ale nikt z nas nie chciałby, by w czasach COVID-u, by w czasach, w sytuacji, kiedy mieszkańcy mają i tak wystarczająco dużo kłopotów, martwiąc się o to, czy ktoś nie zachoruje z bliskich, czy dziecko, które pójdzie do szkoły, nie zachoruje chociażby, no gdybyśmy mieli dokładać jeszcze poprzez politykę, kolejną trudną sytuację, a mianowicie sytuację taką, że od czwartku mogłyby przestać być odbierane w mieście Kaliszu śmieci i sterty tych śmieci rosłyby, także to była moja decyzja, decyzja również zarządu Lewicy Demokratycznej podjęta w dniu wczorajszym i na tyle.

Wiceprzewodniczący – chciałbym tylko przypomnieć, że pięciokrotnie pytałem radnych, czy ktoś chce zabrać, brać udział w dyskusji na temat projektu uchwały, która była przed chwilą procedowana, także był na to czas, żeby się zgłosić. Być może jakieś problemy techniczne powodują, że ta transmisja jest z opóźnieniem, ale z tego co wiem, bo zwykle też on-line uczestniczę w sesji, wystarczy wejść w ustawienia i ustawić, żeby tego opóźnienia nie było, ale dziękuję bardzo.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji

Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej negatywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *chciałem zadać pytania, jaką wartość budżetową za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych będzie, jaka wartość będzie wpisana do projektu budżetu na 2021 rok? Bo zgodnie z zapisami, te, które teraz uchwalamy w WPF-ie i przy dzisiejszym poziomie deklaracji wychodzi, że opłata na mieszkańca ma wynieść powyżej 30 zł za osobę i na jakiej podstawie prawnej będziemy tą kwotą dotować, skoro przez 8 lat trzech prezydentów i dwie skarbniczki do tej pory mówiły radnym, że miasto nie może dołożyć ze swoich środków własnych ani jednej złotówki na ten cel.*

Aneta Ochocka – *wspominałam, że kwota widniejąca w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej na system gospodarowania odpadami, jako limit 2021 rok na razie zakłada wartość 2,5 mln zł i jest to zapłata za faktury i za zobowiązania grudniowe w miesiącu styczniu. Na razie, tak jak już wcześniej mówiłam, przygotowujemy się do projektowania budżetu. Nastąpi to już na początku października. Otrzymujemy od naczelników wydziałów, a także kierownictwo jednostek organizacyjnych miasta Kalisza już pierwsze projekty, analizujemy to także w zakresie systemu gospodarowania odpadami i taki materiał przedłożymy państwu radnym już w najbliższych miesiącach.*

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – *sprawa jest bardzo dynamiczna i zmienia się można powiedzieć z dnia na dzień. Jesteśmy na etapie przygotowania postępowania przetargowego na kolejny rok. Z tej strony bardzo serdecznie pragnę podziękować wszystkim radnym, którzy zagłosowali pozytywnie za zmianą uchwały budżetowej, bo pozwoli ona również na dalsze prowadzenie gospodarki odpadami. W najbliższym czasie prześlemy stosowną uchwałę zawierającą propozycje zapisów Wieloletniej Prognozy Finansowej, jeżeli chodzi o kwotę w zakresie odbioru i zagospodarowania i transportu odpadów i na pewno stosowną taką uchwałę państwo dostaniecie w odpowiednim terminie, czyli bodajże do 15 listopada powinniście państwo propozycje dostać uchwały. Dzisiaj tej kwoty nie chciałbym podawać, bo ona jest szacowana, liczymy, zastanawiamy się, bierzemy wszystkie za i przeciw. Również jesteśmy na etapie jeszcze dyskusji z Orlim Stawem, czy będzie planował ewentualne podwyżki od przyszłego roku, czy nie. Chcielibyśmy, żeby ta kwota odpowiadała jak najbardziej realnym kosztom funkcjonowania systemu. Z drugiej strony mam nadzieję, że ta zmiana dzisiaj uchwały budżetowej pozwoli na wznowienie pracy zespołu do spraw gospodarki odpadami, który będzie mógł ewentualnie dalej kontynuować pracę nad ewentualną propozycją sposobu rozliczenia. I to też od tego jakby będzie zależeć, kolejne zapisy w uchwale budżetowej, jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej.*

Dariusz Grodziński – *takie dwie kuriozalne sytuacje dzisiaj, które nastąpiły to to, że radni nie mogą dokonywać zmiany w projekcie uchwały a druga, to właśnie się dowiedziałem, że dopiero uchwalenie tych uchwał pozwoli na wznowienie pracy zespołu, co jest dla mnie dziwną, co najmniej, korelacją. Ale chciałem też powiedzieć jasno i wyraźnie, że z tych wszystkich wypowiedzi wynika jasno, że pracujemy w chaosie i gonimy kota w worku, którego w życiu na oczy nie widzieliśmy i chciałem, żeby państwo radni „Samorządnego Kalisza”, „Wszystko dla Kalisza”, Prawa i Sprawiedliwości, szczególnie pani Majewska zapamiętała to, zapamiętali to głosowanie, ponieważ ono będzie, ono jest ścieżką do tego, żeby po prostu wprowadzić pewne podwyżki dla mieszkańców Kalisza, które zaraz nastąpią, bo wiemy dobrze, i zarówno pani skarbnik, jak i pan naczelnik, uniknęli odpowiedzi na pytania, jaka jest formuła prawna dotowania przez miasto w tej chwili tego systemu i zapewniam państwa i mieszkańców niestety, że będą podejmowane próby na podstawie tych uchwał do zmieniania tych kwot w mniej lub bardziej jasny lub ukryty sposób. A kazus taki już był, ponieważ przy ostatniej podwyżce, którą państwa wprowadzaliście, było nam wyraźnie mówione, że koszt odpadów, odbioru odpadów to jest 19 zł od mieszkańca, ale musimy tylko na chwilę, na pół roku, wprowadzić opłatę 23 zł, żeby ściągnąć zaległe opłaty. Minął ten rok, ten okres, na który ta podwyższona stawka miała być wprowadzona i nikt się nawet nie zająknął, 23 zł zostało już na stałe. I tak samo będzie później, dlatego nasza wstrzeźliwość i dlatego my tak bardzo chcemy stać tutaj po stronie mieszkańców Kalisza.*

Wiceprzewodniczący – *dziękuję bardzo, dziękujemy za opinię, z którą ja oczywiście się nie zgadzam, bo nie uważam żeby był tutaj jakiś chaos organizacyjny, ale każdy ma prawo do swojej oceny.*

W związku z powyższym radni najpierw jednogłośnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 11 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

O zabranie głosu poprosił Krystian Kinastowski – *ja chciałem podziękować za to głosowanie. Ja tylko przypomnę, że ta dzisiejsza sesja, ona wynikała z tego, że właśnie kilka dni temu, no, nie uzyskało się przegłosować zmian do tej uchwały budżetowej. Ja powiem tylko, szanowni państwo, że oprócz tego, że tym dzisiejszym głosowaniem zapewniliśmy to, że tych podwyżek w tym roku za odpady nie będzie, to oprócz tego dołożyliśmy pieniądze do bardzo ważnych inwestycji, na które mieszkańcy Kalisza czekają od wielu, wielu lat, między innymi ulica Rajsowska z remontem mostu, między innymi ulica Śródmiejska na tym swoim odcinku, który został zepsuty przez wiemy kogo poprzez budowę kontrapasa, a oprócz tego dokładaliśmy dzisiaj pieniądze również na bardzo palący problem, zwłaszcza dla mieszkańców Szczypiorna, ale problem dotyczący wszystkich mieszkańców Kalisza, który również przypadł nam niestety w udziale rozwiązać, chodzi o śmieci i odpady toksyczne ze Szczypiorna, my również potrzebujemy środki na to, żeby rozstrzygnąć przetarg i móc w końcu te*

niebezpieczne substancje z Kalisza zacząć wywozić i utylizować. Oprócz tego wiele, wiele innych rzeczy. Szanowni państwo, ja się cieszę i dziękuję, że są radni miasta, Rady Miasta Kalisza, którzy potrafią głosować z tym wewnętrznym imperatywem, z którym przyszli tutaj pracować do Rady Miasta, żeby działać na rzecz tego miasta, bo szanowni państwo, robienie dzisiaj na złość prezydentowi i urzędnikom również przecież Urzędu Miejskiego, bo nie zapominajmy, że naczelnicy to również pracują w urzędzie, niezależnie od tego, kto jest prezydentem. Im również zależy na tym, żeby odpowiednio urząd i całe miasto funkcjonowało. Robienie im w tym momencie na złość jest po prostu działaniem również na złość mieszkańcom Kalisza. Ja powiem tak, szanowni państwo, że to głosowanie dzisiejsze, jak również takie głosowanie mieliśmy przy okazji kredytu, kiedy również musieliśmy zwoływać sesję nadzwyczajną, tam mamy taką listę właśnie, w mojej ocenie, może powiem za ostro, szanowni państwo, ale to są, to jest lista tutaj szkodników, która działa ewidentnie na niekorzyść miasta. Ja rozumiem, że można się nie zgadzać z pewnymi założeniami, jakie ma pan prezydent, zakładam, że można nie zgadzać się co do kierunku pewnego rozwoju, ale żeby ten rozwój zatrzymać, albo wręcz, mało tego, powodować chaos, no to jest już to działanie typowo szkodliwe i uważam, że radny nie powinien nigdy tak głosować, chyba że ma gdzieś w tyle głowy nie dobro miasta, a po prostu jakieś własne polityczne cele. Rozstrzygając jeszcze raz i rozwiewając, szanowni państwo, na koniec wszystkie wątpliwości, które tutaj się pojawiały, ponieważ była grupa radnych, która cały czas próbowała ten obraz właśnie zaciemniać, stwarzać jakieś wrażenie, że tu nie ma jakiejś transparentności, że my ukrywamy jakieś dokumenty, że coś jest nie tak, że nie wiem, my stoimy tutaj, nie wiem, po stronie nie wiem kogo, ale na pewno nie mieszkańców, tak, szanowni państwo, nie jest. Tutaj leżą przed nami, to są te karty przekazania odpadów komunalnych. Codziennie takie karty trafiają z Orlego Stawu do, może nie codziennie, ale one codziennie są wystawiane na Orlim Stawie i tamten strumień płynący z Kalisza, dzięki temu, że jest w tej chwili ta baza danych odpadowych, ona jest w tej chwili codziennie kontrolowana i my dopiero od tego roku wiemy tak na dobrą sprawę, ile tych odpadów komunalnych, które my możemy do systemu włączyć, się produkuje w Kaliszu. System nie jest doskonały, my za to nie odpowiadamy, odpowiada za to bardziej ustawodawca i tutaj znowuż gorący apel do posłów, którzy bardzo często również szukają takiej pożywki tutaj dla siebie politycznej, zamiast zająć się pracą legislacyjną i rzeczywiście ten głos samorządu, który twierdzi że ustawa nie jest doskonała, tam był słyszalny w Warszawie, bo głos przedstawicieli firm wywozowych jest słyszalny, natomiast mam wrażenie, że czasami ten głos samorządu jest niesłyszalny. Szanowni państwo, w urzędzie jest pełna transparentność. Pan radny Grodziński ani razu nie zadał sobie trudu, żeby pojawić się u naczelnika i te dokumenty zobaczyć, przez nie się przegryźć. Ja sobie zdaję sprawę, że materiału jest dużo i to nie jest prosta sprawa, natomiast służymy pomocą, jesteśmy w stanie mu wszystko wytłumaczyć. Przetargi odbywają się na bardzo transparentnych zasadach, my nie mamy wpływu na to, jakie stawki my przyjmujemy, natomiast szanowni państwo, przypomnijmy sobie, jaki odbył się bój w Radzie Miasta, również była sesja nadzwyczajna, o regulamin wywozu tych śmieci i jak radnym zależało na tym, żeby wywozić jak najwięcej, jak najczęściej i żeby ten komfort po prostu wywozu odpadów w Kaliszu był jak największy, a za to niestety trzeba zapłacić. Ja tylko powiem, szanowni państwo, że na ten moment w Kaliszu stawka wynosi 23 zł,

rzeczywiście ten system się nie bilansuje. My jako Urząd Miasta podjęliśmy próbę wprowadzenia podwyżki tak, żeby ten system się zbilansował, bo do tego jesteśmy zobligowani, natomiast powiem tylko tyle, że w Ostrowie, chociażby, gdzie Ostrów ma swoją komunalną spółkę, ma również swoją komunalną instalację do odbierania tych, przetwarzania tych odpadów, ma stawkę 25 zł, a jaka będzie ta stawka po kolejnym przetargu, czy po kolejnych podwyżkach, nie wiemy. Nam też jest bardzo ciężko, szanowni państwo, do przodu prognozować, ile my będziemy musieli za ten system w przyszłym roku zapłacić. Mniej więcej teraz wiemy, ile jest śmieci. Tak? W tej chwili to wiemy, nie wiemy, jakie będą stawki po rozstrzygnięciu przetargu, nie wiemy, czy będą podwyżki, jeżeli chodzi o Orli Staw, czy będzie podniesiona opłata marszałkowska, która na to wpływa, czy pojawią się jakieś kolejne czynniki zewnętrzne, które będą powodowały to, że te ceny będą rosły. Problem śmieci dotyka wszystkich samorządów. Ja proponuję panu Grodzińskiemu, żeby zadzwonił do swojego kolegi, który tu przyjeżdżał do niego i go wspierał w kampanii wyborczej, do pana Rafała Trzaskowskiego, prezydenta Warszawy i niech pan prezydent Warszawy, skoro nie chce przyjść do nas, do urzędu i się dowiedzieć tego od naszych urzędników, niech mu może tam powiedzą, jakie mają problemy w Warszawie, ile tam, jak im się tam system nie bilansuje i jakie tam będą musiały być dopłaty. Także, szanowni państwo, ja jeszcze raz bardzo proszę o to, żeby problemu śmieciowego, który jest w tej chwili jednym z większych problemów samorządów, śmieci jest coraz więcej, usługa kosztuje coraz więcej, ale jednocześnie utylizacja i zagospodarowanie tych śmieci kosztuje coraz więcej i najprawdopodobniej będzie kosztowała coraz więcej. To jest ogromny problem. My musimy się przyzwyczaić do tego, że będziemy za śmieci płacić więcej. Ile? Ja nie umiem powiedzieć ile, natomiast ogłaszając w tej chwili przetargi, ustawiając tak zapisy specyfikacji, będziemy robić wszystko, żeby przede wszystkim umożliwić konkurencję w Kaliszu, żeby pojawiły się firmy, które będą chciały się tutaj o ten rynek bić. Na razie nikt się nie chce bić. Mamy dwa tłuste koty, które zachowały, zwołały sobie konsorcjum i mają, szanowni, do tego prawo, państwo. W Ostrowie również działa analogiczne konsorcjum spółki komunalnej i spółki prywatnej i również startuje jako jeden podmiot i do takich sytuacji dochodzi nie tylko w Kaliszu i bardzo proszę nie insynuować, że w Kaliszu jest coś nie tak, czy ktoś, czy zwłaszcza Urząd Miasta i służby miejskie oczy przemykają na ten proceder. My pewne ruchy robimy. Ja mam również ogromną prośbę do radnych, którzy już w tej chwili również, nie tylko w kontekście tych głosowań, ale chociażby w kontekście lokalizacji PSZOK-ów na poszczególnych osiedlach, potrafią robić z tego awantury, podburzać mieszkańców. Szanowni państwo, my PSZOK-i w tej chwili mamy, takie małe PSZOK-i mamy praktycznie pod każdym blokiem, gdzie ludzie odstawiają wielkie gabaryty, odstawiają śmieci i te śmieci są stamtąd odbierane co jakiś czas. My chcemy tę gospodarkę odpadami w Kaliszu usystematyzować, tego nie zrobił nikt przed nami, bo przecież te PSZOK-i już dawno powinny w Kaliszu być. W tej chwili takie PSZOK-i będziemy w naszym mieście lokalizować tak, żeby mieszkańcy mieli po prostu blisko, w komfortowy sposób mogli te śmieci sobie odwieźć. Na PSZOK-u śmieci, szanowni państwo, nie leżą, tylko są przechowywane maksymalnie 2-3 dni, grupowane w duże kontenery i wywożone ekonomicznym jednym transportem do Orlego Stawu i po to są między innymi PSZOK-i, żeby śmieci nie zalegały u nas pod mieszkaniem, pod domami i żebyśmy na koniec za te śmieci mniej płacili. Także jeszcze raz bardzo

dziękuję tym radnym, którzy zdecydowali się poprzeć te dzisiejsze zmiany w budżecie i mam nadzieję, że ta współpraca dalej będzie się dobrze układała. Gratuluję pani Kamili Majewskiej, no, dużej odwagi takiej tutaj osobistej, ale myślę, że mieszkańcy to docenią, a na temat wewnętrznej polityki Klubu SLD ja bym się nie chciał wypowiadać, bo oczywiście nie jestem członkiem tego klubu. Natomiast, no, jaki jest efekt to widzimy, tej polityki, że Klub SLD chyba został w tej chwili bez klubu, tak?, panie przewodniczący? A pani radna jest stawiana tutaj w bardzo trudnej sytuacji, gdy chce głosować zgodnie ze swoim sumieniem i w swojej ocenie dla dobra mieszkańców, stawiana jest w bardzo niekomfortowej sytuacji. Także pani radnej gratuluję odwagi. Dziękuję za ten głos, panu przewodniczącemu również dziękuję za prowadzenie dzisiejszych obrad.

Dariusz Grodziński – chciałbym zwrócić uwagę panu prezydentowi na jego takie, nawet nie tylko niekulturalne, ale skandaliczne zachowanie i sformułowania „lista szkodników” odnośnie radnych, którzy chcą bardzo mocno zadbać o interesy miasta. To pokazuje, jakim brutalnym i bezwzględny człowiekiem jest, jakim go znamy od lat i jak udowadnia to w dalszym ciągu. Przebieg dzisiejszych komisji i dzisiejszej sesji wyraźnie pokazał, jak bardzo zabiegaliśmy o to, żeby przepchnąć i poprzeć jak najwięcej inwestycji oraz pieniędzy na te zadania i tam, gdzie tylko można było głosowaliśmy za autopoprawkami, za projektem całej uchwały. Próbowaliśmy tylko zdjąć i co najmniej odwlec, jeśli nie zlikwidować dwa zapisy, czyli ciągle enigmatyczne i ciemne w swojej istocie zwiększenie tych opłat za śmieci oraz zakup nowej limuzyny dla pana prezydenta. Chciałem tylko przypomnieć, bo spodziewałem się takiego politycznego ataku, brutalnego, bezwzględnego, że ja w tym, w tej kadencji wziąłem udział w 1477 głosowaniach i proszę i, panie prezydencie, w 83% te głosowania były zgodne, one były głosowaniami poparcia. Tylko w 5% były one negatywne. Taka jest statystyka, więc proszę nie kłamać, że ktoś przeszkadza, proszę nie insynuować, nie obrażać, że ktoś jest szkodnikiem. To zachowanie, powtórzę, pana jest skandaliczne. Takie wypowiedzi nigdy nie powinny paść, ponieważ my także dysponujemy mandatami od społeczeństwa, żeby jak najlepiej, jak najpełniej swoją rolę, swoją misję wypełniać i nie życzymy sobie takiego słownictwa, takiego traktowania radnych, a oczekujemy od pana w pracy transparentności, przejrzystości i nie wiem, co jest w tych segregatorach, co leży przed panem, natomiast wiele posiedzeń zespołów, gdzie ludzie się pytali o zawartość tych segregatorów i poszczególni radni, radne także nawet chyba w interwencji poselskiej prosiły o dostęp do tych danych i nigdy ich na czas nie dostawały, dopiero na za pięć dwunasta mailem jakieś wykazy tylko zbiorcze dostawały, więc temu też trzeba się przyjrzeć, ale nie w takiej atmosferze, jaką pan kreuje, nie z takim słownictwem, jakie pan tutaj stosuje, tylko normalnie w merytorycznej pracy. Nikt się tutaj prywatnie nie musi jakoś wyjątkowo lubić. Ja rozumiem, że pan ma taką samą przypisaną wersję do każdej osoby, która panu nie przytakuje, natomiast pomimo tej niechęci pana do innych osób, pomimo wszystko powinniśmy na wysokim poziomie się komunikować i wspólnie to merytorycznie punkt po punkcie analizować.

Mirosław Gabrysiak – nie chciałem przedłużać, panie prezydencie, szanowni państwo, ale króciutko. Nie można mówić o statystyce głosowań czy w 80, czy tam iluś

procentach za, reszta przeciw. To są najczęściej głosowania techniczne, a są głosowania istotne, są głosowania nad budżetem, są głosowania, od których zależy rozwój miasta i w tych głosowaniach, panie radny Dariuszu, to raczej nie było tutaj zgodności z linią pana prezydenta. Ale chciałem też o transparentności powiedzieć. Jest zespół powołany, tutaj prowadzony też przez pana naczelnika do spraw wyboru metody opłaty za wywożenie odpadów komunalnych. Uczestniczy w tym zespole, przedstawiciele wszystkich klubów, ale no, przepraszam, być może nie widziałem tam pana, mimo, że pan mówi że nie ma przejrzystości. Pan prezydent chce udostępnić karty systemu BDO, żeby ta przejrzystość była, także ja tutaj nie mogę się zgodzić z taką wypowiedzią, że nie ma przejrzystości w działaniach urzędu, że cokolwiek jest tutaj skrywane i z jakimś dokumentami nie można się zapoznać. Nie będę już przedłużał i dziękuję państwu bardzo.

Ad. 3. wyrażenia zgody na przekazanie zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów jest powiat, któremu powierzono zadanie organizacji publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia między powiatami – na linii komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich, na obszarze powiatów, które zawarły porozumienie.

Wójt Gminy Blizanów, wystąpił do Powiatu Kaliskiego, z prośbą o uruchomienie dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców podległej mu gminy linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

III. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie XXX Nadzwyczajnej Sesji. Następna sesja, XXXI, odbędzie się 29 października 2020 r. o godz. 9:00.

*Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Mirosław Gabrysiak*

Sporządziła:
29.09.2020 r. E. Pastuszak