

Protokół
XXXIX Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 27 maja 2021 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXXIX Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XXXIX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 10 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

11 – projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Oddziale Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu przy ul. Winiarskiej 26 – przekazanego radnym 21 maja,

12 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/394/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 28 października 2004 roku w sprawie nadania Statutu dla Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazanego 24 maja,

13 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/543/2021 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej lub zakładzie opiekuńczo – leczniczym – przekazanego 25 maja,

14 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 21 maja do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz, natomiast w dniu wczorajszym otrzymaliście państwo autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok oraz autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Oddziale Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu przy ul. Winiarskiej 26 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/394/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 28 października 2004 roku w sprawie nadania Statutu dla Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/543/2021 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej lub zakładzie opiekuńczo – leczniczym – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska).

Na pytanie przewodniczącego, czy radni mają inne propozycje bądź uwagi do porządku obrad, o zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *w imieniu Klubu Radnych Polska 2050 wnosząc o, składam wniosek o ściągnięcie z porządku obrad punktu 2 w punkcie V, to jest uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej”. Spotkania, rozmowy z mieszkańcami, które odbyliśmy jako komisje, ale też różne inne tutaj pisma i rozmowy, które przeprowadziliśmy, jasno pokazują, że jest miejsce do kompromisu zarówno ze strony, no, ze strony mieszkańców, bo inwestorzy się nie pojawili.*

I chcielibyśmy, żeby takie rzeczy jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które będą miały swoje skutki na życie tych wielu osób, były uzgadniane w drodze takiego dialogu. Przestrzeń do kompromisu jest, mieszkańcy mają dwa konkretne postulaty, jak zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej i przede wszystkim budowę drogi, która połączy ulicę Długą z Szeroką i dlatego wnioskujemy, żeby dzisiaj tego nie procedować a naprawdę w trybie dość pilnym spotkać się z mieszkańcami, otworzyć jeszcze raz te konsultacje, wprowadzić zmiany i jesteśmy przekonani, że przy dobrym poprowadzeniu rozmów uda się ten plan zagospodarowania przestrzennego uchwalić bez takich niepotrzebnych kontrowersji, jakie są w tej chwili.

Sławomir Lasiecki – mam następujący wniosek. Otóż na skutek tego, że faktycznie pojawiły się okoliczności w związku z pandemią troszeczkę zakłócające możliwości działania mieszkańców zainteresowanych tymże planem, o którym pani radna Barbara Oliwiecka wspomniała, ja wnioskowałbym o również zdjęcie z porządku obrad na dzisiejszej sesji, ale nie chciałbym pójść w takim kierunku jak pani Oliwiecka zaproponowała, ponieważ zdjęcie całkowicie z porządku obrad bez wskazania terminów do dalszych działań skutkowałoby po prostu niezakończaniem dzisiaj zaproponowanego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego osiedla, natomiast proponowałbym zdjęcie z konkretnym terminem do następnej sesji Rady Miejskiej i faktycznie próbę konsultacji jeszcze z mieszkańcami w tymże miesięcznym terminie, jaki byśmy zyskali do następnej sesji.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – naszym celem jest oczywiście, żeby jak najszybciej procedować ten plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego. Podczas posiedzeń komisji pani naczelnik tłumaczyła jednak, że zmiany w planie skutkują koniecznością jego ponownego wyłożenia, więc nie wiem, czy to się uda w taki sposób, żeby zachować wszystkie procedury, żeby za miesiąc to weszło znowu na sesję Rady Miasta. Na pewno będziemy i też apelujemy o to, żeby ewentualne rozmowy i zmiany były prowadzone bez zbędnej zwłoki, czyli naprawdę w trybie pilnym, ale to już tutaj pani naczelnik chyba musi się wypowiedzieć, jaki jest taki minimalny czas, który by można było tutaj ustalić.

Elżbieta Dębska, ad vocem – ja chciałam tutaj takie uzupełnienie do tych, wniosku pana Sławomira Lasieckiego, ja, automatycznie trochę odniesienie się do wniosku pani Oliwieckiej. Otóż ja bym oczekiwała, żeby w okresie tym doszło do spotkania pana prezydenta ze stronami tego sporu. Wiadomo, że jeśli chodzi o mieszkańców osiedla Chmielnik, nie ma tam jednego głosu, są jakby różne zdania i ten miesiąc i to spotkanie pana prezydenta ze stronami, z mieszkańcami wskazałoby czy jest jeszcze właśnie ta przestrzeń do kompromisu, jak ona jest duża i jak to się dalej potoczy. Po prostu ten miesiąc ma odpowiedzieć na pytanie, co dalej z tym planem? I dlatego, myślę, taka jest intencja wniosku pana Lasieckiego, że tu musi być znaleziona odpowiedź, czy jest miejsce i jakie duże, że tak powiem, miejsce na osiągnięcie kompromisu.

Przewodniczący – mamy tutaj w chwili obecnej jakby dwa wnioski, jeden wniosek to jest wniosek pani radnej Barbary Oliwieckiej, drugi to jest wniosek pana radnego Sławomira Lasieckiego. Rozumiem, że wniosek pana radnego Sławomira Lasieckiego pokazuje jednocześnie jakby termin, gdzie miałyby być rozpatrzone jeszcze raz ten punkt. Ja mam pytanie odnośnie tego, ponieważ rada nie jest wnioskodawcą, jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego i mam pytanie do pani mecenas, czy my możemy wskazać termin, jeżeli chodzi o to, kiedy będziemy rozpatrywali następnym razem?... Rozumiem, dobrze.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – więc to jest już chyba druga czy już tam kolejna próba podejścia do tego planu. To nie jest tak, że my tutaj na siłę forsujemy jakieś rozwiązania, które, no, w taki różny sposób są tutaj często przez niektóre strony jakby tam przedstawiane. Musimy mieć, szanowni państwo, świadomość pewnych procedur planistycznych, które wynikają bezpośrednio z ustawy i to nie jest tak, że my możemy w przeciągu miesiąca ten plan zmienić. To dzisiejsze wyłożenie wynika z tego, że są bardzo konkretne wnioski osób bezpośrednio zainteresowanych i to nie są ci, tylko i wyłącznie ci mityczni inwestorzy, bo to jest straszenie wiecznie tym inwestorem jakimś, którym tutaj niektórzy radni stosują, natomiast to są również wnioski chociażby rady osiedla, mieszkańców osiedla, a także gdybyście państwo, szanowni radni, wsłuchali się w głos mieszkańców Kalisza to w dużej mierze mieszkańcy są za tym, żeby plany miejscowe przyjmować i są za tym, żeby w Kaliszu powstawały mieszkania i żeby, no, powiedzmy tereny, które do tej pory były nieużytkowane i są zarośnięte powiedzmy jakimiś tam chaszczami, aktywizować i jakby oddać je miastu. Co do pewnych tutaj wątpliwości, które zgłaszają niektórzy radni, ale również mieszkańcy, czy osoby bezpośrednio zainteresowane uchwaleniem bądź nieuchwaleniem tego planu, odnośnie wprowadzenia tam zabudowy chociażby wielorodzinnej, szanowni państwo, to są wzorce stosowane praktycznie wszędzie i tak jak to się robiło kiedyś, że olbrzymie połacie terenu przekazywało się jakby pod tylko i wyłącznie jeden rodzaj zabudowy np. jednorodzinnej lub wielorodzinnej, takie przykłady przecież mamy również w Kaliszu, od tego się odchodzi i w tej chwili te nowoczesne takie i dobre trendy to są takie, by tą zabudowę nie tylko co do funkcji, ale również formy mieszać. W mojej ocenie ten plan nie zaburza nam charakteru mieszkaniowego tej dzielnicy. Nie zapominajmy o tym, że w bezpośrednim sąsiedztwie tych, budownictwa jednorodzinnego znajduje się dosyć duży zakład przemysłowy działający pełną parą, także już chociażby z tego względu ten teren nie jest taki jednorodny. Ja, szanowni państwo, miałbym taki gorący apel do radnych, by nie zdejmować dzisiaj tego planu, poddać go po prostu pod głosowanie. Myślę, że czasami trzeba po prostu zamiast unikać podejmowania jakiejś decyzji, to po prostu spróbować się określić, czy jesteśmy za tym, by powiedzmy tego planu tam nie przyjmować, by funkcjonował ten teren na tych zasadach jak funkcjonuje do tej pory, ja tylko przypomnę, że tam jest przyjęty plan miejscowy i ten teren jest po prostu nieczynny, nikt nie jest zainteresowany, żeby cokolwiek tam zrobić. Ta próba ma wyjść jakby naprzeciw tym oczekiwaniom i jest ryzyko takie, że my cokolwiek ruszając w tym planie, spowodujemy kolejne pewnie jakieś konflikty tam, mikrokonflikty wewnętrzne, które będą. Dodatkowo będą to jeszcze dodatkowe koszty, ponieważ procedura planistyczna jakby ze strony wykonawcy tego planu jest również zakończona. Myślę, że

my wyczerpaliśmy na wielu płaszczyznach jakby kwestie tutaj tego dialogu społecznego, wszyscy mieli prawo zgłaszać uwagi do tego planu. My przecież w tej formie, w której on jest w tej chwili wyłożony, to również kompromisowo pewne zapisy tam zachowaliśmy, jeżeli chodzi chociażby o powierzchnię biologicznie czynną, to ona jest standardowa i nie odbiega ani w jedną ani w drugą stronę od innych przyjmowanych planów na terenie całego Kalisza, podobnie jest z ilością chociażby miejsc postojowych, to jest również taka liczba miejsc, która jest standardowa i ciężko byłoby akurat w tym miejscu ją dziwnie zawyżać albo zaniżać, także wysoka rado, mam tutaj taką prośbę, by tego planu nie zdejmować, bo my przez ten miesiąc nic nie zrobimy, możemy zrobić jeszcze ewentualnie większą awanturę, a ryzyko jest takie, że jeżeli ten plan dzisiaj nie wejdzie, nie zostanie wprowadzony, to po prostu decyzja już będzie wtedy taka wydziału, że nie będziemy już nic cokolwiek zmieniać i po prostu zostaną te zapisy, które są w tej chwili, a my skoncentrujemy swoją aktywność powiedzmy na innych terenach, bo przecież tych planów jest bardzo dużo i szanowni radni, za każdym razem plany budzą większą lub mniejszą wątpliwość. Tak samo było w planie miejscowym, który przyjmowaliśmy na obrzeżach Kalisza przy tym osiedlu tam na Kościelnej Wsi i tam również część terenów, tam jest również bardzo taki powiedzmy rozbudowany układ drogowy, który będzie musiał powstać, no, bo jeżeli jest pole, a ma być osiedle to wiadomo, że musi być wybudowana droga i cała infrastruktura i od tego jest również miasto, żeby tę infrastrukturę budowało i tam również mieszkańcy niektórzy, no, powiedzmy czuli się poszkodowani, natomiast to nigdy nie jest tak, że to się dzieje jakby bez rekompensaty, my również za te odcinki, bo jakby na przebieg własności nie mamy wpływu, także jeżeli zostaje jakiś fragment działki, której nie da się zagospodarować to miasto po prostu to odkupuje w takiej cenie, która wynika jakby z znaczenia, czyli jeżeli działka jest przeznaczona pod jednorodzinną zabudowę no to jest po takiej cenie przez rzeczoznawcę określonej wykupowane i to nie jest tak, że ktoś tutaj jest stratny powiedzmy, czy może czuć się poszkodowany. Także bardzo prosiłbym wysoką radę, abyście szanowni państwo się dzisiaj określili, czy po prostu plan w tym kształcie, ponieważ oczywiście możemy sobie jeszcze dwie, trzy wersje tego planu wyobrazić i on nie do końca zawsze może wszystkich zadowalać, także tę decyzję będzie trzeba zawsze podjąć za planem, albo przeciw. Podejmijmy ją dzisiaj, odnieśmy się do tego konkretnego projektu, znając oczywiście, ja oczywiście też przyjmuję te zgłoszenia mieszkańców, mam świadomość, że różne głosy się pojawiają, natomiast w mojej ocenie, jeżeli miałbym podjąć decyzję to uważam, że ten plan jest bardzo dobry i powinien być przyjęty i taką rekomendację przedstawiamy wysokiej radzie, ukazując wam ten plan i prosząc o jego przyjęcie.

Barbara Oliwiecka – ja tylko chciałam właśnie nadmienić, ponieważ, no, mam tą możliwość, siedzę przed komputerem, więc właśnie na nasze skrzynki mailowe wpłynęły konkretne postulaty mieszkańców i no tutaj się przychyliłam do tego, co mówił pan radny Lasiński, że no, jednak pandemia zakłóciła troszeczkę ten dialog i nie wiem, czy to jest takie rozwiązanie, które przedstawia pan prezydent, że albo odrzucamy i wracamy do terenów przemysłowych na tych działkach, albo głosujemy to w tej formie, też chyba nie jest satysfakcjonujące. Ja bym dała szansę mieszkańcom, no z racji chociażby tej pandemii, która utrudniała te kontakty, ten dialog, żeby jeszcze

raz przyjrzeć się tym konkretnym postulatom, które wystali chyba do wszystkich radnych na maila, bo to z kancelarii przyszło.

Dariusz Grodziński, ad vocem – ja tylko chciałem powiedzieć ad vocem odnośnie wniosku pana Lasieckiego, że o ile możemy zdjąć uchwałę z porządku obrad to nie możemy w drodze głosowania zaplanować terminu jej powrotu na sesję, bo to jest już kwestia też organu wykonawczego, więc tej drugiej poprawki ja bym nie poddawał pod głosowanie jako niezgodnej z prawem.

Przewodniczący – ja tu od razu nadmienię, że w międzyczasie skonsultowaliśmy to z panią mecenas i pani mecenas potwierdziła, że no, to wnioskodawca może ustalić termin jakby ponownego przedstawienia planu zagospodarowania przestrzennego pod obrady Rady Miasta Kalisza. Panie radny, czy tutaj jest kwestia związana z jakością, podtrzymuje pan wniosek, czy...

Sławomir Lasiecki – ja rozumiem, że wniosek mój nie może być traktowany w formie takiej, że jak gdyby przymuszamy pana prezydenta do tego, żeby na następną sesję ponownie wprowadził ten plan zagospodarowania przestrzennego do porządku obrad, ale to była forma, że tak powiem, prośby. Z jednej strony mamy sytuację taką, że przy wniosku pani Barbary Oliwieckiej mamy na pewno zdjęcie z porządku obrad, co w jej zamysśle ma doprowadzić do tego, że ma być procedowany od nowa plan zagospodarowania przestrzennego, tak to rozumiem po prostu, że już z góry pani Barbara Oliwiecka zakłada, że po prostu, że te postulaty, które zgłasza część z mieszkańców, jest do wprowadzenia do planu. To, co pan prezydent powiedział absolutnie też przyznaję rację, że po prostu oczywiście te postulaty nie dotyczą wszystkich zainteresowanych, bo wiemy o tym, że część, duża część mieszkańców do, dla których ten plan jest przygotowywany, jest zainteresowana również wprowadzeniem go w życie. Jeżeli mogę zadać pytanie panu prezydentowi, czy w tej formie, którą ja zaproponowałem, że dzisiaj zdejmujemy plan z porządku obrad, przeprowadzimy jeszcze jakieś w najbliższym czasie w ciągu tego miesiąca konsultacje z mieszkańcami, może się okazać, że po prostu, że plan zagospodarowania przestrzennego nie będzie wymagał zmian, jeżeli inwestorzy np. zgodzą się co do jakichś tam postulatów mieszkańców, którzy chcieliby wprowadzić np. zwiększoną powierzchnię biologicznie czynną. To jest kwestia porozumienia pomiędzy, no, sąsiadami. I wtedy moglibyśmy wrócić do zatwierdzenia planu, który nam pan prezydent dzisiaj dołączył do dzisiejszych obrad sesji.

Krystian Kinastowski – ja oczywiście odpowiem bardzo chętnie na to pytanie. Szanowni państwo, wysoka rado, tak jak już powiedziałem, jest przygotowany projekt planu miejscowego dla tego obszaru. Ten plan już był zmieniany, m. in. w wyniku zgłoszeń również rady osiedla, przecież ja się spotkałem z przedstawicielami, z członkami rady osiedla, została obniżona na tym terenie przewidzianym pod zabudowę wielorodzinną została zmniejszona intensywność jakby zabudowy, została obniżona ilość kondygnacji. Jeżeli chodzi o układ komunikacyjny no to musi logicznie wynikać również z innych przyjętych planów, także tu będzie bardzo ciężko cokolwiek zmienić. Także ja uważam, szanowni państwo, że jeżeli ten plan miałby dzisiaj zejść

i wejść z powrotem na Radę Miasta powiedzmy tą czerwcową to ten plan wszedłby w tym samym kształcie, natomiast jeżeli mielibyśmy cokolwiek w nim zmieniać należałoby najpierw zagwarantować środki na nowy plan, rozpocząć nową całą procedurę, na nowo pozbierać wnioski i jestem w stanie z państwem się założyć, że również będą wtedy jakieś głosy niezadowolenia, czy sprzeciwu, ponieważ, no, szanowni państwo, plan miejscowy jest zawsze kompromisowy i on zawsze próbuje pogodzić interesy wszystkich, a jak wiemy wszystkich interesów pogodzić się nie da, bo jest bardzo ciężko. Myślę, że w tym przypadku jest taka sytuacja, że zawsze może być ktoś niezadowolony. Kończąc, panie radny, jeżeli chodzi o, panu o miesiąc i wprowadzenie tam pewnych zapisów, zmian, no to tak jak mówię, będzie myśle, że bardzo ciężko cokolwiek tu zrobić, ta procedura planistyczna jest wyczerpana i bardzo proszę wysoką radę o decyzję czy w tej formie oczywiście musicie państwo to sami wyważyć, czy w tej formie ten plan jest według was do przyjęcia, znając jakby zdanie obu stron, wszystkich stron i całą tą dyskusję, która się toczy, bo przecież ten plan to jeszcze był chyba, z tego, co ja pamiętam, była próba przyjęcia tego planu w poprzedniej chyba kadencji jeszcze, także to nie jest świeża sprawa. Ci nowi radni mieli okazję się z tym tematem zapoznać, starsi radni, poprzednich kadencji ten temat doskonale znają, także my już tutaj nic więcej nie wymyślimy, jest plan i bardzo proszę wysoką radę o podjęcie decyzji, czy my ten plan przyjmujemy, czy go nie przyjmujemy. Jeżeli wysoka rada nie przyjmie tego planu dzisiaj to sytuacja faktyczna będzie taka, że będzie obowiązywał plan poprzedni i wtedy jeżeli mieszkańcy będą kolejny plan chcieli wywoływać, to oczywiście mogą się takie wnioski pojawić, natomiast ja nie umiem powiedzieć, czy to nie spadnie w kolejce na sam koniec, ponieważ tak jak mówię, my tych planów w Kaliszu staramy się przygotowywać w tym momencie bardzo dużo, to są różne plany, ale wszystkie mają na celu aktywizację terenu i ułatwienie inwestowania tutaj w Kaliszu, bo miasto powinno się rozwijać, może się rozwijać obszarowo, ilościowo, ale może również rozwijać się jakościowo w ramach już swojej powiedzmy wielkości. Także myślę, że jest to teren, który zasługuje na to, by taki plan przyjąć i bardzo proszę szanowną radę, by taką decyzję dzisiaj podjęła.

W związku z powyższym radni przeszli do przegłosowania wniosku formalnego radnej Barbary Oliwieckiej dotyczącego zdjęcia z porządku obrad sesji punktu 2, znajdującego się w punkcie V, projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej” – 10 osób było za, 11 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu) – wniosek nie przeszedł.

Następnie przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych.

III. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXXVIII sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym otrzymaliście państwo w wersji elektronicznej we wtorek.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza (str. 1-6).

Rada Miasta Kalisza przyznaje to odznaczenie zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza oraz uchwałą w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Miasta Kalisza, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza pozytywnie zaopiniowała następujące kandydatury do nadania Odznaki Honorowej Miasta Kalisza:

- 1) śp. Stefanowi Jakubowskiemu,
- 2) Bogumiłowi Łączyńskiemu,
- 3) Jerzemu Splittowi,
- 4) Romualdowi Zarębie,
- 5) Zbigniewowi Zawartce.

Komisja pozytywnie zaopiniowała również przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej” (str. 7-54).

Opracowanie obejmuje obszar o powierzchni ok. 31 ha, położony w odległości ok. 1,5 km na północ od Śródmieścia Kalisza. Teren znajduje się w granicach osiedla Chmielnik. Od strony północnej przebiega ul. Długa, od strony zachodniej droga krajowa nr 12 – ul. Stawiszyńska, a od strony południowej – ul. Szeroka. Wschodnią granicę wyznaczają grunty rolne i nieużytki.

Szczegółowe informacje dotyczące planu zawiera uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały.

Projekt uchwały szeroko omówiły komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które postanowiły zdjąć przedmiotowy projekt uchwały ze swego porządku obrad.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *ja chciałbym poprosić o 10 minut przerwy, jeśli pan pozwoli, wyrazi zgodę, nie wiem u kogo to zgłaszam?*

Przewodniczący – *rozumiem, a chodzi o? Rozumiem, jakieś dyskusje, rozumiem.*

Artur Kijewski – *chciałbym prosić w imieniu klubu o 10 minut przerwy.*

W związku z tym przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 15:00.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady, prosząc radnych o potwierdzenie quorum.

Następnie radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 7 osób było za, 4 przeciw, 11 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego (str. 55-60).

Ustawą o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa rada gminy została zobowiązana do podjęcia w terminie do 1 lipca 2021 r. uchwały określającej wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego, o których mowa w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. ustalenia wysokości opłat oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w żłobkach prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 61-63).

Zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustala rada gminy w drodze uchwały.

Analiza wydatków ponoszonych przez miasto na utrzymanie miejskich żłobków uzasadnia zmianę sposobu naliczania opłaty stałej za pobyt dziecka oraz opłaty za wyżywienie dziecka.

Powyższe zmiany wynikają ze wzrostu kosztów utrzymania placówek, w tym wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wzrostu cen zakupu towarów i usług niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania żłobków.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 21 maja, została ona również omówiona na posiedzeniu merytorycznych komisji Rady Miasta Kalisza.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący – *ja przypomnę jedynie w tym punkcie, że przedmiotowy projekt uchwały był już wywoływany wcześniej, natomiast bo spotkaniu pana wiceprezydenta z Klubami Samorządny i Wspólny Kalisz, Prawa i Sprawiedliwości oraz Ruchu Hołownia 2050 zostały uwzględnione, Polska 2050 zostały uwzględnione niektóre poprawki i w ten sposób wypracowaliśmy właśnie tą autopoprawkę i nowy projekt uchwały.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *tak, tak, jestem, panie przewodniczący, dziękuję. Ja tylko chciałam sprostować, że my nie zostaliśmy zaproszeni na spotkanie do pana prezydenta Podsadnego, tylko złożyliśmy nasze propozycje zgodnie z pismem, które dostaliśmy drogą po prostu mailową. Tylko tyle, dziękuję.*

Przewodniczący – *myślę, że, podejrzewam, że pozostałe kluby, sposób był podobny. Chodzi o to, że zostały po prostu, część uwzględniona, jeżeli chodzi o formę to tylko, no, chciałem podkreślić, że te trzy kluby wystąpiły tutaj ze swoimi propozycjami, jeżeli chodzi o zmiany.*

Dariusz Grodziński – *tak, już jestem, chciałem powiedzieć, że my także pisemnie złożyliśmy swoje propozycje, one nie zostały uwzględnione i dlatego ta uchwała jest dość niekorzystna z punktu widzenia mieszkańców miasta Kalisza.*

Radni najpierw pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 21 osób było za, 1 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 12 osób było za, 8 osób przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Tomasz Bezen) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 5. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok (str. 64-65).

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2021 r. na remonty pustostanów stanowiących własność Miasta Kalisza.

Dotacja w całości przeznaczona zostanie na prace remontowe związane z pustostanami, gdzie zapotrzebowanie przekracza możliwości finansowe MZBM.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. niedochodzenia rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (str. 66-67).

Obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego jest ustalenie przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowe podejmowanie w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania. Jednostka może jednak w zakresie należności cywilnoprawnych posiłkować się odstępstwami od generalnych zasad, które zostały przewidziane w ustawie o finansach publicznych.

Ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych znowelizowany został przepis ustawy o finansach publicznych, dotyczący niedochodzenia drobnych należności cywilnoprawnych przypadających jednostce samorządu terytorialnego.

Powyższą zmianą rozszerzono należności cywilnoprawne, których można nie dochodzić o rekompensatę w wysokości równowartości kwoty 40 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego” (str. 68-69).

W związku z pismem Wojewódzkiego Urzędu Pracy tutejszy Urząd zobowiązany został przez Instytucję Pośredniczącą do złożenia do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu uaktualnionego wniosku o dofinansowanie projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kaliskim (V)” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Zmiany we wniosku o dofinansowanie projektu wynikają ze zwiększenia w 2021 r. limitu środków przeznaczonych na aktywizację osób bezrobotnych oraz ze zmniejszenia w 2020 r. limitu środków przeznaczonych na realizację zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 70-72).

Niniejsza uchwała stanowi formalny początek i podstawę procedury uruchamiania emisji obligacji.

Emisja obligacji ma na celu pozyskanie środków pieniężnych na spłatę rat kapitałowych kredytów, pożyczek, wykup papierów wartościowych oraz pokrycie deficytu budżetowego wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych w 2021 roku.

Obligacje w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla Miasta bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy.

Emisja obligacji zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju Miasta.

Ponadto przewodniczący przypomniał radnym, iż planowana emisja obligacji ujęta została w budżecie przyjętym przez Radę Miasta Kalisza w grudniu ubiegłego roku.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący przypomniał radnym, iż zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„1. Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.

2. Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1, zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Głos zabrał radny ESKAN DARWICH – *dziękuję za głos. Zanim tu oddam głos w tym punkcie poproszę o kilka informacji. Ja wiem, że dostaliśmy tabelę, z której wynika, że 10 mln zł z obligacji pójdzie na inwestycje. Absolutnie wszystkie te inwestycje są bardzo, bardzo potrzebne, są oczekiwane i jestem za tym, żeby wszystkie inwestycje zostały zrealizowane w jak najszybszym tempie. Natomiast widzę, że w budżecie się pojawia prawie 7 mln zł z wolnych środków. I tu jest moje pytanie, ile jeszcze posiadamy wolnych środków na kontach?*

Przewodniczący – *pani skarbnik, pytanie, jaki jest w tej chwili stan wolnych środków, jeżeli chodzi o miasto Kalisz na dzień dzisiejszy? Czy przyjmujemy jakieś wolne środki w najbliższym czasie?*

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *jeżeli chodzi o wprowadzone do budżetu wolne środki, zostały one wprowadzone w wysokości 23.674.145,95 zł. Na sesji 29 kwietnia 561.826 zł przeznaczaliśmy na pokrycie wynagrodzeń oraz składek dla szkół w ramach wypłaty dodatków za trudne warunki pracy dla nauczycieli za czas pracy zdalnej. Następnie na sesji majowej 200 tys. zł przeznaczaliśmy na dotację celową na zmianę systemu ogrzewania do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, to jest ta obecna sesja, te wnioski, które już państwu były przedstawione na komisji, 1 mln zł na dotacje na elewacje i malowanie klatek schodowych w budynku przy ul. Śródmiejskiej i Piskorzewskiej, 215.805,20 zł na dotacje dla MZBM-u na remonty pustostanów znajdujących się w budynkach miasta. 149.794 zł na kanalizację deszczową na osiedlu Tyniec, udziały dla spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe 500 tys. zł, budowa wybiegu dla psów 150 tys. zł, wypłatę odszkodowań i remonty dróg, Zarząd Dróg Miasta 4.200 tys. zł, budowa budynku Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Kaliszu 261.767,26 zł. Czyli te 6.677.366 zł na sesji majowej. W związku z tym powstała różnica to jest kwota 16.434.953,49 zł. Chciałabym tylko wspomnieć, że mamy też do, tu są środki zaplanowane już na Wydział Edukacji, wynagrodzenia dla nauczycieli w związku z podwyżkami, które otrzymali w miesiącu wrześniu ubiegłego roku, tak zaplanowaliśmy, że będzie to, ta dopłata będzie też tutaj realizowana w 2021 r., do tego, do końca tego roku. Czekamy oczywiście na informacje za trzy kwartały bieżącego roku i w IV kwartale przedłożymy państwu szczegółową informację, ile z kwoty wolnych środków zostanie przeznaczony na Wydział Edukacji. Wydział Edukacji oczywiście złoży stosowne analizy i wnioski w tym zakresie.*

Eskan Darwich – *chcę tylko zwrócić uwagę, że zadłużenie miasta rośnie w bardzo wysokim tempie. Na koniec 2018 r. mieliśmy dług publiczny na poziomie 239.369 tys. zł, a już pod koniec 2020 r. mieliśmy na poziomie 268.089 tys. zł, czyli przez 2 lata zadłużenie miasta, dług publiczny wzrósł prawie ponad 28 mln zł. Jeśli idziemy w takim tempie i będziemy tak zadłużać miasto, w takim tempie jak pan prezydent proponuje, to myślę, że pan prezydent będzie rekordzistą wśród wszystkich prezydentów, pod koniec swojej kadencji zadłuży miasto o kwotę ponad 70 mln zł.*

Aneta Ochocka – *ja, czy mogę zabrać głos w kwestii zadłużenia, w kwestii wypowiedzi pana radnego Eskana Darwicha? ... Jeżeli chodzi o zadłużenie, ono, to zadłużenie, my to oczywiście na bieżąco tak jakby mamy, znaczy tak, mamy informacje w tym zakresie od 2002 r. Tutaj zadłużenie wynosiło 44.907.500 zł, potem zaczęło rosnąć do wysokości 89.122 tys. zł w 2007 r., w 2010 r. było to zadłużenie na poziomie 180.040 tys. zł. Oczywiście mam tutaj też informacje odnośnie zaciągniętych kredytów i pożyczek, to były i obligacje, to były kwoty 2007 r. 48 mln zł, w 2008 r. 60 mln zł, w 2010 r. 48 mln zł, w 2011 r. 74,5 mln zł, zadłużenie już jest 220.985 tys. zł. Na koniec 2014 r., gdzie też w 2012 r. były zaciągnięte obligacje na 18.770 tys. zł i w 2014 r. 42 mln zł, zadłużenie jest 180 mln zł, natomiast na koniec 2018 r. mamy już*

239.469 tys. zł i zaplanowane na 2019 r. w uchwale budżetowej 47.700 tys. zł zaciągnięcie obligacji w 2019 r. W ubiegłym roku mieliśmy 18 mln zł obligacji, w tym roku mamy 20 mln zł zaplanowane w uchwale budżetowej tak jak wspomniał pan przewodniczący. Chciałabym też wspomnieć, że podjęcie uchwały daje miastu możliwość rozpoczęcia procedury emisji obligacji. Ta procedura w ubiegłym roku trwała aż od maja do miesiąca grudnia. Oczywiście po podjęciu tej uchwały musimy wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, o potwierdzenie możliwości wykupu obligacji. Dlaczego potwierdzenie? Ponieważ po uchwaleniu budżetu tegorocznego my mamy dwie opinie z Regionalnej Izby Obrachunkowej, która szczegółowo przeanalizowała zarówno możliwość spłaty deficytu w wysokości 6 mln zł tegorocznego, planowanego deficytu zaciągnięciem obligacji i druga opinia o prawidłowym planowaniu długu. Oczywiście to nie jest tak, że środki zostały jakby ujęte po stronie przychodów, 20 mln zł na ten rok, następnie też planowaliśmy deficyt w wysokości 6.724.100 zł, mówię państwu już dokładnie, w tym roku, że zostanie on sfinansowany przychodami z emisji obligacji. Oczywiście Regionalna Izba Obrachunkowa, mamy tutaj dwie opinie, ona będzie musiała teraz po, jeżeli ta dzisiejsza uchwała zostanie podjęta, w ciągu miesiąca wyrazić nam tą opinię. Później jeszcze musimy ją przedłożyć, musimy negocjować oferty, które otrzymam z banku, czyli to wszystko, to cała procedura, cały harmonogram, który mam tutaj przed sobą z ubiegłego roku, z tego harmonogramu wynika, że po podjęciu uchwały zeszłorocznej my w grudniu dopiero otrzymaliśmy, podpisaliśmy umowę. To jest jedna sprawa, druga sprawa, tak naprawdę z uwagi na sytuację covidową, która jeszcze się nie zakończyła i mamy ogromną nadzieję, że uda nam się zrealizować zaplanowane zadania i osiągnąć taki poziom dochodów i wydatków, jaki planujemy, to jeszcze oczywiście na bieżąco robimy też e-monitoring, mam tutaj też taką informację, która jest co rok aktualizowana, którą służby finansowe przygotowują dla pana prezydenta, mamy tutaj wskaźniki dotyczące i kształtowania się nadwyżki budżetowej i wszelkie wskaźniki zadłużenia, czyli wszystko, całą tą przed przygotowaniem dla państwa tej uchwały, zostało to bardzo szeroko przeanalizowane. Ale najważniejsza rzecz jest taka, że tak jak wspomniałam, no nie wiadomo, jak się będzie kształtowała sytuacja covidowa. Dopiero w IV kwartale będziemy mieć możliwość sprawdzić, czy rzeczywiście te obligacje, czy będziemy chcieli wyemitować te obligacje. Oczywiście taką decyzję podejmiemy też i z państwem radnymi. Czyli to, co dzisiaj mówimy o projekcie, ten przedłożony przez nas projekt to jest tylko możliwość rozpoczęcia całej procedury. Dopiero w momencie uruchomienia, jeżeli ta emisja będzie przeniesiona na przyszły rok, bo tak też możemy zrobić, dopiero wtedy naliczają się odpowiednie koszty. My to też sobie już wcześniej, tak jakby przeprowadziliśmy taką kalkulację, jeżeli chodzi o oprocentowanie i przyjęliśmy odpowiedni poziom oprocentowania, który zamierzamy tutaj, który może wynikać z umowy, w ubiegłym roku WIBOR był na poziomie 0,20%. Teraz do kalkulacji przyjęliśmy WIBOR 0,24% za 6 miesięcy, marża 2%, prowizja 100 tys. zł, tak jak to było w ubiegłym roku. To są na razie takie dane z naszej analizy. Karencja jest do 2003 r., 2030 r., przepraszam, dopiero od tego momentu nastąpi spłata i rat kapitałowych i odsetek i kwota odsetek to jest taka planowana 6.000.410 zł. To wynika z naszych analiz. Wiemy też, że z doniesień prasowych, że bank centralny w związku z inflacją też przewiduje zwiększenie stóp procentowych, także zobaczymy. Jeżeli będzie taka, zaistnieje taka potrzeba, żeby

w tym roku uruchomić obligacje to je uruchomimy, natomiast z uwagi na fakt, że procedura jest, trwa ok. 6 miesięcy, no, niestety musimy ją już rozpocząć w tym roku. Chciałabym też tak na koniec powiedzieć, że realizujemy inwestycje, mądre inwestycje, oczywiście z tych, które zatrzymują mieszkańców w Kaliszu, tu będą płacić nam podatki, a miasto z tego tytułu będzie miało dochody, przyciągną też i inwestorów. Ta kwota 20 mln zł, z tej kwoty 6.724.100 zł będzie przeznaczona na te inwestycje. Te inwestycje tutaj już są zaplanowane na 10 mln zł. Są to programy budowy i przebudowy dróg osiedlowych, jest to budowa sali gimnastycznej dla Szkoły Podstawowej Nr 21, termomodernizacja budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, modernizacja pomieszczeń Zespołu Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich, rewaloryzacja Parku Miejskiego, etap I „Noce i dnie”. To są zaplanowane, one są zaplanowane w uchwale budżetowej. Następnie ta różnica 13.275.900 zł przeznaczona będzie na spłatę obligacji 10.500 tys. zł i na spłatę pożyczek i kredytów 2.775.900 zł. I jeszcze na koniec chciałam powiedzieć, że jeżeli chodzi o zadłużenie prezydenta, w obecnej kadencji to na pewno nie przekroczy kwoty, która została zaciągnięta i zwiększyła tak zadłużenie miasta w poprzednich kadencjach. W poprzedniej kadencji w 2015 r. zaciągnęliśmy 45 mln zł, w 2017 r. 29.600 tys. zł i w 2018 r. 55.500 tys. zł. Dotychczas w ubiegłym roku 18 mln zł, w 2021 r. zaplanowaliśmy te 20 mln zł, także no nie będzie takiej sytuacji tak jak pan radny wspominał, że tutaj ta kadencja przyniesie nam najwyższe zadłużenie. Zresztą to już też przedstawiłam państwu tutaj, mam szczegółowe analizy i przeprowadzone przez nas, jeżeli pan radny chciałby się z nimi zapoznać to oczywiście tutaj jestem do dyspozycji zarówno pana i wszystkich radnych.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 2 przeciw, 8 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (str. 73-85).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2021 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła wnioski składające się na autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki

Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 (str. 86-119).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym. Wynika ona ze zmian w uchwale budżetowej.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 11. szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Oddziale Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu przy ul. Winiarskiej 26.

Dom Pomocy Społecznej w Kaliszu rozszerza swoją działalność o pobyt dzienny, który realizowany będzie w utworzonym oddziale dziennego pobytu pn. Centrum Wsparcia Seniora „Od nowa”. Utworzenie nowego oddziału wynika z zapotrzebowania lokalnej społeczności Miasta Kalisza, co zostało precyzyjnie rozpoznane przez Dom Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zmiany uchwały Nr XXIII/394/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 28 października 2004 roku w sprawie nadania Statutu dla Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Zmiana statutu Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu wynika z konieczności jego dostosowania do aktualnej sytuacji domu w związku z rozszerzeniem działalności o pobyt dzienny dla mieszkańców Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – *ja chciałam prosić, żeby pan dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej może udzielił troszkę więcej informacji na temat tej inicjatywy, no, bowiem nie wszyscy byli, należeli do tej komisji, które obradowały na ten temat, a poza tym sesja jest transmitowana dla mieszkańców miasta Kalisza, więc może warto taką chociaż kilkuzdaniową informację.*

Marcin Ferenc, dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Kaliszu – *najpierw może zacznę od harmonogramu prac, jakie podejmujemy, żeby też jakby określić terminy, kiedy planujemy otworzyć ten oddział dzienny. Otóż planujemy otworzyć to, no myślę, że w lipcu. Myślę, że to jest najlepsze takie określenie, dlatego że trudno określić konkretny dzień, ale myślę, że lipiec i przełom lipca/sierpnia będzie takim najbezpieczniejszym. Oczywiście chcielibyśmy 1 lipca otworzyć, natomiast jesteśmy na to gotowi, natomiast wyjaśnień wymagają pewne też kwestie formalne, musimy zawiadomić wojewodę o otwarciu takiego domu i też musimy czekać na opublikowanie uchwały, więc to jest jakby pierwsza rzecz. I druga rzecz, ta uchwała, którą państwo przegłosowaliście, ona określa może bardziej zwolnienia od tej opłaty. Ta opłata w przypadku osób takich najbardziej zamożnych ona wyniesie maksymalnie 1.309 zł, natomiast w uchwale mamy też pewne zwolnienia w zależności od wysokości dochodów. Kierować będzie osoby tutaj do nas Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu, gdzie, no myślę że, będziemy też tak poruszać też czy za pomocą mediów społecznościowych, czy też będziemy się kontaktować z rodzinami, które potrzebują takiego wsparcia. Cóż więcej mogę dodać? No, będziemy zapewniać...*

Przewodniczący – *może ja pozwolę sobie zadać takie, takich parę pytań pomocniczych. Pierwsze pytanie z mojej strony to jest kwestia związana z tym dla ilu osób jest, znaczy ja wiem, ale tak, żeby to wybrzmiało, bo dzisiaj na komisji to poruszaliśmy, dla ilu osób przeznaczona jest ta inicjatywa?*

Marcin Ferenc – *planujemy wstępnie dla 20 osób, natomiast, no, musimy tak jakby obserwować to jak sobie też my z tym będziemy radzić, no, nie wykluczam, że w przyszłości może rozszerzymy o kolejne tam 10 osób. Musimy obserwować też sytuację.*

Przewodniczący – *rozumiem, drugie moje pytanie, przez ile godzin będą mogli seniorzy przebywać w tym domu?*

Marcin Ferenc – *tutaj jakby chcemy, żeby dostosować to do potrzeb konkretnych rodzin, czyli ten pobyt taki maksymalny dzienny do 9 godzin, żeby umożliwić osobom pracującym na etacie przewiezienie tam członka rodziny i też odwiezienie go, do 9 godzin.*

Przewodniczący – *do 9 godzin. I jeszcze jedno pytanie, też żeby było, to czy może jeszcze 2. Pierwsze pytanie, na jakiej podstawie może się osoba ubiegać o miejsce w tym domu?*

Marcin Ferenc – *jakby nie ma sprecyzowanych kryteriów. Przede wszystkim kryterium potrzeby, jeżeli ktoś wymaga takiego wsparcia w formie takiej opieki dziennej to, no, to jest najważniejsze. Jeżeli potrzebujemy zaopiekować się kimś przez jakiś czas, przede wszystkim czas pracy jakiejś osoby to oczywiście to jest dla takich osób.*

Przewodniczący – *kto będzie weryfikował, jeżeli chodzi o kwestie związane np. z odpłatnością, z ponoszeniem odpłatności przez uczestników i osoby, które znajdą tą opiekę właśnie w tym dziennym domu?*

Marcin Ferenc – *tutaj ten ciężar jakby będzie, jeszcze leży po stronie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który będzie kierował osoby do nas i ustalał odpłatność. Ta odpłatność będzie oczywiście, no, bardzo zróżnicowana, w zależności od po prostu dochodów, od indywidualnej sytuacji, której dzisiaj nie jesteśmy w stanie przewidzieć co do praktycznie żadnej osoby.*

Przewodniczący – *dobrze i moje już ostatnie pytanie, czy mieszkańcy, może mieszkańcy to jest za dużo powiedziane, uczestnicy przebywający w tym domu będą mieli zagwarantowane wyżywienie?*

Marcin Ferenc – *tak, oczywiście. My planujemy do trzech posiłków, czyli śniadanie, obiad i podwieczorek bez kolacji.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – ESKAN DARWICH) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/543/2021 Rady Miasta Kalisza z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej lub zakładzie opiekuńczo – leczniczym.

Z uwagi na zróżnicowaną sytuację materialną osób zobowiązanych dokonuje się zmiany uchwały poprzez dodanie jednego przedziału dochodowego tj. dochód

powyżej 250% do 300 % kryterium dochodowego odpowiednio dla osoby samotnie gospodarującej lub na osobę w rodzinie, koniecznego do częściowego odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej lub zakładzie opiekuńczo-leczniczym.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

VII. Interpelacje.

Przewodniczący przypomniał jedynie, że interpelacje i zapytania należy przekazać również za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – *dotyczy ona jakby może kłeski urodzaju... Otóż w naszym parku pojawia się coraz więcej bobrów, no i te zwierzęta jakby robią swoją robotę, nie wiem, podgryzają drzewa, te drzewa opadają. Ostatnio nawet już pojawiły się informacje, że, otrzymałem od mieszkańców, że nawet tam mają tunele w wałach i w związku z tym moje zapytanie, czy władze miasta oprócz monitorowania rozpatrują jakieś propozycje działań? Oczywiście chciałem tu od razu uprzedzić jakichś tam radykalnych działaczy, że ja nie mam zamiaru zwierząt odstrzeliwać, ale normalną praktyką jest, że robi się to w miastach, że zwierzę powinno żyć w najbardziej naturalnym środowisku. Park nie jest naturalnym środowiskiem bobra, ale bóbr oczywiście nie umie czytać i o tym nie wie, dlatego powinni ludzie podejmować i prosiłbym o jakieś podjęcie działań ze strony władz miasta, no, żeby odpowiedzialnie coś zrobić, ponieważ park niestety jest bardzo często, uczęszczają tam mieszkańcy Kalisza na spacer i nie chciałbym, żeby później, żebyśmy musieli, przepraszam, tylko taką ironię, musieli wysyłać do więzienia bobra, że komuś drzewo spadło na głowę.*

Także prosiłbym, żeby naprawdę potraktować to poważnie. Miasta podejmują różne kroki i nawet Wody Polskie, też w uzgodnieniu z Wodami Polskimi być może trzeba będzie pomyśleć o odłowieniu i przeniesieniu zwierząt w inne miejsce.

Magdalena Walczak – ja złożyłam na piśmie swoją interpelację, ale chciałabym też tutaj zadać ją ustnie, to znaczy ja złożyłam interpelację w takim temacie, że zgłosili się do mnie mieszkańcy, którzy mówią, że są blokowane na stronach Urzędu Miasta, na oficjalnych kontaktach Prezydenta Miasta są blokowane albo czasami usuwane komentarze i moja interpelacja zmierza do tego, czy jest ustalony regulamin korzystania z tych oficjalnych kont Urzędu Miasta, czy jest może jakiś inny dokument, który określa zasady, kto ocenia, czy te komentarze, czy tam wpisy dokonywane, czy one mają być usunięte, czy mogą być zostawione i bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na ten temat. Zwróciła się do mnie z taką prośbą pani [REDAKTOWANE], zresztą radna ubiegłych, kilka lat wstecz Miasta Kalisza i bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Jeśli ktoś może również ustnie w tym momencie to bardzo proszę.*

Karolina Sadowska – ja dzisiaj bym chciała zgłosić 2 interpelacje. Jedną z nich już przestałam, mianowicie dotyczy ona poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic Polnej i Młynarskiej. To skrzyżowanie jest jednym z najbardziej niebezpiecznych w Kaliszu. Już w zeszłym roku, to jest 25 czerwca składałam interpelację właśnie w tym temacie, no i tutaj dostałam odpowiedź, że ta sprawa zostanie rozpatrzona przez Zespół do spraw organizacji ruchu, dlatego w kolejnej interpelacji tutaj pytam, jakie rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo zostały wypracowane przez owy zespół i jakie te rozwiązania niosą ze sobą też konsekwencje finansowe dla miasta. I z uwagi na fakt, iż tak naprawdę w bieżącym miesiącu wydarzyły się tutaj, choćby 10 maja zderzenie 2 aut, 20 maja kolizja 4 aut, dlatego bardzo gorąco proszę pana prezydenta o pilną interwencję w celu zmiany sposobu organizacji ruchu właśnie na tym skrzyżowaniu. I moja druga interpelacja również dotyczy bezpieczeństwa, a mianowicie tutaj jest prośba do służb pana prezydenta o naprawę uszkodzonej barierki przy Moście Bankowym. To jest barierka, która znajduje się z prawej strony od strony Alei Wolności. W moim odczuciu w obecnej chwili zagraża ona bezpieczeństwu mieszkańców, głównie dzieci, które tamtędy chodzą z rodzicami.

Leszek Ziábka – ja chciałem tutaj złożyć interpelację dotyczącą kaliskiego parku. Z tego względu, że mamy najpiękniejszy park właśnie tutaj w tej części Europy można powiedzieć, jeden z najstarszych i najpiękniejszych. Rewitalizacja parku była robiona w 2018 r., gdzie został dołączony do rewitalizacji wykaz wszystkich drzew, mamy tam około, drzew około, przeszło 4 tys., mamy łącznie w parku 160 gatunków drzew i krzewów. Niestety chciałem się dowiedzieć właśnie, kiedy jest robiony przegląd stanu drzewostanu, czy będzie z tego jakiś raport ewentualnie i kiedy można się spodziewać jakichś prac związanych po prostu z pielęgnacją z tego względu, że coraz więcej osób, no, ma możliwość i spaceruje w parku, a jednak suszki, które są czy tam konary suche mogą spowodować pewne zagrożenie. Tym bardziej, że będzie robiona rewitalizacja to taki przegląd ewentualnie dotyczący stanu drzewostanu byłby po prostu wskazany, no i też ewentualnie, kiedy te prace ewentualnie porządkowe mogłyby być prowadzone na

terenie parku. Szkoda by było, żeby po prostu, no, mieszkańcy omijali park z tak, właśnie z tej przyczyny.

Marcin Małecki – ja mam 2 interpelacje. Jedną króciutko, bo już tu Karolina Sadowska w zasadzie wyczerpała temat. Moja interpelacja również dotyczy założenia, zainstalowania sygnalizacji świetlnej przy ulicy, przy skrzyżowaniu Polnej z Młynarską, bo kolejne kolizje, wypadki w zasadzie wyłączają tę część miasta, abstrahując od spraw bezpieczeństwa, z możliwości przemieszczania się w godzinach szczytu, a wtedy te kolizje zazwyczaj dochodzą. Druga interpelacja, szerzej, dotyczy, jest to prośba o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie Kalisza pieniędzy dla 10 pierwszych par na metodę in-vitro. Ja w 2-3 zdaniach tylko wspomnę odnośnie statystyk, przypomnę, że w zeszłym roku zakończył się taki rządowy program, bardziej prokreacyjny, którego celem była bardziej diagnostyka tych problemów płodnościowych i samo Ministerstwo Zdrowia to przyznało i powoli się z niego wycofuje. Pragnę przypomnieć, że poprzedni rządowy program, nie chodzi mi tu o politykę, nie chcę tych tematów, tylko same liczby. Poprzedni, który obowiązywał, program in-vitro przyniósł 21 tys. żywych urodzeń i kosztował około 200 mln zł, ten ostatni 100 mln zł i tak naprawdę kilkaset urodzeń w oparciu o naprotechnologię, która jest ciekawą rzeczą, ale bardziej jako diagnostyka niż leczenie tej niepłodności. Dodam, że, no, jedną jeszcze rzecz, takie miasta jak Kalisz, średniej wielkości, się wyludniają i też musimy zachęcać młodych ludzi i tych w średnim wieku, którzy starają się o dzieci, o to, żebyśmy w tym mieście pozostali, bo jest jedna forma jakiegoś takiego również dofinansowania, pomocy tym ludziom, którzy chcą w Kaliszu płacić podatki. Ponad milion par Polaków stara się o dzieci, ma problemy tego typu, nie chcę gdybać, bo takich badań w Kaliszu nie robiliśmy, ilu kaliszan, par, dotyczy ten problem, więc moja propozycja jest też niewielka, bo profilaktycznie tutaj na początek można zastanowić się nad 10 parami i po prostu ułatwić kaliszanom korzystanie z tych zdobyczy medycyny, tym bardziej, że dla mieszkańców takich miast jak Kalisz, gdzie nie ma takich ośrodków, te koszty są dużo większe, bo koszty dojazdów, koszty pewnych badań, których nawet w Kaliszu nie jesteśmy w stanie zrobić, także jest to spory ułkon dla tych ludzi, którzy mają ten problem i myślę, że kwota w tym wypadku 50 tys. zł dla 10 par jest możliwa do przełknięcia, tym bardziej, że różne przecież dodatki tutaj w tym temacie mamy, także tego dotyczy moja interpelacja i będę w tym temacie tu starał się.

VIII. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – ja chciałam przekazać taką informację przede wszystkim dla osób zainteresowanych, że złożyłam na piśmie zapytanie w związku z dzisiejszą uchwałą podejmowaną o wzroście opłaty za pobyt dziecka w żłobku. Pytanie brzmi, jak przełoży się kwotowo ta podwyżka na podwyżki dla poszczególnych grup pracowniczych w tych placówkach. Także chciałam powiedzieć, że będzie to informacja na BIP-ie, więc kto jest tym tematem zainteresowany to dlatego właśnie to przekazuję.

Sławomir Chrzanowski – *ja chciałbym zapytać, no, o taką oto rzecz, w Kaliszu coraz modniejszy staje się rower, coraz więcej osób jeździ na tym rowerze, nasze ścieżki rowerowe oczywiście z roku na rok przy okazji różnego rodzaju inwestycji drogowych wzrastają, ale też niektóre ścieżki rowerowe wymagałyby pewnego odświeżenia, wymagałyby czy przemalowania, czy też takiej mini modernizacji, tak to nazwę, chodzi zwłaszcza przy przejściach dla pieszych, gdzie zaczynają się pojawiać duże koleiny. Takie pytanie, trochę chyba do Zarządu Dróg Miejskich, czy jeszcze teraz przed wakacjami, tak to nazwijmy, plany są jakieś, aby zdiagnozować takie miejsca? Ja mogę podpowiedzieć, chodzi o ulicę Piłsudskiego np. przy Rondzie ze Złotą, chodzi o ulicę Podmiejską, o Wał Bernardyński, jest kilka takich miejsc, ale uważam, że dobrze by było, że tak powiem, taki szerszy ogląd mieć sprawy i być może właśnie Zarząd Dróg Miejskich mógłby zobaczyć, jakie jeszcze miejsca ewentualnie wymagałyby przemalowania, czy jakichś korekt, być może tak po gospodarsku, nie jakimś dużym nakładem, że tak powiem, pieniężnym mogłyby te służby coś jeszcze dobrego zrobić przed latem.*

Leszek Ziábka – *ja zauważyłem, że tutaj obecny też jest pan... iż obecny jest pan dyrektor Filharmonii i chciałem się dowiedzieć jako miłośnik muzyki i też mający zapytania różnych kaliskich tutaj właśnie miłośników Filharmonii, kiedy możemy się spodziewać filharmoników na żywo, bo z tego, co wiem, na razie są po prostu tylko internetowo, a jesteśmy już spragnieni. Wiem, że od 4 czerwca jest możliwość już po prostu koncertowania na świeżym powietrzu. Czy możemy się spodziewać w najbliższym czasie koncertów właśnie na żywo i czy już jest jakiś terminarz ułożony?*

Barbara Oliwiecka – *ja mam pytanie, które wpłynęło do mnie praktycznie w trakcie sesji, a mianowicie mieszkaniec mnie się zapytał, kiedy zostanie otworzony urząd dla mieszkańców, w sensie, że chyba będą zlikwidowane te kolejki petentów przed urzędem, skoro otwierają się szkoły, czy coś jeszcze nas powstrzymuje, żeby urząd również działał w taki sposób, że można wejść do środka i tam ewentualnie poczekać. To jest takie pierwsze pytanie od mieszkańca, natomiast drugie pytanie moje jest, dotyczy inicjatywy obywatelskiej, która była składana, procedowana, ja w tej sprawie nawet rozmawiałam z panem naczelnikiem Wydziału Ochrony Środowiska, a mianowicie chodzi o miejską pasiekę. Z tego, co sobie przypominam, to osoba, która składała tą inicjatywę miała początkowo wybrany teren, który został przekazany pod wybieg dla psów teraz przy Parku Przyjaźni. Chciałam się dowiedzieć, na jakim etapie jest to postępowanie? Czy ta inicjatywa obywatelska zakończyła się sukcesem, czy powstanie i skąd ta zmiana tego terenu, bo chyba to trochę opóźniło tą procedurę... Ja dzisiaj też, codziennie zresztą widzę ulicę Zamkową, drzewa w donicach i takie mam pytanie, czy jest planowane, żeby na tych donicach pojawiło się też coś zielonego, bo ja nie wiem, czy jakieś trawy, czy jakiś bluszcz, żeby ten efekt zieloności był nie tylko u góry?*

Marcin Małecki – *ja chciałem, dopytać. Temat mojej interpelacji dotyczącej stanu ulicy Sulistawickiej, tam nastąpiły zmiany nawierzchni, takie mam nadzieję czasowe, czy, chciałem dopytać po prostu, czy to jest na ten rok koniec prac związanych ze*

stanem nawierzchni tej ulicy, czy jeszcze jest planowane, jakaś poprawka i stworzenie jakiejś bardziej sensownej nawierzchni na tym dojeździe.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – przewodniczącego, panów prezydentów, szanownych państwa radnych, odpowiadając na pytanie, jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, w tej chwili rozpoczęliśmy odnowę oznakowania poziomego na terenie całego miasta Kalisza i w ramach tych prac również będzie odnawiane oznakowanie, jeżeli chodzi o istniejące ścieżki rowerowe. Kwestia pewnych skrzyżowań, gdzie mamy zkoleinowane nawierzchnie, takim przykładem, to co pan radny Chrzanowski powiedział, m. in. Stawiszyńska, to tutaj nie obiecuję jakiejś generalnej poprawy z uwagi na to, że ta ulica, ten odcinek ulicy Stawiszyńskiej od Placu Kilińskiego do Alei Wojska Polskiego wymaga gruntownej przebudowy, remontu kapitalnego, stąd jest to jak gdyby inwestycja, która powinna się znaleźć w budżecie na kolejne lata i wtedy możemy tutaj w znaczący sposób poprawić sytuację w odniesieniu tutaj do tego przejazdu dla rowerzystów. Podobne sytuacje mogą być też przy innych skrzyżowaniach, gdzie mamy mocno zkoleinowane nawierzchnie, ulica Podmiejska, odcinek szczególnie od ulicy Górnośląskiej do Ronda Westerplatte, to jest odcinek ulicy, który też wymaga bardzo pilnej przebudowy, łącznie z wymianą całej konstrukcji nawierzchni. Myślę, że takie zadania w miarę możliwości finansowych w budżecie miasta Kalisza będą się pojawiać i wtedy będziemy mogli tutaj w sposób istotny poprawić komfort przejazdu, poruszania się rowerzystów... Jeżeli chodzi o ulicę Sulistawicką w tej chwili pewien odcinek tutaj, na pewnym odcinku wykonaliśmy, budowaliśmy destruk bitumiczny. Jest to pewien odcinek tutaj, patrząc jak gdyby od strony Metalowców w kierunku tutaj ulicy Kmieciej. My planujemy jeszcze w tym roku na dalszym odcinku tutaj szczególnie tym pomiędzy ulicą Olszynową a ulicą Celtycką również budować taki destruk bitumiczny i to są, oczywiście to należy traktować jako takie prace doraźne. Myślę, że w kolejnych latach w ramach „Programu budowy, przebudowy dróg osiedlowych” pojawi się odcinek również ulicy Sulistawickiej, bo tak jak pamiętam, bodajże w następnym roku, tu się nie chciałbym pomylić, albo w tym roku, w tym roku chyba, mogę to za chwilę dokładnie sprawdzić, mamy w budżecie uwzględnione zadanie „Przebudowy, rozbudowy ulicy Sulistawickiej”, ale odcinek od ulicy Romańskiej do ulicy Celtyckiej. Jeśli można jeszcze, panie przewodniczący, 2 słówka odnośnie skrzyżowania Polna/Młynarska. Jutro mamy akurat, dobrze się składa, mamy posiedzenie Zespołu do spraw organizacji ruchu, to jest takie ciało opiniodawcze przy Prezydencie Miasta Kalisza, w którym uczestniczą my jako Zarząd Dróg, przedstawiciele, przedstawiciele Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji. Ja rzucę ten, że tak powiem, przekażę ten temat na to posiedzenie i będziemy go analizować. Propozycja sygnalizacji świetlnej w moim odczuciu to już by była taka ostatnia z decyzji, będziemy szukać innego rozwiązania, ponieważ jeśli tutaj tak blisko zaczniemy sytuować, wyposażać skrzyżowania w sygnalizacje świetlne, będzie się to też w sposób taki negatywny przenosiło na kolejne skrzyżowania. W związku z powyższym traktuję temat poważnie i weźmiemy go pod analizę i zajmiemy stanowisko, przekażemy propozycję panu prezydentowi.

Karolina Sadowska – ja tylko chciałam dopowiedzieć to, o czym już tutaj mówił pan dyrektor Gałka, mianowicie jeżeli chodzi o ulicę Sulistawicką to ona faktycznie jest

ujęta w "Programie budowy i przebudowy dróg osiedlowych", natomiast to jest w przyszłym roku i to jest tylko i wyłącznie odcinek pomiędzy ulicą Romańską a ulicą Celtycką i tutaj też jako rada sołecka wystosowaliśmy pismo do pana dyrektora z naszymi zaleceniami co do przebudowy tej ulicy i też nie ukrywam, że czekamy na odpowiedź.

Paweł Kotla, dyrektor Filharmonii Kaliskiej – przede wszystkim bardzo dziękuję panu radnemu na to zapytanie i to, co jest dla nas niezwykle ważne, że kaliszanie o nas nie zapomnieli w tych trudnych czasach. Ja powiem tak, że 12 lutego, kiedy kończył się poprzedni lockdown, myśmy od razu jako chyba jedyna filharmonia w Polsce zagrali dwa koncerty w pierwszy dzień. Tym razem jednak, ze względu na to, że wszystkie obostrzenia oczywiście się kończą, ale jednak te zakażenia były o wiele większe i stwierdziliśmy, że też dla bezpieczeństwa spokojnie podejmiemy do tego, ale naprawdę dobrze się przygotowujemy do następnych koncertów i mam chyba dobrą wiadomość dla kaliszian, dlatego że tak, 1, teraz w piątek i w niedzielę ostatnie koncerty online jeszcze, przede wszystkim edukacyjne, żeby jeszcze do młodzieży dotrzeć, ale 1 czerwca otwieramy kasę biletową, żeby jeszcze 11, 18 zagrali koncerty plenerowe, najpierw w Rozmaruku, pani Anastazja Simińska, kaliszanka słynna, po czym 18 będziemy świętować Rok Fibigerów, natomiast 25 czerwca serdecznie polecam, będzie światowej klasy wiolonczelistka, która w Polsce niedawno wystąpiła tylko w Narodowym Forum Muzyki, ale tylko dla Polskiego Radia, tutaj będzie ją można w Kaliszu właśnie zobaczyć na żywo, Anastazia Kobekina, także serdecznie zapraszam. Potem co tydzień będziemy grali koncerty Festiwalu Muzycznego Południowej Wielkopolski, rzeczywiście tydzień w tydzień, także tak jak kiedyś była tradycja, żeby filharmonia troszeczkę zamrażała się na lato, tutaj my chcemy cały czas aż do końca sierpnia, do koncertu z Kapelą ze Wsi Warszawa symfonicznego grać, także serdecznie zapraszam.

Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza – jeżeli chodzi o otwarcie pełne Urzędu, no, czekamy cały czas na zmianę rozporządzeń. Zgodnie z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii do dnia 5 czerwca co najmniej ilość osób, które może przebywać w pomieszczeniu, gdzie są obsługiwani mieszkańcy, to jest jedna osoba na jedno stanowisko obsługi, dlatego też, no, więcej osób do Urzędu nie możemy wpuścić niż to wynika z rozporządzenia... Nie wcześniej, czekamy cały czas na zmianę rozporządzeń, no, możliwe, że to zostanie wydłużone.

Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – jeżeli chodzi o pasiekę miejską to faktycznie wnioskodawca złożył taki wniosek. Koszt tej pasieki to był szacowany na poziomie 12 tys. zł. Ona miała powstać w okolicach Parku Przyjaźni. Niestety, akurat tak stety spotkaliśmy się z inwestorem, stwierdziliśmy, że bliskość ścieżki rowerowej oraz Trasy Bursztynowej spowoduje że ta pasieka może być niebezpieczna dla mieszkańców Kalisza, a z drugiej strony pszczoły, które będą wracać z terenu miasta mogą być niszczone przez przejeżdżające obok pojazdy, stąd zdecydowaliśmy, że znajdziemy lepsze miejsce dla pasieki. I faktycznie takie miejsce zostało wyznaczone na Majkowie. Ja byłem osobiście z wnioskodawcą.

Miejsce się bardzo spodobało i ze względu, można powiedzieć, na termin uzgodnienia umowy i szereg zmian wnoszonych przez wnioskodawcę w pewnym momencie wnioskodawca stwierdził, że się wycofuje z realizacji tej inwestycji. Jest nam niezmiernie przykro, bo wystąpiliśmy również do konserwatora zabytków o wyrażenie zgody. Mam nadzieję, że wnioskodawca jeszcze przemyśli sprawę i ewentualnie rozpoczniemy tą procedurę od nowa realizując ją wcześniej w przyszłym roku, będąc już w przygotowaniu, mając miejsce dobre docelowe na powstanie takiej pasieki.

Przewodniczący – czyli rozumiem, że w tym roku jakby ta idea pasieki miejskiej, no, raczej nie zostanie już zrealizowana z przyczyn, które...

Paweł Bąkowski – raczej nie. Tutaj sam wnioskodawca stwierdził, że już jest bardzo późno, a najlepiej byłoby pszczoły i ule posadzić w tych miejscach, kiedy one jeszcze nie opuszczają swoich domów, jeżeli można tak powiedzieć, więc wycofał się z realizacji tego przedsięwzięcia w tym roku.

Stanisław Krakowski, naczelnik Wydziału Rozwoju – w projekcie obejmującym ulicę Zamkową i Śródmiejską nie ma przewidzianych dodatkowo, dodatkowej zieleni jeśli chodzi od tych drzew, natomiast jesteśmy po rozmowie z wykonawcą i postaramy się w jakiś sposób uwzględnić pani tutaj, zrealizować pani pytanie, natomiast proszę też pamiętać, że jest to projekt unijny, musimy też to uzgadniać z Urzędem Marszałkowskim.

IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał Krystian Kinastowski – chciałbym uzupełnić wypowiedź pana naczelnika. Rzeczywiście w tym projekcie, który jest realizowany jakby po stronie wykonawcy nie ma tych nasadzeń w donicach w tej chwili, natomiast my już podjęliśmy decyzję, że w tych donicach dodatkowe nasadzenia się pojawią i jesteśmy na etapie wyboru odpowiedniej roślinności. Myślę, że niedługo już państwo będą mogli zobaczyć efekty. Jeżeli, no, to chyba to, tak i korzystając z okazji, panie przewodniczący, wysoka rado, z okazji Dnia Samorządowca chciałbym życzyć wszystkim państwu wszelkiej pomyślności, zdrowia to może przy innej okazji, ale również myślę, zwłaszcza w dzisiejszych czasach, natomiast chciałbym życzyć państwu przede wszystkim satysfakcji z tej pracy, którą wykonujecie na rzecz mieszkańców naszego miasta. Chciałbym, no, życzyć wam tylko i wyłącznie dobrych, chociaż czasami też trudnych decyzji, no i z mojej strony chciałbym podziękować radnym za współpracę, ponieważ, no, jak wszyscy wiemy, gdyby nie przychyłność rady i współpraca radnych, te zmiany, które tutaj wszyscy wspólnie wprowadzamy, no, byłyby niemożliwe. Także bardzo serdecznie dziękuję i wszelkiej pomyślności w Dniu Samorządowca.

Przewodniczący – oczywiście przyłączam się do życzeń i również składam je z wzajemnością dla pana prezydenta, panów wiceprezydentów, ale też myślę, że dla wszystkich tych osób, które w dużej mierze wspierają nasze działania, które są zatrudnione w Urzędzie Miasta Kalisza i w jednostkach mu podległych, także dziękuję bardzo jeszcze raz, a w imieniu radnych, a jednocześnie przyłączam się do życzeń.

X. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XI. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXXIX sesji. Następna, XL sesja, absolutoryjna, odbędzie się 24 czerwca 2021 r. o godz. 10:00 – w trybie zwykłym.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
27.05.2021 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*