

**Protokół
XL Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 24 czerwca 2021 roku**

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- skarbnik,
- sekretarza,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XL Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XL sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 7 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

8 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia danych przestrzennych na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – przekazanego radnym 15 czerwca,

9 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja” – przekazanego 16 czerwca,

- 10 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – przekazanego 16 czerwca,
- 11 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok – przekazanego 16 czerwca,
- 12 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 – przekazanego 16 czerwca,
- 13 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty będące własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – przekazanego 16 czerwca,
- 14 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – przekazanego 17 czerwca,
- 15 – projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego – przekazanego 17 czerwca,
- 16 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Kalisz Bezpieczny dla Piesznych i Rowerzystów w przedmiocie wprowadzenia zmian na ulicach Zamkowej i Śródmiejskiej – przekazanego 21 czerwca,
- 17 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 21 czerwca,
- 18 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Kalisza – przekazanego 22 czerwca.

Ponadto 11 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2020 rok, w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Kalisza.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 8 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia danych przestrzennych na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja” – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043 – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty będące własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Kalisz Bezpieczny dla Piesznych i Rowerzystów w przedmiocie wprowadzenia zmian na ulicach Zamkowej i Śródmiejskiej – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] * na Prezydenta Miasta Kalisza – 20 osób było za (20 radnych

obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Marcin Małecki i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Kalisza – 14 osób było za, 4 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad w punkcie VI o sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2020 rok – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Magdalena Walczak).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V i VI rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 7 arabskim punktów od 8 do 18 oraz rozszerzenie punktu VI rzymskiego.

III. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z XXXIX Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania (str. 1-2):

a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2020:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta, który podsumowuje pracę Prezydenta Miasta Kalisza oraz Urzędu Miasta Kalisza w minionym roku. Zaczniemy od pewnych danych liczbowych. W 2020 r. urodziło się w Kaliszu 1154 kaliszczan, niestety odnotowaliśmy również 1717 zgonów. 349 par zawarło związek małżeński, a 270 niestety się rozwiódło. Witamy panią radną. 3 osoby świętowały swoje setne*

urodziny. Na zakończenie 2020 r. w rejestrze mieszkańców Kalisza ujętych było 95.081 osób. Zgodnie z wymogami ustawowymi przedstawiam informacje dotyczące ubiegłorocznego budżetu. 30 grudnia 2019 r. Rada Miasta Kalisza uchwałą Nr XVIII/319/2019 przyjęła budżet Kalisza na 2020 rok. Dokument zakładał wówczas dochody na poziomie 694.640.246,64 zł, z czego dochody miasta w kwocie 590.446.983,89 zł oraz dochody powiatu w kwocie 185.157.262,75 zł. Kwotę wydatków ustalono na 700.710.178,64 zł, z czego wydatki miasta stanowiły 503.251.417,50 zł, a wydatki powiatu 197.458.761,14 zł. Uchwalony dokument przewidywał deficyt na poziomie 6.150.000.932 zł. W ciągu roku budżet 11 razy zmieniono uchwałami Rady Miasta Kalisza i 33 razy zarządzeniami Prezydenta Miasta Kalisza. Ostatecznie na koniec 2020 r. plan dochodów wyniósł 747.830.435,17 zł, a plan wydatków 785.033.794,14 zł. Deficyt wyniósł 37.203.358,99 zł. Jest to związane z wprowadzeniem do budżetu wolnych środków, przychodów jednostek samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia dotacji oraz przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. W 2020 r. wykonano dochody w wysokości 739.267.674,53 zł, co stanowi 98,9% planu. Wydatki zrealizowano w kwocie 742.681.903,41 zł, czyli 94,6% planu. Łączna wartość majątku miasta wyniosła 2.021.549.531 zł, czyli o 50.852.802 zł więcej niż rok poprzedni. Ponad 72% majątku miasta to rzeczowy majątek trwały, a blisko 22% finansowy majątek trwały, majątek obrotowy wynosi ponad 5%, pozostałe składniki łącznie nie przekraczają 0,5%. Miasto Kalisz posiada udziały w 12 spółkach, ich wartość nominalna na koniec 2020 r. wyniosła 254.278.540 zł, to o ponad 3.200 tys. zł więcej niż rok wcześniej. W przypadku połowy spółek udział miasta wynosi 100%. Są to: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Aquapark Kalisz Sp. z o.o., Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o. oraz Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. W przypadku 6 pozostałych spółek udziały miasta są mniejszościowe, są to: Energa Ciepło Kaliskie Sp. z o.o., Piekarnia Spomia Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych SA, Giełda Kaliska Sp. z o.o., Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. oraz WSK "PZL-Kalisz" SA. W raporcie o stanie gminy za 2020 rok znaleźć można również informacje na temat Strategii Rozwoju Miasta Kalisza na lata 2014-2024. Określona w niej wizja rozwoju miasta brzmi „Kalisz – otwarte miasto o wysokiej jakości życia jego mieszkańców i dynamicznie rozwijającej się nowoczesnej gospodarce”. Strategia określa cele oraz główne kierunki rozwoju miasta w najbliższej dekadzie w trzech głównych sferach: społecznej, gospodarczej oraz przestrzenno-ekologicznej, dla których to zdefiniowano łącznie 8 celów strategicznych oraz 42 cele operacyjne. Nadmienię ponadto, że obecnie jesteśmy na etapie opracowywania nowego dokumentu Strategii Rozwoju Miasta Kalisza na lata 22-30. Przeprowadziliśmy już część konsultacji społecznych w tym zakresie, były wypełniane ankiety przez mieszkańców, za co bardzo dziękuję. Niebawem przystąpimy do przygotowania diagnozy na podstawie pozyskanych informacji. Szanowni państwo, raport stanowi także źródło wiedzy o realizacji miejskich polityk i programów, a także o działalności miejskich jednostek. Szanując państwa czas, nie będę przedstawiał ich szczegółowo, po dokładne informacje w tym

zakresie odsyłam do odpowiednio 7 oraz 8 rozdziału raportu o stanie gminy za rok 2020, na rok 2020. Czas, do którego odnosi się ten dokument, szanowni państwo, nie był czasem łatwym. Znaczną większość 2020 r. żyliśmy w stanie pandemii koronawirusa, która wywarła ogromny wpływ na wszystkie dziedziny życia, także na funkcjonowanie samorządu. W tym trudnym okresie musieliśmy radzić sobie z nieznanym dotąd zagrożeniem, wspomagaliśmy przedsiębiorców i mieszkańców, zapewnialiśmy szkołom i uczniom sprzęt do nauki zdalnej, dystrybuowaliśmy środki ochrony osobistej. Musieliśmy działać szybko, zdecydowanie i precyzyjnie, tak też robiliśmy. Wszystkie podejmowane przez nas działania finansowane były z budżetu miasta oraz dzięki pozyskaniu środków zewnętrznych. Szanowni państwo, wysoka rado, otrzymaliśmy dotacje celowe na zadania bieżące w wysokości 27.140 tys. zł, środki i dotacje celowe na zadania majątkowe na kwotę 300 tys. zł, środki subwencji ogólnej w wysokości 5.270 tys. zł, środki z funduszu pracy, funduszu dróg samorządowych, rządowego funduszu inwestycji lokalnych, funduszu wsparcia PSP oraz funduszy celowych w łącznej wysokości 10.730 tys. zł. To w sumie blisko 43,5 mln zł, a nie są to wszystkie środki, które dopisaliśmy do zeszłorocznego budżetu. Od 2019 r. istnieje obowiązek sporządzenia raportu o stanie gminy za poprzedni rok, jest to więc nasz trzeci raport. Z analizy tych dokumentów wynika, że miasto się rozwija nie tylko w zakresie liczb, ale także pod względem jakościowym. Przedstawiłem państwu suche dane liczbowe, które można analizować, ale miasto to przecież nie tylko liczby, to ludzie, klimat, to emocje. To, co było moją sztandarową obietnicą wyborczą, czyli rewitalizacja śródmieścia, odnowa miasta zaczynając od samego jego serca, staje się faktem. Po kilkunastu latach niemocy, marazmu i słów niezamienionych na czyny zaczęliśmy działać i to w trudnym czasie pandemii, w którym do końca nie mieliśmy pewności, w jakich warunkach przyjdzie nam funkcjonować. Dziękuję, szanowni państwo, dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że mogliśmy sprawnie pracować przez ten trudny czas, nie marnując ani jednego dnia, bo w Kaliszu w poprzednich latach zmarnowano już stanowczo zbyt wiele cennego czasu. Efekty prac są już widoczne, zmieniają się poszczególne ulice, zmieniają się planty, zmieniają się kaliskie parki, miasto się zazielenia. Ale zmieniamy też inne obszary miasta. Skrupulatnie i z wielką determinacją realizujemy Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych. W 2020 r. w jego ramach przeprowadziliśmy prace na 11 ulicach. Na tyle, na ile to możliwe, modernizujemy układ komunikacyjny miasta, skrzyżowanie ulic Podmiejskiej i Wyszyńskiego przebudowaliśmy na rondo turbinowe, co znacząco upłynniło ruch w tym miejscu. Trwają też, chociaż nie bez wywołanych ogólnoswiatową pandemią trudności, prace związane z przebudową drogi wojewódzkiej nr 450. Inne, duże inwestycje, jak przedłużenie Szlaku Bursztynowego, przechodzą z fazy projektowej w fazę realizacji. Wysoka rado, szanowni państwo, robimy wszystko, aby Kalisz był miastem atrakcyjnym i dobrze postrzeganym przez inwestorów zewnętrznych, a z tym w poprzednich latach bywało różnie. W strefie gospodarczej Dobrzec-Zachód powstają kolejne zakłady, które dadzą zatrudnienie dla kilkuset osób, co w Kaliszu jest wydarzeniem w mojej ocenie bezprecedensowym, a wychodząc naprzeciw inwestorom, zarówno tym już działającym w Kaliszu, jak i tym, którzy dopiero chcieliby ulokować swój kapitał w naszym mieście, uchwalamy kolejne plany miejscowe zagospodarowania terenu oraz zabezpieczamy środki na rozwój niezbędnej infrastruktury technicznej w tych miejscach. Dbamy o estetykę

miasta i środowisko. Sadziliśmy nowe drzewa. W zeszłym roku było ich ponad pół tysiąca, dosadziliśmy też krzewy, ponad 4 tys. Zieleń ta pojawiła się w różnych częściach miasta, zarówno w centrum, jak i w dzielnicach sypialnianych. Nasadzeń dokonaliśmy w parkach, skwerach, zieleńcach i w pasach drogowych. Rozdaliśmy również mieszkańcom łąki kwietne, które mogli wysadzić w przydomowych ogrodach. Zazielenialiśmy miejskie skwery, dosadzając na nich nowe rośliny, odstłoniliśmy kolejne murale doceniane przez przejezdnych, ale również mieszkańców. W trosce o stan powietrza w mieście zlikwidowaliśmy 400 pieców, prawie 400 pieców opalanych węglem, bardzo szkodliwych dla środowiska. Szanowni państwo, Kalisz – najstarsze i w ocenie wielu najpiękniejsze miasto w Polsce zmienia się każdego dnia, dotyczy to także miejsca, w którym zazwyczaj obradujemy. Sala obrad Rady Miejskiej Kalisza odzyskała dawny blask należny miastu z tak przepiękną historią. To miejsce o bogatej tradycji, ale też miejsce, w którym zapadają decyzje dotyczące przyszłości naszego miasta. Żałuję, że podczas dzisiejszej, bardzo ważnej sesji, nie możemy jeszcze spotkać się w odnowionej sali recepcyjnej, której stan dotąd nie zachęcał do dyskusji o mieście i sprawach jego mieszkańców. Kolejne obrady wysoka rada będzie już toczyć w ratuszu, miejscu, w którym od wielu lat myśli się i działa na rzecz naszego miasta. Mimo, że był to trudny rok, przebiegający pod znakiem obostrzeń i reżimu sanitarnego, kolejny raz udowodniliśmy, że jako miasto jesteśmy sprawnym organizatorem i godnym zaufania partnerem wydarzeń o różnym charakterze. Kalisz gościł uczestników Pucharu Davisa, imprezy o międzynarodowej renomie i wieloletniej tradycji, mecz o koszykarski Superpuchar Polski oraz siatkarskie Mistrzostwa Polski Juniorek, w których kaliszanki nie dały rywalkom żadnych szans. Rozwiązaliśmy wiele miejskich problemów, które przez wiele lat wydawały się nie do rozwiązania. Kolejne wyzwania przed nami. Wysoka rado, każdego dnia spotykam się z pozytywnym odzewem mieszkańców na nasze działania. Kaliszanki i kaliszanie widzą, że miasto się zmienia na lepsze. Podziękowanie te przekazuję więc także i państwu radnym, bez których te, wiele z tych działań bez waszej aprobaty, realizacja ich byłaby po prostu niemożliwa. Macie w tym swój niewątpliwy sukces i wdzięczność mieszkańców. Szanowni państwo, jeszcze dzisiaj rano przed tą sesją pisali do mnie mieszkańcy, wysyłali zdjęcia z tych naszych nowych inwestycji, dziękowali za to, że powoli Kalisz zaczyna wyglądać jak europejskie miasto. Szanowni państwo, Kalisz jest miastem europejskim i pięknym miastem i będziemy to pokazywać każdego dnia. Ja osobiście bardzo się cieszę, że większość radnych działa na rzecz rozwoju naszego miasta. Rada Miasta w mojej ocenie powinna być miejscem, w którym dobro Kalisza i kaliszanie przedkłada się na partykularne interesy własne i reprezentowanych partii. Decyzje powinny być podejmowane w tym miejscu zgodnie z wolą i oczekiwaniami mieszkańców przy udziale wszystkich tych, którzy noszą Kalisz w sercu. Wspólna praca na rzecz miasta i mieszkańców powinna być naszym wspólnym celem. Szanowni państwo, niniejszym przekładam państwu raport o stanie miasta Kalisza. Zachęcam do dyskusji nad nim, a do wysokiej rady zwracam się o udzielenie mi wotum zaufania.

Przewodniczący – panie prezydencie, oczywiście dziękujemy za podziękowania ze strony pana prezydenta. Myślę, że Rada Miasta wielokrotnie udowodniła, ponieważ większość głosowań zazwyczaj odbywa się przy aprobacie praktycznie całej Rady Miasta, w związku z tym Rada Miasta wielokrotnie pokazała, że jednak ta troska o stan

naszego miasta zawsze leży nam na sercu, niezależnie od tego, jakie barwy polityczne czy ideologiczne reprezentujemy.

b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2020:

- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – dzisiaj na sesji przyjdzie nam trzykrotnie głosować, podsumowując miniony, ubiegły rok. Pozwólcie państwo, że ja wystąpię tylko w swoim imieniu, ale także moich kolegów klubowych raz. Raz, szanując wszystkich nas czas, dwa, korzystanie ze wspólnego mikrofonu wymaga też szczególnych względów i reżimu sanitarnego, a trzy, te tematy są w gruncie rzeczy bardzo, bardzo zbieżne. Postaram także się potem nie odpowiadać na jakieś ataki, pewnie takie i tak mnie czekają, ale najwyżej będę prostował nieprawdziwe informacje. Natomiast będziemy dzisiaj podsumowywać trzykrotnie ubiegły rok, tak finansowo i politycznie i przy sprawozdaniu finansowym zamierzamy zagłosować neutralnie, ponieważ budżet Kalisza na 2020 r. jest naprawdę prawidłowo zaksięgowany, natomiast przy wotum zaufania dla prezydenta Kinastowskiego, a także absolutorium dla niego i jego koalicji, pozwólcie, że wyrazimy swoją daleko idącą dezaprobatę. Panie prezydencie, obiecywał pan w kampanii, że rodziny w Kaliszu zaoszczędzą w wyniku pana rządów ok. 4.000 zł rocznie, tymczasem kolejny rok z rządu zabiera pan nam wszystkim pieniądze z portfeli coraz głębszymi garściami. I zmuszanie mieszkańców do oszczędzania poprzez lawinowe podwyższanie im opłat za niemal już wszystko, jest ekonomicznie niedorzeczne, a historycznie cechowało zawsze najbardziej bezwzględnych władców. Okraślił pan pandemiczny strach niepewnej przyszłości salwą kaliskiej miejskiej drożyzny. Czas pandemii, okrutny dla tak wielu obywateli, okazał się prawdziwym finansowym Eldorado dla budżetu miasta Kalisza. Przychody z podatków kolejny rok z rządu osiągnęły rekordowe wzrosty. Ten trend utrzymuje się niezmiennie już od 12 lat i co roku mamy kolejną rekordową kwotę podatku od osób fizycznych. Oprócz tego dysponuje pan kolejnym wzrostem wpływów budżetowych podatku od nieruchomości i podatku od osób prawnych. Wynik finansowy miasta wskazuje jednoznacznie, że potrafi pan mieszkańcom zabierać a niewiele, a już na pewno nie adekwatnie, w zamian dawać. Okraślił pan te rekordowe wpływy budżetowe rekordowymi podwyżkami. Mieszkańcom Kalisza, którzy w odróżnieniu od pana, ledwo przędli w pandemii, podraża pan niemal wszystko. Wspomnę tylko o podatku od nieruchomości, czynszach za mieszkania, opłatach za śmieci, o usługach społecznych, opiekuńczych, czy opłatach za pobyt dzieci w żłobkach. Skala tych podwyżek sięga nawet kilkudziesięciu procent. Mamy także najwyższe w sąsiedztwie opłaty za śmieci, a jednocześnie w mieście i na osiedlach wciąż jest brudno, a kolejki do PSZOK-u są równie irytujące co demotywuujące, a także niebezpieczne dla ruchu drogowego na Zagorzynku. Co z wydatkami? Przyjrzyjmy się głównym inwestycjom, tym miastotwórczym, nie bieżącej naprawie i modernizacji. Mamy połowę kadencji, a pan wciąż grzebie projekty swojego poprzednika finansując je z funduszy unijnych pozyskanych dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej za jeszcze wcześniejszego prezydenta. I ta niesamowita impotencja trwa już w naszym mieście 6 rok, a pan kontynuując ją razem z PiS pod rękę, jeszcze się nią chwali, realizując te

nie do końca przemyślane starocie. Czy naprawdę jest to powód do dumy? Zastąpienie na plantach równego asfaltu równą kostką kamienną to jest powód do dumy? Zastąpienie tamtej bujnej, wieloletniej roślinności nowymi sadzonkami, które zaraz znowu trzeba będzie wymieniać, jest powodem do dumy? A może remont Częstochowskiej? To najbardziej newralgiczna arteria miejska, nasza jedyna południowa noga miasta, powinna być remontowana sprawnie i wzorcowo, a tymczasem ślimaczy się nieporadnie, poważnie dezorganizując ruch w mieście. A Akcelerator Kultury? Niestety to kiepsko wyciemniony ośrodek kultury z niedziałającą klimatyzacją. To może Centrum Organizacji Pozarządowych? Przecież to wszystko to stare kotlety ze starym finansowaniem, a ich wykonanie pozostawia wiele do życzenia. Samodzielnie natomiast wydepilował pan ulicę Śródmiejską z pięknych i rosnących drzew. Wie pan, że w poniedziałek było tam 39 stopni Celsjusza, podczas gdy w tym samym czasie na sąsiedniej Czaszkowskiej temperatura wynosiła tylko 20 stopni? Jeżeli pan nie wierzy, proszę zapoznać się z udokumentowanymi pomiarami jednego z mieszkańców Kalisza i prosimy w imieniu klubu, żeby w razie czego nie pójść w ten sposób Czaszkowskiej. Wzdłuż ulicy Podmiejskiej mamy obecnie trzy rodzaje rond, z czego to pańskie jest najmniej logiczne i najmniej wygodne, a przy okazji ulicę Podmiejską także wydepilował pan z zieleni. Dlaczego jednak nie pochwali się pan swoim półprywatnym Bizancjum? Nie widzieliśmy, aby państwo i pański departament propagandy, specjalizujący się w atrakcyjnych ujęciach nasadzeń, zanim te zdążą przekwitnąć lub uschnąć, opisywał pana rozbuchane inwestycje we własny gabinet. Nie było też zbyt wiele o nowej prezydenckiej limuzynie, która wzbudza do tej pory gniew w dotkniętych podwyżkami mieszkańcach naszego miasta. Warto przecież o niej wspominać częściej, w końcu kosztowała krocie. Czy pan wie, że za pieniądze za luksusowy gabinet i nową limuzynę można by dofinansować procedurę in-vitro aż 70 parom z Kalisza? Tylko po co mi to in-vitro, powie pan i to określa stosunek do wyborców. Miastu przybyłoby co najmniej 25 nowych malutkich obywateli, upragnionych i wymarzonych przez młode pary i małżeństwa dzieci. Ale odpisuje nam pan na wszystkie wnioski, że rzekomo nie ma pieniędzy na in-vitro. Pieniądze są, tylko brakuje pańskiej chęci i zainteresowania. Naszą ambicją jest przywrócenie Kaliszowi miasta, pozycji miasta 100-tysięcznego. To szokujące, że pan jako prezydent przeszkadza nam w tym jak tylko może. Zapewne znacznie więcej kosztował nas pana dwór, bo przecież Bizancjum to nie tylko sam władca, jest także sklecona naprędce fundacja kolegi, a zarazem szefa pańskiej propagandy z kampanii wyborczej. Ile pieniędzy zostało przekazane tej fundacji na działania mające na celu robienie dla pana PR? Tego nikt do końca nie potrafi policzyć. Pobiera ona pieniądze nie tylko bezpośrednio z kasy miejskiej, ale obsługuje też miejskie spółki, instytucje, które nie muszą publikować swoich wydatków, więc tam łatwiej je ukryć. Na koniec przekazał pan tej fundacji jeszcze najbardziej reprezentacyjny budynek w naszym mieście wyremontowany za 600 tys. zł, czyli kaliską Rogatkę. Pozostałe stowarzyszenia i fundacje z Kalisza wypycha pan natomiast do małego Centrum Organizacji Pozarządowych. Tworzycie dwór wszędzie, gdzie się da. Nie oszczędzacie nawet żłobków, wstawiając tam swojego politycznego kolegę, wbrew wszystkim i wszystkiemu, a szczególnie zdrowemu rozsądkowi, krzywdząc jednocześnie placówkę, dzieci, rodziców i kadre. Radni za swoje drobne interesy i synekury zmieniają barwy, przestają pełnić prawidłowo swoje funkcje kontrolne. Żal patrzeć na taki samorząd, bo

to nie jest miasto prywatne. Mamy więc dwór, Bizancjum, pełen skarbiec, sprzymierzonych płatników i władcę w nowej komnacie i karocy, a Kalisz z każdym rokiem z miasta na prawach powiatu staje się coraz bardziej powiatem z prawami miejskimi, dusznym i ciasnym bez miejsca dla nikogo, kto nie jest pochlebcą władcy. Jeżeli nie jesteś lizusem nie ma dla ciebie miejsca nawet na Facebook'u, bo departament propagandy cię tam zablokuje. W tym samym czasie, gdy wątpiący lub pytający mieszkaniac, dostaje od miasta bana, urzędując w luksusowym gabinecie zasiada pan przy stole za 19 tys. zł, w fotelu za 7,5 tys. zł, wyciąga pan nogi na dywanie za 6 tys. zł i wyrzuca pan nasze marzenia o 100-tysięcznym mieście do małej śmietniczki za 332 zł, zerkając na zegar za 860 zł, czy już przypadkiem można wyjść z pracy i wyjechać do domu lub do Poznania, gdzie coraz bardziej się pan zadamawia.

Barbara Oliwiecka – występuję tutaj w imieniu Klubu Radnych Polska 2050. Nie jest tajemnicą, że jako Klub Radnych Polska 2050 nie do końca i nie zawsze zgadzamy się z pana polityką, panie prezydencie. Potrafimy jednak docenić dobre inicjatywy, dobre działania, zawsze akcentujemy chęć współpracy i ciężkiej pracy w zespołach w komisjach, jednak są obszary, w których jesteśmy poważnie zaniepokojeni tym, co się dzieje w mieście, albo zwyczajnie rozczarowani. Jest pan w komfortowej sytuacji, ma pan koalicję z Klubem Prawa i Sprawiedliwości i ma pan zagwarantowaną większość. Jest to bardzo wygodna sytuacja dla władarza, co jest oczywiście zrozumiałe. Niestety mam wrażenie, że to ten komfort potraktował pan trochę jako zwolnienie nie z obowiązku, ale z dobrej tradycji prowadzenia dialogu z innymi klubami. Nie widzimy, nie musi pan w sumie przekonywać, starać się o poparcie, o zrozumienie wśród innych radnych, bo nawet najbardziej kontrowersyjne uchwały zawsze przejdą. Dzięki większości właśnie z koalicją, z koalicjantem z Prawa i Sprawiedliwości. Odnoszę takie wrażenie, o czym mówiliśmy już nie raz, że prowadzona taka polityka gabinetowa z założenia marginalizuje kluby opozycyjne, a kluby opozycyjne to nie ja, to nie jest twarz Eskana Darwicha, Piotra Mrozińskiego czy innych radnych. Kluby opozycyjne należy traktować jako wyraz głosu mieszkańców, którzy na nas głosowali. My reprezentujemy ich potrzeby, ich pomysły i mówimy o ich problemach. Nie raz akcentowaliśmy ten brak dialogu na linii prezydent – radni. W kształtowaniu budżetu rocznego nie ma naszych wniosków, nie uwzględnia pan ich. Pana współpracownicy prowadzą często konsultacje, tak zwane konsultacje, tylko z wybranymi radnymi. Tak było w przypadku np. chociażby żłobków, tylko wybrani radni byli zaproszeni do pana wiceprezydenta Podsadnego, tak było w przypadku uchwały o zmianie dofinansowań dopłat do wymiany piecy, dyskusja na komisji została zebrana, a na drugi dzień ogłoszono, że w drodze konsultacji z wybranymi radnymi z Prawa i Sprawiedliwości już jest nowy pomysł. Nad tym ubolewamy. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności został przesłany do radnych tydzień chyba przed sesją, podczas gdy na Facebook'u organizacje pozarządowe chwaliły się tym 2 miesiące wcześniej i to było przykre i niewłaściwe, natomiast sam program jest godny uznania, jest krokiem w dobrą stronę, w bardzo dobrą stronę, niemniej wymagał pewnych poprawek, które można było dopracować, gdyby właśnie może zachowano troszkę inny sposób procedowania, bo utrzymywanie monopolu jednej jednostki weterynaryjnej jest ogromną słabością tego programu i chyba wyrazem nieudolności. Oczekujemy, panie

prezydencie, prawdziwych rozmów, trudnych czasem, ale prawdziwych i należytego słuchania głosów radnych i mieszkańców, tymczasem nawet dobre inicjatywy, takie jak np. powołanie Rady Kobiet jest okraszone pewnym niesmakiem, bo zabrakło otwartości przejrzystości zasad tworzenia i nie wszystkie kobiety miały, przynajmniej w ich odczuciu, równą szansę znalezienia się w tym gremium. Jako brak szacunku do rady, nie do radnych, do rady, ja traktuję to, że niektóre wnioski komisji są ignorowane. Jako komisja środowiska wnioskowaliśmy do pana, bodajże, na początku, na końcu roku 2020 o stworzenie raportu wycinki drzew, o informowaniu mieszkańców z należyтым wyprzedzeniem o wycięciu, o powodach wycinania konkretnych drzew, szczególnie tych dużych w tych takich strategicznych miejscach. Minęło kilka miesięcy i nie ma w tym kierunku żadnych działań. Jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskowaliśmy o przedstawienie planu, już projektu zatwierdzonego przebudowy Głównego Rynku. Proponowaliśmy, żeby na Głównym Rynku pojawiły się zdjęcia, tablice, jak będzie wyglądał rynek po przebudowie, dostaliśmy lakoniczną odpowiedź, natomiast zdjęć i innej prezentacji nie ma, a tymczasem właśnie projekt przebudowy Głównego Rynku, tak jak pan zaznaczył w swoim wystąpieniu, jest strategicznym i sztandarowym projektem pana kadencji i mieszkańcy się nim bardzo interesują. Interesują się też restauratorzy, którzy inwestują swoje pieniądze w biznesy na Głównym Rynku, a do tej pory nie wiedzą, jak będą wyglądały ich ogródki, jak będą wyglądały ich miejsca pracy tak na dobrą sprawę. Jest to pewien wyraz takiego braku szacunku. Cieszy natomiast fakt i to pochwalam, bo to jest faktycznie odpowiedź na uwagi mieszkańców, że na Głównym Rynku, zgodnie z projektem, który był przedstawiony przy Komitecie Rewitalizacji, będzie więcej drzew. Zawsze popieramy nowe nasadzenia, natomiast przede wszystkim należy dbać o nasadzenia duże, już istniejące, a tego nam brakuje w Kaliszu, na ulicy Śródmiejskiej wycięto trzy drzewa duże, ostatnie na tej ulicy. Liczymy, że tam powinny się znaleźć tak samo duże, możliwie jak największe nasadzenia. Doceniamy małe, ale to duże drzewa dają schronienie, cień i ochronę. Niestety, przejdzie pan do historii tego miasta jako prezydent, za kadencji którego wycięto drzewa wzdłuż ulicy Kazimierzowskiej przy rzece i w zamian pięknych akacji, robinii posadzono ozdobne magnolie, ładne, ale miasto nie potrzebuje w takiej ilości ozdobnych drzew, potrzebuje dużych nasadzeń. Panie prezydencie, brakuje nam w pana działalności bardziej odważnych działań proekologicznych, brakuje takiej zielonej wizji miasta. Piękne, zdobione przystanki, które podziwiam każdego dnia kiedy przechodzę są godne uznania, ale myślę że, stoimy na stanowisku, że miasto potrzebuje bardziej kompleksowych zadań. Tymczasem niektóre działania wpisują się w zgoła odmienną politykę. Wycofanie zwolnień, wycofanie się ze zwolnień od podatku od nieruchomości dla podmiotów inwestujących w OZE, to był cios dla tego programu, bo ten program się jeszcze nie zdążył rozwinąć tak, jakby na to wskazywało. Odcięcie ludzi od komunikacji zbiorowej podczas Świąt Wielkanocnych, zrezygnowanie z ubiegania się o dofinansowanie taboru elektrycznego na początku roku, znaczne ograniczenie roweru miejskiego, nierealizowanie standardów budowy infrastruktury rowerowej, zatwierdzonych w poprzedniej kadencji. Bulwersuje też fakt, że mija kolejny rok, a wciąż nie ma planów budowy parkingu, który odciążyłby, parkingu w centrum miasta, który odciążyłby nasze śródmieście właśnie z samochodów osobowych. Nie można tylko ograniczać miejsca parkingowe, trzeba stwarzać po prostu alternatywę do parkowania

i tak samo rozwijać transport publiczny i rowerowy w centrum miasta, nie tylko w formie tras wycieczkowych. Wisienką na torcie jest to, co dzisiaj mieliśmy na komisjach, czyli bardzo strategiczny program dotyczący zrównoważonego transportu publicznego wchodzi 15 minut przed sesją. Konsultacje na temat tego programu są tak ukryte na stronie miasta Kalisza, że praktycznie żaden mieszkaniec o tym nie wie. Tymczasem takie rzeczy należy ogłaszać na profilowym Facebook'u miasta, o takich rzeczach kaliszanie muszą wiedzieć, bo to również edukuje nas jako społeczeństwo, ale mamy niestety kilka takich smutnych doświadczeń, jeżeli chodzi o procedowanie dokumentów w Radzie Miasta. To nie jest pierwszy program, który jest wrzucany w ostatniej chwili niedopracowany, albo bez szans na dobre zapoznanie się. Rok 2020 to przecież, wszyscy pamiętamy, ogromne zamieszanie z uchwałami odpadowymi, wycofywane, błędne, odrzucane przez wojewodę, wydłużało to proces legislacyjny. Niestety to zaniża trochę standardy pracy samorządowej. Jako Klub Radnych Polska 2050 zawsze będziemy mówić o ekologii i będziemy tutaj mieć bardzo i mamy bardzo wysokie standardy, jeżeli chodzi o intensywność działań, jaka powinna być prowadzona w mieście i uważamy i stoimy na stanowisku, że Kalisz powinien wkroczyć na zielony szlak, bo tak, to wymaga pieniędzy, to wymaga inwestycji, to wymaga nawet pewnych wyrzeczeń i zmiany nawyków, ale to powinno być naszym priorytetem, bo tylko dzięki temu miasto stanie się bardziej przyjazne. Czy Kalisz jest miastem przyjaznym? Liczba mieszkańców stale spada i jest to trend od wielu, wielu lat, natomiast w 2020 r. ubyło nam 1827 mieszkańców, przy czym bilans urodzeń i zgonów to zaledwie różnica 35, nie ma żadnej, przepraszam, 428. Nie ma żadnej odpowiedzi z pana strony, panie prezydencie, na ten niepokojący bardzo trend. Nie ma dyskusji prowokowanej tutaj, wywoływanej przez pana gabinet, co zrobić, żeby powstrzymać ten niekorzystny właśnie trend wyludniania się Kalisza, a działać trzeba teraz. Natomiast ograniczanie wydatków na edukację, ograniczanie wydatków na kulturę, ciągłe podwyżki, wciąż niewystarczające środki na ochronę powietrza czy na remont mieszkań komunalnych, to działania, które na pewno nie zachęcają do osiedlania się tutaj. Panie prezydencie, te słowa nie są atakiem. Może są momentami gorzkie, ale nie są atakiem personalnym na pana, nie tak prowadzimy politykę. To są uwagi i przemyślenia nas jako klubu, ale też mieszkańców, których reprezentujemy, mieszkańców, którzy niestety czasem są blokowani na pana Facebook'u nie za niekulturalne komentarze tylko za krytykę, a tymczasem my zapraszamy do rozmowy. Już niedługo będziemy przedstawiać panu wnioski naszego klubu na budżet na rok 2022 i liczymy tutaj na dialog, bo wierzymy, że dialog jest możliwy i na uwzględnienie potrzeb mieszkańców, których reprezentujemy. Dzisiaj, panie prezydencie, nie możemy wyrazić 100% zaufania do pana działań, ale nie zagłosujemy przeciw. Widzimy też dobre strony działań i je będziemy wspierać, natomiast liczymy na większą, na większy dialog. Tak, panie prezydencie, niech to słowo wybrzmiewa i niech się przeradza w czyn.

Przewodniczący – proszę o zabranie głosu, zanim poproszę o zabranie głosu pana prezydenta, przepraszam, nie pana prezydenta, stare jeszcze nazewnictwo pana Artura Kijewskiego, to chciałem zaznaczyć też jedną rzecz, żeby to też było wiadome, przypominam, że zgodnie ze statutem i z regulaminem naszego funkcjonowania, każdy radny ma prawo i nawet ma ułatwioną ścieżkę rozmów z panem prezydentem, także

też, ponieważ czasami pojawiają się te kwestie związane z tym, że ktoś z radnych idzie do prezydenta, rozmawia z nim, no, taka jest też rola radnych i mają nawet radni mieć ułatwione to, żeby to też wybrzmiało.

Artur Kijewski – pozwolę sobie tak od końca, zgadzam się z panią radną Oliwiecką, że trzeba rozmawiać i to jest prawda. Oczywiście jak najbardziej. I zgadzam się, że patrzeć trzeba na pozytywy, negatywy, jeśli chodzi o nasze zdanie więcej jest pozytywów niż negatywów i nie to, że będziemy tu panu prezydentowi kadzić i mówić, że jest piękny, idealny, ładny i gładki. Po prostu, jeżeli mamy jakiś problem, chcemy porozmawiać, idziemy, rozmawiamy i czasami jest męska dyskusja, natomiast no cóż, no, powiem tak, jakby odnosząc się do pani Oliwieckiej, bo na świeżo, jestem zauroczony tym głosem, jak słuchałem, powiem tak, fajnie jest rozmawiać, tylko w Kaliszu niestety dochodzi do jednego podstawowego problemu, radykałowie jednej strony, miłośnicy starostwianańskiej puszczy albo betoniarze, oni się nawzajem, za przeproszeniem, słownie potyczkują itd., biją się, natomiast ta szeroka rzesza, która jakby szuka rozwiązań obejmujących wszystkich, z reguły nie ma głosu. Zauważcie państwo, jak brane są jakieś głosy w dyskusji, już nie mówię o tych takich wulgarnych komentarzach czy innych, to z reguły jakiś radykalizm się najbardziej z tego przebija, natomiast naszym zdaniem podejście do organizacji, do pracy i jakby rozwoju miasta powinno być takie, że należy ujmować interes wszystkich. Ja rozumiem, że pani jest bardzo bliskie sercu zieleń, rowery i inne rzeczy, ale chciałem powiedzieć, że w tym mieście też są ludzie, którzy mają np. samochody i oni muszą czasami przy -20 dowieźć dziecko do żłobka czy do przedszkola, a trudno, żeby na składaku jechać z dzieckiem i wieźć go na bagażniku, dlatego jeżeli pewne rzeczy będziemy omawiać, to proponuję, żebyśmy ujmowali wszystkie grupy społeczne, a nie, że tylko mówimy – zwęzić jezdnię, zrobić, bo ścieżka rowerowa nas zbawi, nie zbawi nas i szanowni państwo, przestańmy pokazywać Amsterdam, Paryż, my jesteśmy miasteczkiem 100-tysięcznym i to są wielkie aglomeracje, oni tam mogą sobie sadzić drzewa, mogą tam sobie robić puszcze i nawet bizona wpuszczać, ale my jesteśmy takim miastem a nie innym i układ komunikacyjny nie będzie taki, że zamkniemy centrum i zrobimy sobie dla pieszych i dla rowerzystów. Ktoś musi dojechać. No, niektórzy nawet z mówiących tutaj też dojeżdżają do samego centrum, nie będę podawał nazwiska, więc, szanowni państwo, chcąc jakby ująć to w całość, rozmawiamy, jak najbardziej, debatujemy, nawet się czasami może nie kłócmy, ale wspierajmy się mocno, ale myślimy o wszystkich mieszkańcach. To naprawdę, ja wiem, że ktoś ma jakieś tam swoje, nie wiem, zielone jakieś swoje takie super zainteresowania, ale czasami trzeba pomyśleć, że są inni. Natomiast co do pana jakby tutaj Grodzińskiego chciałem się odnieść w ten sposób, akurat pan Grodziński wyszedł, no ale będzie mógł sobie odstuchać. Otóż powiem tak, nie ma nic gorszego w polityce jak ból po przegranej, który się ciągnie latami i to widać wyraźnie, bo ja tu bardziej traktuję tą jakby, tą wypowiedź ad personam, gdzie w zasadzie moglibyśmy sobie wyjść, a pan Grodziński mógłby mówić do pana Kinastowskiego. No cóż, przegrało się wybory to tak trzeba jakoś z tym żyć. I też powiem, nie podobają mi się takie odzywki w stylu, że bo ktoś tam, coś tam, komuś coś załatwił. Pan Grodziński jest ostatnią osobą, który powinien mówić komuś o zatrudnianiu, szczególnie jeśli to jest w odniesieniu do jakichś tam znajomych czy nieznajomych. Kto wie, o co chodzi to resztę sobie dopowie. Także prosiłbym

naprawdę, takiego używania, bo jakby nie będę się odnosił do tego, co pan Grodziński ma jakiś problem do pana prezydenta, bo to już jest między dwoma mężczyznami i niech sobie dyskutują, natomiast chciałbym, żeby nie brać wszystkich radnych jakoś tam en bloc i zacząć mówić, co tu gdzieś komuś coś zawdzięcza. Powiem, podam taki przykład, miałem jeszcze ten zaszczyt być radnym w kadencji 10-14 i szanowna koleżanko Barbaro, mówiąc po młodzieżowemu też nas olewano. My mogliśmy sobie tam stawać na rzęsach i pan Grodziński był wtedy wiceprezydentem i jak my coś zgłaszaliśmy to wie dobrze, że, o, witamy pana, dobrze, że pan jest, mogliśmy sobie robić różne rzeczy, nawet proponować najświetniejsze i tak jak było ustalone tak było głosowane. Także, po prostu, no, jest, tak to wygląda w polityce. Za chwileczkę może być tak, że ktoś inny będzie rządził, on będzie po swojemu też pewne sprawy robił i może mieć opozycja, to jest jakby wieczne prawo opozycji, żeby krytykować, ale wycieczki osobiste są w tych przypadkach niewskazane. Merytorycznie możemy sobie dyskutować. Dlatego ja uważam, że czasami jak się mówi o jakiejś rzeczy, którą lubię, nie powinno się tych rzeczy eksponować jako najważniejsze, bo przychodzą też, ja mogę powiedzieć, że przyszedli do mnie ludzie, którzy mają z tym akurat na tej, inny punkt widzenia i uważam, że wtedy trzeba sprawę rozważyć, ale jakby kończąc chciałem powiedzieć, że zdaniem naszego klubu, jeśli chodzi o wotum zaufania, uważamy, że jest więcej pozytywów, panie prezydencie. Nie będziemy tu oczywiście głaskać i tak jak mówiłem na początku, uważać, że jest super, idealnie, ale jeśli chodzi o wotum zaufania, nasz klub będzie za, dziękuję.

Piotr Mroziński – ja nie wiem, czy jest taka formuła przyjęta, żeby komentować wystąpienia poszczególne, ale tutaj, no, ja mam takie szczęście, że zawsze muszę jak gdyby komentować wystąpienia pana Artura Kijewskiego i krótko i na temat chciałem się tylko odnieść, bo z pana wystąpienia wynika, że my pewne grupy społeczne dyskryminujemy. To nie jest tak, my też mamy samochody, my też mamy dzieci, my też dojeżdżamy i my świetnie rozumiemy te problemy, natomiast to, że my namawiamy do wejścia na tak zwany zielony szlak, to jest tylko pewna filozofia miasta w podejściu do tego, co się dzieje. Ale w żaden sposób to nikogo nie wyklucza, nie eliminuje, wręcz przeciwnie, tak?, również użytkowników samochodów chcemy zapewnić jak najlepsze warunki użytkowania i ich formy poruszania się w tym mieście. Przepraszam, króciutko, tyle, bo, no, bo uważałem, że trzeba to skomentować.

Zbigniew Włodarek – chciałbym zwrócić uwagę w naszej dyskusji i w tym punkcie, gdy mówimy o raporcie o stanie miasta za 2020 rok, na jedną zasadniczą sprawę, która jakby nie była podjęta przez moich przedmówców. Na dzisiejszej sesji, tej XL, takiej okrągłej, można powiedzieć, że dobrnęliśmy półmetka tejże kadencji. I dzisiaj na sesji, którą odbywamy, powinniśmy sobie dać odpowiedź na pytanie, jakie zadania zostały na rzecz kaliszan, o których tutaj mówiono i było podejmowane szerokie spektrum problemu, co żeśmy zrobili przez 2,5 roku na rzecz kaliszan, wszyscy to podkreślają, że chcemy pracować na rzecz dobra kaliszan. I jeżeli mogę, to zachęcałbym, byśmy w trakcie debaty w dniu dzisiejszym, w trakcie dzisiejszej sesji o tym spróbowali także porozmawiać, bo sporo było o dialogu. Mówiliście państwo, praktycznie w każdym wystąpieniu przewijał się ten element i dialog między radnymi, dialog między społeczeństwem i dialog, który powinien przynieść określone dobre

rozwiązania na rzecz właśnie tego dobra, które zostało podkreślone, przynieść. I drugi element, na który chciałem zwrócić uwagę, to jeżeli mówimy o dorobku, który i tego, co nie zrobiliśmy, bo pewnych kwestii żeśmy nie zrobili w mijającej połowie kadencji, to spróbujmy się także w dniu dzisiejszym, a jeżeli nie jest to możliwym, na kolejnych sesjach Rady Miasta Kalisza w roku 2021 mówić, co powinniśmy robić, by te elementy, o których z taką troską mówimy, były dla Kalisza realizowane. Ja celowo nie wchodzę w szczegóły w swoim wystąpieniu, bowiem moim przestaniem i intencją jest to, by obejrzeć się do tyłu i podsumować 2,5 roku, bo my trochę w naszym samorządzie, ja to od lat jakby mówię, skupiamy się na budżecie danego roku, nie zwracamy uwagi na to, jaka jest przed nami perspektywa, zatwierdzamy budżet na 19, 18, 20, 21 i to jest ten wąski element, na którym toczy się dyskusja. Ja na którymś posiedzeniu naszej rady mówiłem, że nie wracamy do Strategii Rozwoju Miasta. Dzisiaj ten element jakby wybrzmiał i chodzi mi o to, abyśmy w tym elemencie także próbowali dyskutować nad tym, co powinno się w naszym mieście robić.

Krystian Kinastowski – ja chciałbym się odnieść pokrótce do wystąpień przedstawicieli poszczególnych klubów. Mam problem w przypadku komentarza do wystąpienia pana Dariusza Grodzińskiego, nie jestem psychologiem, w związku z tym ja nie będę tutaj tych kwestii, powiedzmy, próbował wyjaśniać i do tej wypowiedzi się odnosić, natomiast mam pewną taką uwagę do jego klubowych kolegów. Szanowni państwo, my jesteśmy naprawdę otwarci na współpracę, pan dyrektor doskonale wie, był u mnie, rozmawialiśmy o problemach chociażby szpitala i jesteśmy w stanie pomóc i przymknąć oko na to, jak szanowni państwo, potrafcie czasami w stosunku do mnie i w stosunku do Rady się zachowywać i jest pole do współpracy. Myślę, że nie jest najlepszą osobą do rozmowy o Kaliszu prezydent Poznania, którego ostatnio ściągnęliście do Kalisza. Ja myślę, że przy okazji tej wizyty mogliście mu pokazać pewne rozwiązania, które my stosujemy w Kaliszu i które mógłby zastosować u siebie w mieście. Chcecie zobaczyć bałagan na ulicach? Jedźcie do Poznania. Chcecie zobaczyć, jak tam się tnie drzewa, w jakiej kondycji są skwery i zieleń miejska? Jedźcie do Poznania. Musimy się, szanowni państwo, wyzbyć kompleksu i takiego prowincjonalnego myślenia, że po prostu w Kaliszu jest wszystko źle. Proszę jechać do innych miast i porównać się z innymi miastami. Nie mówię tu o Poznaniu, można jechać do Wrocławia, można jechać do Włoch, można jechać do Zielonej Góry, można jechać do Katowic, wszędzie tam można jechać i zobaczyć, jak wygląda Kalisz, jego śródmieście i jak się zmienia, bo szanowni państwo, my działamy dopiero 2 lata. No, z czego to wynika, że jest jak jest, no to były lata czasami pewnych decyzji i jest pewna inercja i to ciężko zmienić. My codziennie ciężko na ten temat pracujemy. Także zapraszam, zamiast o sprawach Kalisza rozmawiać z prezydentem Poznania, który szanowni państwo, no, w głębokim poważaniu ma Kalisz, no, umówmy się, rozmawiajmy razem. Do tego gorąco zachęcam. Odnośnie wystąpienia pani radnej Oliwieckiej i całego Klubu Hołowni, ja się bardzo cieszę, pani radna, że państwo pewne tutaj projekty zgłaszacie. Cieszę się, że, zakładam, tym dzisiejszym głosowaniem nie zerwiecie tego połączenia czy tego dialogu, nie rzucacie słuchawką tylko po prostu chcecie nadal rozmawiać. Ja mogę was zapewnić, jeżeli będą dobre projekty, dobre projekty, to one się znajdą w budżecie, tak? Także niech to będzie tylko przemyślane, niech to będzie rzeczywiście dopracowane, no i musi się w te pewne działania miasta,

które my podejmujemy, wpisywać. Także tutaj ja cały czas, no, ponawiam tą swoją możliwość współpracy i chęć tej współpracy. Odnośnie kolegów radnych i koleżanek z PiS-u ja bardzo dziękuję za to, że ta współpraca chociaż też nie zawsze pewnie łatwa układa się pozytywnie, tak jak już powiedziałem, jesteście państwo w tej grupie, która niewątpliwie, no, powinna być zadowolona z tego, że wspólnie działamy i możemy to miasto zmieniać. Ja naprawdę tutaj ani nie koloryzuję, szanowni państwo, ani nie próbuję tutaj zaklinać rzeczywistości. Mamy bardzo dobry odzew od mieszkańców Kalisza. Ja chodzę codziennie ulicami tego miasta, nie jeżdżę żadną karocą czy tam karecą, nie siedzę w gabinecie, nie wyciągam nóg na dywanie, po prostu ciężko pracujemy. W tej chwili Prezydent Miasta Kalisza może w ludzkich warunkach, z godnością przyjmować gości. Przyjeżdżają ministrowie, przyjeżdża wojewoda, tego nigdy nie było, nigdy tego nie było, przynajmniej w ostatnich 10 latach. Także mamy w tej chwili, szanowni państwo, czym się pochwalić, niedługo również tu przyjeżdżają różni goście, będziemy o tym informować i trzeba się tylko z tego cieszyć i trzeba sobie powiedzieć jasno, bez radnych PiS-u te zmiany byłyby niemożliwe, także bardzo dziękuję, dziękuję radnemu Kijewskiemu, który, no, tutaj jest zawsze i dowcipny i elokwentny, możemy liczyć na jego tutaj dobre wystąpienia. Myślę, że ja się bardzo cieszę akurat z tego, że występuje w roli czasami również trochę mojego obrońcy. To zawsze bardzo sympatycznie tych ciętych ripost postłuchać. Ale, szanowni państwo, najważniejsze jest miasto i kolejny raz dziękuję wszystkim tym, którzy pomagają nam działać, a nie sypią piasek w ten mechanizm, działający pewnie różnie, bo szanowni państwo, Urząd Miasta jest dużą organizacją, ma swoją, tak jak już powiedziałem, inercję, wszystkie jednostki podległe, spółki, no to jest mnóstwo ludzi, którzy pracują w taki sposób jaki pracują. My próbujemy to wszystko zmieniać, wspólnie działamy, uważam, że to idzie wszystko w dobrym kierunku i te kolejne lata, które są przed nami, będą, powiedzmy, jeszcze mocniejszym akcentem, jeżeli chodzi o te zmiany i to będzie widoczne i szanowni państwo, my za 2,5 roku, za 2,5 roku zmienimy to miasto i to będzie zupełnie inne miasto, zupełnie inne miasto. Ja się do tego zobowiązałem, to nadal obowiązuje, mieszkańcom i będziemy, szanowni państwo, bo to nie jest ani groźba ani nic tylko, naszym i moim obowiązkiem jest mówić, kto pomaga, a kto przeszkadza, bo konstruktywna opozycja, szanowni państwo, to jest wartość, to jest wartość. Ja bym chciał mieć mądrą opozycję, która przyjdzie i da mi dobry pomysł, bo to na koniec i tak, jeżeli to będzie dobry pomysł, my to zrealizujemy, to i wy zapunktujecie i ja zapunktuję, ale to muszą być, przed mieszkańcami, ale to muszą być dobre pomysły i dobre, przemyślane projekty, a nie tylko szukanie czasami dziury w całym, jakieś drobne złośliwości, wskazywanie na wycięcie trzech starych drzew, które się już przewracały i one by się przewróciły przy najbliższej okazji, wytykanie, a nie widzenie tego że zasadziliśmy tylko w tym jednym roku ostatnim, ponad 500 drzew, no, kto tyle zasadził i kiedy, pani radna? To już jest łącznie, to będzie pewnie z 1000 drzew w Kaliszu. No, kto, kiedy tyle zasadził? Nie było takiej sytuacji, nie było, proszę sprawdzić i proszę mi wierzyć i robienie ze mnie osoby, która, kurczę, jakiegoś drwala, który wycina drzewa w Kaliszu, niszczy, no, jest po prostu niesprawiedliwe, no, te drzewa na ulicy Kazimierzowskiej trzeba było wyciąć. Proszę jechać do Ostrowa, tam, gdzie ostatnio również tutaj samorządowcy przyjechali z Ostrowa, Platformy Obywatelskiej, tam się drzewa przewracają i później są płacone odszkodowania, bo albo mogą zrobić komuś krzywdę i są zagrożeniem dla zdrowia,

dla bezpieczeństwa, albo niszczą samochody, no i to są realne problemy. Ja stoję przed takim, bo jest, trzeba podjąć decyzję, pani radna, czy jeżeli jest stare drzewo to my je wycinamy i zastępujemy je nowymi, czy czekamy na to, aż ono się zwali i komuś zrobi krzywdę i będziemy musieli płacić odszkodowanie. Ja jestem w tej sytuacji, że muszę podjąć decyzję o wycince i tak?, jeżeli jest to konieczne, bo jeżeli nie trzeba to my drzew nie wycinamy i dobrze pani wie, bo 80 drzew na plantach zostało i mówienie, że tam cokolwiek zostało wycięte, ogołoczone, wydepilowane to jest też nieprawda, to jest po prostu mówienie nieprawdy, nie, to jest mówienie nieprawdy. Na plantach jest w końcu od 20 lat, szanowni państwo, porządek. Zostały wywiezione ciężarówki butelek, ciężarówki butelek, które pod tymi krzakami leżały. W tej chwili jest czysto, będziemy dbać o to miejsce, monitorować. Proszę iść wieczorem, wczoraj, chociażby się przejść plantami. Chodzą ludzie, robią zdjęcia, siedzą na ławkach, są po prostu szczęśliwi, zadowoleni. Ja już naprawdę nie będę powtarzał tych wiadomości, czy tych informacji, które do nas spływają, bo państwo powiecie, że się chwale, ale ja dzięki temu wiem, że robimy dobrze i po prostu z tych ataków tutaj, no, my się po prostu możemy jedynie śmiać, no bo liczymy na konstruktywną krytykę, ewentualnie nie na krytykę, ale na dobre projekty i na dobre pomysły, które będziemy w stanie wspólnie wdrożyć. Oczywiście dziękuję moim radnym z dwóch zaprzyjaźnionych klubów, na których zawsze mogę liczyć, dziękuję za ich aktywność, dziękuję za działalność na rzecz naszej lokalnej społeczności. Bardzo się cieszę, że możemy tutaj razem, szanowni państwo, współpracować. Dziękuję moim zastępcom, bez których to wszystko, co robimy, byłoby niemożliwe. Dziękuję służbom miejskim, wszystkim tym, którzy na co dzień pomagają i dla tego miasta pracują. Jeszcze raz proszę wysoką radę o udzielenie wotum zaufania.

- głosy mieszkańców:

Zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...”.

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 głosów było za, 6 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi wotum zaufania.

Ad. 2. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok (str. 3-4).

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił przewodniczących w zaproponowanej przeze niego kolejności o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji. Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
 - Mirosław Gabrysiak, przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 - Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 - Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
 - Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- przedstawiając opinie komisji.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2020 r.:

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2020 r.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przytoczył treść opinii.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza i przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła treść uchwały.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym Miasta Kalisza za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2020 r.

O zabranie głosu poprosił radny ESKAN DARWICH – *na samym wstępie chcę mocno podkreślić, iż cieszy nas każda jedna inwestycja poczynana w naszym mieście, a tym bardziej te zrealizowane w centrum miasta. Miarą każdego dobrego wykonanego budżetu jest po pierwsze wykonanie dochodów, celowość wydatków, poziom deficytu, a na koniec ilość środków przeznaczonych na wydatki majątkowe i poziom ich wykonania. Co do dochodów były one zaplanowane na poziomie 747 mln zł, a zostały wykonane na poziomie 739 mln zł, czyli do budżetu miasta Kalisza wpłynęło mniej o 8 mln zł. Jest to efekt m. in. spadku dochodu od osób fizycznych PIT. Do tej pory mieliśmy do czynienia z progresywnym dochodem z podatku PIT. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że to jest efekt globalny. To nie jest problem tylko naszego miasta, który jest wynikiem przede wszystkim programu rządowego zwolnienia z podatku dochodowego młodych ludzi do roku 26. Praktycznie od wielu lat mieliśmy do czynienia z wzrostem dochodu z tego podatku, dzięki czemu mogliśmy finansować różne inwestycje w mieście. Co do oceny celowości wydatkowania środków budżetowych jest ona subiektywna, bowiem zależy od punktu widzenia. Natomiast ubolewamy nad tym, że nasze wnioski do budżetu są zaniechane, a później państwo prezydenci dziwią się dlaczego nie głosujemy za budżetem. Co najbardziej nas martwi to wykonanie planu wydatków majątkowych. Mamy do czynienia ze spadkiem środków na inwestycje majątkowe i tu podaję liczby. Wydatki majątkowe były wykonane w 2018 r. na poziomie 135 mln zł, co stanowiło 92% planowanej kwoty, a już w 2019 r. były wykonane na poziomie 97 mln zł, co stanowiło 79% planowanej kwoty, a w 2020 r. 84 mln zł, co stanowiło 78% planowanej kwoty, czyli ewidentnie mamy do czynienia z systematycznym spadkiem wydatków majątkowych i poziomem ich wykonania. Może to być, panie prezydencie, wynikiem złego planowania lub niewydolnej administracji samorządowej lub jednej i drugiej. Niezrealizowanie planów wydatków majątkowych oznacza, że gdzieś w mieście nie wykonano remontu albo czegoś nie pobudowano. Jeśli chodzi o deficyt, był on planowany na poziomie 6 mln zł i pan prezydent o tym mówił, ale aczkolwiek w trakcie dostaliśmy informację od pani skarbnik, że deficyt był wykonany na poziomie 3.400 tys. zł i naprawdę to jest bardzo dobry wskaźnik. To jest dobry wskaźnik. Jeśli chodzi o zadłużenie miasta, w ciągu ostatnich, w ciągu 3 ostatnich lat wzrosło o 74 mln zł, czyli średnio ok. 25 mln zł na rok, czyli rocznie. Jeśli tendencja zadłużenia utrzyma się na koniec,*

jeśli tendencja, jakby to zadłużenie się utrzyma to na koniec kadencji, panie prezydencie, będzie wynosiło, czy wyniesie ok. 340 mln zł. Zastanawia nas, po co nam kolejne pożyczki, skoro nie jesteśmy wydatkować do końca, inwestować te środki budżetowe, które mamy w dyspozycji. Na koniec chcę zwrócić uwagę, iż pod koniec roku 2019 roku zostały podjęte 2 dobre uchwały, w sprawie zwolnienia od podatków od nieruchomości, które nas bardzo cieszą, szczególnie ta dotycząca fotowoltaiki, ponieważ wpisuje się w program strategiczny Polski 2050. Niestety ona obowiązywała tylko przez rok, czyli przez 2020. W naszej ocenie tego typu projekty muszą obowiązywać na dłuższej, na dłuższy okres, dlatego skierujemy w najbliższym czasie projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatków od nieruchomości dla tych, którzy chcą inwestować w zieloną energię i ten projekt pokaże, ile pan prezydent jest gotowy, żeby współpracować, podjąć dialog z nami, żeby zrealizować te ważne projekty dla mieszkańców miasta Kalisza, ale też dla nas.

Przewodniczący – ja przysłuchując się słowom pana przewodniczącego chciałem tylko przypomnieć, że analizujemy dzisiaj wykonanie budżetu za rok 2020, a usłyszałem tutaj, że państwa wnioski nie zostały uwzględnione. Z tego, co pamiętam, to wtedy chyba Klubu Polska 2050 jeszcze nie było, także mam tylko taką uwagę, żeby to też wybrzmiało tutaj, że żeby nie było na zasadzie takiej, że jakieś tam nieścisłości, a z kolei a propos uchwały z 2019 r. to wtedy chyba jeszcze w ogóle nie było Ruchu 2050.

Eskan Darwich – nie było ruchu, ale byli radni.

Przewodniczący – rozumiem, antycypowaliście państwo, dobrze.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok:

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza (str. 5-6).

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo – zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2020 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2020 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2020 roku, terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w Informacji o stanie mienia Kalisza na dzień 31.12.2020 r.

Szczegółowej kontroli poddała:

- realizację w 2020 r. dochodów budżetu Kalisza,
- realizację w 2020 r. wydatków budżetu Kalisza,
- sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2020 r.,
- zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2020 roku, terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami oraz wysokość udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń,
- zgodność danych zawartych w Informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2020 r.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, jak również nie stwierdziła przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok,
- 2) sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2020 rok,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2020 roku.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *jednym z najważniejszych, jeśli nie najważniejszym dokumentem dla każdego miasta jest jego budżet. Determinuje on funkcjonowanie wszystkich obszarów, a tym samym życie jego mieszkańców. Każdego roku Prezydent Miasta ma obowiązek przedstawienia Radzie Miasta sprawozdania finansowego za poprzedni rok, co dzisiaj niniejszym czynię. Szanując czas państwa radnych, a także mając na względzie, że mieli państwo radni możliwość zapoznania się z dokumentacją związaną ze sprawozdaniem, omówię z tego miejsca tylko jego podstawowe elementy. Zacznę od bilansu z wykonania budżetu miasta. Suma aktywów i pasywów na koniec 2020 r. wyniosła 96.016.266,02 zł, w tym środki pieniężne 81.850.513,88 zł, należności i rozliczenia 14.091.833,06 zł oraz zobowiązania 269.923.924,20 zł. Suma aktywów i pasywów na koniec 2020 r. wyniosła 1.330.262.470,92 zł, w tym aktywa trwałe 1.277.980.796,70 zł, aktywa obrotowe, czyli środki pieniężne i należności 57.343.621,22 zł. Fundusze jednostek wyniosły łącznie 1.141.817.041,87 zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły 72.350.165,85 zł. Łączny rachunek zysków i strat, obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładów budżetowych, wykazujący zysk netto w wysokości 120.814.997,93 zł. Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki obejmujące dane wynikające z zestawienia*

zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszy wyniosły na koniec 2020 r. 1.228.037.049,77 zł, a zmniejszenia 1.231.475.288,02 zł. Fundusze jednostek budżetowych 31 grudnia 2020 r. równały się kwocie 1.262.912.252,07 zł. Ponadto przedłożono wysokiej radzie sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego RB-27S, zgodnie z którym zrealizowane dochody budżetowe miasta za 2020 r. wyniosły 739.267.674,53 zł. Sprawozdania z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego RB-28S, zrealizowane wydatki budżetowe miasta za 2020 rok wyniosły 742.681.903,41 zł, a po korekcie sprawozdania w kwietniu 2021 r. wyniosły 742.680.304,62 zł. Panie przewodniczący, wysoka rado, budżet na rok 2020 Rada Miasta Kalisza uchwaliła 30 grudnia 2019 r. uchwałą Nr XIII/319/2019. Dochody określono wówczas na poziomie 694.604 tys. zł, a wydatki stanowiły kwotę 700.710 tys. zł. Na przestrzeni 12 miesięcy budżet uległ zmianom wynikającym z uchwał Rady Miasta Kalisza oraz zarządzeń Prezydenta Miasta Kalisza. Ostatecznie 31 grudnia 2020 r. osiągnął dochody w wysokości 747.830 tys. zł. Nastąpił więc ich wzrost o 53.226 tys. zł, czyli o 7,7%. Wydatki wyniosły natomiast 785.034 tys. zł, a więc o 84.324 tys. zł więcej niż w momencie uchwalenia, procentowo to wzrost o 12%. Wysoka rado, w 2020 r. wykonano dochody w kwocie 739.268 tys. zł, co stanowiło 98,9% założonego planu. Na powyższą kwotę składają się głównie subwencje 168.680 tys. zł, to jest 100% planu, udział we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych PIT 171.914 tys. zł, czyli 97,2% planu, udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prywatnych CIT 12.308 tys. zł, to jest 109,9% planu, podatek od nieruchomości 65.004 tys. zł, czyli 100% planu, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 23.483 tys. zł, to jest 90,3% planu, podatek od środków transportowych 6.905 tys. zł, to jest 96,6% planu, wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 5.761 tys. zł, czyli 96% planu. W ogólną kwotę dochodów wpisały się także dotacje celowe otrzymane na realizację zadań własnych, dofinansowanie od Wojewody Wielkopolskiego 14.966 tys. zł, to jest 98,1% planu, środki z Unii Europejskiej 29.133 tys. zł, czyli 89,4% planu, środki otrzymane z Funduszu Dróg Samorządowych 2.377 tys. zł, to jest 100% planu oraz środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 14.466 tys. zł, czyli 118,6% planu, dotacja celowa na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa wykonana w 99,6% planu, była to kwota 156.175 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki to wykonano je w kwocie 742.680 tys. zł, to jest 94,6% założonego planu, wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 84.854 tys. zł, czyli 78,8% założonego planu, a wydatki bieżące w kwocie 657.827 tys. zł, co stanowi 97,1% planu. Najwięcej środków przeznaczono na realizację zadań z następujących działów: oświata i wychowanie oraz edukacja, opieka wychowawcza 33,7%, rodzina 20,4%, transport i łączność 10,9%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 10,3%, pomoc społeczna oraz pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej 8,6%, administracja publiczna 5,7%, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 2,8%, kultura fizyczna 2,8%, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 1,9%. Szanowni państwo, na niższe wykonanie wydatków miały wpływ wydatki majątkowe, gdzie w planie dla 133 zadań przyjęto kwotę 107.667 tys. zł, a wykonano 84.854 tys. zł, 78,8% oraz oszczędności na wydatkach bieżących zrealizowanych w kwocie 657.826 tys. zł, to jest 97,1% planu. Nie wykonano

wydatków na rezerwę ogólną oraz na wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez miasto Kalisz przypadających do spłaty w danym roku. Panie i panowie radni, mówiąc o realizacji budżetu 2020 r., należy wspomnieć, że planowany deficyt stanowił kwotę 37.103 tys. zł, natomiast na 31 grudnia 2020 r. stanowił kwotę jedynie 3.412 tys. zł. W 2020 r. zostały spłacone raty od zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek w łącznej wysokości 2.801 tys. zł oraz wykupione obligacje komunalne w wysokości 9 mln zł. W 2020 r. pozyskano przychody w wysokości ogółem 49.048 tys. zł, w tym kwotę 18 mln zł tytułem emisji obligacji komunalnych, kwotę 31.048 tys. zł stanowiły wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych i zostały wprowadzone do budżetu. W ubiegłym roku budżetowym nie korzystano z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. Podkreślić należy, że w 2020 r. została zachowana tzw. „złota reguła” wynikająca z ustawy o finansach publicznych. Stanowi ona, by deficytem budżetowym finansować jedynie wydatki majątkowe. Wydatki bieżące winny być pokryte w całości z dochodów budżetowych. Na koniec 2020 r. wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące o kwotę 16.794 tys. zł. Zobowiązania miasta Kalisza według tytułów dłużnych na koniec 2020 r. wynosiły 268.089 tys. zł, co stanowi 36,3% wykonywanych dochodów. Są to głównie zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych 185.899 tys. zł i długoterminowych kredytów i pożyczek 82.190 tys. zł. Pozwolę sobie jeszcze przedstawić wysokiej radzie informację na temat stanu mienia miasta Kalisza. Stosownie do wymogów ustawy o finansach publicznych zarządzeniem Nr 182/2021 z dnia 30 marca 2021 r. informacja została przedstawiona Radzie Miasta Kalisza oraz przekazana do zaopiniowania Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu. Opracowanie obejmuje m. in. informacje dotyczące przysługujących miastu Kalisz praw własności oraz dotyczących innych niż własności praw majątkowych, w tym w szczególności o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, wierzytelnościach, udziałach w spółkach, akcjach, posiadania, według danych na dzień 31 grudnia 2020 r., które w sprawozdaniu zostały porównane z danymi na dzień 31 grudnia 2019 r. Informacja, przepraszam, informacja o stanie mienia zawiera szczegółowe zestawienie wartości rzeczowego majątku trwałego, pozostałego majątku trwałego, majątku obrotowego i innych wartości niematerialnych i prawnych dla jednostek organizacyjnych miasta. Dane przedstawione są zarówno w układzie przedmiotowym, jak i podmiotowym. Ponadto przedstawia się ich strukturę i dynamikę. Zestawie zbiorcze zostało sporządzone na podstawie informacji złożonych przez wydziały Urzędu Miasta oraz podległe im zakłady i jednostki budżetowe oraz instytucje kultury. Podstawowe wnioski przedstawione w informacji są następujące: wartości netto majątku ogółem w 2020 r. wynosi 2.021.549.531 zł i jest wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o 2,58%, czyli w ujęciu wartościowym o 50.852.802 zł. W stosunku do roku ubiegłego wyższa o 1,1%, kwotowo o 14.688.203 zł jest wartość rzeczowego majątku trwałego oraz finansowego majątku trwałego o 2,86%, kwotowo jest to 12.235 tys. zł. Wartość majątku obrotowego wzrosła o 18,99%, kwotowo o 17.168.214 zł. Największy udział w strukturze majątku ogółem ma rzeczowy majątek trwały 72,48% oraz finansowy majątek trwały 21,76%. Udział majątku obrotowego gminy w majątku ogółem wynosi 5,32%. Główne pozycje w strukturze majątku

trwałego miasta to drogi i mosty 31%, obiekty inżynierii lądowej i wodnej 26,46%, grunty, w tym prawo do użytkowania wieczystego 19,84%, budynki i lokale 18,61%. Udział tych pozycji w strukturze jest porównywalny do ich udziałów w roku poprzednim. Przeważająca część majątku znajduje się w zarządzie jednostek budżetowych, to 71,4%, w zarządzie Urzędu Miasta znajduje się 18,61%, a zakładów budżetowych 9,75%. Wartość nominalna udziałów miasta w spółkach wynosi 254.278.540 zł i jest wyższa od ubiegłorocznej o 3.235 tys. zł. W roku 2020 miasto Kalisz podwyższyło kapitał zakładowy w spółkach Aquapark Kalisz Sp. z o.o., Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o., Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. oraz Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. Tytułem wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz wykonania posiadania miasto osiągnęło w roku 2020 dochody w kwocie 11.551.792,41 zł. Wysoka rado, przypominam, iż skład Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie miasta. Szanowni państwo, Prezydent Miasta Kalisza jest strażnikiem budżetu miasta. Przy tej okazji chciałbym bardzo gorąco podziękować władzom, służbom finansowym miasta, byłej pani skarbnik Irenie Sawickiej, obecnej pani skarbnik Anecie Ochockiej oraz kierownik Biura Budżetu i Analiz, pani Janinie Błaszczuk-Walkowskiej za merytoryczną i codzienną, mozolną pracę. Wszyscy wiemy jak trudna i wymagająca jest to praca i myślę, że w tym zakresie naprawdę myślę, że służby finansowe wykonują swoją pracę w sposób wzorowy, o czym świadczą wszystkie kontrole, które w Kaliszu są przeprowadzane i zawsze te oceny naszych służb wystawiane są bardzo wysoko. Dziękuję również naczelnikom, kierownikom podległych jednostek za trzymanie dyscypliny budżetowej, to bardzo ważne, ponieważ, szanowni państwo, każdy publiczny grosz, który wydajemy, powinien być oglądany z dwóch stron, także bardzo dziękuję, szanowni państwo. I chciałbym się również jeszcze odnieść do tych tutaj pewnych uwag, sugestii, które były składane chociażby przez radnego, pana wiceprzewodniczącego Darwicha. Szanowni państwo, budżet jest konstruowany tak jak jest, oczywiście my mamy możliwości różnego rozkładania pewnych akcentów i to jest jakby ta nasza odpowiedzialność, którą my tutaj podejmujemy, czy będziemy inwestować, powiedzmy, w jednego rodzaju inwestycje, czy w drugie. To jest jakby tutaj nasza polityka rozwojowa, natomiast odnośnie tych pana uwag to to jest trochę tak, że nie możemy podnosić, czyli waloryzować tych stawek, które mamy. Szanowni państwo, stawki w Kaliszu są najniższe w okolicy, najniższe i można to sobie porównać z tymi miastami bliżej, ale również z tymi miastami dalej. Jeżeli chodzi, panie radny Grodziński, o opłaty za śmieci to przecież pan był i wiceprezydentem, jest radnym kilku kadencji i pan wiedział, że to nie my ustalamy tą stawkę, to nawet Rada Miasta nie ma takiej możliwości, że sobie ustali powiedzmy stawkę, że w Kaliszu będą śmieci kosztowały 15 zł. Śmieci kosztują tyle, ile kosztuje cały system, tyle, ile przyjdzie faktura z Orlego Stawu za, powiedzmy, ilość tych śmieci oraz za usługę, ile sobie wezmą prywatne firmy, które startują w przetargach. I tak niestety działa wolny rynek, nie mamy spółki komunalnej, nie możemy tak jak jest w Ostrowie regulować tych stawek w ten sposób, musimy całość tego systemu przerzucić na mieszkańców i tak jest, my oczywiście i to też bym chciał, szanowni państwo, tutaj bardzo wyraźnie zaznaczyć, że podjęliśmy konkretne

działania, które mają przynieść obniżenie tych cen i tego nie zrobił nikt wcześniej. Nikt wcześniej. Jesteśmy przed przetargiem, zobaczymy, jakie będą ceny, szanowni państwo, jakie ceny będą w innych miastach. Także nie podnosić tych cen, nie waloryzować, tak?, bo to jest traktowane jako podnoszenie i obciążenie, obciążanie mieszkańcom, najlepiej wszystkim dać ulgi z różnych względów, albo ze względu na fotowoltaikę, zwolnienia od podatków od nieruchomości, od środków transportowych, czyli wszystkim rozdać ulgi i najlepiej nie brać kredytów, no bo po co? I teraz moje pytanie, jak rozwijać miasto? Szanowni państwo, nie chciałbym tutaj się naprawdę mądrować i wychodzić na osobę, która tutaj państwa poucza, ale wszyscy dokładnie wiemy czym różni się miasto od wsi, to jest pierwsza sprawa, kiedy powstały miasta i dlaczego powstały miasta, jaka jest geneza w ogóle tego typu ośrodków? Miasta powstały po to, żeby zbierać od mieszkańców opłaty, a w zamian udostępniać im infrastrukturę, możliwość wymiany towarów, myśli i na tym polega miasto m. in., że tu są opłaty. Tak jak powtarzam państwu, opłaty w Kaliszu są w porównaniu do innych miast najniższe, można to porównać i sprawdzić. Także podkreślam jeszcze raz, oczywiście chcielibyśmy, żeby te obciążenia były jak najmniejsze, ale pamiętajmy, że wszystko drożeje dookoła, drożeje energia, drożęją, rosną, mieszkańcy nasi, zarabiają coraz więcej i my musimy będąc strażnikiem tego budżetu i chcąc rozwijać to miasto, musimy te stawki waloryzować, chociażby o ten minimalny wskaźnik rocznej inflacji. Myślę, że dla takiego postępowania powinna być tutaj wśród ludzi odpowiedzialnych za miasto pełna zgoda. Inaczej tego, szanowni państwo, nie zrobimy. Natomiast nad tym, by się zbyt dużo nie zadłużać pilnujemy, my tu wszyscy łącznie z Wydziałem Finansowym. Jak wiecie, ten deficyt jest bardzo korzystny i dawno tak korzystnie to nie wyglądało. Także, szanowni państwo, panie przewodniczący, wysoka rado, w związku z tymi wszystkimi informacjami, które tu państwu przedstawiłem oraz wyjaśnieniami, wnioskuję do wysokiej rady o udzielenie mi absolutorium za 2020 rok.

b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2020 rok:

W poprzednim punkcie porządku obrad, Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 5 maja 2021 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta radni zapoznali się na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również opinii komisji Rady Miasta Kalisza w odniesieniu do wykonania budżetu, sprawozdań finansowych oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Aneta Ochocka, skarbnik Miasta odniosła się w szczególności do Opinii Składu Orzekającego RIO.

Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2021 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2020 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2020 rok.

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść wniosku.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2020:

W dniu 16 czerwca 2021 r. wpłynęła odpowiedź – Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2020, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania.

Przewodniczący odczytał treść uchwały.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – *chciałem wyrazić opinię Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza na temat wniosku absolutoryjnego, ale wcześniej chciałem wyrazić swoją opinię na temat wystąpienia radnego Dariusza Grodzińskiego, miałem tego nie robić, ale uważam, że pewne rzeczy nie powinny pozostać zawieszane bez odpowiedzi. Jeśli państwo pozwolą to pominę używanie takich pejoratywnych określeń jak władca, karoca, być może złota karoca jeszcze, albo udzielny władca, to są raczej określenia na wywołanie efektu psychologicznego i nie chcę na ten temat się wypowiadać. Natomiast chciałem się wypowiedzieć na temat remontu kaliskiego ratusza. Remont obejmuje nie tylko gabinet pana prezydenta, ale także obejmuje salę recepcyjną ratusza i to nie jest początek remontu. Początek remontu był, bodajże, w 2014 r. jeszcze za kadencji pana prezydenta Pęcherza, gdzie została odnowiona elewacja tego ratusza, później, nie pamiętam, ale wydaje mi się, że za kadencji pana Grzegorza Sapińskiego wyremontowano wieżę ratuszową, także te działania wpisują się w kolejny etap tego remontu. To jest remont ratusza, Urzędu Miasta, prezydent nie weźmie sobie gabinetu na plecy i nie zanieśie go do domu, on zostanie i będzie służył tutaj dla mieszkańców Kalisza. Jeśli chodzi o samochód, też się chciałem tutaj odnieść do samochodu czy limuzyny. Mam takie pytanie, czy lepiej kupić tanio, taniej limuzynę czy drożej samochód, bo takie były oferty? Sami państwo sobie mogą na to pytanie udzielić odpowiedzi. Czy lepiej wydać kilkadziesiąt tysięcy na remont kilkunastoletniego*

samochodu czy kupić nowy, który będzie służył przez kolejne 10 czy więcej lat? Jeszcze tutaj chciałem się odnieść do zieleni, nie jestem co prawda znawcą, bo jak wiadomo tutaj wszyscy się znają na piłce nożnej, na nauczaniu, no, jak się okazuje na zieleni również. Szanowni państwo, z moich informacji wynika, że dodatni bilans tlenowy to mają tylko drzewa młode, które rosną, w fazie rozwoju, wtedy ten bilans tlenowy jest dodatni, więcej jest dostarczane tlenu a zużywany dwutlenek węgla, u drzew starszych następuje odwrócenie tego mechanizmu. Szanowni państwo, przedłożone przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Kalisza za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia a także z Wieloletnią Prognozą Finansową w pełni odzwierciedla podejmowane działania gospodarcze i finansowe zapewniające bieżące i przyszłe potrzeby społeczności Kalisza. Budżet miasta Kalisza w 2020 r. został zrealizowany prawidłowo, co potwierdza RIO w opinii skierowanej do wysokiej rady. Należy zwrócić uwagę na radykalne zmniejszenie deficytu planowanego na kwotę 37.203.358,99 zł, faktycznie wykonany został w kwocie 3.412.630,09 zł. Wynika to z faktu prowadzenia bardzo dobrej gospodarki finansowej miasta Kalisza i tak dochody wykonano w 98,85%, wydatki w 94,61%, przychody w 100,7%, rozchody w 100%. Należy jednak zwrócić uwagę na dość duży stan należności wymagalnych wynoszących ponad 70 mln zł, z czego na MZBM przypada 23.533 tys. zł, w Zarządzie Dróg Miejskich 5.815 tys. zł oraz w Urzędzie Miasta 39.402.627 zł. W tym przypadku konieczne jest bardziej skuteczne windykowanie należności od dłużników. Także tutaj uwaga, że, o wyciąganiu tych pieniędzy z kieszeni podatników, no nie jest do końca trafna, bo jednak miasto tak, nie tak bardzo windykowało te należności. Ostatnia uwaga dotyczy zobowiązań niewymagalnych wynoszących 26 mln zł, które obiektywnie wynikają z późniejszych terminów zapłaty i także upoważnień prezydenta. W świetle powyższego sprawozdanie opiniujemy pozytywnie. Klub Radnych Stowarzyszeń Wszystko dla Kalisza i Samorządny Kalisz jednogłośnie głosuje za udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniał jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę radni podejmują w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 6 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały, gratulując prezydentowi miasta.

Głos zabrał Krystian Kinastowski – *bardzo dziękuję za absolutorium. W mojej ocenie była to w miarę prosta, proste głosowanie. Szanowni państwo, absolutorium jest za wykonanie budżetu, są pozytywne opinie wszystkich komisji, jest pozytywna opinia komisji, Regionalnej Izby Obrachunkowej, w związku z tym, no, myślę, że tu ten wynik mógłby być, może być tylko jeden, tak jak powiedziałem już wcześniej w swoim przemówieniu, bardzo dziękuję służbom finansowym za pomoc i pracę z tym budżetem w ciągu całego roku. Chciałbym jeszcze, szanowni państwo, na sam koniec odnieść się do tego, co powiedział pan przewodniczący Gabrysiak. Widzę, że tutaj państwo radni kiwali głowami z dezaprobatą. Proszę to sprawdzić, kwestia bilansu tlenowego, jeżeli jest inaczej my to wszystko odwrócimy, natomiast mam prośbę, że jeżeli się okaże, że jest tak jak mówił pan przewodniczący Gabrysiak to państwo to potwierdźcie. Tlen produkują te drzewa, które rosną, ponieważ rosną muszą zwiększać swoją obecność, natomiast te duże drzewa, ich, one również produkują tlen, ale również go pobierają i ten bilans jest ujemny, bilans tlenowy to nie powierzchnia, tylko jest bilans, bo ono pobiera i oddaje. Stare drzewa mają zupełnie inne walory, one dają cień, są środowiskiem życia dla wielu innych roślin, dla zwierząt, dla ptaków, dla owadów i to jest jakby największa wartość starego drzewa, natomiast tlen produkują, szanowni państwo, młode drzewa i my młode drzewa musimy sadzić w mieście chociażby z tego powodu, że w lesie, w puszczy, w tych terenach takich niezurbanizowanych to one rosną w naturalny sposób i ten drzewostan cały czas się odnawia. W mieście ten proces nie zachodzi, no i my tutaj jako osoby, które odpowiadają za to, co się dzieje, są odpowiedzialne za to, żeby te drzewa sadzić, żeby za 20-30 lat się nie okazało, że wszystkie się już przewróciły albo są stare, a nie ma nowych i na tym polega odpowiednia polityka, jeżeli chodzi o kształtowanie zieleni w mieście. Nowe drzewa zostały wycięte chociażby na plantach, sporadyczne drzewa i to były drzewa, które były stare, z grzybami i na to są opinie dendrologiczne, z którymi trudno dyskutować. Zostało dosadzonych dużo młodych drzew, sadzimy drzewa w pasach drogowych tam, gdzie są najbardziej potrzebne, ponieważ tam ta ich praca jest powiedzmy najbardziej potrzebna, sadzimy w parkach, sadzimy w zieleńcach i naprawdę tu nikt nie jest przeciwnikiem zieleni tylko jest zwolennikiem. Kalisz będzie i wszyscy byśmy chcieli, żeby Kalisz był kształtowany zgodnie z zasadą kształtowania miast, ogrodów i tak w moim głębokim przekonaniu od dwóch lat tutaj w Kaliszu działamy, a ogrodnik czasami musi również przyciąć.*

Przewodniczący – taka mi się nasunęła tutaj refleksja, że chciałbym, żeby nasza Rada, Rada Miasta Kalisza poświęcała w swoich działaniach np. tyle samo czasu na kwestie związane ze stanem budownictwa, stanem gospodarki mieszkaniowej, stanem infrastruktury drogowej. Chciałbym, żebyśmy poświęcali tyle czasu, tyle samo czasu, co poświęcamy na zagadnienia dendrologiczne. To byłoby bardzo takie chyba dobre... Nie, nie, nie chodzi o domki na drzewie, tylko chodzi o to, że bardzo często się tym zajmujemy. Oczywiście ten temat jest ważny, bardzo ważny, ale też jest dużo problemów społecznych, dużo problemów związanych z innymi inwestycjami. Fajnie byłoby, żeby, dobrze byłoby, przepraszam, żeby też się im poświęcić.

Ad. 4. określenia średniej ceny jednostki paliwa w Kaliszu, w roku szkolnym 2021/2022 (str. 7-8).

Zgodnie z ustawą – Prawo oświatowe, rada gminy określa na każdy rok szkolny średnią cenę jednostki paliwa w gminie.

Wyznaczona w ten sposób kwota stanowi jeden ze składników wzoru służącego do wyliczenia zwrotu kosztów jednorazowego przewozu uczniów niepełnosprawnych do szkół i placówek oświatowych, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice.

Do wyliczenia ww. ceny przyjęto ceny paliw z dnia 25 maja 2021 r. z 15 stacji benzynowych działających na terenie miasta Kalisza należących do różnych firm.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 6 Rynek pracy, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia (str. 9-10).

W związku z pismem Wojewódzkiego Urzędu Pracy tutejszy urząd zobowiązany został przez Instytucję Pośredniczącą do złożenia do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu uaktualnionego wniosku o dofinansowanie projektu „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kaliskim (V)” realizowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.

Zmiany we wniosku o dofinansowanie projektu wynikają ze:

- zwiększenia w 2021 r. limitu środków przeznaczonych na aktywizację osób bezrobotnych,
- zmniejszenia w 2020 r. limitu środków finansowych przyznanych na aktywizację osób bezrobotnych
- zmniejszenia w 2020 r. limitu środków finansowych przyznanych na Covid-19,
- zmniejszenia w 2019 r. limitu środków finansowych przyznanych na aktywizację osób bezrobotnych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji (str. 11-12).

Obecnie wnioski o udzielenie dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych w Specjalnej Strefie Rewitalizacji składane są do Prezydenta Miasta Kalisza w formie pisemnej.

Dotychczasowe doświadczenie w udzielaniu ww. dotacji pokazuje, że słuszne jest umożliwienie zainteresowanym składania wniosków w formie elektronicznej.

Będzie się to wiązać z upowszechnieniem możliwości wnioskowania o dotację, a dodatkowo zmniejszy szereg niedogodności związanych z weryfikacją i oceną wniosków składanych w formie papierowej oraz skróci czas weryfikacji i oceny wniosków.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. wyrażenia zgody na przekazanie przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 13-14).

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego na zakup specjalistycznego sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu: ultrasonografu i elektrokardiografu dla Oddziału Udarowego oraz wideokolonoskopu dla Pracowni Endoskopowej.

Zakup nowego sprzętu jest elementem niezbędnym z punktu widzenia konieczności zachowania ciągłości działalności i niezakłóconej pracy wyżej wymienionych oddziałów.

Przekazanie pomocy finansowej w formie dotacji celowej nastąpi na podstawie umowy pomiędzy Miastem Kalisz a Województwem Wielkopolskim.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak, radny Radosław Kołaciński poprosił o wyłączenie z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosił Radosław Kołaciński, dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu – *w tym momencie nie jako radny tylko jako dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kaliszu chciałem bardzo serdecznie podziękować, za chwilę przekażę stosowne podziękowanie na ręce pana*

prezydenta i na pana, ręce pana przewodniczącego wszystkim radnym, którzy zagłosowali za dotacją prawie 300 tys. zł, bo taka jest wartość jako pomoc dla województwa wielkopolskiego na zakup tego niezbędnego sprzętu. Dzisiaj trochę też podsumowujemy i pozwolicie państwo, że może minutę, półtorej trochę powiem o danych ze szpitala, bo to się naszym mieszkańcom należy, jest to transmitowane, w związku z tym warto coś podsumować, bo był to bardzo ciężki rok. Otóż, szanowni państwo, szpital w Kaliszu ma 721 łóżek, w zeszłym roku, roku covidowym, leczonych było, hospitalizowanych 30.562 pacjentów, to jest o 9 tys. mniej niż w innych latach, no, wiadomo z jakiego powodu to się wszystko odbywało. Udzielono 47.689 porad specjalistycznych, z czego tych porach było w poradniach specjalistycznych 9.111 dla dzieci i 34.802 porady dla osób dorosłych. Jeżeli chodzi o diagnostykę to w Zakładzie Diagnostyki Obrazowej wykonano 41.779 badań, w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej 431.637 badań laboratoryjnych i dodam, że w ramach tego laboratorium powstała pracownia biologii molekularnej, tzw. laboratorium covidowe, które mamy u siebie na miejscu w „Okrąglaku”. W Zakładzie Mikrobiologii Klinicznej wykonano 16.869 badań, na patomorfologii 13.103 badania, wykonano 206 sekcji zwłok. Jeżeli chodzi o rezonans magnetyczny to 5812 badań, jeżeli chodzi o pracownię endoskopową, tam gdzie właśnie dzisiaj jest dotacja na zakup wideokolonoskopu to 2.510 badań, hemodynamika to 2.480 badań i zabiegów, pracownia EMG i audiometryczna to 131, Zakład Leczniczego Usprawniania to 37.255 czynności. Wieczorynka funkcjonowała normalnie. Wykonano, przyjęto pacjentów 14.996, z czego z samego Kalisza to 9.070, z powiatu 4.972 osoby i z innych miejsc 954 osoby. O teleporadach nie wspomnę, bo w tym zakresie wiodły prym kaliskie POZ-y, choć na wieczorynce też takie teleporady były udzielane. Jeżeli chodzi o pogotowie ratunkowe przypomnę, że mamy 7 zespołów pogotowia ratunkowego, wyjeżdżało to pogotowie w roku covidowym 13.748 razy, z czego do wypadków 2.399, a do zachorowań 11.349. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o przychody z NFZ-u to one stanowią 92,79% wszystkich przychodów w szpitalu. Nakłady inwestycyjne w roku covidowym w szpitalu były 12.762.674 zł i były o 4 mln zł wyższe niż w roku 2019. Szpital pozyskał dodatkowe kontraktowanie na tak zwane procedury endowaskularne Q31, Q32, Q33. To są nieliczne szpitale w Wielkopolsce i w Polsce, gdzie takie procedury są realizowane. Ostatnio były wykonywane zabiegi chemoembolizacji, czyli podawania cytostatyków bezpośrednio do guza na wątrobie, żeby nie wyniszczać organizmu chemią podawając go dożylnie. Zwiększyliśmy o 100% łóżka na rehabilitację po zawale serca, u nas jest ona wykonywana stacjonarnie, a nie tak jak w innych ośrodkach np. w Pleszewie ambulatoryjnie. Jeżeli chodzi o wyniki finansowe to pomimo bardzo trudnego roku minionego, gdzie były niespodziewane koszty wynikające z zakupu środków ochrony indywidualnej, wiecie państwo, nieprzewidywalne koszty, cały czas jest utrzymywana dynamika poprawy wyników finansowych i tak w 2018 r. strata w szpitalu wynosiła -21,5 mln zł, w roku 2020, w roku 2019, przepraszam, -16,5 mln zł, a za miniony rok ta strata już jest -8.394 tys. zł, czyli dynamika bardzo efektywna i w związku z tym wszystkie te cele, te działania naprawcze przynoszą ewidentny zamierzony rezultat. Ale kilka słów jeszcze odnośnie covidu. Kalisz, kaliski szpital nie był przekształcony w szpital covidowy, podobnie jak była przekształcona Wolica, czy jakiś czas temu Ostrów Wielkopolski, czy część oddziałów w Pleszewie, natomiast miał łóżka covidowe. I podczas pierwszej

fali tych łóżek covidowych mieliśmy 14 w pierwszym poziomie zabezpieczenia, w drugim, w drugiej jakby po wakacjach, w drugiej fali mieliśmy tych łóżek 86 na drugim poziomie zabezpieczenia i 30 łóżek w izolatorium, czyli w sumie mieliśmy 130 łóżek covidowych, to jest więcej niż małe szpitale całkowicie przekształcone w szpitale covidowe i poradziliśmy sobie z tym. Jeżeli chodzi o hospitalizację osób na łóżkach covidowych to podczas pierwszej fali było to 46 osób z podejrzeniem i zakażeniem, lub zakażeniem Sars-Cov-2, natomiast podczas drugiej fali hospitalizowaliśmy 619 pacjentów i 12 pacjentów było w izolatorium. Myślę, że powinniśmy brawami podziękować całemu personelowi medycznemu i niemedycznemu, taki symboliczny gest za to, że wykonali tytaniczną pracę podczas tego ostatniego roku. Gdyby nie oni to, no, zdrowie i życie ludzkie byłoby zagrożone, nikt się tego nie spodziewał, wielki szacunek dla nich, brawa. A na ręce pana prezydenta i pana przewodniczącego stosowny adres.

Przewodniczący – do pana radnego Radostawa Kołacińskiego jako dyrektora szpitala, ja rzadko sobie pozwalam, bardzo rzadko, na jakąś prywatę, ale tutaj powiem, że chciałbym na pana ręce złożyć gorące podziękowania i bardzo duże uznanie, jeżeli chodzi o oddział udarowy w kaliskim szpitalu, ze względu na jakieś tu swoje własne, osobiste doświadczenia z tym oddziałem, naprawdę bardzo duży profesjonalizm i naprawdę olbrzymi szacunek wyrażony przeze mnie. Przepraszam, że na tym forum, ale uważam że tą dobrą pracę rzeczywiście trzeba podkreślić.

Ad. 8. przyjęcia danych przestrzennych na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Miasta Kalisza, jako organ właściwy do sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tworzy oraz prowadzi, w tym aktualizuje i udostępnia, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Dane przestrzenne są cyfrowym zapisem załącznika graficznego, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej” i pozwalają odnieść plan miejscowy do określonego położenia w obszarze miasta Kalisza.

Przyjęcie danych przestrzennych nie powoduje żadnych zmian merytorycznych do ww. planu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Piotr Mroziński, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”.

Miasto Kalisz posiada Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, koniecznym jest jednak jego zaktualizowanie.

W związku z aktualizacją zostały wprowadzone zmiany w harmonogramie rzeczowo-finansowym II Miasta Kalisza, który zawiera propozycję działań naprawczych.

Priorytetowym celem dokumentu jest ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających powietrze. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza ma także na celu poprawę jakości powietrza poprzez realizację zadań i celów wskazanych przez prawo miejscowe oraz zawartych w Programie ochrony powietrza. Zaktualizowany dokument w żaden sposób nie wpływa na zmianę oddziaływania przyjętego PGN.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wcześniejszymi uchwałami Rady Miasta Kalisza określony został wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dopuszczono również możliwość składania deklaracji w formie elektronicznej za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej Urzędu Miasta Kalisza na platformie ePUAP.

Formularz deklaracji składanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zawierający układ informacji i powiązań między nimi został zarejestrowany w Centralnym Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2021 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali autopoprawkę do projektu uchwały – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marcin Małecki, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 12. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki

Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali autopoprawkę do projektu uchwały – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 13. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżaw na grunty będące własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Nieruchomości wskazane w niniejszym projekcie od wielu lat są wydierżawiane właścicielom nieruchomości przyległych, z przeznaczeniem na zieleń przydomową oraz pod uprawy polowe. Z uwagi na fakt, że dotychczasowe umowy zawierane były na czas oznaczony, a obecnie obowiązujące umowy wygasają w bieżącym roku, zasadnym jest zawarcie umów dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

W związku ze zmianą oświadczenia złożonego przez beneficjenta – o prawnej i faktycznej możliwości odliczenia poniesionego kosztu podatku VAT, zmniejszeniu uległa wartość kosztów kwalifikowalnych przedsięwzięcia oraz wartość możliwej do udzielenia dotacji.

W związku z powyższym dokonano zmniejszenia wartości udzielonej beneficjentowi dotacji, a uwolnione w ten sposób środki przeznaczone zgodnie z wynikami oceny merytorycznej na zwiększenie dotacji dla osób, którym pierwotnie przyznano dotację w zmniejszonej w stosunku do wnioskowanej wysokości, ze względu na wyczerpanie środków zarezerwowanych w budżecie miasta na przedmiotowe dotacje.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego.

Ustawą o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa rada gminy została zobowiązana do podjęcia w terminie do 1 lipca 2021 r. uchwały określającej wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego, o których mowa w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

W związku z wszczęciem postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały z maja 2021 r. istnieje potrzeba zmiany załącznika nr 2 do ww. uchwały.

Równocześnie w celu doprecyzowania zawartych we wzorze wniosku zapisów wynikających z ustawy zasadne jest dokonanie zmiany załącznika nr 1.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Kalisz Bezpieczny dla Piesznych i Rowerzystów w przedmiocie wprowadzenia zmian na ulicach Zamkowej i Śródmiejskiej.

Wniosek został rozpatrzony zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Kamila Majewska, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTURA] * na Prezydenta Miasta Kalisza

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski, Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta Kalisza.

Opracowany Plan transportowy uwzględnia wprowadzone zmiany dotyczące publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta oraz gmin, z którymi Miasto Kalisz zawarło porozumienia międzygminne.

Powodem aktualizacji tego dokumentu jest zamiar aplikowania przez Miasto Kalisz o środki zewnętrzne na zakup autobusów zeroemisyjnych wraz z infrastrukturą przeznaczoną do ich obsługi. Jednym z wymogów konkursów umożliwiających zdobycie środków zewnętrznych na zakup autobusów jest posiadanie aktualnego Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw pozytywnie zaopiniowali autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

VI. Przyjęcie:

- sprawozdania z realizacji w 2020 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”:

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

- sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2020 rok:

Ze sprawozdaniem zapoznali się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Artur Kijewski – *otrzymałem na moją ostatnią interpelację dotyczącą estetyki miasta, tam były trzy tematy poruszone, odpowiedź, ale chciałbym tylko powiedzieć, że była ona troszkę tak lakoniczna i tak jak panu prezydentowi sygnalizowałem, temat będę jeszcze zagłębiał dalej.*

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Leszek Ziabka – *ja mam takie dwie krótkie interpelacje tylko, będę chciał dość krótko, bo już dość późno jest, widzę to, każdy zmęczony, ale proszę państwa, w przyszłym roku przypada 180-lecie urodzin Marii Konopnickiej i chciałem zwrócić się z taką interpelacją, bo w Dworku w Żarnowcu, Marii Konopnickiej jest album, który kaliszanie ufundowali w 1902 r. dla tejże, no naszej wybitnej tutaj można widzieć pisarki i album ten to jest album dotyczący, widoki Kalisza. Ufundowali go kaliszanie wiele lat temu i chciałbym właśnie tam zwrócić się z możliwością, prośbą, żeby go zdigitalizować i na przyszły rok jakby była taka możliwość, żeby wydać reprint. Byłaby to bardzo fajna pamiątka. Ja już wstępne rozmowy prowadziłem z dyrekcją w Żarnowcu, także oni są otwarci na propozycje i jeśli tutaj też zatwierdzimy to, byłaby to bardzo fajna pamiątka na przyszły rok, kiedy te obchody 180-lecia będą realizowane. Druga interpelacja dotyczy tutaj, no, naszych zabytków, itd. Proszę państwa, ogromnie się cieszę, że tutaj u nas w mieście w przestrzeni publicznej powstają różnego rodzaju rekonstrukcje dotyczące po prostu historii Kalisza, np. przy Starostwie Powiatowym, przy ulicy Śródmiejskiej, no i też chciałbym się zwrócić z prośbą taką, czy, jaka byłaby możliwość, żeby ewentualnie w płaszczyźnie poziomej i pionowej była możliwość zaznaczenia krótkich informacji,*

czego tyczy ta po prostu rekonstrukcja, jaka jest historia tego, z tego względu, że sporo kaliszan, którzy, sporo właśnie i kaliszan, ale również osób, które po prostu przyjeżdżają, nie ma rozeznania, że np. idą, tutaj jest przy ulicy Śródmiejskiej po bramie w przestrzeni płaskiej jest rekonstrukcja Bramy Wrocławskiej wraz z szczył bramy, itd. i taka informacja, która byłaby na jakiejś odpowiedniej planszy, mogłaby wyjaśnić po prostu wszystkim turystom, że rzeczywiście jest to rekonstrukcja według planu, według archeologów, którzy to odkryli. Także również byłaby taka fajna rzecz dotycząca plantów, no, no, nie każdy wie, że po prostu planty są budowane na, no, my raczej wiemy, ale kto przyjedzie po prostu z zewnątrz Kalisza, nie każdy wie, że rzeczywiście jest to fosa kaliska z planami w 1940-41 r. i taka informacja ewentualnie na początku plant i na końcu przydałaby się. Byłaby to informacja dość wzbogacająca historię miasta, także mam nadzieję, że to nie byłyby zbyt duże koszty, a dla nas, dla młodych, czy dla wszystkich przyjezdnych byłaby taka forma edukacji historycznej. Małe koszty, a byłoby naprawdę dobrze, żeby takie informacje były. To w zasadzie tyle.

Piotr Mroziński – ja poruszałem ten temat jakiś czas temu, ale w formie takiej, wolnych wniosków i tak naprawdę nic z tego nie wyniknęło, natomiast składam interpelację formalną w takiej sprawie, mamy w tej chwili mnóstwo inwestycji drogowych w mieście Kaliszu, bardzo pozytywna sprawa, one niestety powodują zatory, korki, itd. To oczywiście jest nieuniknione, no bo tak musi być, bo takie są prawa jak gdyby budownictwa itd., natomiast mam mnóstwo sygnałów ze środowiska chociażby szkolnego, co prawda pandemia jak gdyby ograniczyła zajęcia w szkołach i trochę ten problem zniknął, natomiast w czerwcu, kiedy wrócili wszyscy do szkół, problem jak gdyby znów się nawarstwił i tą interpelację składam szczególnie teraz, bo mamy 2 miesiące jak gdyby na uporządkowanie pewnego porządku. Chodzi po prostu o to, żeby w tym czasie takim newralgicznym pomiędzy 7:00-8:00 naprawdę zablokować wyjazd śmieciarek, które odbierają odpady, bo, no wiemy, jak to jest, jaka to jest ogromna frustracja, tak?, jak już praktycznie dojeżdżamy do, nie wiem, szkoły, miejsca pracy i nagle przed nami tworzy się korek, bo wyjeżdża śmieciarka. Z całym szacunkiem do pracy tych służb, no ale możemy to tak zorganizować żeby faktycznie w tych miejscach, takich, mówię, komunikacyjnych w obrębie szkół itd. zaczęło się to dziać po prostu po 8:00 godzinie, tak?, żebyśmy dodatkowo nie utrudniali, no, tego naszego życia w komunikacji miejskiej.

Karolina Sadowska – moja interpelacja dotyczy rozważenia możliwości uruchomienia pilotażowego programu szkolnego budżetu obywatelskiego. Jest to taki sposób partycypacji, który już funkcjonuje w wielu polskich miastach, w Warszawie, Poznaniu, Lublinie, czy Krakowie. Taki budżet przyjmuje różne formy, natomiast cele tych wszystkich szkolnych budżetów są takie same, a mianowicie promowanie idei rozwoju miasta poprzez współtworzenie budżetu miasta, wzrost aktywności młodych mieszkańców w życiu miasta oraz rozwijanie samorządności dzieci i młodzieży. Ja troszkę śledziłam jak te poszczególne miasta radzą sobie właśnie z tym nowym narzędziem i uważam, że jest to narzędzie bardzo obiecujące i bardzo rozwijające młodych ludzi. Nie będę teraz opisywała, w jaki sposób moglibyśmy podjąć się

wdrożenia tego tematu, wszystko to jest w interpelacji. Jestem też otwarta tutaj na wszelkie rozmowy, także interpelację pozostawię w kancelarii.

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *no więc zacznę, bo ja mam trzy problemy, no więc zacznę od tego problemu najstarszego, więc w zeszłym roku na tamie Kanału Rypinkowskiego był wypadek. Z tamy wyjechał człowiek, a dostał się na ścieżkę rowerową i w tej chwili karetka pogotowia była, ja w zeszłym roku też o tym mówiłem, żeby tam jakiś znak postawić, ale w tej chwili doszłem do wniosku, żeby w tej chwili przy końcu tamy, gdzie się zjeżdża do Ogródka Jordanowskiego postawić ruchomą taką bramkę i wtedy automatycznie, czy dziecko, czy tam w ruskim parku będą znaki drogowe, że nie wolno wjeżdżać, trzeba rower prowadzić, nikt tego nie będzie przestrzegał, a jak będzie taka bramka to będzie musiał z roweru zejść, przesunąć bramkę i przejedzie, a w tej chwili na ścieżce rowerowej to mężczyźni po 90 kg jeżdżą z szybkością 20 km/h, jakby dziecko z rowerkiem wyjechało, śmierć na miejscu. Prosiłbym o taką bramkę, bo wtedy te znaki nic nie dają, a bramka, będzie musiał zejść, dziękuję. Teraz druga sprawa. Druga sprawa to już trwa miesiąc czasu. Tu w tej chwili nikogo nie chcę obrazić ani skrzywdzić, ale tą sprawę trzeba załatwić. W maju, jadąc przy Aquaparku na rowerze, zauważyłem drzewo podgryzione przez bobry. No, jak się orientujemy, bobry to tak drzewa podgryzają, żeby padły na rzekę. No więc wtedy były zawody pana Pasika, dużo dzieciaków pływało, nic się nie zrobiło, następnie teraz były zawody żeglarskie, również się nie zrobiło, a od przyszłego tygodnia rowery wodne będą pływać, na taki rower z czterema osobami jak takie drzewo by runęło, no to śmierć na miejscu. I teraz chodzi mi jeszcze o sprawę ratowania przyrody. No więc teraz będę musiał wszystko opowiedzieć dokładnie, jak to było. No więc na przystani jest piękna włoska topola, która mierzy 65 m. Jak się orientujemy, proszę państwa, te włoskie topole to dożywają tylko do 80 lat i kto jest starszy to pamięta topole przy Hotelu Orbis i tutaj przy straży. Więc one opadały, gałęzie się łamały, natomiast ta topola jest piękna i w tej chwili niedobry człowiek, którego znam, nie będę wymieniał nazwiska, ta topola mu przeszkadza, była taka tendencja, żeby tą topolę do połowy uciąć, no ludzie, gdzie taka sprawa. No więc i był taki moment, że na przystań przyszli pracownicy i chcieli tą topolę obcinać, no więc ja zadzwoniłem do pani z ochrony przyrody, jak ona przyszła, jak ona tą topolę zobaczyła, mówi, proszę pana, co oni tutaj głupoty nawypisywali. I uratowałem tą topolę. I teraz tydzień temu na przystani te cztery konary takie grube podcinane, bo na pewno ten niedobry człowiek pana Przybyłę namówił i pan Przybyła, bo tylko pan Przybyła jako właściciel mógł do ochrony przyrody napisać, żeby to drzewo, no więc doszli do wniosku, że 30 m od ziemi ogołocą to drzewo, nie wiem, po co. I teraz, proszę państwa, jeszcze tak śmiesznie było, bo za pierwszym razem to tej pani od przyrody to powiedziałem, że już chodziłem po parku i chciałem tą tabliczkę zdjąć z jakiegoś drzewa „Ochrona przyrody”, no więc mówi, o, to pan pójdzie do więzienia, no ale ja nie jestem taki strachliwy, no i w tej chwili bym tą panią bardzo prosił, w tej chwili dziwna sprawa, te wszystkie odnogi, co są przycięte, wypuszczają gałązki, drzewo się strasznie przed tym broni i w tej chwili bym tą panią od przyrody prosiłbym, żeby na tym drzewie ochrona, znaczy, no, przyroda, żeby tego, już tego drzewa nikt tam nie*

podchodził i go nie zniszczył. To mam taką prośbę do tych trzech spraw, ale tą, na tej tamie tą brameczkę to zróbcie jak najszybciej.

Tadeusz Skarżyński – ja mam krótkie pytanie, włączę się niejako w ten temat, który dzisiaj mówiłem, że temat dendrologiczny jest bardzo widzę bliski radzie, ale u mnie wynika on z czegoś innego. Szanowni państwo, panie prezydencie, moje zapytanie dotyczy rzeczywiście tych drzew, które są, tych drzewek, które są na ulicy Zamkowej, na ulicy Śródmiejskiej, nawet nie chodzi mi o te, które są w donicach tylko o te, które są wstawione bezpośrednio w grunt, a moje zapytanie dotyczy tego, czy warto jest, bo podejrzewam, że no, część z nich już uschła i nie jest do uratowania, czy warto jest w tym momencie np. dokonywać nowych nasadzeń, żeby po prostu nie było tak, że cały czas my nasadzamy drzewa, one usychają, wyciągamy, nasadzamy następne. Chodzi mi tutaj o kwestie typowo ekonomiczne, powiem wprost i to tyle z tematu o drzewach.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Piotr Mroziński – ja już tak naprawdę nie wiem, w którym to punkcie poruszyć, ale mimo wszystko chciałem się odnieść do, znowu do tych drzew jednak i generalnie do tutaj wypowiedzi pana prezydenta, bo ona tak była kierowana trochę jak gdyby w stronę moją, w stronę naszego klubu. Proszę mi wierzyć, że my naprawdę doceniamy wszystko to, co pan i wydział robi, doceniamy te wszystkie nowe nasadzenia i wszystko, co się dzieje w tym obszarze, natomiast my stoimy mocno na stanowisku tego, że jednak musimy szanować to, co już istnieje, tak? Ja tu nie chcę wchodzić w polemikę taką, czy młode drzewo produkuje więcej tlenu czy mniej itd., bo to oczywiście jest proces naturalny. Drzewo tak jak my starzeje się, inaczej oddycha, inaczej zachodzą te procesy fotosyntezy itd. I jak najbardziej młode drzewa powinniśmy szanować, nasadzać również, tylko chodzi nam jak gdyby o inny aspekt sprawy. My cały czas pilnujemy tego, żeby faktycznie w miejsce tych wycinanych, dużych drzew nasadzone były również takie drzewa. I ciągle jak gdyby zdajemy sobie sprawę z tego, że jeśli wytniemy duże drzewo w gruncie, tak?, natomiast nasadzimy tam nowe drzewo w donicy, no to z natury wiemy, że drzewo jednak rośnie w gruncie i to nasadzenie w donicy ma dużo mniejsze szanse powodzenia, są takie przykłady niż to gdybyśmy je nasadzali w gruncie. I następny aspekt sprawy, chciałem się odnieść do pana przewodniczącego Rady, bo mówi, że ciągle jak gdyby ten aspekt dendrologiczny tutaj funkcjonuje, natomiast jakby nie dbamy o inne ważne rzeczy. To znowu nie jest tak. Jak najbardziej dbamy o rozwój, o infrastrukturę miasta, o to wszystko co nam jak gdyby sprzyja, tylko jest pewna zasadnicza sprawa. Myśmy w tej chwili osiągnęli, albo inaczej, my jesteśmy pewną częścią globalnego systemu zielonych płuc świata, tak? I musimy tak naprawdę zacząć od siebie. Jesteśmy w tej chwili w takiej sytuacji, że pomaleńku osiągamy krytyczny punkt ocieplenia klimatycznego. Jeśli nie zaczniemy myśleć w takim kierunku zielonego szlaku i tak działać to po prostu z tych wszystkich dobrodziejstw, o których mówimy, nie będziemy mogli skorzystać, tak?, bo smog zacznie zabijać coraz więcej osób i po prostu one nie będą miały szansy z tego wszystkiego skorzystać. I tylko takie jest nasze przestanie.

Artur Kijewski, ad vocem – *krótco, bo, znaczy, chodzi mi o to, że my tu chyba wszyscy się, chcemy dobrze, ale chyba źle się rozumiemy. Tu nie chodzi, Piotrze, kolego mój, szanowny radny, nie chodzi o to, że my się mamy tutaj licytować, kto ile drzew uratował, tylko chodzi o to, żeby pewne rzeczy muszą mieć ręce i nogi, bo ja rozumiem, bo niestety są osoby, które reagują, nawet jakby się wycięło, nie wiem, krzaczek, który tam w zasadzie już nic z niego nie będzie, bo to jest zieleń, tu nikt nie chce robić źle, tylko są pewne rzeczy, które powodują, że czasami no, trzeba dokonać brutalnej jakiejś tam ingerencji. I podam przykład, ochrona przyrody, jeśli chodzi o drzewa, które są już dosyć stare i nawet tego, nikt nie siedzi w tym drzewie i nie wie, co będzie, jeżeli jest sygnał, że może zagrozić to komuś, ochrona przyrody kończy się w tym momencie, kiedy komuś spadnie konar na głowę i go zabije. Wtedy nie ma chętnych i żaden amator-dendrolog się nie przyzna, że on chciał to drzewo zostawić. Trzeba pewne rzeczy przewidywać. Ja podam na przykładzie tych bobrów. Napisałem o tym, że no, nie jest ich naturalnym środowiskiem życie w mieście, że można je przenieść to oczywiście jacyś tam ludzie z Ligi Ochrony Przyrody skądś, że Kijewski to chce wywozić bobry, bo mu przeszkadzają. No to przed chwilą boberki 2 dni temu pokazały, co można, jak drzewka lecą. No jak ktoś jest taki mądry dopóki mu to, no niestety, szanowni państwo, my nie możemy żyć sobie razem z niedźwiedziami brunatnymi w jednym mieście, bo by nas te niedźwiedzie troszkę chyba poszarpały, to, no pewne rzeczy trzeba odróżniać, natomiast zgoda co do tego, że zieleń rzeczywiście trzeba szanować, ale to jest taka kolej rzeczy, no, rozwija się miasto i pewnych rzeczy się nie da zrobić tak, jak gdzieś tam coś pokazano, że miasto jakieś wielkie, że zrobiło zieloną ulicę, zasadzono drzewa, tylko że my tych ulic tylu nie mamy. Wyobraźcie sobie, co by było, możemy zrobić wszystko na zielono, to jest taki film, polecam, co prawda będę tu reklamował, „Jestem legendą”, jak ktoś chce zobaczyć, jak wygląda miasto bez ingerencji człowieka to tam było fajnie, no, rzeczywiście, zielono było, ale to chyba nam nie o to chodzi, to ma być pewna rzecz uporządkowana i trzeba jakby patrzeć na interes wszystkich. Dlatego ja się zgodzę, będziemy Piotr tu na pewno pewne rzeczy razem popierać, tylko żeby nie było w tym szaleństwa, że ktoś jest zafiksowany w jedną stronę.*

Piotr Mroziński, ad vocem – *bo rzeczywiście wszyscy, którzy mnie znają, wiedzą, że ja nie jestem szaleńcem i jak gdyby nie namawiam do szaleństwa i tutaj oczywiście, że zgodzę się z tym, że wszystko, co zagraża życiu, bezpieczeństwu, jak najbardziej powinno być jak gdyby konsekwentnie przeglądane wycinane, itd., jak również inne rzeczy niezbędne. No, nie upieram się tutaj na niczym, natomiast właśnie to, co powiedział kolega Artur, jestem też za zachowaniem tzw. zdrowego rozsądku, tak? Czyli jeśli coś wytniemy, to spróbujmy jednak pomyśleć, żeby w to miejsce, może nie na siłę, ale jednak mieć gdzieś z tyłu głowy, że jest to miejsce, które powinno wrócić do pierwotnego stanu. Chyba tyle.*

Krystian Kinastowski – *kończąc już to dzisiejsze spotkanie, jeszcze raz dziękuję za udzielenie wotum zaufania, za udzielenie absolutorium. Ze względu na to, że albo zaraz, jeszcze się odniesiemy może tu, do tych tutaj pytań. Bardzo dziękuję za te bardzo dobre pomysły. Odnośnie drzew to wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, sadzimy je do gruntu, oczywiście nie zawsze można, wtedy te drzewa tu na tej*

powiedzmy infrastrukturze pojawiają się w donicach. Zasada jest taka, że to drzewo rośnie powiedzmy do 10 lat w donicy, później jest przesadzane, a w to, w miejscu, gdzie może rosnąć w gruncie, powiedzmy w parku, na zieleńcu, a w miejsce do tej donicy trafia drzewo nowe. Tak jest w wielu miastach i to nie jest nasz wymysł. Jeżeli chodzi o to, jak duże drzewa sadzimy, no to, szanowni państwo, to jest również pytanie o to, czy kupić 1 duże, czy 10 mniejszych, prawda? I oczywiście wszędzie tam, gdzie chcieliśmy takie duże drzewo, 2 duże drzewa zasadzić na Rozmarku, ponieważ oprócz tego, że sadzimy drzewa i wprowadzamy zieleń, to również odpustowywujemy te miejsca, gdzie powiedzmy, są zabetonowane i wszędzie tam, gdzie można, po prostu to rozszczelniamy tą nawierzchnię. Pani konserwator np. się nie zgodziła i w związku z tym nie będziemy tych dużych drzew, które dają cień od razu, można powiedzieć, sadzić. Odnośnie tych utrudnień komunikacyjnych na ścieżce zdrowia, my to oczywiście przyjmujemy, widzimy ilu mieszkańców z tego korzysta, tam jest konflikt pomiędzy różnymi użytkownikami, jeżdżą ludzie na rowerach, biegają, dzieci jeżdżą na rowerkach, są również osoby na rolkach, no i również myślę, że do różnego rodzaju takich niepożądanych sytuacji może dochodzić. Również będziemy w tym zakresie reagować. Nie wiem, co tu jeszcze było, jakby. Bardzo dziękuję pani radnej za to zgłoszenie, my oczywiście będziemy te miejsca, które są powiedzmy rewitalizowane i gdzie tą historię miasta pokazujemy, będziemy uzupełniać w te elementy powiedzmy takiej identyfikacji, tak? i takie edukacyjne, naukowe, to wszystko się pojawi. I kończąc, chciałem szanownym radnym życzyć udanych wakacji, ponieważ teraz krótka przerwa, wracajcie wzmocnieni, w dobrej formie, przewietrzcie głowy, mam nadzieję, że wrócicie tutaj we wrześniu z dobrymi pomysłami na to, jak zmieniać nasze miasto, a jeżeli będą jakiegokolwiek ważne sprawy mieszkańców, które będziecie chcieli podnieść, ja zapraszam oczywiście, my normalnie działamy i jeżeli są takie sprawy, które chcielibyście omówić czy zaproponować, oczywiście zapraszam. Także udanych wakacji i do zobaczenia we wrześniu.

XI. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o udzielenie głosu w dniu dzisiejszym.

XII. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący – *oczywiście przyłączając się do życzeń pana prezydenta, może za wyjątkiem tego wietrzenia głów, aż za bardzo nie wietrzcie tych głów, natomiast chciałbym, żebyśmy się tutaj spotkali po przerwie wakacyjnej, znaczy, może nie tu, bo właśnie następna sesja to będzie uroczysta sesja Rady Miasta, która odbędzie się 10 września i odbędzie się w sali recepcyjnej już kaliskiego ratusza, na którą serdecznie państwa zapraszam. Dziękuję serdecznie państwu radnym. Tak, jak powiedziałem na samym początku, miło było państwa zobaczyć. Dziękuję bardzo panu prezydentowi, jeszcze raz gratulując absolutorium. Dziękuję panom prezydentom. Dziękuję pracownikom kancelarii. Dziękuję tutaj wiceprzewodniczącym, pani skarbnik, panu sekretarzowi i pani mecenas oraz wszystkim tym, którzy dzisiejszego dnia są odpowiedzialni za transmisję obrad i za sprawny przebieg techniczny, paniom*

z kancelarii oczywiście niezastąpionym również. Pozdrawiam również wszystkich kaliszan i życzę bezpiecznych i spokojnych wakacji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XL sesji. Następna, XLI sesja, odbędzie się 30 września 2021 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
24.06.2021 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*