

**Protokół**  
**XLVI Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 30 listopada 2017 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta i wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Adama Ignacego Bujnickiego.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, przewodniczący otworzył XLVI Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XLVI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 48 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 49 – projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza – przekazanego radnym 23 listopada,
- 50 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – przekazanego 27 listopada,

51 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 – przekazanego 27 listopada.

Ponadto w dniu dzisiejszym do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 49 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza – 21 osób było za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 50 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – 18 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 51 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030 – 18 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 48 arabskim, punktów od 49 do 51.

*Przewodniczący – zanim przejdziemy do punktu III chciałbym państwu, wszystkim radnym, wysokiej radzie, bardzo serdecznie podziękować za udział w nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Kalisza. Naprawdę bardzo serdecznie dziękuję, wszyscy radni byli obecni, co naprawdę też dla mnie jest bardzo, ale bardzo ważne. Bardzo państwu wszystkim dziękuję, jest to, dodatkowa była sesja, a więc tym bardziej państwu dziękuję.*

### **III. Przyjęcie protokołu z XLIV Sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XLIV sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XLIV sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *jak co sesja przekazuję sprawozdanie i ponieważ były zapytania, jakieś niejasności pojawiały się co do pozyskiwania środków w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, pozwoliłem sobie szerzej ten temat potraktować. Tam jest całe sprawozdanie, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków krajowych i z Unii Europejskiej w ramach ogólnej alokacji, tak żebyśmy mieli jasność.*

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018” (str. 1-13).***

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Program powstał na gruncie zapisów ustawowych, opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Poddany został wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi.

Program uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Kalisza (str. 14-18).***

Z dniem 1 sierpnia 2009 r. ustawa Prawo Farmaceutyczne wprowadziła zmianę w przepisach dotyczących kompetencji ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych. Na podstawie jej zapisów godziny te określa, w drodze uchwały, rada powiatu, po zasięgnięciu opinii samorządu aptekarskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. realizacji Pilotażowego Projektu pn. „Powrót z Bezdomności” (str. 19-21).***

Jednym z istotnych problemów społecznych wymagających wielokierunkowych działań jest problem bezdomności. Działania, które w tym zakresie powinny być realizowane, nie mogą ograniczać się jedynie do zapewnienia schronienia dla osób, które z różnych powodów utraciły dom, ale także powinny obejmować rozwiązania ułatwiające tym osobom powrót do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie, po objęciu ich wcześniej oferowanymi obecnie działaniami rehabilitacyjnymi.

Pilotażowy Projekt „Powrót z Bezdomności” stanowi odpowiedź na ww. potrzeby i uzupełnienie luki w dotychczas stosowanych w naszym Mieście działaniach.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza (str. 22-23).***

Grupa osób, która ukończyła 60 lat to niemal 30% mieszkańców Kalisza. Wielokrotnie to osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności, do których powinna być kierowana pomoc, które bardzo często, ze względu na złe warunki mieszkaniowe, w jakich muszą żyć, obawiają się o swoją przyszłość.

Przyjęte w niniejszej uchwale rozwiązania pozwalają, poprzez poprawę warunków mieszkaniowych, poprawić jakość życia mieszkańców naszego miasta, którzy ukończyli 60 lat.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza” (str. 24-247).***

Sporządzenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza, wynikało z konieczności ograniczenia ilości terenów wyznaczonych w dotychczasowym studium pod tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, realizacji zamierzeń inwestycyjnych mieszkańców miasta, wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w decyzjach o warunkach zabudowy oraz dostosowania problematyki studium do wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po podjęciu uchwały o przystąpieniu, Prezydent Miasta Kalisza ogłosił w prasie i w sposób zwyczajowo przyjęty, przystąpienie do sporządzenia studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz zawiadomił o tym instytucje odpowiedzialne za opiniowanie i uzgadnianie projektu studium. Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia.

Wszystkie czynności związane ze sporządzeniem projektu studium zostały przeprowadzone zgodnie z zakresem i trybem określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – w toku samego omawiania studium na komisji prawa, bodajże, już pojawiły się takie głosy, takie wnioski, że dobrze byłoby, abyśmy myśląc z troską o przyszłości miasta, myśląc perspektywicznie i na wiele lat do przodu, pomyśleli też o nowych terenach dla naszego miasta. W związku z tym przy okazji tego studium, chciałbym się zwrócić do zespołu prezydenckiego, bo to chyba oni powinni takie działania podjąć o to, aby postarać się o rozszerzenie granic naszego miasta. Oczywiście to jest proces wieloletni, ale może takie działania powinny zostać podjęte.*

*Przewodniczący – my wiemy, że od wielu lat zabiegamy o takie rzeczy, natomiast bardzo proszę, pan prezydent.*

*Grzegorz Sapiński – oczywiście podzielam to stwierdzenie i ten wniosek pana radnego. Jak państwo wiedzą, w sposób taki bardzo powiedziałbym miły, wystąpiłem z propozycją zbudowania metropolii z naszego miasta, natomiast ościenne gminy, jedne bardziej dyplomatycznie, inne mniej dyplomatycznie, wypowiedziały się w tej kwestii, że jest to nierealne. Było to o tyle trudne, że groziłoby najprawdopodobniej likwidacją jednego z powiatów, bo ja mówiłem o naprawdę dużej metropolii. Natomiast na dzień dzisiejszy możemy rozpatrywać, oczywiście jeśli państwo zwolnią mnie z opowiadania póki co tego z mównicy, proszę polegać na tym, co mówię, że takie rozmowy cały czas trwają, ale rozmawiamy o możliwości rozszerzenia miasta o pojedyncze sołectwa, a nie już o takim wielkim projekcie, gdzie moglibyśmy być naprawdę pionierami, tylko mówimy o takiej pozytywistycznej pracy, jaką od wielu lat wykonuje choćby Rzeszów. Jest wiele podobieństw naszego miasta i Rzeszowa, chociażby ze względu na profile przemysłowe, natomiast też są wielkie różnice, bo*

*jednak Rzeszów jest miastem wojewódzkim, co dzisiaj padało już w tej sali, że nawet takie spotkania dyplomatów, które się odbywają w Polsce to ewenement, że został wybrany Kalisz, który nie jest miastem wojewódzkim i za co oczywiście dziękowaliśmy panu ministrowi Dziedziczakowi i ja będę to czynił przy każdej okazji, bo myślę, że to wielki ukłon w naszą stronę. Także, szanowni państwo, rozmowy trwają, proces jest trudny, ale myślę, że ten rok 2018 będzie naznaczony już tymi rozmowami i pewnie będzie o tym głośno.*

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w rejonie ulic: Biskupickiej i Dobrzeckiej (str. 248-250).***

Teren, o którym mowa w treści projektu uchwały, objęty jest ustaleniami dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pierwszy z nich to *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Dobrzec*. W planie tym wyznaczono – na tyłach zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej położonej przy ul. Dobrzeckiej m.in. tereny usług sportu i rekreacji, tereny usług komercyjnych, tereny zieleni izolacyjnej i zieleni parkowej, tereny urządzeń gazowych oraz tereny komunikacji samochodowej. Tereny te przedstawione zostały na załączniku graficznym. Przedsięwzięcia, dla realizacji których wyznaczono ww. tereny, nie zostały jak dotąd zrealizowane.

W przywołanym powyżej planie miejscowym wyznaczono również – po zachodniej stronie ul. Armii Krajowej – tereny parkingów, tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, tereny zieleni izolacyjnej i zieleni parkowej oraz tereny komunikacji samochodowej. Tereny te obejmują również niewielki fragment obszaru objętego ustaleniami *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dobrzec – Zachód część południowa*. Również i w tym przypadku grunty nie zostały zainwestowane.

Jednocześnie do Urzędu Miejskiego w Kaliszu wpłynęły wnioski dotyczące zmiany ustaleń omawianego planu w celu wprowadzenia w tym miejscu możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej, wobec czego przystąpienie do sporządzenia planu jest w pełni uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec powyższego radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza (str. 251-252).***

Miasto przystępuje do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza w celu uzupełnienia bądź skorygowania opisów przedsięwzięć rewitalizacyjnych wykazanych w Programie. Opracowanie to jest niezbędne ze względu na planowane ubieganie się przez Miasto i innych interesariuszy o dofinansowanie projektów w zakresie rewitalizacji ze źródeł zewnętrznych. Konieczność wprowadzenia zmian wynika z przeprowadzonych przez Miasto działań w zakresie przygotowania zadań rewitalizacyjnych, podjętych po przyjęciu Programu. Potrzebę wprowadzenia zmian do Programu zgłosił także jeden z interesariuszy zewnętrznych, którego zadania zostały w nim ujęte.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewitalizacji, Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. ustanowienia roku 2018 w Kaliszu Rokiem Adama Asnyka (str. 253-255).***

11 września 2018 roku przypada 180. rocznica urodzin Adama Asnyka, jednego z najwybitniejszych poetów polskich. Urodzony w Kaliszu, w rodzinie o głęboko zakorzenionych tradycjach patriotycznych, zarówno poprzez twórczość literacką, jak i działalność społeczno-polityczną oraz dbałość o gruntowne wykształcenie, wcielał w życie ideały społeczne, kulturowe i patriotyczne.

W roku obchodów 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości oraz 180. rocznicy urodzin Adama Asnyka pragniemy szczególnie przypominać i utrzymywać w społeczeństwie wiedzę o dorobku artystycznym i dokonaniach naszego wielkiego poety, zaangażowanego w działalność konspiracyjnych organizacji niepodległościowych i uczestnika powstania styczniowego, a także społecznika.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. przyjęcia do realizacji przez Miasto Kalisz zadań publicznych z zakresu oświaty z Powiatu Kaliskiego (str. 256-257).***

W związku z uchwałą Rady Powiatu Kaliskiego w sprawie powierzenia miastu Kalisz – miastu na prawach powiatu prowadzenia zadań publicznych z zakresu oświaty,

miasto Kalisz przyjmuje do realizacji zadania z powiatu kaliskiego związane z udzielaniem przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 1, funkcjonującą na terenie miasta Kalisza, specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i uczniom niesłyszącym, słabosłyszącym, niewidomym, słabowidzącym i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera ze szkół i placówek mających siedzibę na terenie powiatu kaliskiego oraz dzieciom, które nie uczęszczają do szkół i placówek, mającym miejsce zamieszkania na terenie powiatu kaliskiego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Konstytucji 3 Maja w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 im. Konstytucji 3 Maja w Kaliszu (str. 258-260).***

Kolejne projekty uchwał dotyczą wprowadzonej reformy oświatowej, przekształcenia szkół podstawowych, zespołów szkół oraz zasadniczych szkół zawodowych.

Oświatowe projekty uchwał omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 im. Jana Pawła II w Kaliszu (str. 261-264).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 5 dla Dzieci Słabo Słyszących i Niesłyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 5 dla Dzieci Słabo Słyszących i Niesłyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK w Kaliszu (str. 265-266).***



Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Kaliszu (str. 267-270).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 7 im. Adama Mickiewicza w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 7 im. Adama Mickiewicza w Kaliszu (str. 271-273).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Bohaterów Westerplatte w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 8 im. Bohaterów Westerplatte w Kaliszu (str. 274-276).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 9 im. 25 Dywizji Ziemi Kaliskiej w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 9 im. 25 Dywizji Ziemi Kaliskiej w Kaliszu (str. 277-280).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 11 im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 11 im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu (str. 281-284).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Księcia Bolesława Pobożnego w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 12 im. Księcia Bolesława Pobożnego w Kaliszu (str. 285-287).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 13 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4 w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 13 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4 w Kaliszu (str. 288-290).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 14 im. Władysława Broniewskiego w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 14 im. Władysława Broniewskiego w Kaliszu (str. 291-293).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 21. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 15 im. Szarych Szeregów w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1 w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 15 im. Szarych Szeregów w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1 w Kaliszu (str. 294-297).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 22. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 16 im. Powstańców Wielkopolskich 1918-1919 w Kaliszu***

***w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 16 im. Powstańców Wielkopolskich 1918-1919 w Kaliszu (str. 298-301).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 23. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. dr. Bronisława Koszutskiego w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi im. dr. Bronisława Koszutskiego w Kaliszu (str. 302-304).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 24. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. Legionów Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 2 w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 21 im. Legionów Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 2 w Kaliszu (str. 305-307).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 25. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 22 im. Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3 w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 22 im. Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3 w Kaliszu (str. 308-310).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 26. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 23 im. Eligiusza Kor-Walczaka w Kaliszu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 23 im. Eligiusza Kor-Walczaka w Kaliszu (str. 311-313).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas

głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 27. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 7 w Kaliszu przy ul. Karpackiej 3 w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 10 im. Marii Konopnickiej w Kaliszu przy ul. Karpackiej 3 (str. 314-317).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 28. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 10 w Kaliszu przy ul. Podmiejskiej 9a w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu przy ul. Podmiejskiej 9a (str. 318-320).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 29. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 11 w Kaliszu przy ul. Budowlanych 2 w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 19 w Kaliszu przy ul. Budowlanych 2 (str. 321-322).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 30. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 12 przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, ul. Poznańska 79 w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 20 przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, ul. Poznańska 79 (str. 323-324).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 31. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosowującej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 im. Janusza Korczaka w Kaliszu w Szkołę Specjalną Przystosowującą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 im. Janusza Korczaka w Kaliszu (str. 325-326).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 32. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Budowlano-Elektrycznej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 1 w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu (str. 327-328).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 33. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Ekonomicznych w Kaliszu w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 2 w Zespole Szkół Ekonomicznych w Kaliszu (str. 329-330).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Edward Prus) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 34. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych im. Stanisława Staszica w Kaliszu w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 3 w Zespole Szkół Samochodowych im. Stanisława Staszica w Kaliszu (str. 331-332).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Edward Prus) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 35. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 4 w Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych w Kaliszu (str. 333-334).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Edward Prus) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 36. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 5 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 im. Janusza***

***Korczaka w Kaliszu w Branżową Szkołę I Stopnia Specjalną Nr 5 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 im. Janusza Korczaka w Kaliszu (str. 335-336).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Edward Prus) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 37. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 6 w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich im. Janka Bytnara „Rudego” w Kaliszu w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 6 w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich im. Janka Bytnara „Rudego” w Kaliszu (str. 337-338).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Edward Prus) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 38. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 7 w Zespole Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 7 w Zespole Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu (str. 339-340).***

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński i Edward Prus) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 39. zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii Ordynariatu Polowego pw. św. Wojciecha i św. Stanisława w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+) (str. 341-343).***

Proboszcz Parafii Ordynariatu Polowego pw. św. Wojciecha i św. Stanisława w Kaliszu poinformował Prezydenta Miasta Kalisza o przyznaniu dofinansowania na projekt pn. „Z tradycją w przyszłość – renowacja zabytkowego kościoła pojezuickiego w centrum Kalisza i modernizacja wnętrza na potrzeby organizacji działań kulturalnych”, złożony do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Jego realizacja przebiegać będzie w latach 2018-2019, a nie jak pierwotnie planowano w latach 2017-2020.

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego zawarł umowę z parafią. W chwili obecnej trwa procedura wyłonienia wykonawcy prac.

Wobec skrócenia czasu realizacji projektu z czterech do dwóch lat z przyczyn niezależnych od parafii, konieczna jest zmiana podziału środków finansowych zapewnionych w budżetach Kalisza w formie dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii Ordynariatu Polowego pw. św. Wojciecha i św. Stanisława w łącznej kwocie dotacji 950 tys. zł, z czego w roku 2018 przypadnie dotacja do wysokości 250 tys. zł, a w roku 2019 do wysokości 700 tys. zł.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rewitalizacji; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 40. zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia w budżetach Kalisza środków finansowych w formie dotacji dla Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane finansowane częściowo ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+) (str. 344-346).***

Klasztor OO. Franciszkanów w Kaliszu podjął starania o pozyskanie środków finansowych z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na dofinansowanie projektu pod roboczą nazwą „Prace konserwatorsko-budowlane wraz z kompleksową restauracją wnętrza kościoła przy zabytkowym zespole kościelno-klasztornym OO. Franciszkanów w Kaliszu przy ul. Sukienniczej 7”.

Uchwałą z grudnia 2015 r. Rada Miejska Kalisza zabezpieczyła w budżetach Kalisza wsparcie dla projektu w łącznej kwocie dotacji 2,5 mln zł.

Z uwagi na fakt, że Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego wyznaczył wstępnie na IV kwartał 2016 r. termin naboru wniosków, zmianie musiał ulec harmonogram zadania. Rada Miejska Kalisza uchwałą z września 2016 r. zmieniła harmonogram i wysokość zapewnionych w budżetach Kalisza środków finansowych.

Nabór wniosków ogłoszony został jednak w lutym 2017 r., Klasztor złożył wniosek na projekt pn. „Poszerzenie oferty kulturalnej poprzez konserwację i renowację Kościoła i Klasztoru OO. Franciszkanów w Kaliszu”, którym objęte zostały prace konserwatorsko-budowlane, konserwatorskie i instalacyjne wewnątrz zabytkowego franciszkańskiego zespołu kościelno-klasztornego.

Prezydent Miasta Kalisza otrzymał informację o przyznaniu z odwołania dofinansowania na ww. projekt w kwocie 8.715.467,23 zł.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rewitalizacji; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 41. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej (str. 347-348).***

Zgodnie z ustawą o powszechnym obowiązku obrony RP wojewoda zleca zakładom opieki zdrowotnej przeprowadzanie na potrzeby powiatowych komisji lekarskich badań specjalistycznych, w tym badań psychologicznych oraz obserwacji szpitalnej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Wojewoda Wielkopolski corocznie występuje z inicjatywą upoważnienia Prezydenta Miasta Kalisza do zawierania i podpisywania umów z zakładami opieki zdrowotnej na przeprowadzenie badań lekarskich osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej dla potrzeb Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1 w Kaliszu, a to wymaga podpisania odpowiedniego porozumienia.

Zgodnie zaś z ustawą o samorządzie powiatowym zawarcie takiego porozumienia wymaga podjęcia uchwały rady powiatu.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 42. zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu (str. 349-350).***

Uchwała Rady Miejskiej Kalisza z marca 2016 r. określała przekazanie Policji kwoty 10 mln zł w trzech rocznych ratach, z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy nowego budynku Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu przy ul. Kordeckiego.

Zgodnie ze wspomnianą uchwałą w budżecie Miasta na 2017 r. ujęto na ten cel 3 mln zł, które – na podstawie zawartego następnie porozumienia – miały być przekazane Komendzie do 30 listopada br. Obecnie Komenda wystąpiła z wnioskiem o przeniesienie tej kwoty na 2018 r., argumentując to tym, że aktualnie zaplanowany i realizowany w 2017 r. front prac sfinansowany zostanie ze środków własnych Policji, a kosztowniejsze prace realizowane będą dopiero w przyszłym roku.

Realia konstruowania budżetu na 2018 r. oraz obowiązująca Wieloletnia Prognoza Finansowa dla Miasta Kalisza nie pozwalają jednak zwiększyć zakresu finansowania budowy nowej Komendy Policji w 2018 r., realnie będzie to możliwe dopiero w 2019 r.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.



**Ad. 43. opłaty targowej (str. 351-353).**

Niniejszą uchwałą wprowadza się na terenie Miasta Kalisza opłatę targową, która zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych jest opłatą fakultatywną.

W § 2 ustalono wysokość dziennych stawek opłaty targowej i określono termin płatności opłaty targowej. Utrzymanoienne stawki opłaty targowej obowiązujące w roku 2017 i w latach wcześniejszych. Zmieniono górną stawkę opłaty targowej w celu dostosowania jej do aktualnego stanu prawnego wynikającego z obwieszczenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 lipca 2017r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2018r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, która wypracowała wniosek. Ponadto Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza nie wypracowała pozytywnej opinii dotyczącej przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Romana Piotrowskiego, przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej o odczytanie treści wniosku.

Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej odczytał opinię stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił radny Krzysztof Ścisły – *oczywiście ten wniosek jest mojego autorstwa. Ja na posiedzeniu komisji wyraziłem niemal oburzenie, że prowizja od opłat wynosi 50%. Właściwie to już nie jest prowizja, to jest współdziałanie w opodatkowaniu kupców, bo właściwie my się dzielimy pół na pół z kimś kto chodzi i zbiera pieniążki. Ja wiem, że tam niuanse są, bo targowiska i inne firmy, a my mówimy o Giełdzie Kaliskiej, ale pomimo wszystko ja nie wiem, kiedy ta prowizja przekroczy 100% i kiedy staniemy się w końcu, będziemy zmuszeni płacić panu Lisowi i Giełdzie Kaliskiej za to, że w ogóle ma łaskawie pobierać bilety, bo ja pamiętam ciężką awanturę na tej sali, kiedy prowizja przekraczała 30%. Pani radna Majewska kiwa głową. Pamiętam ciężką awanturę, kiedy doszło do 50%. To już po prostu jest żart. Ja powiedziałem, że w historii taką najmądrzejszą prowizją to jest dziesięcina, czyli 10% od tego, co posiadamy, ale jeżeli ktoś bierze więcej to już jest haracz, a jeśli się musimy dzielić pół na pół to już jest rozbój w biały dzień, moim zdaniem. Panie prezydencie, apeluję do pana, abyśmy, i do pani wiceprezydent, jak najszybciej zmienili operatora, zarządców tych targowisk. Były działania prowadzone, nie wiem dlaczego wycofaliśmy się tak szybko. Trzeba koniecznie znaleźć nowy podmiot, który zgodzi się prowadzić nam te targowiska za 20%. 50% to jest 1 mln zł.*

Jacek Konopka – *na ostatniej komisji rozwoju omawialiśmy tą kwestię i problem był przedstawiony w ten sposób, iż jest to kwestia podatku VAT. Oczywiście co do wysokości samych opłat to jest jakby oddzielna historia. Ta uchwała była podejmowana jakiś czas temu i myślę, że pan radny Ścisły te wątpliwości mógł również wtedy akcentować. Natomiast dzisiaj mamy przygotowaną przez pana prezydenta uchwałę i z tego, co mnie, doszły mnie takie słuchy, że ona jest wynikiem zaleceń służb skarbowych i to by się mi pokrywało, że tak powiem, z moją wiedzą i doświadczeniem,*

*iz podatek VAT, który jest naliczany od tej usługi, nie jest przychodem przedsiębiorcy, także tutaj te kwestie były dyskutowane na komisjach i one wyglądają dość jasno i przejrzysto, jeżeli mówimy o opłacie za pewne czynności, czy pobór tej opłaty targowej, to przedsiębiorca nie dostaje VAT-u, bo VAT jest odprowadzony do budżetu państwa. Ja wiem, że miasto z VAT-u miasto nie dostaje pieniędzy, ale to już jest zupełnie inna kwestia rozwiązań formalno-prawnych. Myślę, że tutaj mamy jasność w tym temacie.*

*Grzegorz Sapiński – może nie tyle w kwestii tych prowizji, bo uważam, że to, co jest przedstawione, było przygotowane przez Wydział Finansowy właśnie w związku z tym, o czym mówił pan radny Konopka, ale to radni podejmują decyzje. Natomiast chciałem odpowiedzieć na to, co mówił pan radny Krzysztof Ścisły, my nic nie zmieniamy, tylko to jest kwestia, że albo na tym, co jest, czyli na tych targowiskach, które są, odbierzemy zbieranie opłat, to jest może nie po polsku powiedziane, ale albo chcemy zrobić coś kompleksowo, tak?, i myślimy o rozwiązaniach takich nowoczesnych, typu np. parking i miejsca do handlu, ale na to potrzeba kilkudziesięciu milionów. Omawialiśmy to tutaj już kiedyś, dyskutowaliśmy z radnymi Platformy Obywatelskiej, cały czas aplikowały o to panie radne z Tak dla Kalisza i my to wszystko cały czas procedujemy, byliśmy w tej kwestii także w Polskim Funduszu Rozwoju, bo próbujemy pozyskać pieniądze, tylko to będzie trwało i dalej nie będzie to dotyczyło Giełdy Kaliskiej, bo my jako miasto w Giełdę Kaliską oczywiście nie zamierzamy inwestować, chyba że coś się zmieni, ale ja przynajmniej nie mam takich pomysłów, żeby tutaj państwa do tego namawiać, tylko chodzi mi o inne targowiska, tak?, dlatego to nie jest tak, że cokolwiek zapomnieliśmy, że coś zmieniliśmy.*

*Krzysztof Ścisły – może rzeczywiście w finansach nie jestem taki biegły, ale też prowadzę swoją firmę i od 20 lat jakoś muszę sobie z tym radzić. W ogóle ja jestem zaskoczony, czy ten VAT wprowadzono teraz, w tym roku, kilka miesięcy temu? To o czym my mówimy? A ja protestowałem przeciwko tym podwyżkom do 50%, oczywiście większość ma rację i w tym momencie to mogę sobie gadać, głos wołającego na puszczy, ale tak powiedziałem, VAT jest od lat. I dlaczego my nagle obudziliśmy się i udajemy, że oto krzywda się dzieje? Panie prezydencie, są miasta, które wycofały się w ogóle z opłat targowych dla kupców i to bardzo dobrze funkcjonuje, ponieważ kupcy, tworząc swoje wspólnoty samorządowe, zaczęli wreszcie dbać o miejsca, na których handlują. Okazuje się, że znaleźli pieniądze, zainwestowali w powierzchnie, dogadują się świetnie z tymi władzami tych miast, co do pewnych spraw porządkowych i nie trzeba wcale dozorca.*

*Grzegorz Sapiński, ad vocem – to też myślę, że jest przed nami taka dyskusja, bo jeżeli mielibyśmy w ogóle zdjąć opłatę, to, ale wtedy w ogóle nie mamy wpływów, nie tyle, tyle, tylko wtedy pozbawiamy się wpływów, ale rozumiem, że jeśli będzie taka wola z państwa strony, żeby rozmawiać o tym, jestem gotów rozmawiać i będziemy przygotowywać takie symulacje z naszym Wydziałem Finansowym. Tylko mówię, na dzień dzisiejszy te opłaty są traktowane jako pewne wpływy do budżetu.*

Stefan Lis, Giełda Kaliska SA – *ja chciałem poinformować tylko, że ja według uchwały nie dostaję 50% opłaty targowej, dostaję 38,5%, dlatego, że my do miasta wystawiamy fakturę, w tym VAT i dlatego się pomniejsza to, a ja mogę pokazać, my dostajemy takie bilety, które nie zawierają opłaty VAT-u i dlatego z tym jest problem, bo jest nieovatowana, a ja wypisuję fakturę VAT-owską i pomniejsza się o to 23%, to jest 38,5% i wtedy ja dostaję nie 50%, tylko 38,5% i dlatego nam brakuje na giełdzie w tej chwili pieniędzy według wyliczenia, daliśmy wszystkie tutaj wyliczenia do miasta, ile kosztuje utrzymanie giełdy, opłaty targowej. Jest to miesięczne, to nie jest, że to się zbiera, bo to jest system, który wpuszcza, jest tak uszczelnione, że jak ktoś wjeżdża z biletem, to nie wyjedzie, że nie uiścił i wyjedzie sobie z giełdy, nie pojedzie, parę godzin dłużej przetrzyma, też zapłaci więcej. I u nas jest bardzo szczelny system, ale w to wchodzi – utrzymanie, sprzątanie, oświetlenie, utwardzenie, to wszystko podszkujemy do tego. My dzisiaj, mogę powiedzieć, że mamy opłatę targową, którą ja pobieram i oddaję do miasta, jesteśmy w Zrzeszeniu Giełd i najczęściej odprowadza Kalisz, a wszędzie to albo nie ma opłaty targowej, albo symbolicznie, bo powinno iść na rozwój giełdy. Ja mogę powiedzieć tak, po 25 latach raz odebraliśmy dywidendę i my wszystkie pieniądze inwestujemy tylko w giełdę, a nie, że pobieramy. Przecież to jest spółka z o.o. i każda złotówka musi być rozliczona, nie, że to, to, to. I nam brakuje teraz, bo było wyliczenie, że my powinniśmy dostać 50%, my jesteśmy na całkowicie takim styku, a w tej chwili cały czas walczymy o to coś, że jest niesłusznie, bo nie dostajemy 50% i my nie jesteśmy w stanie utrzymać. Ja nie muszę zbierać opłaty targowej, ja myślę, że może kto inny, tylko musi nam zapłacić za system, za sprzątanie, za całe utrzymanie giełdy. My może powiemy, że jako giełda płacimy sześć podatków, płacimy podatek dochodowy, VAT, od nieruchomości, płacimy dywidendę i płacimy opłatę targową i teraz zapłacimy szósty podatek jeszcze od utwardzeń. I ja pytam się, przecież my jako nie musimy zbierać, przecież jak ktoś chce zbierać, proszę bardzo, nie widzę tego problemu, ale my w tej chwili nie możemy dokładać do czegoś, co nie tego, bo przyjdzie później ktoś, powie, jak ten Lis prowadzi, że strata na giełdzie jest. Ja mam co do złotówki wyliczenie, każdą złotówkę... Ja dziękuję bardzo, nie będę za dużo zabierał głosu.*

Kamila Majewska – *my od lat podejmowaliśmy decyzje o wysokości inkasa na giełdzie. De facto, tak naprawdę ustawodawca to ustalił odpowiedzialnym, tak?, za te kwoty, organ uchwałodawczy czyli tutaj radnych. De facto my te decyzje powinniśmy byli podejmować w oparciu o jakieś uzasadnione koszty. To nie jest pierwszy rok zbierania, poboru opłaty targowej, więc te koszty są, natomiast ja będąc już 15 lat w radzie w życiu nie miałam przedstawionych kosztów. Za każdym razem podejmowana uchwała była uchwałą podejmowaną na podstawie, nie wiem, bierze – chce dać, tak?, czynników tak jak tutaj pokazuje pan Ściśły, boskich. O te koszty pytałam wielokrotnie, te koszty były ukrywane i nawet jeśli tutaj pan Lis mówi o jakichkolwiek przedstawianych do wydziału informacjach dotyczących kosztów, my w życiu jako rada, nawet prosząc o nie, ich nie widzieliśmy, a to my mamy tą kwotę inkasa ustalić. I wiele razy, wiele już w tej sprawie zabierałam głosu, nie raz miałam w związku z tym poważne problemy, grożono mi, ale to są inne rzeczy, natomiast z takiego orzecznictwa Regionalnej Izby Obrachunkowej chociażby w Rzeszowie przeczytam jedną rzecz – jak wynika z powyższego obowiązki inkasenta sprowadzają*

*się do pobrania podatku od podatnika i wpłacenia go organowi podatkowemu we właściwym terminie. Za te czynności przysługuje inkasentowi wynagrodzenie, którego wysokość określa rada gminy. Prowadzenie targowiska i ponoszenie w związku z tym kosztów jego utrzymania nie wchodzi w zakres obowiązków inkasenta, a więc nie może stanowić podstawy ustalenia jego wynagrodzenia. Uprawnienie rady gminy ograniczone jest do ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, tj. za czynności związane z wykonywaniem obowiązków inkasenta, a nie z ponoszeniem przez inkasenta pełnych kosztów utrzymania targowiska, a tylko z czynnościami dotyczącymi inkasa, czyli pobrania tej kwoty, czyli my powinniśmy, inkaso powinno pokrywać pobranie tej kwoty i odprowadzenie tej kwoty tylko i wyłącznie na rachunek miasta, nie żadne koszty utrzymania targowiska, sprzętania targowiska. Musimy tutaj powiedzieć, że targowisko ma inne dochody, również inne dochody z tytułu chociażby budek, które płacą tam czynsz, z tytułu dzierżawy płaconej przez osoby wynajmujące, z tytułu zaparkowanych tam samochodów, natomiast my powinniśmy skupić się na kwocie, ustaleniu kwoty inkasa, ale powinniśmy mieć ku temu przedstawione realne koszty. Określenie wysokości wynagrodzenia inkasenta nie za inkaso, lecz za czynności niezwiązane z inkasem opłaty targowej w istotny sposób narusza dyspozycję przepisu art. 19 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. I tutaj mam akurat przykład, gdzie Regionalna Izba Obrachunkowa, gdzie inkaso zostało ustalone pokrywając właśnie te inne koszty, o których tutaj mówi pan Lis, uchwała została po prostu uznana za nieważną z powodu złamania tego przepisu prawa, czyli unieważniono właśnie tą uchwałę. Także to tyle.*

*Przewodniczący – pani radna, ja bym chciał, żebyśmy nasze wypowiedzi zakończyli wnioskiem, tak?, bo na razie, pani chciałaby zakończyć to jakimś wnioskiem?*

*Kamila Majewska – ja chciałam tylko odnieść się do tego, co powinna uwzględniać opłata, o której my tutaj mówimy, tak?, inkaso, a czego nie powinna uwzględniać. Ja powiem jedno, do tej pory nie wiem, jakie są rzeczywiste koszty. Został postawiony wniosek pana Ścisłego, także myślę, że on będzie głosowany, każdy ma prawo z radnych postawić inne wnioski, ja myślę, że ten temat powinien stać się jak najszybciej przedmiotem obrad właściwej komisji.*

*Przewodniczący – wysoka rado chciałbym..., aby nasze wypowiedzi zmierzały w stronę zawsze konkretnego rozwiązania, czyli postawienia wniosku, czy propozycji.*

*Krzysztof Ścisły – ja tylko w kwestii uporządkowania, bo być może wyszło takie nieporozumienie. Ten wniosek mój padł na komisji oczywiście i został przez komisję teraz przetransmitowany jakby tutaj na salę obrad i to jest wniosek komisji oczywiście.*

*Stefan Lis – ja jeszcze chcę powiedzieć, że co roku giełda maleje o 15%, a drugie – giełda samochodowa to mogę powiedzieć, że już tylko mogę na palcach policzyć, ile jest samochodów i coraz mniejsza jest giełda i warzywna i samochodowa i z czego my mamy, jak giełdy jeszcze maleją? A po drugie, rynki, które my, pod nas należą, mają tylko 10% i przez 10 lat u nas WABEK zalega 200 tys. zł, bo nie może ściągnąć od niektórych ludzi i cały czas finansujemy rynki po 200, po 300, po 250 tys. zł, giełda do*

rynków cały czas, a my musimy na czas odprowadzić tą opłatę targową i dlatego jest takie, można powiedzieć, dzisiaj problemy, bo dzisiaj na palcach już zostały tylko giełdy te duże, co zostały, a jak my nie będziemy też inwestować, to na pewno tej naszej giełdy nie będzie, kaliskiej, będzie najwyżej, mówię, różnie może być. Ale my naprawdę staramy się, żeby ta giełda była i nie bierzemy, ani nikt nie bierze do kieszeni, bo to jest spółka z o.o. i wszystkie pieniądze są przeznaczane na, rozwój giełdy powinien być, a nie na jakieś tego, nigdy, raz w życiu wypłacona tylko przez 25 lat dywidenda. A jeszcze mogę powiedzieć, że kupując udziały to ja do dzisiejszego czasu, ja osobiście spłacam kredyt, który jest i do dzisiejszego na giełdę i spłacam osobiście.

Dariusz Grodziński – sam mechanizm rozliczenia VAT-u przedstawiony tutaj nie budzi większych wątpliwości, bo wydaje się w miarę oczywisty, natomiast są inne pytania. E-sesja ma parę zalet, wadę ma taką, że nie widać, kto ten projekt uchwały przygotował, nie ma sygnatury, nie ma obiegowki, nie ma opisu. Jeżeli są takie wątpliwości ze strony radnych koalicyjnych, my to mamy prawo nie ufać panu prezydentowi, ale wy wydawałoby się, że macie takie prawo mu ufać, jeżeli nie to też o czymś świadczy, ale jeżeli są takie wątpliwości to autor tej uchwały niech wyjdzie i niech sprawozda, to jest moje pytanie, niech sprawozda, jak on ocenia ten mechanizm, jak ocenia rozliczenie kosztów/strat i dowiedzmy się w takim razie tego, żeby nie było żadnych wątpliwości wśród nas i pamiętajmy, że są 3 rzeczy mityczne, o których wszyscy mówią, a mało kto widział, jest to yeti, rewitalizacja i partnerstwo publiczno-prywatne, o którym także my wszyscy tutaj mówimy w kontekście i rynków i parkingów i innych rzeczy, itd. i pytanie, czy potrafimy być rzetelnym, uczciwym partnerem, znaczy dbać o interesy miasta, ale umieć być partnerem w takim związku publiczno-prywatnym, też sobie odpowiedzmy na takie pytanie, bo za chwileczkę do kart historii włożymy wszelkie opowieści o jakimkolwiek parkingu w partnerstwie publiczno-prywatnym, czy jakimkolwiek innym przedsięwzięciu w Kaliszu, jeśli coś takiego by miało być. Jeżeli coś budzi wątpliwości, szczególnie wasze, radnych koalicji, to proszę, niech autor tej uchwały wyjdzie i sprawozda, że to jest w porządku, że jest symetria, albo, że widzi asymetrię na niekorzyść miasta, albo na niekorzyść pana tutaj, przedsiębiorcy i dowiedzmy się tego, to jest moje pytanie.

Edward Prus – miałem nie zabierać głosu, ale właściwie wszystkie słowa, które chciałem powiedzieć, to pan Lis mi wyjął z ust. Potwierdzam rzeczywiście, kaliska giełda od tylu lat, o których ja pamiętam przynajmniej, naprawdę funkcjonuje bardzo dobrze, jeżeli chodzi o przedstawienie nam warunków handlowania, nam, czyli muszę tutaj powiedzieć, bo jestem z tej branży rolno-ogrodniczej i od dwudziestu paru lat obserwuję to, natomiast nie mogę powiedzieć, że ona się rozrasta w sensie handlujących, czyli kupujących i sprzedających, tu właśnie ta liczba maleje. To możemy nawet zobaczyć po kolejce, która nieraz w nocy, czy w godzinach popołudniowych na ul. Częstochowskiej była większa. Dzisiaj taka kolejka jest jedynie, jeżeli mówimy o giełdzie samochodowej, ale też maleje i, proszę państwa, jeżeli nie będziemy inwestować, jeżeli nie damy naprawdę nowych miejsc, nowych hal, sortowni, dzisiaj warzywo musi być podane naprawdę bardzo ładnie, myte przede wszystkim, posortowane, konfekcjonowane, bo nikt nie kupi od nas dzisiaj już warzywa takiego

*sobie z pola podanego, my musimy wystąpić z nową ofertą, proszę państwa, i tutaj jak najbardziej jestem za tym, żeby w tą giełdę inwestować, bo proszę państwa, źle by się stało, gdybyśmy rzeczywiście tą giełdę utracili. Musimy się nad tym zastanowić.*

*Krzysztof Ścisły – tutaj, proszę państwa, chyba doszło do jakiegoś totalnego nieporozumienia, bo w tej sytuacji to ja również poproszę pana prezydenta o wsparcie dla mojej gazety, bo jeżeli zacznie spadać liczba sprzedawanych gazet to musimy się wszyscy tutaj zatroszczyć, prawda?, o to, że redakcja, prawda, zaczyna kiepsko funkcjonować. A czyja to wina? Giełda prywatna jest w tej chwili, 90% należy do osoby fizycznej i koniec, miasto nie ma żadnych udziałów, my mówimy o targowisku na Giełdzie Kaliskiej, my mylimy pewne pojęcia, proszę państwa, a targowisko należy do miasta. I proponuję, panie przewodniczący, wniosek formalny – zakończyć dyskusję i przegłosować, bo nie ma sensu, bo mam wrażenie, że niektórzy w ogóle nie rozumieją, o czym my rozmawiamy.*

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – od kilku, może ze 2 czy 3 lat wpływały wnioski do pana prezydenta, jeżeli chodzi o inkaso opłaty targowej, żeby albo zwiększyć to inkaso opłaty targowej, albo po prostu zrezygnować z opłaty targowej. Jeżeli chodzi o rezygnację z pobierania opłaty targowej, nie możemy z tego zrezygnować, bo w budżecie jest pewna kwota zapisana, w tym roku jest 2,6 mln zł zapisane, z czego ponad 1 mln zł jest jak gdyby po opłaceniu tych wszystkich, inkasa za zbieranie opłaty targowej, jest 1 mln zł ponad do budżetu wprowadzony. Dzięki temu ileś zadań możemy zrealizować, dlatego też zawsze była na wnioski Giełdy Kaliskiej odpowiedź negatywna, że nie możemy podejść do likwidacji opłaty targowej, ale również była negatywna odpowiedź na pisma dotyczące zwiększenia opłaty targowej, ostatnio, inkasa, przepraszam, opłaty targowej. Ostatnio było kilka tych pism w tym roku, rozważaliśmy, w jaki sposób zrobić, żeby po prostu może, ponieważ opłata targowa z roku na rok maleje, tzn. ilość handlujących maleje i wobec powyższego te dochody dla miasta są również mniejsze, ale również i mniejsze jest to, co jest zapisane, że 50% inkasa opłaty targowej na giełdzie będzie przeznaczony dla Giełdy Kaliskiej, czyli kwotowo to ulega zmniejszeniu. Ulega również zmniejszeniu ta kwota ze względu na to, że interpretacja Izby Skarbowej była taka, że ponieważ to giełda, czyli spółka zbiera to inkaso, wobec powyższego świadczy usługę i te wszelkie usługi są objęte podatkiem VAT 23%. Tych 23% nie można odliczyć, bo opłata targowa jest, jak gdyby do opłaty targowej nienaliczany jest VAT, czyli po prostu spółka musi płacić, bo świadczy usługi, ale nie ma możliwości tego odliczenia sobie. Wobec powyższego zastanawialiśmy się jak tą sprawę rozwiązać i w tym momencie proponowane jest w tej uchwale zwiększenie tego inkasa o 11,5%, byłaby to kwota nie 50%, a 61,5% od przyszłego roku. W tym momencie tak była omawiana ta uchwała na poszczególnych komisjach, wiemy, jakie było stanowisko różnych komisji, natomiast tylko chciałabym powiedzieć, że giełda jak gdyby chce po prostu inwestować również, ja nie mówię, że z tych pieniędzy, inwestować również w to targowisko, bo coraz mniej osób przyjeżdża na tą giełdę, żeby dokonywać sprzedaży swoich produktów. Myślę, że to pan Stefan Lis, który reprezentuje tutaj Giełdę Kaliską, może odpowiedzieć co ma w planie do zrobienia, natomiast ja tutaj już bym w te sprawy nie wchodziła. Ale jedną rzecz jeszcze chcę podkreślić, proszę państwa, uchwała obojętnie w jakiej wysokości*

*będzie inkaso, to państwo zadecydujecie, w jakim procencie będzie inkaso, czy 61,5%, tak jak tutaj jest zaproponowane, czy będzie tak jak komisja np. podjęła, że na dotychczasowych tych 50%, na dotychczasowej wysokości. Natomiast uchwała dzisiaj musi być podjęta, dlatego, że ta uchwała będzie dopiero opublikowana w ciągu miesiąca i od roku 2018 musi być opłata targowa zbierana. Jest to dochód miasta i jeżeli sami zrezygnujemy, w tym momencie nie będzie uchwały, że w ogóle nie będzie pobierana opłata targowa, ale nie doprowadzimy do podjęcia tej uchwały, to prezydent i ja odpowiadamy jako, że pozbywamy miasto pewnych dochodów. To tyle.*

W związku z powyższym radni najpierw pozytywnie przegłosowali wniosek formalny radnego Krzysztofa Ścisłego o zakończenie dyskusji – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Krzysztof Ścisły).

*Dariusz Grodziński, ad vocem – ja bym chciał dostać odpowiedzi na moje pytania, kto jest autorem tej uchwały? Na czyj wniosek to ja wiem, to jest dla mnie oczywiste, ale rozumiem, co, że pani skarbnik sama wykonała inicjatywę uchwałodawczą, czy wiceprezydent merytoryczna, pani Barbara Gmerek, czy prezydent Grzegorz Sapiński? I jakiej analizy ktoś w tym zakresie dokonał, jaką rekomendację nam przedstawia i dlaczego? Czy jest symetria stosunków publiczno-prywatnych, czy jej nie ma, a jak nie ma to na czyją niekorzyść? A przed chwileczką się dowiedziałem, że właściwie, że nie chodzi o konstrukcję rozliczania podatku VAT, tylko de facto o zbyt niską stawkę tej opłaty podatkowej, więc sprawa jest jeszcze bardziej zagmatwana niż tutaj się ją próbuje gmatwać... Mam wersję papierową, autorem uchwały, podpisał ją pan prezydent Grzegorz Sapiński.*

Na zakończenie dyskusji Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej ponownie odczytał opinię, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza – 13 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Krzysztof Ścisły).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z wnioskiem komisji – 13 osób było za, 5 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Krzysztof Ścisły) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z wnioskiem.

**Ad. 44. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2018 (str. 354-355).**

W komunikacie z dnia 18 października 2017 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2018, Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłosił średnią cenę skupu żyta za ten

okres, będącą podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2018, która wynosi 52,49 zł za 1dt.

Korzystając z uprawnienia określonego w ustawie o podatku rolnym obniża się średnią cenę skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku rolnego w 2018 r. na terenie miasta Kalisza, z kwoty 52,49 zł za 1dt do kwoty 36,00 zł za 1dt.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Wielkopolska Izba Rolnicza. Ponadto pozytywnie zaopiniowały go komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Jacek Konopka i Stanisław Paraczyński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 45. określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji i informacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej (str. 356-441).***

W związku z obowiązkiem nałożonym w drodze ustaw:

- o podatkach i opłatach lokalnych,
- o podatku rolnym,
- o podatku leśnym,

określono wzory formularzy.

Ponadto umożliwiono składanie deklaracji i informacji w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Głos zabrał Grzegorz Sapiński – *chciałem tylko, żeby wybrzmiało, że jesteśmy tak szczęśliwym samorządem, że nie podnosimy żadnych podatków. Myślę, że to sukces nas wszystkich. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący – *myślę, że to jest dobra wiadomość i należy ją zauważyć, chociaż, że tak powiem, aplauzu na sali nie ma. Nie wiem czemu.*

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.



***Ad. 46. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2017 rok (str. 442-443).***

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla zakładów budżetowych kalkulowane wg stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki na dofinansowanie kosztów użytkowania obiektu trybuny zachodniej przy ul. Łódzkiej 19-29, w okresie od listopada do grudnia 2017 r.

Szczegółowe wyliczenia dotyczące dofinansowania zawiera uzasadnienie projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 47. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2018 rok (str. 444-449).***

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2,
- oraz obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 48. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza (str. 450-451).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tadeusz Skarżyński zrezygnował z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 49. przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza.***

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Kaliszu dnia 19 października 2017 r. przedłożyło Prezydentowi Miasta Kalisza wniosek o przedłużenie do dnia 30 czerwca 2018 r. czasu obowiązujących taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, na uzasadniony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego rada gminy, w drodze uchwały, przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf, lecz nie dłużej niż na 1 rok.

Projekt uchwały szczegółowo omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 50. zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2017 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *uchwałę, którą przedstawiliśmy państwu i była omawiana na komisjach, do tej uchwały niezbędna jest autopoprawka. Sprawy, które w ostatnim okresie czasu wyniknęły, wobec powyższego wprowadzone są w autopoprawkę w sprawie zmian w budżecie, budżecie roku 2017. I tak, pierwsza rzecz w działalności pozostałej usług zdejmujemy 40 tys. zł, natomiast w administracji i też w działalności pozostałej zdejmujemy 60 tys. zł, to są wydatki bieżące, natomiast całe to 100 tys. zł przeznaczamy na wydatki majątkowe, konkretnie będzie to działalność Centrum Aktywności Mieszkańców. Proszę państwa, to 100 tys. zł będzie na przygotowanie dokumentacji projektowej dla obiektów i pomieszczeń służących realizacji działań rewitalizacyjnych. Organizowane one będą w ramach tego centrum i w następujących lokalizacjach – ul. Babina 1a-b, ul. Nowy Świat 2a, ul. Podgórze 2-4, ul. Chodyńskiego 3 i ul. Złota 21. Kolejna rzecz, która znajduje się w autopoprawce, proszę państwa, to są zmiany spowodowane tym, że odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, te, które są zawarte w planie na samym początku roku, to one są w oparciu o ilość planowaną zatrudnionych osób, natomiast pod koniec roku, jeżeli ta ilość się zmniejszyła, zwiększyła bądź zmniejszyła, bądź zwiększyła się też stawka, wobec powyższego muszą być takie korekty zrobione. I tak, w tym momencie w autopoprawce proponujemy, żeby w rozdziale urzędy wojewódzkie w ramach wydatków bieżących zmniejszyć niewykorzystane środki zaplanowane na szkolenia pracowników, jest to kwota 1.098 zł i przeznaczyć na wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników. Kolejna rzecz, urzędy wojewódzkie, w ramach wydatków bieżących zmniejszamy z wynagrodzeń osobowych kwotę 1.233 zł, a przeznaczamy ją na uzupełnienie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Kolejna rzecz, również dotyczy odpisu, zmniejszamy kwotę z niewykorzystanych środków zaplanowanych na szkolenia, kwota 1.414 zł, przekazujemy te pieniądze na wynagrodzenia osobowe pracowników. Są to również zmiany w zakresie funduszu alimentacyjnego. Kolejna rzecz, proszę państwa, z wynagrodzeń osobowych zmniejszamy kwotę 1.340 zł, a przekazujemy ją na odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Następna rzecz to Dyrektor Domu Pomocy Społecznej wystąpił, żeby zmniejszyć plan wydatków bieżących o 99 zł, z usług remontowych, a zwiększyć o taką kwotę wydatki majątkowe. Mają zakupić sprzęt kuchenny dla wychowanków Domu Dziecka i ponieważ brakło pieniędzy przy określonych przetargach, 99 zł uzupełnia się z wydatków bieżących na ten cel. Proszę państwa, kolejna rzecz, która jest też na wniosek Dyrektora Domu Dziecka, wiemy, że pewne kwoty wpływają na rzecz tego domu z tytułu darowizn, wobec powyższego wpłynęła kwota 11.730 zł, proponuje się zwiększenie dochodów i zwiększenie wydatków z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych jednostki zgodnie z wolą darczyńców. Kolejna rzecz, proszę państwa, to z promocji miasta zdejmujemy, z zakupu usług, kwotę 5.314 zł, zdejmujemy również z oświaty z pozostałej działalności 15.710 zł, to były środki na zakup środków dydaktycznych i książek i całą kwotę 21.024 zł przekazujemy na uzupełnienie dostawy i montażu wyposażenia do określonych szkół w ramach realizacji projektu „Akademia rozwoju w szkołach podstawowych i liceach miasta Kalisza”. Kolejna rzecz, z promocji zdejmujemy kwotę*

60.700 zł, są to wynagrodzenia, a przekazujemy, zmniejszenie jest, kwota 60.700 zł, zmniejszamy również kwotę 5.500 zł z administracji, z pozostałej działalności i zmniejszamy kwotę również z pozostałej działalności 15 tys. zł, były to dotacje na wsparcie wykonania zadań publicznych i jeszcze jedno zmniejszenie, 6.300 zł z planów zagospodarowania przestrzennego, całą tę kwotę, która z tych zmniejszeń powstała, jest to 87.500 zł, przeznaczamy na wynagrodzenia osobowe pracowników w szkołach podstawowych. Kolejna rzecz, zwiększamy dochody, jeżeli chodzi o Żłobek 2 i Nr 4, 11 tys. zł i przeznaczamy te pieniądze na zakup paneli w Żłobku Nr 4 oraz na zakup pralki i wyciskarki do warzyw i owoców – Żłobek Nr 2. Kolejna rzecz, proszę państwa, zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 89 zł, jest to kwota, którą wcześniej większą kwotę wpłaciliśmy komornikowi sądowemu. Jest to zaliczka przekazana z roku 2016, ponieważ w całości nie była wykorzystana, a dotyczy to nieruchomości Skarbu Państwa, w tej chwili wpływ był po stronie dochodów i po stronie wydatków o tę samą kwotę zwiększamy, ponieważ pieniądze musimy oddać do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Kolejna rzecz, proszę państwa, w planach zagospodarowania przestrzennego zmniejszamy kwotę 93 tys. zł, przeznaczając ją – 33 tys. zł na zakupy inwestycyjne dla Urzędu Miejskiego, po prostu na zakup kopertownicy, wiemy, że bardzo dużo, szczególnie w Wydziale Finansowym tych decyzji, itd., jest kopertowanych, to urządzenie pomoże nam przyspieszyć prace, natomiast 60 tys. zł z tych oszczędności przeznaczamy na dotację celową na zakup specjalistycznego sprzętu wraz z dodatkowymi elementami do bieżącego utrzymania sztucznego boiska zlokalizowanego przy ul. Tuwima 2 w Kaliszu, czyli już po akceptacji OSRiR będzie mógł nabyć to urządzenie, żeby utrzymać w porządku tą murawę sztuczną na tym boisku przy ul. Tuwima. To wszystko, jeżeli chodzi o autopoprawkę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### **Ad. 51. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017-2030.**

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych oraz zapisów dotyczących poszczególnych lat w załączniku Nr 1, a także zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie

wniosków Sekretarza Miasta, naczelników wydziałów oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

*Irena Sawicka – ponieważ wprowadzaliśmy do uchwały w sprawie zmian w budżecie autopoprawkę i ona powodowała przesunięcia między grupami wydatków, wynagrodzeń, przepraszam, nie wynagrodzeń, tylko wydatków bieżących i wydatków majątkowych, wobec powyższego w Wieloletniej Prognozie Finansowej w załączniku Nr 1, który zawiera szereg danych dotyczących budżetu, wprowadzamy tę zmianę.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo pozytywnie zaopiniowała go Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 14 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Jacek Konopka, Stanisław Paraczyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

## **VI. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.**

Z informacją zapoznała się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku uwag przewodniczący stwierdził przyjęcie do wiadomości informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.

## **VII. Informacja w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.**

Do Urzędu Miejskiego w Kaliszu w dniu 12 października 2017 r. wpłynęło pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Kaliszu z informacją dotyczącą potrzeb Sądu Rejonowego w Kaliszu w zakresie wykonywania kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej na rok 2018 – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r.

Równocześnie Prezes Sądu Rejonowego w Kaliszu prosi o wskazanie podmiotów obowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej

kontrolowanej pracy na cele społeczne, w ramach kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej, orzeczonej w zamian nieściągalnej grzywny. Prezydent Miasta Kalisza na podstawie art. 56 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy oraz § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia wyznaczył podmioty wskazane w przekazanym Państwu zarządzeniu.

Wobec braku uwag przewodniczący stwierdził przyjęcie informacji.

### **VIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

### **IX. Interpelacje.**

O zabranie głosu poprosiła Małgorzata Zarzycka – *składam dwie interpelacje, pierwsza w imieniu Klubu Tak dla Kalisza, w imieniu Magdaleny Spychalskiej, Piotra Lisowskiego i w swoim własnym, dotyczy, w sprawie rozmieszczenia planu miasta lub/i makiet informacyjnych w centrum miasta z zaznaczonymi ważniejszymi miejscami, zabytkami i instytucjami. Zarówno mieszkańcy jak i osoby, które gościły w naszym mieście zgłaszają brak tego typu informacji. Papież Franciszek nazwał kaliską Bazylikę Narodowym Sanktuarium św. Józefa oraz ogłosił na wniosek biskupa Edwarda Janiaka Nadzwyczajny Rok Świętego Józefa Kaliskiego. Przewidywany jest więc wzmożony ruch pielgrzymkowy i turystyczny. Niezbędne jest umieszczenie tablic z planem miasta z zaznaczeniem najważniejszych miejsc. Pragniemy zauważyć, że w innych miastach mapy na plakatach typu citylight często można znaleźć m.in. na ważniejszych przystankach komunikacji publicznej. Kiedy tego typu działania promocyjne zostaną podjęte?*

*Druga interpelacja w sprawie zmiany godzin przeprowadzania hałaśliwych prac porządkowych w Parku Miejskim. Mieszkańcy zwrócili mi uwagę, że nie mogą w pełni korzystać z walorów Parku Miejskiego. Od wczesnej wiosny do późnej jesieni dość często w parku jest hałas w godzinach południowych i pracują głośnie maszyny: kosiarki i odkurzacze do liści. Mieszkańcy proponują inną organizację wykonywania hałaśliwych działań porządkowych, a mianowicie rozważenie rozpoczęcia prac od godziny 7-mej i kończenie do godziny 10-tej, maksymalnie do godziny 11-tej, a w pobliżu kwartałów mieszkalnych od godz. 8-mej. Uprasza się również, aby w soboty kończyć głośnie i uciążliwe dla spacerowiczów prace do godz. 10-tej. Wnioskodawcy podkreślają, że park powinien być oazą spokoju, miejscem odpoczynku oraz natchnień twórczych.*

*Krzysztof Ścisły – pozwoliłem sobie teraz zapisać to, co mam do powiedzenia, bo potem nie chce mi się pisać i te interpelacje gdzieś przepadają. Panie prezydencie, ustawa nakazuje i wymusza na gminach likwidację miejsc, które nazwałbym, miejsc kultu systemów totalitarnych, a więc mamy zakaz eksponowania znaków, nazw, symboli nazizmu i komunizmu. W Parku Miejskim w Kaliszu ciągle eksponowane są*

*takie symbole na istniejącym tam od 1945 r. cmentarzu, czy mauzoleum żołnierzy radzieckich. W pewnym sensie tutaj nawiązuję do interpelacji pana radnego Skarzyńskiego, z tym, że zanim nasi luminarze tej poprawności politycznej ostatecznie rozstrzygną, czy godzi się usuwać te groby, czy przenosić, czy z honorami, czy bez honorów, czy ekshumować, proponuję wykonać pierwszy krok. A mianowicie może najpierw spróbujemy dokonać demontażu tych stanowisk artyleryjskich, które tam stoją, zaraz potem może monumentów i łuków triumfalnych z czerwonymi gwiazdami. Moja interpelacja, proszę państwa, nie ma charakteru demagogicznego ani populistycznego, ale absolutnie ekonomiczny. Po pierwsze, każdego roku na konserwację tych obiektów wydajemy określoną pulę pieniędzy, ja nie pamiętam dokładnie ile to jest, ale gdzieś ok. 60 do 100 tys. zł. Po drugie, te owe działa, to chyba są, nie wiem, 75-tki, są dosyć wątpliwej urody ozdobą parku, ale na pewno są cennymi eksponatami muzealnymi, które można by może sprzedać, nie wiem, na Allegro i pozyskać jakieś środki na odnowienie mocno nieczytelnych napisów na grobach żołnierzy rosyjskich, czyli tak można powiedzieć, że byśmy zachowali tą poprawność polityczną.*

*Druga interpelacja, panie prezydencie, mocno upubliczniła się sprawa działki w Parku Miejskim i listu otwartego pana Kajetana Przybyły, co było z kolei przedmiotem wystąpienia radnego Tomasza Grochowskiego, nieobecnego tutaj. Mnie nie interesuje historia tego, jak miasto niefrasobliwie oddało fragment parku ani przebieg korespondencji zainteresowanych stron. Natomiast chciałbym wiedzieć, czy rzeczywiście istnieje zagrożenie wypłaty wysokiej renty odszkodowawczej dla przedsiębiorcy w związku ze zmianą zapisu studium i jeśli taka sytuacja jest prawdopodobna, to chciałbym poznać koncepcję, plan czy projekt rozwiązania tego problemu. Przypomnę, że 3 lata temu z tego miejsca mówiłem o możliwości wyjścia z tego kryzysu, tylko wtedy jakoś nikt mnie nie słuchał, a problem wraca, a jak znam pana Kajetana Przybyłę, to wróci i będzie nas przez 10 lat najbliższe maltretował, tak jak było ze Złotym Rogiem i innymi obiektami. Dlatego proponuję zrobić to natychmiast, przygotować projekt i działać.*

*Sławomir Miłek, naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury – ja na to pytanie dotyczące działki pana Kajetana Przybyły mogę odpowiedzieć. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza, w pierwszym projekcie, który został złożony do opinii do pani konserwator, była opinia pani konserwator, aby ten teren przeznaczyć pod Park Miejski. W pierwszej wersji zostało to zmienione, następnie wniosek pana Kajetana Przybyły, który został złożony i został wszystkim państwu radnym tutaj dostarczony, został uwzględniony i w tym studium ta działka wróciła pod tereny usługowe. Wynikało to z tego, że my po przeanalizowaniu sprawy stwierdziliśmy, że pozostawienie tego w taki sposób, jaki życzyła sobie pani konserwator, doprowadziłoby do możliwości odszkodowania, dochodzenia odszkodowania od pana Kajetana w stosunku do miasta Kalisza, a na to pozwolić sobie nie możemy. Ta działka uzyskała status działki usługowej, natomiast jeśli na tej działce będą miały być jakiegokolwiek inwestycje, to one muszą być opiniowane przez konserwatora zabytków. Czy będą? Trudno mi w tej chwili powiedzieć.*

Krzysztof Ścisły, ad vocem – *panie naczelniku, to zabawna sytuacja, to państwo zastosowaliście, podejrzewam, taki dosyć sprytny myk, żeby się pozbyć problemu, ale chyba to nie będzie tak łatwo. Po pierwsze pani konserwator chyba nie wie o tym, bo ja z nią rozmawiałem kilka dni temu i ona była przekonana, że nadal obowiązuje wariant ten, który, tzn. jej odmowa. Po drugie, pani konserwator zdecydowanie oświadczyła, że nigdy nie wyda zgody na to, żeby tam cokolwiek pobudowano poza ławeczką, lampeczką i ewentualnie niewielką budką, właściwie chyba nawet nie. A zatem pan Przybyła prawdopodobnie wróci do nas, pomimo tego, żeście państwo tutaj ukłon zrobili w jego kierunku, ale to jest taki ukłon, z którego nic nie wynika. Nie wiem, może się mylę, nie znam aż tak dobrze niuansów tej sprawy, ale obawiam się, że to nie będzie koniec sprawy.*

Grzegorz Sapiński – *potem uzupełni pan naczelnik, natomiast, bo to kolejny raz, że w końcu nie wiem, to mamy wychodzić naprzeciw temu przedsiębiorcy, czy nie, nie mamy? Panie Krzysztofie, to jest kolejny raz, wtedy pan mówił też, że za dużo dajemy przedsiębiorcy, ale może rozważmy, żeby w ogóle nie brać opłaty, teraz mówi pan, jak zastosowaliśmy pani konserwator zalecenie to dobrze, a jak nie zastosowaliśmy to źle. My naprawdę, proszę mi wierzyć, myślę, że nie kłamię, jak powiem, że codziennie omawiamy coś, co jest zależne od pani konserwator zabytków i nie chciałbym powiedzieć o jedno słowo za dużo, ale zastanawiamy się często, jak to zrobić, żeby mogło się miasto rozwijać, pomimo wszystko.*

Sławomir Miłek – *jeszcze jedno uzupełnienie tego tematu. Cały czas mówimy o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Nie jest to akt prawa miejscowego, tylko to jest kierunek polityki przestrzennej miasta. W związku z tym powrót do funkcji usługowej nie obliguje do tego, że musi tam być zabudowa, wszystko będzie zależało od opinii pani konserwator wtedy, kiedy będzie wydawana decyzja o ustaleniu warunków zabudowy. Na razie tego typu wniosku nie było.*

Krzysztof Ścisły, ad vocem – *panie prezydencie, to nie chodzi o to, czy mamy być przeciwko przedsiębiorcom, czy razem z nimi, bo nie możemy iść razem z przedsiębiorcami i łamać prawa i nie możemy iść przeciwko przedsiębiorcom i łamać prawa. Wydaje mi się, że tu musimy się przede wszystkim kierować rozumem, natomiast co do kwestii zabudowania tego odcinka tego parku, panie naczelniku, proszę nie mieć najmniejszej wątpliwości, że plan pana Przybyły przewiduje budowę, co dalej będzie nie wiem oczywiście, natomiast moim zdaniem priorytetem władz miasta i priorytetem naszego miasta powinno być rozszerzenie czegoś, czym pan prezydent dzisiaj rano się chwalił, a więc naszej perełki, czyli Parku Miejskiego. To jest naturalny fragment tego parku i powinniśmy ze względów lokalnych i patriotycznych zabezpieczyć ten fragment, żeby nie postawiono tam jakiegoś badziewia, przepraszam, co będzie przypominało, nie wiem, Domek Szwajcarski II, BIS, czy inną pagodę. W związku z powyższym nie używajmy argumentów, czy jesteśmy za, czy przeciwko przedsiębiorcy. Po prostu kierujmy się rozumem. W tym przypadku pan Kajetan na pewno wystąpi z roszczeniami i nie mam najmniejszej wątpliwości.*



Kamila Majewska – w imieniu Klubu Sojuzsu Lewicy Demokratycznej chciałam zaapelować tutaj do władz miasta o to, by stworzyć młodzieżowy Budżet Obywatelski, możliwe, że w ramach może środków, które pozostaną niewykorzystane w przyszłym roku, bądź wyodrębnić z 5 mln zł, które mamy na własny Budżet Obywatelski, niewielką kwotę wzorem innych miast. Wiem, że młodzież, Młodzieżowa Rada Miasta wstępnie z tą propozycją już wystąpiła, chyba, z tego, co orientuję się, myśląc o kwocie 15 tys. zł na szkoły i średnie i na szkoły gimnazjalne. Uważam, że byłaby to możliwość pozwolić młodzieży uczestniczyć właśnie, czy budzić w młodzieży, także i w dzieciach szkół, założmy, nawet podstawowych, czy gimnazjów jeszcze istniejących, takiej idei samorządności. Także bardzo byśmy tutaj prosili o rozważenie takiej możliwości. Tego typu rozwiązania funkcjonują już w innych miastach.

Grzegorz Sapiński – pomysł świetny. Uważam, że nie ma nic piękniejszego niż to będzie jeden z projektów ogólnomiejskich na 15 tys. zł, żeby był w ramach Budżetu Obywatelskiego dorosłego wyznaczone 15 tys. zł z kwoty 1.530 tys. zł, może o 30 tys. zł niech wystąpią i w następnym roku to będzie od razu budżetowanie dla tego pomysłu. Myślę, że wiele osób na to zagłasuje.

Dariusz Grodziński, ad vocem – chciałem powiedzieć, że z panią radną Kamilą Majewską, ale także z panem Martinem Zmudą jesteśmy, jak to nazwać, opiekunami tej Młodzieżowej Rady Miasta Kalisza i wspólnie będziemy ten ich pomysł też popierać, tylko chciałbym od razu sprostować, że wcale nie chodzi im o jakąś jedną pozycję na jeden projekt młodzieżowy w Budżecie Obywatelskim Miasta Kalisza, tylko chcą zorganizować procedurę, gdzie ze wszystkich szkół w każdej szkole złożą X projektów, będzie ich, nie wiem, 30 czy 60 i w tych szkołach osoby, które nie są uprawnione też do głosowania, do konsultowania w ramach Budżetu Obywatelskiego, wskażą jakieś zadania takie typowo okiem już nie gimnazjalisty, ale osoby w przedziale wieku do 16-18 lat, także z tymi, którzy nie mogą brać formalnie udziału w Budżecie Obywatelskim, ale rozumiem, że będziemy o tym rozmawiać, procedować i my tutaj w trójkę będziemy też to wyjaśniać, raportować i prosić o wsparcie całej rady miejskiej.

Andrzej Plichta – ja chciałbym, zanim przeczytam krótką interpelację, troszeczkę powiedzieć także w kontekście takim ogólnoludzkim. Otóż mam tu ze sobą plik korespondencji, niecałej, nie mam projektu i tam jeszcze innych rzeczy, jak bym dołączył, byłoby tego znacznie więcej. A chcę mówić dzisiaj o losie niepełnosprawnych w Kaliszu, ponieważ cieszymy się z sukcesów sportowców niepełnosprawnych, niedawno mieliśmy piękny jubileusz Warsztatów Terapii Zajęciowej. Mówimy często, że bardzo nas interesuje los niepełnosprawnych, a tak naprawdę to przypomnę państwu. Po pierwsze szkoła specjalna została tak naprawdę przeniesiona do budynku biurowego, który jest totalnie budynkiem biurowym, warunki są tam takie, jakie są oczywiście, na pewno lepsze niż tutaj były przy Franciszkanach, ale proszę przypomnieć sobie, ile lat z tego miejsca mówiłem o windzie i mówiło się cały czas, że nie można, że nie ma windy, że nie da się, że nauczyciele niech szarpią te wózki po schodach, bardzo zresztą wąskich. W końcu udało się. Bo chcę mówić o dobrych rzeczach, ale udało się, jeśli chodzi o windę, podobnie z windą w ratuszu, tak? Wiele

lat dyskusji, wszystkiego. Szanowni państwo, ostatnie miesiące to walka o godne warunki dla dzieci niesłyszących. Wiemy o tym dobrze, że, zresztą mieliśmy możliwość obejrzenia, że jakimś cudem nie doszło tam jeszcze do katastrofy budowlanej i nie mamy tam jeszcze nieszczęścia, ale jakby próbując rozwiązać ten problem podjęliśmy uchwałę o przeniesieniu tego ośrodka, oczywiście na czas, gdy miasto wybuduje odpowiedni budynek, bo wiemy, że tamte sprawy związane z tym przeniesieniem jakby do końca nie rozwiążą tematu, ponieważ sprawy z Gminą Żydowską przecież nie są uregulowane. I mógłbym pewnie mówić jeszcze o wielu różnych innych rzeczach, ale chcę przejść już do konkretów, pewnie jesteśmy zmęczeni, ale pewnie też i dzisiaj radośni, bo mieliśmy ku temu powody. Szanowni państwo, moja interpelacja dotyczy konieczności, konieczności dobudowy parterowego pawilonu do budynku Warsztatu Terapii Zajęciowej Fundacji Inwalidów i Osób Niepełnosprawnych „Miłosierdzie” w Kaliszu, przy ul. Granicznej. W obecnej chwili Warsztaty Terapii Zajęciowej zlokalizowane są w dwóch miejscach – przy ul. Granicznej 20 oraz ul. Złotej. Od razu powiem, że pomieszczenia przy ul. Złotej są jednak małe, ciemne, to naprawdę wygląda, nie wiem, czy byśmy chcieli, żeby nasze dzieci tam w ogóle przebywały, w takim miejscu. Myślę, że byłoby nam strasznie przykro, gdyby w takich warunkach musiały przebywać, jednak tam są Warsztaty Terapii Zajęciowej. One po prostu nie spełniają podstawowych standardów, dodatkowo znowu znacznym utrudnieniem dla tych osób są istniejące tam po prostu schody. Dla nas schody pewnie to nic, schody, ale dla osoby niepełnosprawnej schody to jest bariera, której się nie da pokonać, ani w jedną stronę, a ni w drugą, dlatego wiele tych osób spędza życie swoje w domu, po prostu najnormalniej w czterech ścianach, nieraz jest ciężko po prostu opuścić mieszkanie, swoje własne, bo nie wszystkich stać na to, żeby mieszkali w takim miejscu, gdzie nie ma schodów. Biorąc pod uwagę wymagania ustawodawcy (zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych) w zakresie standaryzacji pomieszczeń przeznaczonych na terapię zajęciową, inicjatywa dobudowy pawilonu przy ul. Granicznej jest w pełni zasadna. Za chwilę będą nas gonili terminy i się okaże, że po prostu ich nie spełniamy. Ponadto nie należy zapomnieć o fakcie, iż dofinansowanie tego typu działalności jest zadaniem własnym miasta. Wysoka rado, dodam, że projekt dobudowy pawilonu przy ul. Granicznej został zainicjowany przez pana prezesa fundacji, Stanisława Bronza oraz jego współpracowników w 2015 r., były przedtem, ale już formalnie na papierze, ja tutaj mam dokumenty, w 2015 r. Jak wynika z moich informacji, w tymże roku Urząd Miejski opracował dokumentację budowlaną dotyczącą wspomnianej inwestycji. Byłem tam oczywiście. Poprzez kolejne lata fundacja oczekiwała na wprowadzenie zadania do budżetu miasta, dlatego obecnie zwracam się z prośbą o pilne rozpatrzenie możliwości realizacji tak bardzo oczekiwanej przez środowisko osób niepełnosprawnych inwestycji. Sprawmy, wysoka rado, by mimo swych ograniczeń, osoby niepełnosprawne żyły w naszym mieście godnie, by mogły rozwijać swoje pasje i zainteresowania, a przede wszystkim, żeby nigdy nie czuły się pominięte i zaniedbane.

Edward Prus – przy okazji uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego chciałbym zwrócić uwagę na uatrakcyjnienie terenów przy ul. Metalowców, ale aż się prosi, żeby jednak dokończyć ul. Metalowców i połączyć ją

*z ul. Zachodnią. Będziemy mogli wtedy skorzystać już z istniejącego wiaduktu, gdzie może rzeczywiście się odbywać transport ciężarowy i rzeczywiście niewątpliwie uatrakcyjni to tereny, które są właśnie w miejscowym planie.*

## **X. Zapytania radnych.**

*Głos zabrał Dariusz Grodziński – chciałem w zapytaniach radnych, miałem taki plan, zapytać o zadłużenie Wspólnego Kalisza, stowarzyszenia wobec zasobów miejskich, lokalowych, ale już byłem też do południa i w WGM-ie, i rozmawiałem z panią dyrektorem MZBM-i i wiem, że takie występuje, tylko dokładnie nie wiem ile. To nie jest 100, 200 zł, tylko to są jakieś tysiące złotych, dlatego chciałem zadać pytanie, ile dokładnie Stowarzyszenie Wspólny Kalisz zalega miastu Kalisz opłat. Z tego, co wiem, należności czynszowe uregulowali, ale są bardzo duże zaległości za opłaty eksploatacyjne ciągle jeszcze na tym stowarzyszeniu. To jest pytanie.*

*Tadeusz Skarżyński – moje zapytanie dotyczy ulicy przed Państwową Szkołą Muzyczną. Mieszkańcy okolicznych posesji skarżą się, że ponieważ teren tej ulicy nie jest objęty strefą parkowania, bardzo często po prostu zostają tam pozostawione samochody, ludzie parkują samochody przed szkołą muzyczną, utrudniając w ogóle w pewien sposób komunikację tym ciągiem. Moje pytanie odnosi się do pomysłów na to, jak tą sprawę rozwiązać.*

*Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych – chciałam wyjaśnić, że faktycznie istnieje zaległość Stowarzyszenia Wspólny Kalisz. Związana jest ona z rozliczeniem po zdaniu lokalu, opłat za centralne ogrzewanie. I to jest kwota ok. 2.700 zł w tej chwili.*

*Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – odnośnie zapytania pana radnego Tadeusza Skarżyńskiego, chciałem powiedzieć, rzeczywiście ten fragment nie jest objęty strefą parkowania. Pan dyrektor tu mi przed chwileczką wspomniał, że gdzieś tam pojawiały się sprawy dotyczące bezpośredniej przyległości do tych budynków i ewentualnie będziemy musieli na najbliższej naradzie rozważyć, jak to zrobić, bo tak na gorąco możemy powiedzieć, że te dwa budynki, czyli szkoła muzyczna i miejsce dla księży seniorów, ewentualnie można się umówić, żeby parkowali, parkowały osoby, które korzystają z tych obiektów, ale to już musiałaby być rozmowa z tymi podmiotami, które zarządzają tymi obiektami, czyli szkołą muzyczną, czy tym miejscem dla księży seniorów, żeby mogły tam parkować tylko te osoby, które przyjeżdżają skorzystać z tego budynku, ale to musimy sprawdzić pod kątem właśnie formalnym, prawnym, żeby tu nie było jakichś zarzutów, że nadinterpretujemy. Także pan radny dostanie odpowiedź, jak to jest rozwiązane.*

## **XI. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – ze względu na zbliżającą się zimę mam kilka problemów do omówienia, więc zaczniemy od pierwszego punktu, który jest najbliżej Banku Chleba i to będzie chyba dotyczyło całego miasta – oczyścić*

przystanki KLA z liści. Posłużę się przystankiem przy cmentarzu ewangelickim. W tej chwili spust wody z przystanku jest zatkany liśćmi i woda przelewa się przez krawędź, gdzie stoją ludzie i w momencie, już raz był lekki przymrozek, więc już tam się lód zrobił, także bym prosił ewentualnie wszystkie przystanki przed mrozami przejrzeć, czy spusty wody są drożne. Teraz dalsza sprawa, Wał Piastowski i Wał Staromiejski, tam są lampy i w tej chwili, jak kiedyś wieczorem szedłem i lampy już były zapalone, to ok. 5 lamp się nie świeci i również bym prosił te lampy, które są od Mostu Kamiennego do końca przystani, do czarnej drogi, te lampy są między drzewami i w momencie, jak jest duży wiatr, to te lampy są narażone na zabicie i też bym prosił ewentualnie, nie wiem, czy tam się pani konserwator zgodzi, żeby te gałęzie, które zagrażają tym lampom, żeby je uciąć. Aha, więc w tej chwili, proszę państwa, Ogródek Jordanowski, gdzie jest to rolkowisko, gdzie dzieci latem jeżdżą, światła zostały podłączone pod system uliczny i w tej chwili całą noc te światła się na tym rolkowisku świecą niepotrzebnie, uważam. To bym to też prosił, żeby to załatwić. Teraz koło mnie, gdzie ja mieszkam, na ul. Kresowej 1 zapadła się studzienka telekomunikacyjna prawdopodobnie, tak w tej chwili przy tym domku to jest ogrodzone taśmą, ale jak będzie pijany szedł to tam się może zabić. Teraz druga sprawa, w tej chwili tak jak się zorientowałem rowerzyści żądają ścieżki rowerowej na ul. Częstochowskiej. Uważam, że to jest nonsens, bo ścieżka rowerowa jest wzdłuż rzeki, ekologiczna, a na Częstochowskiej to są spaliny i na pewno zwiększy się ruch samochodów, bo będzie zwężona jezdnia, a ja mam taką propozycję, bo od mostu kolejowego normalnie można rowerem przejechać przy brzegu Proсны, z tyłu za Elektrociepłownią i można wyjść przy moście w Piwonicach. To to jest ta historia, która by ewentualnie, a na pewno o wiele mniej kosztowała i by nie utrudniała ruchu samochodowego. Tu już nie będę wspominał, chyba od 15 lat mówimy o podwieszanej kładce pod mostem kolejowym, żeby można przejeżdżać do Winiar, ale to jest chyba niemożliwe do wykonania. Tak, tu ścieżka rowerowa do mostu w Piwonicach, kładka to jest niemożliwa. I teraz bym zwrócił się, bo w tej chwili jak czytałem ten program, gdzie mamy w 2018 r. robić, więc nie doczytałem się niczego, więc zadzwoniłem do pani Sawickiej, mówię, czy na ten odcinek Proсны, na rewitalizację rzeki Proсны czy coś jest, więc pani Sawicka bardzo tam nie była zorientowana, więc mnie skierowała do pani Dągmary Pokorskiej, do pani Pokorskiej poszedłem, więc pani Pokorska mnie uświadomiła, że żadnych inwestycji nad rzeką Prośną są nieprzewidziane. I w tej chwili zwracam się również do panów – prezydenta i pani prezydent, aby tą sprawę rozpatrzyć, więc teraz z panem Kijewskim kiedyś rozmawiałem, bo jak się orientujemy w czasie okupacji w Ogródku Jordanowskim został stworzony basen, gdzie również ja po wojnie się kąpałem, ale później żeśmy doszli do wniosku, że w tej chwili taka łobuzeria tam na tym ogródku jest, że na pewno by butelki były pozbijane, więc żeśmy zrezygnowali z kąpieliska, ale uważam, że w tej chwili przez 6 miesięcy Ogródek Jordanowski stoi pusty i prosiłbym bardzo, żeby na terenie byłego basenu piasek usunąć i zrobić na okres zimowy lodowisko, bo jest to jedno, bo w tej chwili, tak jak się orientuję, lodowiska na szkołach nie można zrobić, bo wszędzie są tartany. To by była ta sprawa. I teraz również się od pani Pokorskiej dowiedziałem, że pan Machowicz nie chce odsprzedać tego odcinka, co jest przy, co została ta plaża zrobiona, gdzie są rowery wodne i to wszystko, więc jedyna możliwość, proszę państwa, w momencie, jeśli rzeka Proсна nie zostanie zdatna do kąpiel, mieszkańcy Kalisza poza teren przystani, tak jak

*kiedyś do Domu Kowalskiego pod kolejowy most nikt tam nie pójdzie, bo się nie będzie kąpał. I w tej chwili ten odcinek od pana Machowicza by sprawę rozwiązał na kilka lat, bo w tej chwili, tak jak żeśmy w zeszłym roku zaczęli, w tej chwili w tym roku na pewno będzie o wiele więcej chętnych, żeby tam przebywać. I również jeszcze bym chciał przypomnieć, więc na terenie przystani, bardzo się cieszę, chyba siedem organizacji jest, harcerze, Dookoła Świata i inne jeszcze organizacje, rycerze i w tej chwili piec, który jest to jest piec od willi na 120m<sup>2</sup> i ten piec nie jest w stanie nigdy ogrzać takiego budynku. Harcerze tam mają takie zbiórki różne to ogrzewają obiekt elektrycznie i to jest bardzo nieekonomicznie. I prosiłbym bardzo, żeby ewentualnie ten piec, jeśli tego pieca nie ma pieniędzy, żeby kupić, to tak jeszcze wspomnę śmiesznie, przypomnę proszę państwa, jakby ktoś się do mnie zgłosił, to byśmy w projekcie obywatelskim to załatwili. Ja przypomnę, nie chwając się, w poprzednim roku strażacy dostali 3 tys. głosów, a w tym roku Dom Pomocy Społecznej na remont kuchni też dostał 3 tys. głosów, nie będę mówił dalej. I tak w tej chwili, aha, i też, również przypominam, żeby tą sprawę na lato ładnie uzupełnić, więc działkę po PKP już mamy, proszę państwa, i po prawej stronie od Starego Miasta, prosiłbym bardzo, żeby tam zrobić parking dla samochodów, bo w tej chwili ci, którzy przyjeżdżają nad wodę, nie mają gdzie postawić samochodu. To ja już tutaj bym miał wszystko.*

*Dariusz Grodziński – ja mam kilka wniosków i dwa się urodziły właściwie na bieżąco i są też jakby w kontrze, czy w opozycji do interpelacji pani radnej Małgorzaty Zarzyckiej. Ja wnoszę o to, żeby nie zaśmiecać miasta dodatkowymi tablicami, kiedy mamy duży chaos w przestrzeni wizualnej, kiedy mamy nieuregulowane kwestie szyldozy, paskudnych reklam, mamy upstrzenie zbyt dużą ilością znaków drogowych, żeby dodatkowych tablic informacyjnych, znaków nie stawiać, bez względu na okoliczności. To jest pierwszy wniosek. Drugi wniosek to żeby właśnie prace porządkowe w Parku Miejskim odbywały się do południa i żeby tam wtedy było robione, kiedy normalnie wszyscy ludzie pracują, a nie popołudniami i wieczorem, wtedy, kiedy ewentualnie można do tego parku oświetlonego i wybrukowanego pięknie się przejść. Ale to są takie dwa wnioski moje na bieżąco zrobione.*

*Pierwszy planowy to jest wniosek, który chcę złożyć, nie jestem jego autorem, poproszono mnie o to, jeden z sygnatariuszy petycji, którą stworzył pan Marcin Andrzejewski, chodzi o znak graficzny miasta Kalisza, zwrócił uwagę, że nie tylko w tej sprawie, ale w innych, w zakładce w BIP-ie petycje, są zamieszczone petycje, a ta, której on jest sygnatariuszem oraz wszystkie inne, ale nie ma odpowiedzi na te petycje, stanowiska miasta, rady miejskiej, prezydenta, czy tak dalej. A jak w tym przypadku było kilkuset sygnatariuszy, ze zbiórki też publicznej, to nie sposób, że jeżeli coś jest dane autorowi petycji, żeby te 200 osób się dowiedziało, to powinno być upublicznione i wniosek jest taki, żeby upubliczniać odpowiedzi na petycje w dziale petycje w Biuletynie Informacji Publicznej. To jest wniosek pierwszy.*

*Wniosek drugi dotyczy tego, żeby zabezpieczyć interes miasta należycie przy wynajętej bardzo charakterystycznie położonej i w świadomości kaliszan i nie tylko, utrwalonej nieruchomości, mówię tutaj o Rogatce, panu Piotrowi Kościelnemu i jego tam nowemu Stowarzyszeniu Kaliszanie. Mamy przykład, że korzystając ze swoich koneksji, gospodarując na miejskim majątku, jego stowarzyszenie, którego był prezesem i było zarejestrowane na ul. [REDAKTOWANE]\*, nigdy nie byłem kolegą pana*

Kościelnego, ale ci, którzy byli to mówili, że to jest jego prywatne mieszkanie, dopuściło się takiego zadłużenia i nawet jak teraz gdzieś w sposób taki niekoniecznie przystający powadze samorządu, poważne osoby w tym samorządzie na Facebook'u ze sobą dyskutują i tam się chwala, że niby to zadłużenie jest uregulowane, a okazuje się, że nie jest uregulowane, a chciałem powiedzieć, że w Stowarzyszeniu Kaliszanie znowuż pan Kościelny jest przewodniczącym i to jest też to samo stowarzyszenie zarejestrowane według KRS-u z siedzibą przy ul. [REDAKTOWANE]\*, który to adres też podobno jest prywatnym adresem pana prezesa, nie wiem. A swoją drogą to też bardzo brzydko świadczy o radnych i prezydentach zasiadających teraz w tej radzie miejskiej, którzy jakby współtworzyli to stowarzyszenie i z jego list startowało, że dopuścili się do takiego zadłużenia, które ciągle jest nieuregulowane, więc wniosek dotyczy, jeżeli tak się stało, że pan Kościelny to wylicytował i nie można tego odkręcić, a ja bym chętnie temu przeciwdziałał w interesie miasta Kalisza, to żądam i oczekuję, żeby w tym przypadku należycie zabezpieczono interes miasta Kalisza, to jest mój czwarty wniosek w tym punkcie.

Mam jeszcze piąty wniosek i ta sprawa mnie szczególnie bulwersuje, na, bodaj, majowej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w siedzibie szkoły ZSTE, chyba to było w maju, panie przewodniczący, był też w wolnych wnioskach wniosek o jakichś problemach finansowych drużyny III-ligowej KKS-u, że potrzebuje do końca sezonu jakieś pieniądze, czy do końca roku, konkretną kwotę wnioskowali. Wtedy pamiętam in gremio komisja poparła ten wniosek, rekomendując tutaj pomoc, szczególnie mając na uwadze, że jest sytuacja z budowanym nowym stadionem i nawet nie wiem, czy to zostało w jakiś sposób potem fizycznie uregulowane, przez radę to nie przechodziło, więc chyba nie, ale dopytując się o sytuację drużyny i też sytuację w tej lidze, doszedłem do sytuacji, która mnie naprawdę zbulwersowała. Mamy podpisany wynajem obiektów sportowych przy Wale Matejki z KKS Sp. z o.o. Prezes, obecnie znowuż pan Piotr Kościelny, tą umowę podpisał, przedłużył jako też wiceprezydent z ówczesnym prezesem KKS Sp. z o.o., który wtedy według KRS-u był. I to jest przedłużenie umowy, wynajem na 1.200 zł miesięcznie opłaty. I wszystko było długo poprawnie do momentu, kiedy te KKS-y były utożsamiane ze sobą, że to jest jeden twór, jedna wspólnota, jedni ludzie, te sekcje sportowe, które ma KKS. Ale dowiedziałem się, że od prezesa i wiceprezesa KKS-u, ale uwaga – drużyny sportowej, czyli stowarzyszenia, że KKS Sp. z o.o., czyli pan Kościelny podnajmuje drużynie sportowej KKS obiekty na Wale Matejki 2. I dowiedziałem się, ustnie, z ust prezesa i wiceprezesa KKS-u, że oni płacą 9 tys. zł miesięcznie. Dokumentu żadnego nie widziałem, ale dowiedziałem się od osób funkcyjnych. Dowiedziałem się, ja mówię, jak to?, niemożliwe, to może tutaj podrosły opłaty, ale dzisiaj byłem w WGM-ie, w Wydziale Gospodarowania Mieniem i potwierdzono mi, że stawka najmu się nie zmieniła – 1.200 zł, przy czym przyznano, że tam są jeszcze dodatkowe koszty mediów, eksploatacji, czyli tam prąd, ogrzewanie, które tam też jest podobno dość kosztowne, ale tak czy inaczej od prezesów KKS drużyny sportowej dowiedziałem się, że nawet z tymi wszystkimi kosztami to jest 4-5 tys. zł kosztów miesięcznie, też w zależności od pory roku. I ja wnioskuję, żeby to bardzo dokładnie sprawdzić i wyjaśnić. I jeżeli taka sytuacja zachodzi to ja wymagam interwencji miasta, bo nie będzie z dotacji miejskich i z wpłat sponsorskich drużyna KKS-u płaciła jakiegś spółce kolejnej pana Kościelnego pieniądze, a do nas potem przychodziła, że brakuje im pieniędzy na utrzymanie

*w lidze, na zapłacenie wyjazdów, nie wiem, nawet strojów kupienia, cokolwiek. I ta rzecz mnie naprawdę bardzo mocno zbulwersowała i proszę, żeby to, jak się mówi przysłowioowo do białej kości wyjaśnić, jeżeli się potwierdzi to w takiej rozciągłości, to żeby zainterweniować i taka sytuacja nie może mieć więcej miejsca.*

*Małgorzata Zarzycka, ad vocem – odnoszę się do, zgłosiłam się z ad vocem do mojego przedmówcy. Zacznę może od ostatniej sprawy. Mianowicie członkowie Klubu Tak dla Kalisza, czyli pani Magdalena Spsychalska, Piotr Lisowski i ja nigdy nie byliśmy członkami Stowarzyszenia Wspólny Kalisz. Odsyłam pana radnego do sprawdzenia listy członków tego stowarzyszenia. Nie mamy obowiązku pokrywania długów Stowarzyszenia Wspólny Kalisz, to tyle odnośnie jednej uwagi. Co do Parku Miejskiego i ewentualnej zmiany organizacji sprzątania – rozumiem, że takie prace porządkowe, również i hałaśliwe, uciążliwe, są niezbędne, ale zgłosiła się do mnie grupa mieszkańców, reprezentujemy tych mieszkańców w radzie, ja w takim razie odeślę tych państwa do pana radnego, który będzie musiał wytłumaczyć, dlaczego nie miałabym zgłaszać tej sprawy podczas sesji rady miejskiej. Zapewniam pana, że te osoby nie pracują w godzinach popołudniowych czy południowych, akurat np. zajmują się wychowaniem dzieci, zgłosili się też tacy, którzy są artystami i potrzebują wykorzystać właśnie tego typu walory Parku Miejskiego w ciągu dnia. Co do tablic informacyjnych – nie miałam takich na myśli, raczej może jedną czy dwie makiety, a przede wszystkim plany miasta, które można by było w formie plakatu umieścić na przystankach, wybranych, nie wszystkich. A nad ładem przestrzennym zapewne czuwa plastyk miejski.*

*Artur Kijewski – chciałem panu radnemu odpowiedzieć, co do 80 tys. zł to było to, z tego, co kojarzę, musiałbym teraz dokładnie rzucić okiem, chyba była dotacja w konkursie ofert, to pan jako radny akurat powinien pamiętać. Natomiast co do sprawy tej rzeczywiście, o której pan mówi, dotyczącej spółki itd. zrobił się, że tak powiem, przy rozejściu się pewnych dróg, pewnych ludzi, zrobił się problem i będziemy ten problem musieli rozwiązać. Tu ma pan rację, że klub już zgłaszał ten temat i wiemy, po prostu musimy od strony formalno-prawnej, bo to kwestia zapisów i umów jest. Natomiast 80 tys. zł potwierdzam, że klub otrzymał.*

*Dariusz Grodziński – to ja tylko bardzo króciutko i właściwie z podziękowaniem dla pana wiceprezydenta za informację w części pierwszej i w drugiej. Mam nadzieję, że podziela też pan moje zbulwersowanie, bo dopóki było dobrze to to wszystko miało sens, teraz rzeczywiście jest karykaturalnie wręcz i to wręcz, to jest dla mnie wręcz żerowanie na miejskiej substancji i miejskich pieniądzach i miejskiej dotacji i tam, gdzie będzie potrzebna pomoc w wyjaśnianiu tego, odkręcaniu, ja także służę swoją osobą, bo tak nie powinno być. Wszystko powinno być czyste, jasne, przejrzyste i nie może być takich obszarów marnotrawstwa.*

*Edward Prus – odnośnie tego zadłużenia Wspólnego Kalisza, deklaruję w trzech miesięcznych ratach spłatę tego zadłużenia, tj. do 31 każdego następnego miesiąca, przy końcu lutego nie będzie tego zadłużenia. To jedna sprawa.*

*A druga sprawa, może bardziej radosna. 9 listopada, proszę państwa, zawiązał się społeczny komitet budowy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kaliszu. Nie udało się, proszę państwa, w Budżecie Obywatelskim na wniosek pewnego kaliszana mieszkającego w Londynie, spróbujemy to zrobić w inny sposób, poprzez właśnie działanie tego komitetu. Nie ukrywam, że będą to składki społeczne, od miasta, można powiedzieć, będziemy tylko potrzebować miejsce i po prostu koszt fundamentu. Pomnik zostanie wybudowany ze składek społecznych i tym samym zapraszam wszystkich do współpracy i ewentualnie do składania datków.*

*Grzegorz Sapiński – ponieważ jutro zaczyna się grudzień i o wielu sprawach na pewno powie jeszcze pan przewodniczący i będzie jeszcze milej, natomiast ja chciałem, żebyśmy z mównicy, w punkcie oświadczenia i wolne wnioski, zaprosili wszystkich kaliszian do uczestniczenia, do wydarzeń na rynku kaliskim, bo już niedługo Mikołajki. Myślę, że możemy się dobrze bawić z naszymi dziećmi, albo sami sobie przypomnieć, jak to było, że to jest taki piękny czas, później będzie kolędowanie na rynku, później Sylwester, zatem zachęcam wszystkich do skorzystania z oferty, bo w końcu to wszystko robimy dla mieszkańców, ale myślę, że możemy razem z nimi spędzić te miłe chwile. Także, żeby nie wchodzić w paradę panu przewodniczącemu, ja tu skończę, a pewnie pan przewodniczący jeszcze będzie miał w tej kwestii trochę do powiedzenia.*

*Przewodniczący – to może dokończymy te sprawy grudniowe, ale po kolei. Najpierw bardzo serdecznie dziękuję państwu za to, że jesteście po prostu, bo dzisiejszy dzień był trudny, także do przygotowania. W kularach też na ten temat rozmawialiśmy, myślę, że całkiem przyjaźnie z kolegami, jak to się mówi, z opozycji. Tak naprawdę niektórzy się bali tych 50 uchwał, mówiono tutaj, stąd nie wyjdziemy, a jednak jeszcze pora jest taka, że myślę, że możemy spokojnie odpocząć i wybrać się na koncert, na który jesteśmy zaproszeni do szkoły muzycznej, aby jeszcze jakby cieszyć się z tego pobytu naszych gości, razem z nimi być na tej uczcie muzycznej w wykonaniu przecież niezwyklego wirtuoza. Wracając do grudnia, szanowni państwo, procedujemy nad budżetem, ale już będzie II czytanie, bo komisje się zakończyły, więc będzie wspólne spotkanie komisji z przedstawicielami, naczelnikami, cała procedura, bardzo proszę też o to, żeby po prostu to bardzo sprawnie, tak jak dzisiaj, żeby to bardzo dobrze szło. Kolejna sprawa, to na e-Sesji państwo otrzymacie terminarz posiedzeń Rady Miejskiej Kalisza. Wszystko się kiedyś kończy, to już jest ostatni rok tej kadencji, także zobaczycie, że przewodniczący proponuje terminy do 25 października, a później będzie taka kreska – wybory samorządowe. Chciałbym, żebyście się państwo z tym zapoznali, jakby były jakieś szczególne uwagi, to spróbujemy jakoś to pogodzić, natomiast uwzględniliśmy te wszystkie doświadczenia i uwagi, które nazbierały się do tego czasu, mam na uwadze i ferie, i wakacje, i te rzeczy, które jakby są normalne, że przecież są czasy urlopu. Czyli to jest druga sprawa. I trzecia sprawa, tak się składa, że pewnie nie będzie takiej okazji, żeby sobie składać życzenia, może to jeszcze śmiesznie wygląda, bo dzisiaj jest 30 listopada, wyjątkowy także dla mnie dzień, ale wchodzimy w grudzień i będą święta, więc mam nadzieję, że ... nie, w tym momencie to pan radny mi jakby powiedział, to co ja zapomniałem w tym momencie, może ze zmęczenia. Chciałem w tym miejscu szczególnie podziękować kancelarii rady, bo ona musiała zrobić dwie sesje i to, że myślę, że dzisiaj to jest wszystko tutaj tak, jak*



*powinno być, a z mojej wiedzy ocena też gości była jak najlepsza, to jest wszystko zasługa właśnie kancelarii, na czele z panią Kasią. Ja myślę, że tak po polsku, jak byśmy pobili im brawo, naprawdę musiały zrobić dwie sesje. Ja ze swojej strony bardzo dziękuję, bo pewnie by to nie udało się tak, jak się udało. A więc terminarz. Życzę wszystkim, żeby ten grudzień był szczęśliwy, żeby nadchodzące święta były oczekiwane, a jak już przyjdą, żeby były radosne, zdrowe, rodzinne i żebyśmy byli dla siebie jak najlepsi, bo to zawsze wtedy jesteśmy zdrowsi, jak jesteśmy lepsi to jesteśmy zdrowsi, więc życzę wszystkiego, co najlepsze.*

## **XII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XLVI sesji. Następna, budżetowa, XLVII sesja, odbędzie się 28 grudnia 2017 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Sporządziła:  
30.11.2017 r. E. Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*