

**Protokół**  
**XLIX Sesji Rady Miasta Kalisza**  
**w dniu 3 lutego 2022 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej Mirosław Gabrysiak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza.

Powitał również obecnych na sali:

- dra hab. n. med. Andrzeja Wojtyłę, rektora Akademii Kaliskiej,
- pana prezydenta,
- panią skarbnik,
- pracowników Urzędu Miasta.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym otworzył XLIX Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Jednocześnie poinformował, iż zgodnie z art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw sesja odbędzie się w trybie zdalnym.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na XLIX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 9 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym wiceprzewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 10 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok – przekazanego radnym 26 stycznia,
- 11 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok – przekazanego 26 stycznia,
- 12 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 – przekazanego 26 stycznia,

13 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego” – przekazanego 26 stycznia,

14 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – przekazanego 31 stycznia,

15 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – przekazanego 31 stycznia,

16 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – przekazanego 31 stycznia,

17 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – przekazanego 31 stycznia,

18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zmiany nazwy Ronda Unii Europejskiej na Romana Dmowskiego – przekazanego również 31 stycznia.

28 stycznia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok, autopoprawka do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok, autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok.

Ponadto 1 lutego do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, które radni otrzymali do wiadomości, zgłaszające wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego z porządku obrad lutowej sesji Rady Miasta Kalisza, celem powrócenia do niej na sesji czerwcowej lub wrześniowej, po pomyślnym finale ewaluacji naukowej Akademii Kaliskiej.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *panie przewodniczący, ponieważ pracujemy zdalnie to ta komunikacja nie jest najlepsza, natomiast ja mam taką prośbę, żeby nie procedować tego w tej chwili. My zaproponujemy to głosowanie o zdjęcie uchwały z porządku obrad, ale w konsultacji, w porozumieniu i po dyskusji z państwem radnymi oraz z panem rektorem w punkcie tym merytorycznym. My chcemy to zaproponować w dobrej wierze i chcąc się przysłużyć sprawie, żeby to odłożyć. Natomiast nie wydaje mi się, że tak w ogóle bez żadnego słowa dyskusji mamy głosować nad zdjęciem czy nie zdjęciem tego z porządku obrad. Jeśli można to całość tych naszych poprawek chciałbym, żeby się odniosły w tym punkcie, gdzie będziemy omawiali tą uchwałę. I mówię, mamy dobre intencje i w dobrej sprawie chcemy to*

*zrobić, ale w porozumieniu z panem rektorem i z większością radnych po jakiejś tam rozmowie dobrej, owocnej dyskusji, dobrze?*

*Wiceprzewodniczący – czyli rozumiem, że ten wniosek formalny o zmianę porządku obrad został wycofany? Dobrze, czyli teraz nie głosujemy.*

*Dariusz Grodziński – tak, teraz nie głosujemy, bardzo o to prosimy, tak.*

*Wiceprzewodniczący – czyli ten wniosek będzie głosowany w punkcie 1.*

*Tadeusz Skarżyński – ja nie ukrywam, że to jest troszeczkę na takiej zasadzie, że najpierw pan przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłasza jakby wniosek o zdjęcie z porządku obrad, teraz mówi, że w sumie to zgłosi ten wniosek, ale po przedyskutowaniu poprawek, czyli rozumiem, że to jest taka forma jakiegoś, nie wiem, nacisku na zasadzie takiej, że jeżeli nie zostaną przyjęte poprawki, które, no, są, nie ukrywajmy takie dosyć specyficzne i bardzo dziwne, to wówczas będzie zgłoszony ten wniosek. No, może należałoby się zastanowić w momencie, kiedy było pisane to pismo o zniesienie z porządku obrad. Ja wiem, że teraz Klub Radnych Platformy Obywatelskiej został postawiony w bardzo specyficznym świetle, ponieważ wielu kalizjan będzie się zastanawiało, dlaczego radni kaliskiej Platformy Obywatelskiej zgłaszają wniosek, żeby przesunąć uchwałę dotyczącą wsparcia inicjatywy powstania Uniwersytetu Kaliskiego na okres czerwca bądź września, skoro tak naprawdę my mamy plany, żeby od października jakby ruszyć z całą inicjatywą, to jest, znaczy nie z inicjatywą tylko z samym uniwersytetem i okoliczne samorzady też już w chwili obecnej wyrażają poparcie dla tej inicjatywy. Byłoby bardzo, bardzo dziwne i chyba bardzo niewskazane, żeby kaliski samorząd nie poparł tej inicjatywy w momencie, kiedy dookoła popierają inne samorzady to, żeby w Kaliszu powstał uniwersytet. Także może warto zastanowić się, zanim napisze się wniosek o działanie, które jest tak naprawdę szkodliwe dla interesu miasta.*

*Wiceprzewodniczący – zanim udzielę głosu panu radnemu Dariuszowi Grodzińskiemu pragnę zauważyć, że wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad jest wnioskiem najdalej idącym, więc i tak będzie głosowany przed pozostałymi wnioskami, które zostały zgłoszone przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.*

*Dariusz Grodziński – no właśnie o to chodzi, żeby spokojnie i merytorycznie porozmawiać, a nie takie, wistować politycznie, bo to rozumiem państwo jesteście z jednej koalicji, z jednej partii, to wszystko, taką merytorykę już państwo przyjmiecie, a ja chciałem powiedzieć bardzo głośno i wyraźnie, że z jak najlepszymi intencjami i z chęcią zrobienia naprawdę dobrej uchwały w dobrym też momencie, żeby to udoskonalić, a nie w żaden sposób ograniczać, więc tutaj, no szkoda, że pan Tadeusz Skarżyński od razu w ten sposób taką postawę przyjmuje, ale trudno. Panie wiceprzewodniczący Mirosławie Gabrysiaku, prośba, żeby nie, chcemy ten porządek obrad uchwalić w całości jaki jest, a chcemy naprawdę dobrze merytorycznie a nie politycznie, a już na pewno nie partyjnie porozmawiać o tej bardzo ważnej też dla nas idei.*

Tadeusz Skarżyński – *ja mam pytanie do pana radnego Dariusza Grodzińskiego, bo pan powiedział, że chcemy to zrobić partyjnie. Partyjnie z kim? Bo z tego, co wiem, to jeżeli chodzi o inicjatywę powołania Uniwersytetu Kaliskiego to akurat przychyłność tutaj partyjna jest chyba widoczna ze strony wszystkich ugrupowań partyjnych, w tym podejrzewam, że również przynajmniej u części parlamentarzystów Platformy Obywatelskiej. Ja nie wiem, czemu radni Platformy Obywatelskiej są akurat jakoś tak dziwnie nastawieni. Natomiast jeżeli chodzi o takie podejście partyjne to się pytam, z kim partyjne podejście i prosiłbym o udzielenie mi odpowiedzi.*

Artur Kijewski – *ja również chciałbym zaproponować, żebyśmy przeszli do głosowania, bo tutaj pan Grodziński ubrał się w niewinną sukienkę dziecka do pierwszej komunii i udaje, że nic nie jest partyjne. No, panie radny Grodziński, to jest tylko wasz i wyłącznie pomysł i proponuję, porozmawiajcie z panem postem swoim i wyjaśnijcie sobie to, a nie będzie pan udawał, że pan robi dla dobra wszystkich. Panie przewodniczący, wnioskuję żebyśmy przeszli do głosowania, bo ta dyskusja nie ma żadnego sensu.*

W związku z powyższym wiceprzewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego” – 22 osoby były za, 1 przeciw (23 radnych obecnych).

Proszę państwa o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa,

Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiecki).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zmiany nazwy Ronda Unii Europejskiej na Romana Dmowskiego – 22 osoby były za, 1 przeciw (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie zmian porządku obrad. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 9 arabskim punktów od 10 do 18.

### **III. Przyjęcie protokołu XLVIII Sesji Rady Miasta Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XLVIII sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, wiceprzewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w piątek.

### **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### ***Ad. 1. przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego (str. 1-3).***

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza Rada Miasta Kalisza może, w formie uchwały, przyjąć apel, stanowisko i deklarację w istotnych sprawach dla miasta i mieszkańców. Zasadnym zatem jest przyjęcie uchwały dotyczącej utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, dającej możliwość dalszego rozwoju jednej z najważniejszych kaliskich uczelni.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał dr hab. n. med. Andrzej Wojtyła, rektor Akademii Kaliskiej – *dziękuję, panie przewodniczący za umożliwienie mi zabrania głosu i dziękuję radzie, panu prezydentowi i wiceprezydentom za to, że, słucham? Za chwilę, powiem kiedy. Za to, że mogę wypowiedzieć się w tej sprawie, bo od wielu lat, od wielu lat, od chwili kiedy podjąłem się zarządzania tą uczelnią są rozbieżności dotyczące interpretacji tego, co w uczelni robimy. Te rozbieżności wynikają, no, ja chciałbym to tłumaczyć, ale to trzeba by abecadło uchwalania rozporządzeń, ustaw, wszystkim w prasie przedstawiać, ale powiem tylko krótko. Dlaczego chcemy tworzyć Uniwersytet Kaliski? Nie będę mówił o tym, bo w uzasadnieniu do rozporządzenia o Akademii Kaliskiej myślimy nanieśli analizę szkolnictwa, historię szkolnictwa wyższego w Kaliszu i Kalisz zasługuje na to, żeby mieć wyższą uczelnię. Była tutaj wyższa uczelnia od 1389 r. To była pierwsza filia Akademii Krakowskiej w Polsce. Potem była, było Kolegium Jezuickie i po wojnie niestety nie udało się odbudować szkolnictwa wyższego w Kaliszu, było studium nauczycielskie. W innych miastach, gdzie zlikwidowano w 1970 r. studia nauczycielskie, powstały wyższe szkoły nauczycielskie, potem wyższe szkoły pedagogiczne i w tej chwili np. w takich miastach jak Zielona Góra, Opole, Kielce, czy Radom funkcjonują uniwersytety, na których kształcą się lekarzy, czyli posiadają kierunki lekarskie. U nas zaprzepaszczono to historycznie i w tej chwili my odbudowujemy tą, to szkolnictwo wyższe w Kaliszu. Dlaczego chcemy, bo zarzucają i w informacji, którą przekazał nam radny Grodziński, że dlaczego tak szybko? Proszę państwa, chciałbym powiedzieć, że 17 listopada 2021 r. została uchwalona ustawa o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która mówi w art. 6, że do dnia 31 grudnia 2022 r. o uzyskanie pozwolenia na utworzenie studiów na kierunkach lekarskich, lekarsko-dentystycznym może ubiegać się uczelnia, która posiada uprawnienia do doktoryzowania na wydziale nauk o zdrowiu lub nauk medycznych. No i dlatego nie mamy czasu, musimy stworzyć tą uczelnię, bo minie ten okres i nie będziemy mogli tego robić, a żeby utworzyć wydział lekarski, kierunek lekarski trzeba wystąpić z wnioskiem na pół roku przed rozpoczęciem kształcenia na tym kierunku. W związku z tym musimy do czerwca najpóźniej taki wniosek złożyć. Dlaczego chcemy, żeby to była uczelnia uniwersytecka a nie akademia? Bo takie zarzuty również są. Ano dlatego, że kierunek lekarski pozostaje pod nadzorem Ministerstwa Nauki, głównie Polskiej Komisji Akredytacyjnej i Ministerstwa Zdrowia, a żeby ten kierunek powstał Ministerstwo Zdrowia musi mieć opinię korporacji zawodowej, czyli Izby Lekarskiej. Izba Lekarska na wiadomość o uchwaleniu tego artykułu, zmiany tego art. 207 w ustawie z dnia 17 listopada, napisała 17 grudnia, 10 grudnia 2021 r. uchwałę swoją do tej nowelizacji, w której wynika, ja przeczytałem tylko część tej uchwały, wykształcenie lekarzy, że wymagające nie tylko nabycia kompetencji czysto zawodowych, ale także nabycia umiejętności pracy naukowej, przygotowania w szerokim kontekście humanistycznym ze szczególnym zwróceniem uwagi na postawę etyczną jest możliwe wyłącznie w warunkach uniwersyteckich. To jest stanowisko Naczelnej Rady Lekarskiej. Ja nie chciałbym w Kaliszu stworzyć kierunku lekarskiego, który by miał negatywną opinię Izby Lekarskiej. Mamy przykłady w Polsce takich, gdzie takie sytuacje były, ja*

analizuję, bo w ostatnim czasie powstały wydziały lekarskie w Zielonej Górze na uniwersytecie, ostatnio w Radomiu na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Nie ukrywam, że byłem doradcą w wielu tych przypadkach. I tam, gdzie te opinie były niejednoznaczne, są trudności z pozyskaniem kadry do nauki głównie zajęć praktycznych, bo pan przewodniczący jest lekarzem, jednak prestiż korporacji zawodowej lekarzy jest bardzo istotny i chcielibyśmy mieć kadre, która będzie pozytywnie oceniana przez tą korporację i dlatego chcemy kształcić w uniwersytecie. My mamy, nie ukrywam, że rozmawiamy z uniwersytetem, z panią rektor Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu, były, odbyło się szereg rozmów, byliśmy na rozmowach u pana ministra Czarnka, ministra Edukacji i Nauki, był pan minister Czarnek zaproszony do Kalisza, wizytował naszą uczelnię, był pan premier zaproszony, wizytował naszą uczelnię, przekonywaliśmy go do tego, była wreszcie pani marszałek Kidawa-Błońska, która jest prawnuczką naszego patrona i wszyscy, wszystkie te osoby są jak najbardziej za tym, żeby szkolnictwo uniwersyteckie się rozwijało i to są dwa powody, dla których, które, no, chciałbym przekonać państwa, żeby ten uniwersytet powstał. W tej chwili negocjacje są, prowadzę na temat połączenia filii z panią rektor Uniwersytetu Adama Mickiewicza i myślę, że te negocjacje zakończą się pozytywnie, także z tamtej strony przeszkód nie ma. Było i bardzo dziękuję panu prezydentowi za to, że chyba 2 tygodnie temu odbyło się spotkanie z panem dziekanem Wydziału Artystyczno-Pedagogicznego w Kaliszu, tutaj w Kaliszu prowadzone przez pana prezydenta, no, nie było ono, te negocjacje nie były zadowolające dla pana prezydenta i dla mnie, ale w tej chwili te rozmowy przeniosły się na poziom rektor, kierownictwa, czyli władze rektorskie Uniwersytetu Adama Mickiewicza. Wczoraj byłem u pana ministra Czarnka ponownie. Myślę, że dojdzie do połączenia, a żeby stworzyć uniwersytet konieczne jest, to definicja uniwersytetu ustawowa to jest taka, że powinna taka wyższa uczelnia kształcić w sześciu dyscyplinach i zwyczajowo jedna z tych dyscyplin to powinna być dyscyplina humanistyczna. My jako akademia nie kształcimy humanistów i to bierze się z tego, że w 1999 r., kiedy powstawała Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, była umowa między rektorem Jurgą Uniwersytetu Adama Mickiewicza, ówczesnym rektorem a nami, że nie będziemy sobie wchodzić w drogę i szkolenie humanistyczne prowadzi wydział Uniwersytetu Adama Mickiewicza i tak to się odbywa. Proszę państwa, ja mam alternatywę. Jeżeli nie dojdzie do połączenia filii z akademią to jestem po rozmowach z biskupem kaliskim i stworzymy wydział teologiczny, jest to wydział humanistyczny i niezależnie od tego, czy oni będą się chcieli z nami połączyć czy nie to i tak to stworzymy. Bardzo dziękuję księdzu biskupowi, bo z zadowoleniem przyjął naszą propozycję. No, moim marzeniem jest, żeby w Kaliszu powstał mały co prawda uniwersytet, ale żeby to był prawdziwy uniwersytet typu amerykańskiego, anglosaskiego, który zawiera wszystkie kierunki od teologii poprzez filozofię, prawo, kierunki społeczne typu psychologia, politechniczne i kierunki medyczne. I tak powinien wyglądać, tak powinien być zorganizowany prawdziwy w sensie anglosaskim uniwersytet. To są dwie przesłanki mówiące za tym, żeby taki uniwersytet powstał. Były zarzuty, żeby przesuwać i dyskutować na ten temat, podałem powody, dlaczego nie można tego robić. Jeżeli nie będziemy przesuwać, nie stworzymy tego uniwersytetu ustawą do czerwca, no, to nie mamy, nie możemy skorzystać z zapisów nowelizacji ustawy z 17 stycznia i możemy się pożegnać z uniwersytetem. Chciałbym jeszcze, jeżeli

panie przewodniczący można, bo w mediach pokazywały się różne głosy mówiące o tym, że akademia jest, powinna być utworzona ustawą, że nie powinna być rozporządzeniem utworzona. Chciałbym powiedzieć, że nie tylko akademię, ale wyższe uczelnie są tworzone rozporządzeniem, ostatnio włączanie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej Medycznej w Radomiu do Uniwersytetu Technologicznego w Radomiu zostało stworzone w drodze rozporządzenia a nie ustawy. Ja chciałbym powołać się na przepisy prawne, które trzeba, jest to trudne, proszę państwa, ponieważ ustawa 2.0, która reguluje szkolnictwo wyższe, zastępowała cztery dotychczasowe ustawy o szkolnictwie wyższym, o finansowaniu nauki, o stopniach i tytułach naukowych oraz o kredytach studenckich. Część przepisów weszła 1 października 2018 r., część dopiero po parametryzacji, czyli 1 października 2022 r. I ja chciałbym zacytować art. 35 ustawy o szkolnictwie wyższym z 2018 r., który mówi, że uczelnię publiczną tworzy się w drodze ustawy, ale drugi artykuł mówi - minister do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w drodze rozporządzenia tworzy uczelnię, publiczną uczelnię zawodową lub zmienia jej nazwę. Uczelnia PWSZ, kaliska była uczelnią publiczną i ona nie była tworzona od nowa jako uczelnia publiczna, tylko była zmieniana jej nazwa, a nazwy zmienić, państwo są radnymi i orientują się, nie można napisać w rozporządzeniu czegoś, co nie jest w ustawie, przecież to musi być albo delegacja ustawowa albo zapisy w ustawie. Jeżeli ustawa mówi, że zmienia się nazwę uczelni publicznej, a nie tworzy się tej uczelni publicznej, dlatego też akademia, spełniając wymogi ustawowe, czyli mając prawa doktoryzowania w dwóch dyscyplinach naukowych, mogła być, rozporządzeniem zmienić nazwę i stać się akademią. Także te wszystkie dyskusje, że to powinno być zrobione ustawą, my nie tworzyliśmy nowej uczelni, uczelnia była, to była uczelnia publiczna, nie uczelnia niepubliczna, czyli prywatna. PWSZ 20 lat działał jako uczelnia publiczna, tylko uczelnia zawodowa. Istnieją również dyskusje i tutaj pan któryś z radnych w mediach mówił, że my jesteśmy na liście jeszcze, jeżeli chodzi o finansowanie w Ministerstwie Edukacji i Nauki jako uczelnia zawodowa, proszę państwa, zmiana profilu kształcenia nie odbywa się z dnia na dzień. Kształcenie na poziomie licencjackim to jest, trwa 3 lata, na poziomie magisterskim 2 lub 3 lata, w zależności od tego, czy to są studia stacjonarne czy pomostowe i 5 lat na kierunkach o kształceniu jednolitym, np. fizjoterapia. I studenci, którzy zostali przyjęci na profil praktyczny, oni muszą zakończyć kształcenie na tym profilu praktycznym, następnych studentów, których przyjmujemy po stworzeniu akademii, już kształcimy na profilu akademickim, ale nie można studentowi, który rozpoczął studia według programu praktycznego, no, zmieniać tego programu na program ogólnoakademicki. Także jesteśmy faktycznie w okresie przejściowym. Poza tym jest to dla nas o tyle korzystne, że uczelnie zawodowe w swojej dotacji mają również dotacje, część tej dotacji na utrzymanie potencjału naukowego, bo on jest niezbędny, laboratoria są niezbędne do procesu dydaktycznego, po przekształceniu się w uczelnię akademicką i otrzymaniu kategorii, odbiera się tą część dotacji na utrzymanie potencjału i to się zastępuje dotacją na badania naukowe, która jest zależna, od której, której wysokość jest zależna od kategorii, jaką się otrzyma. Jeżeli byśmy otrzymali na np. na wydziale nauk o zdrowiu kategorię A, a mamy takie ambicje, no to zamiast tych, co nam zabiorą 1,2 mln zł, bo tyle otrzymujemy na utrzymanie potencjału naukowego, to dostaniemy ok. 4 mln zł dodatkowych środków, czyli straty będziemy mieli 2,8 mln zł. Ja jako rektor muszę



myśleć, nie, muszę myśleć również o finansach, jeżeli byśmy się, stali się uczelnią akademicką, a parametryzacja, termin parametryzacji w związku z pandemią został o rok przesunięty z 2020 r. na koniec 2021 r., to byśmy stracili rocznie 1,2 mln zł, a nie dostali pieniędzy na badania naukowe, bo nie możemy uzyskać kategorii naukowej. Także ja bym prosił, żeby się, jeżeli państwo się wypowiadają, ktokolwiek się wypowiada, żeby zapytał się, bo to jest bardzo skomplikowane, ja już powiedziałem, cztery ustawy pan premier Gowin zmienił swoją ustawą 2.0, jest to bardzo zawite, bardzo skomplikowane, ale i co do tego mieli również wątpliwości posłowie, ale ja muszę powiedzieć, że część posłów umówiło się ze mną, ja nawet publicznie nie prosiłem, że mogą przyjść i porozmawiać ze mną i był pan poseł Jarostaw Urbaniak, była pani, dzwoniła do mnie pani poseł Karolina Pawliczak, wyjaśniłem wszystko, byli posłowie PiS-u, był pan poseł Andrzej Grzyb i wreszcie ostatni jak, na końcu był pan senator Pęcherz, który przyszedł, miał pewne wątpliwości, bo faktycznie na początku nawet były rozbieżności co do zapisów ustawy, tych ustaw między nami, Biurem Studiów i Ekspertyz Sejmowych a Ministerstwem Edukacji i Nauki, bo wpisano coś, intencje ustawodawcy, czyli Ministerstwa Nauki były inne a z Sejmu i Senatu wyszły nieco inne zapisy i to dotyczyło również naszej uczelni. Okazało się, że, no, to jest tak duża ustawa, że trzeba było te kontrowersje potem uzgodnić i teraz już jest jednolita interpretacja tych przepisów. No i byli tacy posłowie, którzy nie przyszedli, no ale ja nikogo nie będę ciągnął do tego, żeby przyszedł do rektoratu i sobie ze mną przy kawie rozmawiał, bo to naprawdę można było zrobić, żeby do takich kontrowersji nie dochodziło. Także, proszę państwa, są zarzuty, że robi się to za szybko, ja powiedziałem dlaczego, no, jeżeli nie zrobimy za szybko to nie będziemy mogli kształcić lekarzy. I teraz, proszę państwa, chciałbym powiedzieć, bo to nawet księdzu biskupowi jak pokazywałem to było dla niego zaskakujące. Mogę slajdy? Jeżeli chodzi o, myśmy powołali zespół dotyczący planowania przestrzennego i potencjału całej południowej Wielkopolski plus terenów przyległych, które w tej chwili wchodzi w skład województwa łódzkiego, a nasza szkoła ma tam swoje oddziaływanie. Słucham? Aha, jest i teraz, proszę państwa, przygotowaliśmy tzw. gradient potencjału ludności, na tą mapę wchodzi szereg różnych czynników, m.in. wykształcenie, m.in. kwalifikacje, itd., itd. Proszę pokazać, proszę popatrzeć na tą mapę, jeżeli chodzi o gradient potencjału ludności, no to ta ludność ucieka nam Poznań, Wrocław i Łódź, ale ostatnio również do Bydgoszczy, co dla mnie było zaskoczeniem, ale proszę na tej mapie wyraźnie widać. Biała plama jest na tym terenie, na którym uniwersytet powinien funkcjonować i on jest konieczny. Proszę o następny, jeszcze następny slajd. Następny slajd mówi i to jest zaskakujące - gradient potencjału PKB. Okazuje się, że proszę państwa, nam się wydaje i nasi statystycy, którzy nad tym pracowali, kilkakrotnie to analizowali, no i pan profesor Krzyśko, który tutaj 12 lat temu przyszedł do naszej szkoły, on mówi, że statystycznie wydawało mu się, że jak przyjedzie do Kalisza, no to zobaczy furmanki i ludzi chodzących w gumowych butach. Okazało się, że tak nie jest. Dlaczego? Dlatego, że to PKB w związku z tym, że nie ma tutaj ośrodka naukowego ucieka do Poznania, do Bydgoszczy, do Łodzi i do Wrocławia, u nas jest dość wąska grupa ludzi bogatych, potem ta średnia klasa jest stosunkowo wąska i to wynika z tego, że nie mamy uczelni, która by tych ludzi kształciła tutaj w Kaliszu i żeby zostawali. Ja chciałbym powiedzieć, że lekarze, którzy studiuje w okolicznych dużych uniwersytetach ok. 60% zostaje w tych uniwersytetach,

koło 40% wraca do Kalisza nawet tych studiujących, no i ja teraz, ja szedłem to dostałem nakaz pracy, bo otwierali szpital w Pleszewie i musiałem przyjechać pracować w Pleszewie i nie wiem, czy to nie lepsze, bo w tej chwili mamy zgromadzonych lekarzy w dużych miastach, a i to, co będzie pokazane na wykresie, na naszym terenie tych lekarzy nie ma i jest dramat. Proszę dalsze, jeszcze, to dalej, dalej, ja chciałbym tych lekarzy, jeszcze, o i tutaj może tutaj powiem, proszę państwa, proszę popatrzeć na ilość lekarzy. Tutaj jest analiza powiatu kaliskiego, miasta Kalisza, Wrocław, Poznań i Łódź. Proszę popatrzeć w powiecie kaliskim jest 8,7 lekarza na tysiąc mieszkańców, w Ostrowie 24, oczywiście w tych miastach, gdzie jest szpital tych lekarzy jest więcej, a proszę popatrzeć na duże miasta - Wrocław, Łódź, Poznań to jest 2-3 krotnie lekarzy więcej. Proszę dalej, jeżeli chodzi o Polskę to my i tak mamy najmniej w Unii Europejskiej lekarzy. W Unii Europejskiej na 1000 mieszkańców przypada 3,8 lekarza, u nas 2,4 lekarza, czyli ok. jednego lekarza na 1000 mamy za mało. Proszę dalsze, jeszcze dalej, o i tutaj, proszę państwa, chciałbym to pokazać jak Wielkopolska wygląda na tle Polski. W Polsce przypada na jednego, na 1000 mieszkańców 2,4 lekarza, w Wielkopolsce najmniej 1,56. A jak już mówiłem wcześniej na tych wykresach, w powiecie kaliskim i Kaliszu poniżej jeden lekarz na 10, na 1000 mieszkańców. Ja, mamy analizę i wiemy, ile młodych ludzi dostało się na studia medyczne, to jest poniżej 10 w tej chwili, z tego wróci jak już mówiłem ok. 3-4 lekarzy. Nam w tej chwili w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, tych przyległych okolicach to jest gdzieś 700 tys. brakuje, na dzień dzisiejszy 1000 lekarzy do normy krajowej, a do europejskiej ok. 2000 lekarzy. I taka jest, takie są realia, proszę popatrzeć na ośrodki zdrowia, na przychodnie kaliskie, nie ma lekarzy. Ja panu dyrektorowi Wysockiemu wynajmuję 3 mieszkania w „Bulioniku”, bo on z tego powodu, że jest, że ma szpital covidowy może lekarzy ukraińskich zatrudnić. Inny szpital nie ma takiej możliwości. No i takie są potrzeby. Ja mam dzieci, którzy skończyli i są stażystami w tej chwili i pani doktor na dyżur poniedziałkowy przyszła, daje 200 zł, żeby tylko przyszli, na godzinę, żeby tylko przyszli pracować. Proszę państwa, to jest moja odpowiedzialność i misja szkoły wyższej, żeby takie problemy społeczne w Kaliszu rozwiązywać. Bardzo się cieszę, że na wysokości zadania i również taką misją, taką misję ma pan prezydent, rada miejska. Proszę państwa, jeżeli teraz nie zaczniemy z tymi problemami walczyć to będziemy mieli rzeczywiście tragedię, jeżeli chodzi o lekarzy za parę lat. Średni wiek lekarza pracującego na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej i również w Kaliszu to jest 58 lat. Nim wykształcimy lekarza, a lekarza kształci się 7 lat, bo to jest 6 lat studiów i rok stażu, a żeby go wykształcić to trzeba następne 5 lat dodać, 12, to jest 15-16 lat, czyli za te 15 lat, kiedy lekarze wejdą na rynek to my już będziemy mieli po pół lekarza na 1000 i będzie tragedia, już jest tragedia i apeluję do wszystkich, że to nie jest mój wymysł, tylko to jest potrzeba tej społeczności i my mamy za to odpowiedzialność, a takie przesuwanie, proszę państwa, ja na zarządzaniu się znam i proszę państwa, jak się nie chciało rozwiązać problemu to się powiązało, to się powoływało komitet albo zespół i zespół działał. Pan minister Religa, jak byłem jego zastępcą, przyszedł ze Sejmu i mówi Wojtyła, trzeba coś zrobić, bo chcą ustawę o naturalnym planowaniu rodziny. Ja mówię, no, ja zrobiłem ustawę z 1993 r. i ona funkcjonuje, czy coś trzeba zmieniać? Nie, mówi nie, lepiej tego, ja mówię, to zawołam pana dyrektora, jeszcze jest od czasów, kiedy ja byłem ministrem, bo taki zespół został w 1993 r. powołany, to było

*14 lat po 1993 r., przyszedł pan dyrektor, mówi jest zespół, nikt go nie rozwiązał, tylko 6 umarło. Kazaliśmy nieboszczyków zastąpić żywymi i zespół dotychczas funkcjonuje. Piłsudski powiedział, że jak chcecie zrobić ustawę to powołajcie 4 osoby do zespołu, jedna chora na suchoty, żeby chorowała, często była nieobecna, druga z Wołynia bo tam są błotniste drogi to dwóch napisze. I proszę państwa, jeżeli ktoś mówi, że powołamy jakieś zespoły, że później, może we wrześniu to znaczy, że nie chce, jest przeciwko tym rozwiązaniom, które proponujemy i taka jest prawda. Ja się nie dam na takie rzeczy nabrać, bo już trochę doświadczenia mam.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – odnosząc się do słów pana rektora i nie ukrywam, że jako autor stanowiska Rady Miasta, którą proponuję, żebyście państwo radni przyjęli bez poprawek zgłaszanych przez przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, wydaje mi się, że to, o czym powiedział i pan profesor, pan rektor jest, no, znamienne. Ja nie ukrywam, że jestem tutaj też jakby w podwójnej roli, ponieważ z jednej strony jako przewodniczący Rady Miasta, z drugiej strony też jako pracownik Akademii Kaliskiej czuję się zobowiązany do tego, żeby podkreślić, że Uniwersytet Kaliski będzie rozwiązywał w przyszłości wiele problemów, będą to kwestie związane oczywiście z tym, o czym mówił pan rektor, czyli kwestia związana z liczbą lekarzy na terenie naszego miasta, bo wnioskuję z tego, że nastąpi pod tym względem poprawa, a przecież to jest bardzo ważne dla każdego z naszych radnych, żeby jednak ta jakość służby zdrowia na terenie Kalisza była jak najlepsza, ale uniwersytet to jest również czynnik miastotwórczy i o tym trzeba pamiętać. I jeszcze jedna sprawa, myślę, że też zostały rozwiązane te wątpliwości dotyczące terminu, czy to powinno nastąpić teraz, czy to powinno nastąpić w terminie późniejszym. Szanowni państwo, pan rektor powiedział, mamy określony czas, oczywiście te działania, które podejmie pan rektor, które podejmuje, czy już podjął pan rektor związane z powstaniem Uniwersytetu Kaliskiego, one będą się toczyły niezależnie od tego, czy ta uchwała dzisiaj powstanie czy nie, natomiast odrzucenie jej albo w jakikolwiek sposób przekształcanie, czy też przekładanie jej na późniejszy termin to jest po prostu wstyd dla Rady Miasta Kalisza. Jeżeli my byśmy powiedzieli na zasadzie takiej, że nie wiem, wahamy się do tego, czy co do tego, czy poprzeć taką inicjatywę albo nie wiem, wykazujemy się jakąś niezrozumiałością przepisów i będziemy dyskutować na zasadzie takiej, czy Akademia Kaliska jest Akademią Kaliską. Szanowni państwo, nie na tym, nie w tym jest jakby clou całego stanowiska. Stanowisko jest bardzo jasne. My odpowiadamy na prośbę pana rektora i pokazujemy, że popieramy chęć utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego. I o tym proszę pamiętać, bez właśnie wchodzenia w jakieś takie dziwne dywagacje. Bardzo się cieszę, że pan rektor tutaj podkreślił to, że tak naprawdę ta chęć jest chęcią ponadpartyjną, ta chęć do utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego, która ma być wyrażona w tym stanowisku, to jest chęć po prostu ludzi, którzy dobrze życzą naszemu miastu.*

*Dariusz Grodziński – panie rektorze, dzień dobry, witam serdecznie i też wyrazy uznania i sympatii, natomiast używał pan bardzo często słowo - zarzuty. Nikt nie ma wobec pana żadnego zarzutu, że chce pan, a tak naprawdę wszyscy chcemy, rozwoju akademickości Kalisza do rangi uniwersyteckiej. Tu jest pełna zgoda wśród radnych. Myślę, że całkowicie jednorodny, natomiast przemyślenia i pewne analizy*

*merytoryczne nie mogą być traktowane jako zarzuty i o to pana rektora bardzo serdecznie proszę. Jeżeli pan reprezentuje świat nauki to chyba nikt inny jak przedstawiciel świata nauki nie powinienem wiedzieć, że dobra dyskusja, zestawienie argumentów, nawet starcie tych dokumentów, tych argumentów służą tylko rozwojowi i poprawie i postępowi, a nigdy żadna debata nie jest, a przynajmniej nie powinna być konfliktem, czy nie powinna być nazywana zarzutami. Ja się głośno zastanawiam, żeby nasza uchwała była dobra i miała bardzo dobry praktyczny wymiar, ponieważ ona tak naprawdę jak spojrzeć się w przepisy nie ma żadnego znaczenia w procedurze tworzenia czy akademii, czy uniwersytetu. Jeżeli przejrzymy procedurę to tam nie ma nic takiego, że musi Rada Miasta prosić, wnioskować, opiniować, itd. Czegoś takiego nie ma, więc ewentualna, ewentualna zwłoka 2 czy 3-miesięczna w niczym nikomu nie przeszkadza i w niczym też nic nie zatrzymuje. Natomiast ja się pytam też publicznie w takim razie, jakie jest znaczenie tej uchwały w tej chwili, że dość dramatycznym tonem i argumentami mówimy o tym takim czasie, że on nam ucieka, umyka. Po co? I czy ona jest na pewno kompatybilna z tym, to co pan rektor napisał do nas jako do radnych w swoim piśmie przewodnim, ponieważ ja czytam w tym piśmie przewodnim o utworzeniu uniwersytetu na bazie Akademii Kaliskiej, w projekcie uchwały już naprawdę... A teraz w trakcie dyskusji i rozmowy słyszymy o, że na bazie Akademii Kaliskiej plus albo Uniwersytet Adama Mickiewicza albo kierunki teologiczne z Kurią, gdzie tutaj widzę, ja osobiście, takie małe, no, rozjechanie się tych treści. Dlaczego wydaje mi się, że lepiej byłoby podjąć tą uchwałę po końcu ewaluacji naukowej? Ponieważ ona jest taka, to jest taka uchwała, czy chcemy być mistrzami świata? Tak, chcemy być mistrzami świata, ale jeżeli napiszemy, że chcemy być mistrzami świata, bo po pierwsze, po drugie, po trzecie, no to wymowa tej uchwały w świecie naukowym i politycznym jest większa i gdybyśmy w takiej uchwale napisali, że PWSZ przez, nie wiem, 15 chyba lat, mówię z głowy, mogę się mylić, był topową, najlepszą uczelnią zawodową w Polsce, a teraz, nie wiem, czy w marcu czy w kwietniu otrzymamy pierwszy raz w historii kategorii naukowe tej szkoły, czyli tutaj mamy B+, tu mamy A ocenę, tu mamy A+, trzy kierunki, dwa kierunki, ale mamy tą ocenę naukową pierwszy raz w historii, to dla mnie taka intencyjna umowa, uchwała ma moc merytoryczną. W tej chwili tylko piszemy, że chcemy być mistrzami świata, bo na to zasługujemy. A moglibyśmy za chwilę napisać, że chcemy być tymi mistrzami, ponieważ jesteśmy do tego predysponowani. Ja bardzo mocno trzymam kciuki, panie rektorze, żeby ocena tegorocznej ewaluacji naukowej przyznała bardzo dobre kategorii naukowe naszej kaliskiej wspólnej szkole i ja się pana pytam, czy z tego punktu widzenia nie lepiej troszeczkę poczekać, a użyć konkretnych argumentów, które w środowisku naukowym i ministerialnym zrobią prawdziwe wrażenie na ludziach - aha, oni naprawdę mają predyspozycje do tego, żeby starać się o uniwersytet. Przecież ta, podjęcie tej uchwały w niczym nie pomoże, jeśli chodzi o proces starania się o uniwersytet i w niczym pana rektora też nie zastępuje. Jeżeli to ma być umowa, uchwała symboliczna to czy nie lepiej ją wzmocnić konkretnymi argumentami? Ja bardzo wierzę, że wykonał pan tytaniczną pracę i w tym roku dostaniemy konkretne kategorii naukowe, takie, z których naprawdę będziemy dumni. I to jest powód takiego, troski, zapytania, czy nie lepiej tej uchwały wzmocnić. Nie potrafię się odnieść do negocjacji z Kurią i do negocjacji z WPA UAM, wydaje mi się, nie potrafię tego dobrze ocenić. Chcę tylko, żeby to nie wyszło tak jak z łączeniem różnych miejscowości*

*gmin i powiatów, że u każdego się odzywa taki patriotyzm lokalny, tak, tak, róbmy to, a po głębszej analizie by się okazało, że de facto by to trochę osłabiło potencjał uczelni i naukowy Kalisza, ale ja się do tego nie potrafię odnieść, to już zostawiam negocjacje tutaj pana rektora i władz uczelni z Kurią, z Uniwersytetem i z Ministerstwem i też trzymam za to kciuki. Teraz mam też pytanie, panie rektorze, czy jest coś złego, nawet jeżeli odrzucimy tą naszą poprawkę, żeby, bo pan o to prosi to ja ją sam w ogóle wycofam, żeby nie odwlekać tego czasu, bo też moim zdaniem byłoby to ciekawe, to czy dwie kolejne poprawki, czy jest w nich coś złego, coś niewłaściwego, coś, co by panu przeszkadzało? I dokładnie w jakich kręgach i w jakim czasie chce pan użyć naszej uchwały, jako co? Dobrze? Ja mam takie jeszcze pytanie tutaj do pana rektora.*

*Andrzej Wojtyła – ja chciałbym panu radnemu jeszcze raz przypomnieć, dlaczego to jest termin w miarę szybki. Proszę państwa, nowelizacja ustawy dotyczy art. 207, który mówi, że do dnia 31 grudnia 2022 r. my na, bez parametryzacji, bez uzyskania kategorii możemy o to się, ubiegać się o kształcenie na kierunku lekarskim. Jak już, jeszcze raz przypominam, że żeby zacząć przyjmowanie studentów, rekrutację w tym roku akademickim na rok 2021/2022 to musimy pół roku wcześniej wystąpić o, z wnioskiem do Polskiej Komisji Akredytacyjnej i do Ministerstwa Zdrowia o taką zgodę. Jeżeli nie wystąpimy to nie będziemy, to nam termin tegoroczny minie i będziemy mogli przyjmować studentów dopiero na następny rok. Dla mnie jest to o tyle istotne, że ja, żeby przygotować się do wystąpienia o utworzenie kierunku lekarskiego ponoszę cały czas koszty, ponieważ to nie jest tak, że ja sobie napiszę, panie radny, jakieś tam pismo. To ja muszę przez rok czasu zatrudniać pracowników, dydaktyków na stanowiskach profesorskich, samodzielnych pracowników naukowych, oni muszą pracować u mnie rok czasu, żeby ich zaliczył do minimum i dopiero wystąpić. Także ja w tej chwili mam pozatrudnianych samodzielnych pracowników naukowych, profesorów nadmiarowo w stosunku do kierunków studiów, które prowadzę. Nie potrzeba mi tyle profesorów zwyczajnych, doktorów habilitowanych do kształcenia pielęgniarek, ratowników medycznych, kosmetologów, itd., itd. To jest dla mnie rocznie około 2 mln zł dodatkowych pieniędzy na wynagrodzenia dla tych ludzi. Jeżeli wcześniej zacznę przyjmować na kierunek lekarski, a dostanę na to finanse i nie będę mógł się zadłużać, następny rok to jest dodatkowe 2 mln zł niepotrzebnych nakładów. Ci profesorowie kształcą pielęgniarki, położne, ratowników medycznych, kosmetologów, itd. Oczywiście to jest na wyższym poziomie niż jest wymagane, no ale to są dla mnie koszty, o których ja również muszę myśleć. Także to jest główna przyczyna i teraz pan pytał, po co mi to? Jest pan radnym, ja byłem przez 20 lat parlamentarzystą i my piszemy w uzasadnieniu, że inicjatywa utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego spotyka się z poparciem społeczności lokalnej. Już mamy uchwały podjęte powiatu, Rady Powiatu Kaliskiego, pleszewskiego, dzisiaj podejmuje powiat ostrowski, krotoszyński, wszystkie okolice łącznie z Uniejowem, podjęli uchwałę o poparciu utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego. Proszę państwa, ja wcale bym się, ale będzie to blamaż dla Kalisza, że wszystkie inne okoliczne miejscowości popierają utworzenie Uniwersytetu Kaliskiego i wydziału lekarskiego, a Kalisz nie popiera. To jest powtórka, panie radny, jest pan humanistą, powinien pan trochę historii znać, jak było, kiedy w Kaliszu funkcjonowało studium nauczycielskie. Zamiast utworzyć na*

*bazie studium wyższą szkołę nauczycielską i wyższą szkołę pedagogiczną, uniwersytet, tak jak w takich miastach jak Zielona Góra, Radom, Kielce, Opole, Częstochowa, to przez to, że rektor takiego, Wyższej Szkoły Nauczycielskiej powinien posiadać, bo nie mógł być rektorem, bo nie miał doktoratu, a chciał być doktorantem to nie stworzyli Wyższej Szkoły Nauczycielskiej, jakieś centrum kształcenia nauczycieli otworzyli. I wie pan, ja się przyjaźniłem z Mrożkiem. Mroźek, jest takie opowiadanie „W ciemności”, siedzi sobie i mówi - u nas to na tej wsi to gdzie tutaj Europa, jak postawimy mleko na kwaśne to skądś wychodzą garbate karzełki i szczają nam do garnka i takie te drobniutkie karzełki u nas przeszkadzają w Kaliszu, w tym mieście cały czas, żeby tu coś sensownego powstało. Ja przepraszam, że to jest dosyć wulgarne, co powiedziałem, ale to jest, proszę przeczytać, opowiadanie „W ciemności” Sławomira Mrożka, tam jest to napisane. I jeżeli już pan by czytał tego Mrożka to proszę dla zobrazowania całej tej sytuacji, jaka jest w Kaliszu, przeczytać se również inne opowiadanie o ogrodzie zoologicznym. Tam wyraźnie będzie napisane, o co chodzi drobnym tym ludziom, którzy nie myślą o mieście, o dobru publicznym, tylko o swoich drobnych, takich przyziemnych malutkich sprawach. I z tym namawiam, żebyście nie tkwili w tych swoich takich malutkich przyziemnych sprawach, tylko jako radni, jako posłowie, jest, mamy dbać o sprawy publiczne i walczyć o sprawy publiczne a nie o swoje własne, czy ma się doktorat czy nie, czy się na tym stanowisku zostanie, czy nie, bo to jest wstyd, panie radny.*

*Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – bardzo dziękuję, panie przewodniczący jeden i drugi... Panie przewodniczący, wysoka rado, panie rektorze, ja chciałem kolejny raz zapewnić o pełnym wsparciu dla pana rektora i dla całego środowiska Akademii już Kaliskiej w procesie powstawania, tworzenia Uniwersytetu Kaliskiego. Ratusz dostrzega jak olbrzymią szansą jest powstanie takiej silnej akademickiej uczelni w Kaliszu. My, żeby skutecznie rywalizować z tymi ośrodkami chociażby trzema dużymi akademickimi wokół, które nas wysysają z młodzieży, musimy mieć swoją uczelnię, którą będziemy budować na naszych warunkach. Także jest to olbrzymia szansa dla naszego miasta, to jest olbrzymia szansa, by młodzi ludzie chcieli w Kaliszu zostać. Mało tego, przy otwarciu tego kierunku lekarskiego jest ogromna szansa, że nowi ludzie, studenci napłyną do Kalisza, tu zostaną i założą swoje rodziny. Nie muszę chyba nikogo przekonywać, jak olbrzymią, jakim impulsem olbrzymim dla miasta jest jego akademickość. Wie to każdy, kto studiował w tych dużych akademickich ośrodkach, dlatego my musimy zrobić wszystko, by kaliszanie młodzi jak chcieli, żeby wyjeżdżali, ale kiedy by nie musieli, mogli studiować w Kaliszu, a nie np. na słynnym w niektórych kręgach Uniwersytecie Jarocińskim, chociażby, nie mówiąc już o tych dużych ośrodkach akademickich. Także, panie rektorze, pełne wsparcie tu z naszej strony, jestem przekonany, że Rada Miasta Kalisza dzisiaj, mimo tej takiej, uważam niepotrzebnej dyskusji, ja się bardzo cieszę, że wystąpienie radnego Platformy Obywatelskiej jest nagrywane, bo to tego biadolenia po prostu na tak prosty temat nie da się słuchać, a mieszkańcy powinni usłyszeć, jak potrafi się dla swoich partykularnych celów wiecznie w tym mieście ten hamulec ręczny zaciągać. Hamulec ręczny dla Kalisza był zaciągnięty zbyt długo, w tym momencie pojawiło się dużo szans dla tego miasta i my musimy zrobić wszystko, by tę szansę wykorzystać. Radni, macie państwo dzisiaj uważam, że historyczną okazję do*

*tego, by swoją uchwałą intencyjną wesprzeć powstanie Uniwersytetu Kaliskiego. Wszyscy z was, którzy za rok, 2 lata, wszyscy z was, którzy się dzisiaj, którzy zagłosujecie dzisiaj za tą uchwałą za 2-3 lata będziecie mogli być dumni, że przyłożyliście się do tego, by w Kaliszu powstał uniwersytet i żeby rozpoczęła się nowa karta w historii tego miasta - akademicki Kalisz. Bardzo dziękuję, wszystkiego dobrego.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – pan prezydent poruszył już też taką kwestię, do której chciałem nawiązać, a mianowicie rzeczywiście takiego bardzo strategicznego spojrzenia na kwestie związane z Uniwersytetem Kaliskim, czyli tego, że na przestrzeni może nie 5, nie 10, może nawet nie 50 czy 100 lat, ale pomimo tego Kalisz dzięki powstaniu uniwersytetu rzeczywiście będzie miał swoje większe szanse na dalszy rozwój. To, co się dzieje w chwili obecnej w mieście, czyli wszystkie programy modernizacyjne związane z drogami, związane z budową nowych ośrodków, budową nowych domów itd., to wszystko rzeczywiście jest materia jakby techniczna, natomiast uniwersytet zadba o materię ludzką, o to, że mamy szansę rzeczywiście tutaj na pogłębiony rozwój, jeżeli chodzi o miasto. I w tym wydaje mi się, że nie ma żadnego sprzeciwu ze strony jakiegokolwiek radnego Kalisza, no bo byłoby to rzeczywiście działanie jakby na niekorzyść miasta, a nie od tego przecież tutaj jesteśmy. Natomiast jeżeli chodzi o wszelkiego rodzaju wątpliwości związane z terminami to też wydaje mi się, że pan rektor już tutaj to poruszył i ja jeszcze raz wspomnę, że jestem święcie przekonany, że tak czy inaczej ten uniwersytet rzeczywiście powstanie, a odpowiadając panu radnemu chciałbym powiedzieć, że tak, my możemy podjąć taką uchwałę z intencją, że tak, chcemy być najlepsi. Chcemy być najlepsi i możemy podjąć tę uchwałę już dzisiaj i w takiej formie. Nie na zasadzie takiej, żeby oczekiwać na zasadzie, że a czy może być parametryzacja taka czy inna, czy mamy jakieś wątpliwości, bo ja, szczerze mówiąc, w ogóle, no, bardzo się zdziwiłem, jeżeli chodzi o samą intencję jakby tej, czy zmian w tej uchwale, a przede wszystkim odłożenia jakby podejmowania tej uchwały, bo to trochę wygląda tak, jakby wszyscy dookoła Kalisza chcieli, żeby w Kaliszu i podejmowali z entuzjazmem zdanie na zasadzie, że tak, w Kaliszu powinien powstać fajny uniwersytet, a Rada Miasta Kalisza mówi, no, tak ale my zaczekamy, zobaczymy co z tego wyjdzie itd. No, to jest słabe. To rzeczywiście nie jest kwestia związana z tym, że pan rektor niezbędnie potrzebuje naszej uchwały. Natomiast to my, jako radni Rady Miasta Kalisza, powinniśmy pokazać, że tak, jesteśmy za rozwojem naszego miasta i rozwojem uczelni wyższej w naszym mieście. I to jest moje zdanie, szanowni państwo, i ja będę, od razu mówię, nakłaniał państwa, serdecznie państwa radnych do tego, żeby, no na pewno już nie zdejmować tego z porządku obrad, ale tu liczę na to, że pan radny Grodziński wycofa w ogóle ten wniosek, natomiast oprócz tego prosiłbym państwa, żeby przyjąć tę uchwałę w takim brzmieniu jak ona jest, bo ona jest naprawdę bardzo neutralna. Ona jest wzorowana na uchwałach dotyczących naszej uczelni wyższej z poprzednich kadencji, starałem się ją napisać maksymalnie neutralnie, ale jednocześnie tak, żeby jasno wyrażała poparcie dla zarówno inicjatywy pana rektora, jak i docenienia całego środowiska akademickiego związanego z Akademią Kaliską.*

Marian Durlej, ad vocem – *wiecie państwo co, ja jestem w lekkim szoku, przysłuchując się tej dyskusji, no bo ja, tu wszyscy powinni być za i tutaj bez dyskusji ta w ogóle sprawa. Ja mam taką prośbę do Darka Grodzińskiego, żeby się po prostu z tego wycofał już i to wszystko, bo to źle po prostu wygląda, naprawdę.*

Dariusz Grodziński, ad vocem – *śłuchajcie, drodzy państwo, ale my chyba rozmawiamy o zupełnie też dwóch innych rzeczach, tutaj bardziej emocje odgrywają rolę niż analiza tego, co jest mówione i składane. Naszą intencją jest pomóc zbudować, wzmocnić potencjał tej uchwały, tylko i wyłącznie. Ja np. już po tej dyskusji, która się odbyła, OK, uważam, że racja jest trochę pośrodku, niech będzie, ale ten punkt pierwszy w zakresie przeniesienia tego na czerwiec to już mogę zadeklarować wycofanie tego wniosku, tylko dwie kolejne poprawki mają już charakter taki merytoryczny, który naprawdę w mojej ocenie odzwierciedla stan faktyczny i praktyczny i faktyczny i prawny tej sytuacji, która jest. Nawet dyskretnie skorygowałem taką pewną, nie wiem, pewnie omyłkę pisarską, ale tutaj pan przewodniczący Skarżyński sprawnym okiem zobaczy, że zupełnie inaczej się podpisuje oficjalnie w stopce pan rektor, a też trochę inaczej użył tytułowanie pana rektora w treści tej uchwały, a to ważne, żeby uchwały były poprawne merytorycznie. Boli mnie to, że de facto pan rektor też, no, gani nas i obraża w wysublimowany sposób cytując klasyków, ale jednak tak jest. Czy naprawdę nie widzi żadnego impulsu rozwojowego z naszej strony? Ja mam pytanie, panie rektorze, sformułowaliśmy dwa akapity, które uważam, że można poprawić, naprawdę urealnić tą uchwałę. Co jest złego w tych naszych poprawkach merytorycznych? Jak pan rektor powie, panie radny, no, tu jest nieścisłość, tu jest błąd, OK, dobra, no to, to ja też jestem człowiekiem, który w ramach dyskusji przyjmuje argumenty. Natomiast naprawdę właściwością środowiska naukowego jest rozmowa i spór czasami argumentów i wykrystalizowanie później jednej tezy czy dwóch konkurujących ze sobą tez, to nie jest powód, żeby kogoś ganić i obrażać. To ja jestem troszeczkę zniesmaczony tą dyskusją, jaka ona ma miejsce. Dobra, nie chcemy wzmocnić się o mam nadzieję dobrą ocenę i kategoryzację naukową, nie wiem, w kwietniu, maju, czy w czerwcu, dobra, OK, wycofujemy ten punkt, jeśli chodzi o przeniesienie tej uchwały na czerwiec, a nie wiem, czy pan rektor jeszcze by powiedział, co w naszej poprawce jest złego? Moim zdaniem są dobre rzeczy i mówię, w sposób dyskretny też ona tam poprawiała moim zdaniem pewną nieścisłość, ale OK, zostawmy to. Dwie poprawki merytoryczne, dwa akapity do zmiany. Co jest w nich złego? Mam pytanie.*

Andrzej Wojtyła – *panie radny, przepraszam bardzo, ale ja nie wiem, o jakich poprawkach pan mówi, ja, prawdopodobnie te poprawki dostali radni, ale ja nie dostałem takiej poprawki i ja się nie ustosunkowuję, no, teraz, do tych poprawek, także.*

Artur Kijewski, ad vocem – *dziękuję, więc chciałem odpowiedzieć a propos tutaj zapytania pana Grodzińskiego. Czy ja zadaję pytania, tak jak pan, jeżeli to są poprawki skierowane do radnych, pan się pyta rektora, kiedy najpierw radni to analizują, przecież pan rektor tego nie dostał, to pan chyba tutaj nie wie, jaka procedura jest. To jest pierwsza rzecz. Druga sprawa, szanowni państwo, powiem*



*szczerze tak, mam pytanie do pana Grodzińskiego i radnych Platformy, czy jesteście za tym, żeby powstał uniwersytet, czy jesteście formalistami i chcecie to przeciągać? Kogo się nie spytacie na ulicy, gdziekolwiek się rozmawia, wszyscy ludzie chcą, żeby uczelnia powstała jak najszybciej. Nie jesteście, bo chcecie to przeciągać. Jesteście jedyną siłą, znaczy siłą, cztery osoby, czterech radnych, czyli jako klub plus wasz pan poseł i jesteście jedynymi, którzy się na ten temat wypowiadają inaczej niż reszta by chciała. Nawet wasi koledzy samorządowcy popierają to, nie cudują, nie wymyślają, to jest raz. Druga rzecz, tutaj pan opowiada o jakiejś merytoryce itd., powiem szczerze, bardziej ufam w tym przypadku panu rektorowi, prof. Wojtyłe, który się trochę lepiej zna jednak od was, niż my wszyscy razem wzięci, ja mogę sobie pozwolić na trochę złośliwości, bo tutaj pan rektor, jeżeli pan nie zrozumiał, pan się czuł troszkę dotknięty to właśnie dlatego pan rektor poruszył literaturę, że zrobił to w sposób kulturalny, pokazał pewne rzeczy, a jak pan nie zna Mrożka, no to w takim razie nie mamy o czym dyskutować. Kolejna rzecz, szanowni państwo, powiem szczerze, że za chwileczkę, jeżeli będzie taka ta debata, która nic nie wnosi, bo pan Dariusz na siłę chce, żeby cokolwiek było, za chwileczkę to będzie pan chciał jedno zdanie, żeby chociaż było. Jeżeli będzie tak, po prostu zgłoszę wniosek formalny o zakończenie dyskusji, bo to nic nie wnosi. Naprawdę powiem wstyd, że my jako Kalisz dyskutujemy nad czymś, bo panowie muszą na siłę zaistnieć. Wreszcie weźcie sobie na wstrzymanie, bo naprawdę jesteście jedynym problemem, który cały czas dotyczy uczelni. Powiem na koniec jedną rzecz, jesteście w opozycji, gdy my byliśmy w opozycji w latach wcześniejszych, a pan akurat był w koalicji rządzącej miastem, nie było z naszej strony nigdy problemu, gdy trzeba było wesprzeć PWSZ, głosować za środkami itd. Jako jedyni w historii kaliskiego samorządu stwarzacie obecnie problem z uczelnią. Pan rektor wyklarował to, że czas gra rolę, jeśli chodzi o kierunek lekarski. Jak pan nie potrafi tego zrozumieć, to proszę sobie jeszcze raz wysłuchać.*

*Barbara Oliwiecka – witam państwa, witam pana rektora bardzo serdecznie. Tak, moja pierwsza uwaga jest do radnych, pana Mariana Durleja i pana Artura Kijewskiego, bo wyprzedzają na trzeciego. My czekamy w kolejce, żeby zabrać głos i szanujmy też siebie nawzajem. Ja, sekundeczkę, poprawię sobie tylko tutaj słuchawki, ta komunikacja zdalna jest...*

*Marian Durlej – ja bardzo panią szanuję, pani Barbaro.*

*Barbara Oliwiecka – wiem, panie Marianie, ale ad vocem dotyczy stricte ad vocem, ale to trochę żartobliwie to, mamy czas, więc po prostu...*

*Marian Durlej – tak właśnie rozumiałem, dziękuję.*

*Barbara Oliwiecka – tak, tak, tak, tak na trzeciego. Panie rektorze, ja tak się zwrócę do pana bezpośrednio, bo bardzo, tak jak Dariusz Grodziński, radny Dariusz Grodziński zwrócił uwagę, że oczywiście nasza ustawa intencyjna nie ma żadnego wpływu na procedowanie i przekształcanie Akademii Kaliskiej w Uniwersytet Kaliski, my się bardzo cieszymy, że zwrócił się pan z tym do rady miasta, bo rozumiem, że ten społeczny wyraz poparcia dla rozwoju akademickości jest bardzo ważny i za to*

*dziękujemy. Jako Rada Miasta chcemy uczestniczyć w takich właśnie procesach, od tego jesteśmy też. I oczywiście powtarzam w imieniu Klubu Polska 2050, że jesteśmy za rozwojem Akademii Kaliskiej, jesteśmy za rozwojem uniwersytetu, jesteśmy za tym, żeby w szczególności rozwijało się kształcenie tutaj w tym obszarze właśnie medycznym, bo każdy z nas osobiście, jak myślę, że każdy z nas osobiście doświadcza tej słabości służby zdrowia, niewystarczającej liczby lekarzy do tego, tych kolejek, do tego tutaj nie mamy wątpliwości. Ja też osobiście znam ludzi, którzy próbowali podjąć studia na kierunkach medycznych w większych ośrodkach i niestety nie dostali się z racji miejsc, dużej konkurencji i wybrali nauki około medyczne, no, ze stratą troszkę dla nas wszystkich i społeczeństwa. Więc absolutnie uznajemy tą potrzebę rozwoju tej uczelni, oczywiście w tym kierunku medycznym w szczególności. Ja tak korzystam z okazji, że przepraszam, może włączę kamerkę to będziemy się też trochę widzieć, korzystam też z okazji, że pan jest, panie rektorze, bo zawsze brakuje takich i okazji i czasu do rozmów i liczę, że odpowie pan na moje dwa pytania, bo to jest ważne. Troszkę odpowiadając już wcześniej, czy w swoim wystąpieniu pierwszym pan tutaj nakreślił całą procedurę też prawną i jedna rzecz mi zwróciła uwagę, na jedną rzecz, o której absolutnie nie wiedziałam, bo ja rozumiem, że ustawa ta zmieniona o szkolnictwie wyższym z października 2021 r. w zasadzie już umożliwia kształcenie na kierunku medycznym, kształcenie lekarzy i dentystów właśnie uczelniom wyższym zawodowym, tylko że tutaj jakby problem leży po stronie Naczelnej Izby Lekarskiej, która zakwestionowała zasadność takiego kształcenia, czy po prostu zwróciła uwagę, że no, że takie studia nie będą respektowane, czy wręcz może być problem ze znalezieniem kadry i wiem, że w tym oświadczeniu, bo sobie w międzyczasie wygooglałam, tam jest też kwestia poruszona niezgodności z prawem unijnym, że to jednak powinny być studia na uczelni uniwersyteckiej i bazy właśnie tej naukowej, klinicznej. I moje pytanie jest, po pierwsze takie, czy ta zmiana uczelni, nazwy uczelni z Akademii Kaliskiej na Uniwersytet Kaliski sprawi, pana zdaniem, że Naczelna Izba Lekarska będzie respektowała te studia? Czy są w tej, w tym kierunku takie rozmowy prowadzone? To mnie zastanawia, ale drugie pytanie jest właśnie o tą bazę kliniczną, bo przecież uniwersytety, na których odbywa się kształcenie na kierunku lekarskim, współpracują zawsze mocno ze szpitalami. I moje pytanie jest, czy w tym temacie tutaj toczą się jakieś rozmowy ze szpitalami: kaliskim, pleszewskim, na Wolicy? Czy tutaj państwo też myślicie o tym, żeby taki szpital może właśnie kliniczny, uniwersytecki otworzyć, co oczywiście, no, jest zrozumiałe przy kierunku lekarskim. Takie te dwa pytania mam, jeżeli pan rektor mógłby odpowiedzieć to tak jak mówię, byłabym wdzięczna. My oczywiście popieramy intencje i starania, ale tutaj na sesji Rady Miasta korzystamy z okazji, że możemy o tym porozmawiać, bo tak jak mówię, rzadko do takich spotkań dochodzi.*

*Tadeusz Skarżyński, ad vocem – ja przepraszam panią radną Karolinę Sadowską, bo tu zastosowałem tą procedurę ad vocem, ale od razu mówię, że jest moja wypowiedź rzeczywiście ad vocem do wypowiedzi pana radnego Dariusza Grodzińskiego, no bo rzeczywiście, tak jak wspomniałem, stanowisko Rady Miasta zostało opracowane przeze mnie, nie przez pana rektora, w związku z tym ciężko, żeby pan rektor odpowiadał jakby na poprawki gdzieś tam wymyślone przez pana radnego. Ja już może pozwolę sobie po prostu na zweryfikowanie, jak to wygląda w praktyce i jak to*

*jest odnośnie tego, co państwo, czy pan radny, bo nie ukrywam, że mam takie też tutaj wątpliwości, ale zaproponował. Państwo proponują, żeby akapit pierwszy w stanowisku, który brzmi w moim, według mojego projektu brzmi tak: „Rada Miasta Kalisza zdecydowanie popiera inicjatywę rektora Akademii Kaliskiej, jego magnificencji prof. dra hab. Andrzeja Wojtyły w sprawie utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego”. Szanowni państwo, no, chciałem zawrzeć to, ponieważ każdy z państwa radnych otrzymał właśnie od pana rektora taką prośbę o poparcie tych działań, w związku z tym tak ten akapit sformułowałem. Przypominam, że pan rektor jest profesorem nadzwyczajnym Akademii Kaliskiej, jeżeli ktoś by miał co do tego wątpliwości, natomiast państwo proponują tak: „Rada Miasta Kalisza w pełni popiera starania władz i środowiska naukowego Akademii Kaliskiej w sprawie utworzenia na bazie Akademii Kaliskiej przyszłego Uniwersytetu im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu”. Szanowni państwo, no, tak jak wspominałem, jest kwestia związana z tym, że to jest chyba raczej taka forma, jeżeli prosi, czy prosi nas o wsparcie tutaj pan profesor to dobrze byłoby, pan rektor, dobrze byłoby to zaakcentować i nie wiem dlaczego tutaj taka niechęć do tego, żeby się gdzieś odnieść do pana rektora w tym pierwszym akapicie. I później jest taka propozycja, ja państwu to też przedstawię, w moim stanowisku akapit trzeci brzmi: „Wieloletnie zaangażowanie i praca społeczności kaliskiej PWSZ zaowocowały przekształceniem uczelni w 2020 r. w Akademię Kaliską im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego”. I doskonale wiemy na podstawie tego, co powiedział pan rektor, że jest to zgodne z prawdą, bo rzeczywiście uczelnia nie powstała nowa Akademia Kaliska tylko na podstawie rozporządzenia została ona przekształcona z PWSZ. Natomiast pan radny proponuje taki oto zabieg słowny, żeby w sumie chyba podważyć tak naprawdę, no, z przykrością muszę to stwierdzić, akademickość naszej szkoły wyższej. Brzmi to tak: „Wieloletnie zaangażowanie i praca społeczności kaliskiej PWSZ zaowocowały zmianą nazwy uczelni w 2020 r. na Akademię Kaliską, a sama szkoła ma szansę w 2022 r. przekształcić się w uczelnię akademicką w drodze ewaluacji naukowej, która obecnie jest na ukończeniu i wyniki poznamy niebawem”. No, jeżeli byśmy robili narrację do jakiegoś serialu, nie wiem, może pan Wołoszański będzie potrzebował tutaj pomocy. Szanowni państwo, ja dlatego proponuję odrzucenie tych poprawek, bo one, tak jak powiedziałem, pierwsza ma na celu chyba tylko i wyłącznie to, żeby gdzieś usunąć jakby wnioskodawcę z całego stanowiska, a druga jest dla mnie, czy według mnie może, nie dla mnie, bo ja tu mam jakby osobiste odczucia, ale według mnie jest troszeczkę policzkiem dla pracowników naszej uczelni, naszej akademii, bo ja rozumiem, że ktoś może no nie znać się jakby do końca na przepisach itd., ale no to podkreślanie takie, że może w przyszłości. Szanowni państwo, nie, mamy w Kaliszu akademię, a chcemy, żeby był uniwersytet i to tyle. I jeszcze raz przepraszam panią Karolinę Sadowską.*

*Karolina Sadowska – dziś pochylamy się nad prośbą pana rektora o wsparcie bardzo ambitnego celu, celu związanego z utworzeniem Uniwersytetu Kaliskiego. Ja zdaję sobie sprawę, że jest to cel długoterminowy, ale ambitny, strategiczny i godny poparcia. I jest też niesamowicie istotny, o czym też świadczy ta nasza dyskusja, bo nad ważnymi rzeczami na ogół pochylamy się najdłużej, choć to też nie jest regułą. Szanowni państwo, my teraz stoimy, można by rzec, na początku tej drogi, ale*

wszystkie ważne rzeczy od czegoś się zaczynają. Pan rektor wraz ze swoim zespołem postawił już bardzo ważny krok, o którym dzisiaj była mowa, za moment będzie postawiony kolejny po to, by rozwój kaliskiej uczelni, dalszy rozwój pociągnął za sobą rozwój gospodarki, ale też i społeczeństwa naszego miasta, bo to, co ma się wydarzyć, utworzenie Uniwersytetu Kaliskiego da szansę nie tylko na podniesienie prestiżu uczelni, ale przede wszystkim umożliwi młodym kaliszanom zdobycie wiedzy i umiejętności oraz realizację planów właśnie w rodzinnym mieście, a dobrze wiemy, że gros młodych osób, które opuszczają Kalisz wyjeżdżając na studia niestety już do niego nie wraca. Chciałam tylko powiedzieć, iż bardzo mocno kibicuję temu, co pan rektor, czego się podjął i czemu oddaje swoje serce, bo myślę, że Kalisz, który wszyscy jak tutaj siedzimy bardzo mocno kochamy, zasługuje na to, by ten uniwersytet faktycznie powstał. Szanowni państwo, korzystając z okazji, że mamy pana rektora tutaj, to też chciałabym zadać kilka pytań, bo nie ukrywam, że temat bardzo jest interesujący nie tylko dla mnie, ale i dla młodych ludzi tutaj, którzy mieszkają w Kaliszu i o wiele rzeczy już dopytują, mianowicie chciałabym zapytać, w jakich dyscyplinach akademia planuje poddać się następnej ewaluacji, czy będzie to sześć czy też więcej dyscyplin? I czy brane jest, czy biorą państwo pod uwagę dyscyplinę technologia żywności i żywienia, bo w strategii niestety nie mogłam tego znaleźć, a przecież południowa Wielkopolska w dużej mierze oparta jest na przemyśle spożywczym. I kolejne pytanie byłoby takie, ile potrzeba jest czasu, by możliwe było spełnienie wymogów ustawowych, to jest przekształcenie akademii w uniwersytet? I ostatnie z pytań to chciałabym się dowiedzieć, czy my jako Rada Miasta, czy miasto Kalisz, co możemy zrobić, by wspomóc jeszcze akademię w realizacji tego celu? To, co dokonuje się dzisiaj, to co mam nadzieję i mocno w to wierzę, się dokona, czyli ta dzisiejsza dyskusja i zabranie stanowiska w sprawie powołania Uniwersytetu Kaliskiego to jest jedno z działań, ale czy pan rektor widzi w dłuższej perspektywie jakieś inne działania, które by jeszcze mogły wspomóc rozwój i powstanie uniwersytetu.

Andrzej Wojtyła – bardzo dziękuję za ciekawe pytania, które świadczą o tym, że państwo naprawdę się interesujecie i to jest dla mnie zaskoczenie, miłe zaskoczenie, że zwłaszcza panie interesują się szkołą, jak się rozwija. Bardzo się cieszę, bo ja jestem, trochę mam może fiola, niektórzy mówią, na tym, żeby tutaj coś stworzyć w Kaliszu, a zwłaszcza zbudować uczelnię. Po tym okresie, w którym tutaj zarządzam tą uczelnią, widzę, że potencjał jest. Proszę państwa, ja przychodząc tutaj nie zastałem, zastałem uczelnię, w której nie było działu nauki. Ja musiałem dział nauki stworzyć, stworzyć system dokumentacji naukowej, musiałem umożliwić naszym naukowcom, pracownikom pisać prace naukowe, publikować te prace naukowe i jestem zaskoczony, bo myśmy już tylko za ubiegły rok uzyskali 400 impact factor na dorobku na liście filadelfijskiej na 28 pracowników naukowych. Ja byłem dyrektorem Instytutu Medycyny Wsi, państwo może nie wiedzą, ale to jest jedyny instytut w Polsce, polski, który możemy na skalę światową pokazać i się pochwalić, również z tego powodu, że w pewnej niszy działa, ale no ja wiem jak robić naukę i to co przez ten krótki okres mi się udało zrobić, to jest dla mnie zaskakujące, ale to świadczy o tym, że jest potencjał tutaj w mieszkańcach Kalisza. Nie zawsze to byli ci pracownicy, którzy byli na świeczniku, ja ich wyłapałem, bo jak dostali możliwość publikowania w dobrych

*pismach, współpracy z zagranicznymi ośrodkami to się okazało, że ktoś tam, jakiś naukowiec, o którym nikt nie wiedział, stał się wybitnym pracownikiem, który został przez nas dostrzeżony i no ja nie chciałbym zapeszać, ale myślę, że ten dorobek, jeżeli chodzi o dorobek naukowy, no jest przynajmniej w niektórych dziedzinach dobry. Jeżeli chodzi o, pani radna Oliwiecka mówiła o kształceniu lekarzy i o bazie klinicznej, ja chciałem powiedzieć, że jeżeli chodzi o bazę kliniczną to ja mam już podpisane umowy nie tylko z poszczególnymi szpitalami, m.in. z kaliskim szpitalem i dyrektorowi szpitala bardzo dziękuję za przychyłność, naprawdę cenię sobie to bardzo, mamy popodpisywane z lekarzami ze stopniami naukowymi i nie tylko, którzy będą kształcili praktycznie studentów z Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego, ze szpitala w Pleszewie, Wolicy, w Ostrowie, w Jarocinie, w Krotoszynie, także my już mamy przygotowany harmonogram, jak te zajęcia będą się odbywały. Ale to jest i tutaj chciałem odpowiedzieć pani radnej Oliwieckiej, to jest kwestia 3 lat, bo pierwsze 3 lata to są nauki podstawowe. Ja już od 3 lat pracuję nad tym, żeby powstawały te poszczególne laboratoria: biochemiczne, chemiczne, biofizyczne, histopatologiczne i najgorsza była anatomia i tutaj muszę powiedzieć i podziękować panu dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala, bo dogadaliśmy się, on akurat remontuje Zakład Patomorfologii i dogadaliśmy się, że ten Zakład Patomorfologii pięknie zrobiony, no, ja już nie będę budował Zakładu Anatomii Prawidłowej, bo będziemy mogli wykorzystać ten Zakład Patomorfologii, nie będziemy musieli na fantomach uczyć anatomii, tak jak już się to dzieje w wielu współcześnie uczelniach, które powstały, a będziemy mogli pracować w szpitalu i tutaj muszę powiedzieć, że jeżeli chodzi o współpracę ze środowiskiem medycznym to wszystkim bardzo dziękuję, bo sami się zgłaszają, bo czasami moi pracownicy, czy tam dyrektor pominie kogoś, który nie pracuje w szpitalu, a gdzieś tam ma prywatną przychodnię. Także mamy zatrudnionych 48 samodzielnych pracowników naukowych, z tego 28 profesorów zwyczajnych, także jeżeli chodzi o to kształcenie lekarzy to ja już do tego się przygotowuję od 3 lat. Zakłady teoretyczne mamy zrobione, kliniczne - musimy oświadczenia przedstawić Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Ministerstwu Zdrowia, mamy takie oświadczenia, jeszcze czasami się ktoś zgłasza, którego pominęliśmy, ale to jest dla mnie miłe, że lekarze nawet z tytułami naukowymi chcą u nas pracować. Ja chciałem, to jest tyle, jeżeli chodzi o radną Oliwiecką, bo chyba, aha, jeszcze tutaj pani radna chyba pytała, czy, jak to jest w uczelniach. Ja chciałbym powiedzieć, że ta nowelizacja ustawy z 17 listopada 2021 r. stwarza możliwość utworzenia wydziału lekarskiego przed parametryzacją, bo to nie jest tak, że ta parametryzacja skończy się i będzie ogłoszona do połowy roku. Nikt tego nie powiedział. W tej chwili my dopiero kończymy składanie danych do Ministerstwa Nauki, potem będą odwołania i dlatego w tej ustawie napisano, że do grudnia, do dnia 31 grudnia 2022 r. o uzyskanie pozwolenia mogą ubiegać się też uczelnie, które posiadają doktoraty, prawo doktoryzowania, dlatego że praktycznie ministerstwo przewiduje, że do końca roku nie zostanie ogłoszona, nie zostaną ogłoszone kategorie w poszczególnych dyscyplinach naukowych, no i dlatego zrobiono taką ustawę, nie ukrywam, że również na naszą, na moje pismo, ponieważ, no, my jesteśmy w takiej sytuacji, że w 2016 r. nie poddaliśmy się parametryzacji, bo nie musieliśmy, PWSZ-y nie musiały, nie były do tego zmuszone, inne szkoły tak. I posiadamy doktoraty i nie możemy, nie moglibyśmy tworzyć wydziału lekarskiego. Jediną uczelnią, która nie jest uczelnią uniwersytecką, która posiada*

*take uprawnienie jest nasza uczelnia i trudno, żebyśmy z tego nie korzystali. Ja bardzo zabiegałem i bardzo dziękuję posłom, głównie, muszę powiedzieć, Jasiowi Mosińskiemu, Jasiowi Dziedziczakowi, żeby pilnowali tego zapisu i ten zapis właściwie tak jak przeanalizowałem wszystkie inne uczelnie to właściwie z uczelni nieakademickich, nieuniwersyteckich tylko my się kwalifikujemy. I dlatego, no, wstyd by było, żeby jedyna uczelnia, która się do tego kwalifikuje, nie skorzystała z takiej możliwości. Oczywiście my możemy utworzyć i prawdopodobnie utworzymy ten uniwersytet bez opinii Rady Miejskiej Kalisza, no, ale to jest wstyd, proszę państwa, żeby wszystkie inne samorządy, które nawet nie należą do województwa wielkopolskiego, podejmują uchwały, ba, Konwent Starostów Województwa Wielkopolskiego się zbiera w najbliższym czasie, jestem zaproszony i całe województwo wielkopolskie, wszyscy starostowie podejmą taką uchwałę, a w mieście Kaliszu takiej uchwały nie podejmują. Dla mnie to jest zaskakujące i chciałbym powiedzieć, że przykre, bo ja muszę się tłumaczyć, że nie jestem garbaty. Tutaj jeszcze mówi się o, ja panu radnemu Grodzińskiemu muszę odpowiedzieć, że to była, te poprawki były dla radnych, ja tego nie widziałem wcześniej, ale tutaj mówi się o jednej rzeczy, że Rada Miasta Kalisza w pełni popiera starania władz środowiska naukowego akademii. Proszę państwa, ja chciałbym powiedzieć, że w akademii bardzo sobie cenię pracowników administracyjnych, których tu się pomija. Większość pracowników to są pracownicy, którzy są dydaktykami, a nie naukowcami. W szkole wyższej są zatrudnieni pracownicy, są zatrudnieni naukowcy, którzy są badaczami, ale no, są pozatrudniani ci, którzy są dydaktykami, są również pracownicy zaliczani do kategorii pracowników badawczo-dydaktycznych i my w tej poprawce pomijamy zupełnie tych pracowników, my tutaj tylko mówimy o pracownikach naukowych, czyli około 20% pracowników, którzy są zatrudnieni w instytutach badawczych, które powstały dopiero 2 lata temu w Warszawie, a ja chciałbym powiedzieć, że chciałbym, żeby ta, żeby docenić tutaj wysiłki i pracę wszystkich pracowników uczelni, również administrację, przede wszystkim dydaktyków i również pracowników naukowych. Ja chciałbym powiedzieć, że już przekształcenie uczelni, stworzenie akademii spowodowało, że w ubiegłym roku przyjęliśmy dokładnie 1479 studentów, to jest ok. 35% więcej niż w poprzednich latach, a chciałbym powiedzieć, że w tej chwili jesteśmy w okresie, kiedy w ten okres lat studenckich wchodzi roczniki niżej demograficznego końca lat 90-tych i początku lat 2000. Skończył się już ten okres, kiedy rodziło się, tak jak w 80-tych latach, w 1983 r. 750 tys. ludzi, dzieci. Teraz już wchodzimy w ten okres, że zaczynają studiować roczniki, których się rodziło w Polsce poniżej 400 tys. i wszystkie inne uczelnie typu Politechnika Poznańska, Politechnika Wrocławska to jest coroczny ostatnio spadek o 20-30% studentów, a my mamy wzrost, czyli zapotrzebowanie na kształcenie na poziomie akademickim jest i również zmieniło się nastawienie do naszej uczelni. Ja bardzo często spotykam się z naszymi studentami, samorząd studencki pyta mi się, co się stało, że tyle ludzi się u nas ubiega o studiowanie, musieliśmy zmienić nawet pewne plany studiowania, bo nie mieliśmy tyle na niektórych kierunkach, tylu wykładowców. No i jedna ze studentek mówi, panie rektorze, bo już przestało być obciachem studiowanie w Kaliszu. I proszę państwa, to mnie najbardziej ujęło, bo o to mi chodziło, żeby studiowanie w Kaliszu nie był obciachem, a chciałbym, żeby to był, żeby studiowanie w Kaliszu to była ambicja i żeby się z tego szczycili nasi studenci. Także to jest taka moja uwaga, że nie możemy ograniczać tylko do pracowników*

naukowych, bo to jest wysiłek i kierownictwa i administracji i dydaktyków i także pracowników naukowych. Jeżeli chodzi tutaj, pani pytała o dyscypliny naukowe, w jakich się będziemy, będziemy oceniani, cztery dyscypliny, te dyscypliny, no, które mają szansę być dobrze ocenione, to jest dyscyplina nauk o zdrowiu, zarządzania, nauk o bezpieczeństwie i mechanika i budowa maszyn. Jeżeli chodzi o technologię żywności i żywienia to jest ona zaliczana do dziedzin nauk politechnicznych. Jeżeli chodzi o technologię żywności i żywienia to mnie też się wydawało, bo jesteśmy w klastrze tym spożywczym, że będzie duże zainteresowanie, utworzyliśmy ten wydział. Ja również zrobiłem kwerendę, badanie rynku i jeżeli chodzi o technologów żywności, proszę państwa, to z tych zakładów, które należą do klastra lotniczego, zgłoszono 3 miejsca pracy, jedno zgłoszono w Nestle, drugą zgłoszono w Kaliszance i w, tam na Niedźwiadach jakiś zakład, który przerabia tam, czy, Siegenia, pana Siegenia zgłosił jedną osobę, także, no, najpierw trzeba zbadać rynek, bo okazuje się, że tego zapotrzebowania, nie wiem z czego to wynika, my to badamy. Ja stworzyłem przy technologii żywności, bo to jest drogi kierunek, laboratoria musieliśmy wybudować, dietetykę, żeby mogli korzystać studenci z tych samych laboratoriów, no bo na dietetykę duże zapotrzebowanie i proszę państwa, okazuje się, że nie ma zainteresowania, jeżeli chodzi o studia na technologii żywności, a na dietetyka i kosmologię jest oblegana. Tak, takie są zapatrywania, takie są realia studentów. Ja się cieszę, że studiuje na dietetyce, próbuję ich uczyć trochę na tej dietetyce i kosmologii, zdrowia publicznego i wychodzi to, ponieważ na kosmologii, żeby nie tylko leczyli np. paznokcie rozdwarzające się, tylko umieli zastosować u kobiety, czy tam u pacjentki dietę i zbadali z czego wynika to rozdwarzanie paznokci. Teraz prowadzą mnie te dziewczyny z kosmologii, z dietetyki, prowadzą prace licencjackie i magisterskie i uważam, że takie podejście również, jeżeli chodzi o zdrowie, do tych paramedycznych kierunków jest bardzo dobrze. I teraz tutaj jeszcze odpowiem, żeby był uniwersytet musi być, musi odbywać się kształcenie w sześciu dyscyplinach, z tego, mieszczące się w trzech dziedzinach nauki. My uczyliśmy, my kształciliśmy w czterech dyscyplinach mieszczących się w trzech dziedzinach nauki. Jak już mówiłem, te dwie następne dziedziny to muszą być dziedziny zaliczane do tzw. nauk humanistycznych, my nie kształciliśmy, bo był od 1999 r. rozdział niepisany, że filia uniwersytetu kształci humanistów i artystów, a my w innych dziedzinach nauki mamy nauki społeczne, w tej chwili również psychologię otwieramy, ale humanistów nie mamy, dlatego moje zabiegi o to, żeby przyłączyć do naszego uniwersytetu, do naszego i stworzyć uniwersytet z filii Uniwersytetu Adama Mickiewicza, bo oni posiadają i nauki humanistyczne i artystyczne. W związku z tym, że te rozmowy nie były satysfakcjonujące z panem dziekanem to alternatywnie udałem się do księdza biskupa, ażeby stworzyć wydział teologiczny, który by umożliwił bez ich, bez tego, tej filii utworzenie uniwersytetu. Proszę państwa, tutaj pani radna mówiła, że i tak powstanie. Powstanie, tylko będzie wstyd, bo powstanie, ja zrobię wszystko, że powstanie uniwersytet, tylko będzie, jak to studenci mówią, obciach, że Rada Miejska w Kaliszu tego nie poparła, a wszystkie rady okoliczne, łącznie np. z Błazkami, Uniejowem takie uchwały podjęły, bo nie muszą się tam tłumaczyć, tylko niejednokrotnie oni mówią niech pan prześle uchwałę, przyjedźcie, se kawę wypijemy, nie będziemy dyskutować, bo moi, tak było w Uniejowie, bo moi to przyjmą bez zbędnych innych dyskusji.

Tadeusz Skarżyński – *ja dzisiaj często zabieram głos, ale to ze względu właśnie na to, a propos stworzenia tego stanowiska. Ja chciałbym się tutaj odnieść i żeby pan rektor miał też taką wiedzę, że w samym stanowisku w kolejnych akapitach my podkreślamy właśnie to, że ten szacunek dla całej społeczności Akademii Kaliskiej. Jest tu w przedostatnim akapicie, zacytuję: „Kalisz ma wielowiekowe tradycje akademickie sięgające czasów średniowiecza. Utworzenie Uniwersytetu Kaliskiego byłoby zwieńczeniem wieloletnich starań kaliskiego środowiska akademickiego, a jednocześnie początkiem nowego etapu w rozwoju potencjału akademickiego Kalisza i regionu, umożliwiłoby realizację nowych ambitnych przedsięwzięć w sferze naukowej i dydaktycznej”. Także my tutaj doceniamy jakby całe środowisko. Jestem jakby daleki od tego, żeby tylko i wyłącznie podkreślać jakby jedną część, jedną sferę życia naszej akademii, czyli tylko i wyłącznie tą sferę naukową. Chcieliśmy tu wyrazić tym szacunek dla całego środowiska, więc i dla dydaktyków i dla pracowników akademickich, ale w ostatnim akapicie rozszerzamy to jeszcze dalej, przyjmując, mam nadzieję, że przyjmując, że napisałem: „Przyjmując powyższe stanowisko chcielibyśmy jednocześnie wyrazić szacunek i wdzięczność dla wszystkich osób zaangażowanych w tworzenie Uniwersytetu Kaliskiego”, a więc już nawet nie tylko dla naszej społeczności akademickiej, ale też dla tych środowisk społecznych, politycznych, których cieszymy się wsparciem w tym procesie starań o Uniwersytet Kaliski. I chciałbym podkreślić, że takie zdanie też jest oczywiście w naszym stanowisku, które mam nadzieję przyjmujemy.*

1 lutego 2022 r. radni otrzymali do wiadomości propozycję poprawek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej do przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący poprosił najpierw o przegłosowanie wniosku formalnego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, aby zastąpić w całości akapit pierwszy przedstawionego stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, następującymi słowami: „Rada Miasta Kalisza w pełni popiera starania władz i środowiska naukowego Akademii Kaliskiej w sprawie utworzenia na bazie Akademii Kaliskiej przyszłego Uniwersytetu im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu.” – 4 osoby były za, 12 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Agnieszka Konieczna) – wniosek nie przeszedł.

Poprosił również o przegłosowanie wniosku formalnego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, aby zastąpić w całości akapit trzeci przedstawionego stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Kalisza dotyczącego utworzenia Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, następującymi słowami: „Wieloletnie zaangażowanie i praca społeczności kaliskiej PWSZ zaowocowały zmianą nazwy uczelni w 2020 roku na Akademię Kaliską,



a sama szkoła ma szansę w 2022 roku przekształcić się w uczelnię akademicką, w drodze ewaluacji naukowej, która obecnie jest na ukończeniu i wyniki poznamy niebawem.” – 4 osoby były za, 12 przeciw, 7 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023 (str. 4-57).***

W dniu 1 stycznia 2022 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Jednym z wprowadzanych rozwiązań jest obowiązek uchwalania przez radę gminy programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Zgodnie z wprowadzonymi zapisami program może być uchwalany na okres nie dłuższy niż 4 lata.

Zakładane zadania będą realizowane z uwzględnieniem konieczności zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Wszystkie zadania realizowane w ramach programu ukierunkowane są na przeciwdziałanie uzależnieniom oraz zminimalizowanie skutków społecznych i szkód zdrowotnych u osób dotkniętych problemem uzależnień, w tym przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.

Projekt programu uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kaliszu. Ponadto projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Kalisza (str. 58-62).***

Na podstawie ustawy Prawo farmaceutyczne rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie określa, w drodze uchwały, rada powiatu, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kaliskiej Strefy Inwestycyjnej - ulica Rozwojowa” (str. 63-76).***

Opracowanie obejmuje obszar o powierzchni ok. 48 ha i położony jest w zachodniej części miasta, w obrębie Dobrzec. W chwili obecnej obszar opracowania ma dostęp do dróg publicznych wyłącznie od strony południowej, stanowią one ulice: Batalionów Chłopskich oraz Rozwojową. W jego granicach nie jest zlokalizowana żadna zabudowa, obszar stanowi wyłącznie grunty użytkowane rolniczo. W najbliższym sąsiedztwie na terenach po południowej stronie ulicy Batalionów Chłopskich oraz ulicy Rozwojowej występują zakłady przemysłowo-usługowe. Pozostałe kierunki sąsiedztwa obszaru opracowania stanowią grunty orne.

Wejście w życie przedmiotowego planu z zastosowaniem procedury przewidzianej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stworzy podstawy prawne do wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwalają na planowe wprowadzenie zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów przy jednoczesnym zapewnieniu właściwego poziomu ochrony poszczególnych elementów środowiska i walorów krajobrazu kulturowego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów (str. 77-78).***

Zmiana uchwały jest doprecyzowaniem pojęcia dochodu rodziny jaki jest przyjmowany przy postępowaniu w sprawie wnioskowania o stypendium Miasta Kalisza im. Św. Jana Pawła II. Zamieniono pojęcie dochodu netto rodziny na przychód rodziny zgodnie z powołanym art. ustawy o pomocy społecznej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz (str. 79-94).***

Uchwała Rady Miasta Kalisza regulująca granice obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz została podjęta w 2019 r. Od tego czasu na terenie miasta przybyło kilka ulic, które należy przypisać do obwodów poszczególnych szkół podstawowych. Ponadto w celu dostosowania wielkości obwodu do możliwości organizacyjnych placówek zmodyfikowano obwody poszczególnych szkół podstawowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 6 z siedzibą w Kaliszu, przy ul. Chełmskiej 18 (str. 95-110).***

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe organ prowadzący może połączyć w zespół prowadzoną przez siebie szkołę podstawową z prowadzonymi przez siebie przedszkolami mającymi siedzibę na obszarze objętym obwodem tej szkoły. Utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 6, w skład którego wejdą Publiczne Przedszkole Nr 20 i Szkoła Podstawowa Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza jest korzystne z uwagi na usytuowanie jednostek w bliskim sąsiedztwie. Niesie również za sobą oszczędności finansowe w postaci jednego pionu administracji i obsługi.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *tak ja nie ukrywam, że na Komisji Edukacji ten punkt wzbudził moją wątpliwość, gdyż, no, tu pani naczelnik wskazała, że rady i przedszkola i szkoły wypowiedziały się negatywnie na temat tego projektu. W kolejnym dniu dopytywałam się u pani naczelnik i uzyskałam informację, że rocznie może zaoszczędzić na tej optymalizacji, na tym połączeniu ok. 90.000 zł, nie jest to kwota duża, ale jednocześnie przy tak obecnych cenach, inflacji i drożących kosztów energii, pracy i wszystkiego i gazu, no, każdy grosz jest tutaj ważny. Moje pytanie jest takie, czy, moje pytanie jest takie, czy planujecie państwo jeszcze inne takie połączenia, żeby zoptymalizować koszty? Czy to jest taki rodzaj pilotażowej jakby tutaj, no, nie inwestycji, ale takiego procesu? To jest pierwsze moje pytanie i drugie, tak mam nadzieję, że jeżeli rada tutaj wyrazi zgodę na to i przyjmie ten projekt uchwały to czy po 2 latach, po obserwacji, bo konkurs, rozumiem, będzie rozpisany na, przepraszam, na 2 lata czy na 4 lata, czy można przyjąć taki okres, w którym będziemy się przyglądać tej sytuacji, żeby ewentualnie, kiedy coś się okaże, że nie działa, wrócić do poprzedniej formy, czyli do dwóch placówek oddzielnych z dwoma dyrekcjami.*

Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji – *ja może zacznę od tego drugiego pytania. Konkurs jest, będzie w ogóle tutaj ta decyzja dzisiejsza zapadnie pozytywna, uchwała wejdzie w życie, będziemy ogłaszać konkurs na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 6 na, nie będziemy ogłaszać konkursu na dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 20 i też dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6, a zatem ta jedna administracja w tej formule będzie funkcjonować. Maksymalne powierzenie stanowiska jest na 5 lat, oczywiście to też zależy od tego, jak, czy będziemy mieć rozstrzygnięcie pozytywne, no bo wiadomo, że w sytuacji, kiedy takiego rozstrzygnięcia nie ma, to porozumienie uzyskuje się w zakresie powierzenia stanowiska z organem nadzoru pedagogicznego, więc myślę, że dopiero wówczas będziemy mogli ostatecznie powiedzieć jak zostanie powierzony konkurs. Natomiast naszym zamiarem jest oczywiście wybranie dyrektora na pełną kadencję i z tym zamiarem będziemy ogłaszać konkurs. Czy jest możliwość? Oczywiście każda zmiana w każdą stronę jest możliwa, tak? Bo to wszystko zależy od tego, jakie zamiary, jakie decyzje są podyktowane odpowiednimi analizami i poddane pod głosowanie wysokiej rady, jeżeli taka sugestia, czy spostrzeżenie po kilku latach będzie to w każdą ze stron jest możliwy ruch, tak?, to nas nie nie blokuje. Niemniej jednak po obserwacji już obecnie czterech funkcjonujących zespołów szkolno-przedszkolnych widzimy, że ta formuła oprócz, wiadomo, to nie są wielkie korzyści finansowe, ale mają bardzo duże korzyści organizacyjne. Dyrektorzy, którzy zarządzają zarówno szkołą, jak i przedszkolem, mają możliwość realizacji zarówno tych przedszkolnych zadań, jak i szkolnych, przesuwania, głównie mówię tutaj o pracownikach, jakichś zastępstw, jakichś organizacji placówek w sensie porządkowych czynności, czy pracowników obsługi, ale też duże wsparcie pracowników administracji. Nie udałoby nam się wygospodarować takiej dużej ilości etatów do wsparcia zarówno tylko szkoły podstawowej, jak i tylko szkoły, jak i tylko przedszkola. Mówię tutaj głównie o sekretariacie, o pracownikach do spraw kadr, płac, ta osoba będzie obsługiwała zarówno jedną, jak i drugą placówkę, więc to obserwujemy w zespołach szkolno-przedszkolnych, to naprawdę dobrze działa i myślimy, że to jest jeden też z głównych argumentów, właśnie ta organizacja pracy placówek, tak? Czy to jest pilotaż? Pytanie pierwsze. Na pewno to, co czynimy jest inną formułą niż dotychczas, czyli takie szukanie oszczędności, ale jednocześnie z naciskiem na to, żeby uczniom, dzieciom, rodzicom niewiele się zmieniło, a jeśli się ma zmieniać to zmieniać ma się na lepsze i ten, ta formuła jest tak wyszukany przedsięwzięciem, że łączy nam administrację, obsługę, nie rusza nam funkcjonowania samej placówki, czyli ilości oddziałów zarówno w przedszkolu, jak i w szkole podstawowej, więc na pewno uważam, że z tego punktu widzenia warto się temu przyjrzeć w innych placówkach, tak? I będziemy analizować, czy w przyszłości jesteśmy w stanie coś takiego zrobić. Tutaj jest przede wszystkim czynnik ważny, wielkość placówki i bliska lokalizacja szkoły i przedszkola, więc też nasze możliwości są ograniczone, ale takie analizy czynimy, na dzień dzisiejszy mi jednak jest trudno powiedzieć, czy one będą na tyle z naszego punktu widzenia uzasadnione, ekonomiczne, że będą, czy będą w ogóle warte przedstawienia wysokiej radzie. Także w takim, w pewnym sensie można powiedzieć, że to jest jakiś taki załazek tego, co gdzieś podlega dalszemu badaniu.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 8. Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok (str. 111-139).***

Budżet Obywatelski Miasta Kalisza to jedna z form partycypacji mieszkańców Kalisza w procesie podejmowania decyzji odnośnie sposobu wydatkowania określonej części budżetu miasta Kalisza. Poprzez zgłaszanie propozycji zadań do realizacji oraz udział w głosowaniu kaliszanie mają realny wpływ na kierunek rozwoju miasta wskazując sprawy, które są dla nich najważniejsze. Mogą to być różnego rodzaju inwestycje, remonty i modernizacje, ale również wydarzenia kulturalne czy sportowe. Budżet Obywatelski jest więc znaczącym narzędziem dialogu między organami zarządzającymi miastem, a społecznością lokalną, która w ten sposób może wyartykułować swoje potrzeby. Jest to również doskonała forma aktywizacji i integracji środowisk lokalnych, wpływająca na pogłębienie zaangażowania mieszkańców w rozwój miasta i kreowanie jego wizerunku.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego i Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które wypracowały wnioski dotyczące przedmiotowego projektu uchwały. Zamieszczono je w systemie e-Sesja.

Wiceprzewodniczący odczytał ich treść.

Ponadto na podstawie wniosków przygotowana została autopoprawka.

Wiceprzewodniczący poprosił Dagmarę Pokorską, p.o. naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta o zabranie głosu w tej sprawie.

Dagmara Pokorska, p.o. naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta przedstawiła treść autopoprawki do projektu uchwały.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *chciałam zabrać głos, ale nie w kontekście autopoprawki, którą tutaj popieramy, bo faktycznie trzeba ten margines celowy zostawić, natomiast w kontekście całego Budżetu Obywatelskiego. Na komisjach zgłaszaliśmy jako klub kilka naszych takich uwag, poprawek. Nie ukrywam, że oczekiwałam, że urząd tutaj sam wprowadzi autopoprawkę, jeżeli chodzi o terminy, bo tak, jednym z naszych takich może nie zarzutów, ale uwag było to, że są bardzo krótkie terminy, jeżeli chodzi o odwołanie się w przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku do Budżetu Obywatelskiego oraz na uzupełnienie wniosku. Na uzupełnienie wniosku w regulaminie jest przewidziane 7 dni. My składamy jako klub poprawkę, te poprawki, te wnioski wysłałam tutaj na czacie, żeby dopisać tam w paragrafie 4, rozdział 4, paragraf 4, pkt 4, czyli dopisać 7 dni roboczych, dopisać to słowo roboczych, żeby na uzupełnienie lub poprawienie projektu po prostu było nie 7 dni, tylko 7 dni roboczych.*

*To jest nasz pierwszy wniosek. Drugi wniosek dotyczy rozdziału 7, paragraf 7, pkt 1, czyli wnioskodawca może złożyć do Prezydenta Miasta Kalisza odwołanie wraz z jego uzasadnieniem w terminie 7 dni. To 7 dni to w zasadzie jest 5 dni roboczych i szanowni państwo, jak się spojrzy na harmonogram, na załącznik 7, to ten termin odwołania przypada akurat dokładnie w sam środek wakacji, od 15 lipca do 12 sierpnia, to jest okres urlopowy i pewnie trudno może być niektórym osobom zgrać to ze swoimi planami, pisanie odwołań i tym podobne rzeczy, dlatego proponujemy, żeby zamiast, zastąpić określenie w terminie 7 dni, zastąpić określeniem w terminie 10 dni roboczych. I tutaj od razu pragnę uspokoić, że analizując harmonogram to nie będzie miało wpływu na harmonogram, bo prezydent zawsze potem będzie miał jakkolwiek jeszcze ponad 12-14 dni na to, żeby się odwołać do, odwołać się, rozpocząć to odwołanie. Także to są dwa wnioski naszego klubu. I trzeci wniosek to jest wniosek, który już składamy corocznie chyba, odkąd się pojawił ten zapis, czyli rozdział 6, paragraf 6, pkt 1, po zakończonej weryfikacji i opiniowaniu projektów karty weryfikacji zostają przekazane do Prezydenta Miasta Kalisza, który decyduje o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu projektu pod głosowanie. Tu wnioskujemy o usunięcie w całości tego zapisu. Stoimy na stanowisku, że merytoryczna ocena, weryfikacja projektów złożonych przez, weryfikacja przez wydziały powinna być tutaj wystarczająca i decydująca. Nie powinno tu być miejsca na jakąkolwiek inną uznaniowość. Te trzy wnioski składam i bardzo je proszę poddać pod głosowanie. Natomiast jeszcze tu mam uwagę, ponieważ na komisji wywiązała się dość duża dyskusja, rozmowa odnośnie tego, że w regulaminie jest zakaz jakby przekładania wniosków, które odnoszą się do terenów zagrożonych, czyli terenów, np. właśnie powodziowych, przy czym te tereny są oczywiście atrakcyjne dla mieszkańców Kalisza, bo tam się uprawia sporty i tam się odbywa parkrun, tam ludzie spacerują, więc ten teren faktycznie wymaga dofinansowania. Tutaj w drodze dyskusji, rozmów faktycznie uznałam rację i rady pani naczelnik, że nie ma sensu precyzować, czy zgłaszać jakichś poprawek. Komisja Edukacji i Nauki wyszła z takim wnioskiem, że te inwestycje, o które wnioskowali mieszkańcy już w zeszłym roku i były odrzucone, należałoby może zrealizować troszkę w innym trybie. Ja tylko przypomnę, że 15, 12 sierpnia 2021 r. złożyliśmy jako Klub Polska 2050 do pana prezydenta wraz z wnioskami budżetowymi na rok 2022, złożyliśmy taką propozycję, czyli wykonanie zadań wzdłuż ścieżki rekreacyjnej Aquapark - most kolejowy, które zostały negatywnie zweryfikowane w Budżecie Obywatelskim z uwagi na konieczność uzgadniania projektu z Wodami Polskimi. I to obejmowało trzy takie inwestycje: ławki na początku ścieżki, toaletę automatyczną i montaż źródełek wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej. Te nasze wnioski nie zostały uwzględnione, ale tutaj rozumiem teraz na komisji padła taka propozycja, żeby jednak, nawet już cała Komisja Edukacji i Sportu zwróciła się do pana prezydenta, żeby spotkać się z tymi wnioskodawcami, nie ignorować ich wniosków i jakoś spróbować te inwestycje zrealizować w drodze innej niż Budżet Obywatelski. I to chciałam tutaj mocno przypomnieć, bo na tym nam zależało, także w tym temacie nie składamy żadnej poprawki, natomiast tak jak mówię, te trzy poprawki, czyli wydłużenie terminu uzupełnienia wniosku, wydłużenie terminu odwołania i wykreślenie paragrafu, który tutaj wskazuje na pewną uznaniowość prezydenta, także bardzo proszę o poddanie pod głosowanie naszych poprawek.*

Karolina Sadowska – *głosujemy znowu nad bardzo, bardzo ważną uchwałą miasta Kalisza, uchwałą, nad którą pracujemy praktycznie corocznie. W tym roku postanowiliśmy wprowadzić ten punkt, który zawiera w sobie pewne klamerki, czyli informację, o ile oferta na realizację danego projektu może przewyższyć to, co miasto Kalisz zarezerwowało w ramach środków tutaj przeznaczonych na Budżet Obywatelski i to jest punkt, o którym rozmawialiśmy praktycznie na wszystkich komisjach, pojawiały się wnioski formalne, wypracowywaliśmy pewne rozwiązania. Chciałam tylko powiedzieć o tym, iż ta autopoprawka przedstawiona przez pana prezydenta w mojej ocenie zawiera rozwiązanie kompromisowe. Za każdym razem, kiedy pojawiał się konkretnie inny wniosek o zmianę tego punktu, tuż po, tuż przed i w trakcie, ale przede wszystkim tuż po pojawiała się również żywa dyskusja doprecyzowująca to, na co możemy sobie pozwolić. I to, o czym już mówiła pani naczelnik Pokorska, ten zapis, że jeżeli dana oferta przekroczy to, co miasto Kalisz zabezpieczyło na realizację od 20 do 30% wydaje się być naprawdę optymalne, da to możliwość panu prezydentowi na realizację dobrych projektów i takich projektów, które zostały wybrane przez bardzo szerokie grono mieszkańców miasta Kalisza, więc da zarówno panu prezydentowi, jak i tutaj radnym miasta Kalisza możliwość realizowania potrzeb dużego grona mieszkańców. Natomiast też stoję jednak na stanowisku, iż budżet nie jest oczywiście z gumy i powinniśmy wprowadzić zapisy też ograniczające realizację tych bardzo, bardzo niedoszacowanych projektów, więc jeżeli jakiś projekt przekroczy tutaj 35%, no to realizowany nie będzie. Czy ten zapis się sprawdzi, czy nie? Myślę, że w takim kształcie zaproponowanym w autopoprawce powinien się sprawdzić, natomiast życie zweryfikuje i myślę, że w przyszłym roku o tej porze, no, będziemy już wiedzieli, czy to jest właściwe, czy nad tym punktem jeszcze należałoby się troszkę pochylić. Tak jak mówię, punkt jest bardzo istotny w kontekście partycypacji społecznej. Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski to jest narzędzie, z którego korzystam już od bardzo wielu lat i do korzystania z niego zachęcam również mieszkańców miasta Kalisza. Liczę na to, że kolejna edycja będzie edycją, no, którą tutaj miasto zrealizuje z sukcesem, czego życzę i miastu i panu prezydentowi, pani naczelnik, także bardzo proszę o przyjęcie autopoprawki przedstawionej przez pana prezydenta.*

Zgodnie ze Statutem Miasta jako pierwsza przegłosowana została autopoprawka.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – autopoprawka została przegłosowana, zatem głosowanie wniosków komisji stało się niecelowe.

Następnie negatywnie przegłosowano wniosek nr 1 Klubu Radnych Polska 2050, aby w Rozdziale 4, § 4 ust. 4 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok, po słowie „dni” dopisać słowo „roboczych” – 10 osób było za, 12 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

Negatywnie przegłosowano również wniosek nr 2 Klubu Radnych Polska 2050, aby w Rozdziale 7, § 7 ust. 1 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na

2023 rok, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok, określenie „w terminie 7 dni” zastąpić określeniem „w terminie 10 dni roboczych” – 9 osób było za, 12 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

Negatywnie przegłosowano wniosek nr 3 Klubu Radnych Polska 2050, aby w całości usunąć zapis znajdujący się w Rozdziale 6, § 6 ust. 1 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok, stanowiącego załącznik do projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok – 6 osób było za, 12 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – wniosek nie przeszedł.

Natomiast jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osób było za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 9. wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas nieoznaczony oraz na czas oznaczony (str. 140-141).***

W świetle zapisów ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad m.in. wynajmowania nieruchomości na czas nieoznaczony zastrzeżone zostało do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Zgodnie z uchwałą w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi mienie Kalisza – Miasta na prawach powiatu Prezydent Miasta Kalisza może po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, zawierać kolejne umowy najmu z tą samą stroną, gdy przedmiotem jest ta sama nieruchomość albo jej część. W przypadku kolejnych umów zawieranych na czas oznaczony, łączny okres ich trwania wraz z pierwszą umową nie może przekroczyć 10 lat.

W przypadku wskazanych w projekcie uchwały lokali użytkowych łączny okres umów najmu zawieranych na czas określony wynosi już 10 lat.

W sytuacji, gdy coraz mniej jest chętnych na wynajem lokali użytkowych i wiele osób rezygnuje z prowadzenia działalności, w pełni zasadne jest utrzymanie dotychczasowego najemcy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.***



Niniejszą uchwałą wprowadzone są zmiany wynikające ze zmiany sposobu przygotowania projektów uchwał Rady Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Od 2022 r. zmiany będą wprowadzane w formie tabelarycznej, a nie jak do tej pory w formie opisowej.

Ponadto w uchwale budżetowej na 2022 rok dodaje się załącznik Nr 18 pn. „Środki pozyskane z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 i ich przeznaczenie na 2022 rok.”

Wiceprzewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o przedstawienie autopoprawki.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła treść autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### ***Ad. 11. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2022 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o przedstawienie autopoprawki.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła treść autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wiceprzewodniczący – *pragnę jedynie dodać, że po uchwaleniu dokumentu, uchwała zostanie uzupełniona w podstawie prawnej o numer wcześniej podjętej uchwały*

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok, wprowadzającej techniczne zmiany.

Wobec braku wątpliwości, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### ***Ad. 12. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Wiceprzewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o przedstawienie autopoprawki.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza omówiła treść autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

#### ***Ad. 13. zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego”.***

W związku z pismem Wojewódzkiego Urzędu Pracy tutejszy urząd zobowiązany został przez Instytucję Pośredniczącą do złożenia do Wojewódzkiego Urzędu Pracy uaktualnionego wniosku o dofinansowanie projektu „Aktywizacja osób młodych

pozostających bez pracy w powiecie kaliskim (V)” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Piotr Mroziński zrezygnował z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 15. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.***

Radna Magdalena Walczak zrezygnowała z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 16. ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza.***

Radny Piotr Mroziński wyraził chęć członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, zatem podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 17. rozpatrzenia skargi pana ██████████\* na dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Kaliszu.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. rozpatrzenia petycji w przedmiocie zmiany nazwy Ronda Unii Europejskiej na Romana Dmowskiego.***

Petycja została rozpatrzona zgodnie z ustawą o petycjach. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za, 1 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Przyjęcie raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska dla Kalisza – miasta na prawach powiatu na lata 2015-2018 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2022” za lata 2019-2020 (str. 142-180).**

Z raportem zapoznała się Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – przestudiowałem program przyjęcia raportu o wykonaniu programu ochrony środowiska i nic nie znalazłem o pięknych sprawach z lat okupacji. Jak się orientujemy w okupacji do parku Polakom nie wolno było chodzić, no więc ja z rodzicami chodziłem do tak zwanego bor-lasku, gdzie w tej chwili jest cmentarz żołnierzy radzieckich i teraz nadmienię, co mnie w tej chwili bardzo smuci. W tej chwili przez całą zimę do parku z rzeki Proсны woda nie płynęła, także cała ta struga jest zaniedbana, natomiast w parku bor-lasku, gdzie był, gdzie jest stawek w czasie okupacji były czerwone ryby i woda normalnie ze stawku przepływała do rzeki Proсны. W tej chwili stawek też wody nie otrzymuje, choć poziom wody w Prośnie jest wysoki i również nadmieniam, że w ciągu chyba 80 lat ten stawek nie był w ogóle pogłębiany i w tej chwili w tym stawku lustro wody to jak jest woda to jest najwyżej pół metra wody, a tak resztę jest wszystko szlam. I w tej chwili bym prosił środowisko, bo w tej chwili kanał, który odprowadza wodę z jeziora do rzeki Proсны, jest cały zawałony liśćmi, bo ci co sprzątaję liście to ich ten kanałek w ogóle nie obchodzi. I prosiłbym bardzo, żeby już jutro te liście usunąć.*

Barbara Oliwiecka – ja chciałam zwrócić uwagę tylko na zapisy w tym raporcie, nie wiem, czy wszyscy z państwa mieli czas, żeby się zapoznać z tym raportem. Chciałam zwrócić uwagę na dysproporcje pomiędzy punktami, które dotyczą ochrony powietrza atmosferycznego, tam mamy inwestycje drogowe, modernizacje, budowy, remonty oraz

*takie dwa punkty jak rozwój i modernizacja systemu transportu publicznego oraz rozwój systemu ścieżek rowerowych, infrastruktury rowerowej. W zasadzie przed, w tych dwóch ostatnich punktach, czyli przy modernizacji transportu publicznego i infrastruktury rowerowej nie mamy nic w ostatnich 2 latach, 2019 i 2020. Oczywiście zawsze mamy szeroką listę prac drogowych, o które można się spierać, w jakiś sposób one poprawiają powietrze atmosferyczne, natomiast to, co mnie interesuje, to jest właśnie ta dysproporcja pomiędzy tymi inwestycjami, nakładami na alternatywne, nawet nie alternatywne, tylko inne środki transportu niż samochody w naszym mieście i na to zwracam uwagę i apeluję, żeby w tych dwóch punktach naprawdę zintensyfikować działania w kolejnych latach, bo informacje o tym, że w 2019 r. nie wycofano z eksploatacji żadnych autobusów i nie zakupiono nowych, no, nie jest żadnym, nie jest żadnym potwierdzeniem, żadnej działalności, a np. na ścieżki rowerowe w 2019 r. wydano 740.000 zł, a w 2020 r. przynajmniej według tego raportu nic. Czasami też zwracam na to uwagę, że czasami drobne usprawnienia dla rowerzystów, o które też wnioskowaliśmy w budżecie, np. jakieś parkingi rowerowe zadane, chociażby przy Urzędzie Miasta, czy przy szkołach to też ma wpływ i zachęcam ludzi do korzystania z rowerów, także tak tylko chciałam zwrócić uwagę na te właśnie dysproporcje i te punkty.*

Wiceprzewodniczący stwierdził przyjęcie raportu do wiadomości.

## **VII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

## **VIII. Interpelacje.**

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *ja składam jedną interpelację. Interpelację dotyczącą stancy harcerskiej. W skrócie, interpelacja nie jest długa, więc pozwolę sobie ją trochę odczytać. Co roku miasto Kalisz organizuje konkurs ofert, otwarty konkurs ofert na prowadzenie stancy harcerskiej w Szale i co rok, i rokrocznie wygrywa Związek Harcerstwa Polskiego. ZHP z sukcesem przyciąga młodzież organizując dla niej zbiórki, półkolonie, obozy, warsztaty i tym podobne wydarzenia. Stanica harcerska jest bardzo atrakcyjnym miejscem do prowadzenia takiej działalności. Niestety odnoszę wrażenie, że jej potencjał mógłby być jeszcze lepiej wykorzystany. Obiekt ten wymaga, obiekt i tereny wokół wymagają inwestycji i nakładów, które ciężko zaplanować i zrealizować, bo okres dzierżawy jest za każdym razem tak krótki. Moją uwagę na ten problem zwróciły osoby związane z ZHP, które twierdzą, że istnieje szansa na pozyskanie środków zewnętrznych i zainwestowanie ich na terenie stancy harcerskiej, dlatego wnioskuję, aby kolejny konkurs ofert na prowadzenie stancy harcerskiej został przeprowadzony z uwzględnieniem dłuższego okresu dzierżawy i po konsultacji z ZHP. Jednocześnie pragnę przypomnieć, że 22 lutego obchodzimy Dzień Myśli Braterskiej, czyli święto przyjaźni obchodzone przez harcerzy na całym świecie. Harcerze nieraz pokazali nam, społeczeństwu, jacy są uczynni i pomocni. W okresie pandemii bez rozgłosu, jako jedni z pierwszych*

*zaczęli pomagać mieszkańcom i kontynuują to wyprowadzając psy, robiąc zakupy do tej pory. Dlatego apeluję, aby w ten szczególny dzień, 22 lutego, wyróżnić ich i podziękować za ich działania, choćby poprzez okolicznościowe wyświetlenie na kaliskim ratuszu lilijki czy upamiętniającego napisu.*

*Mirosław Gabrysiak – pozwolę sobie udzielić głosu. Takie dwie drobne sprawy chciałem tutaj, na które chciałem zwrócić uwagę. Na zatoce przystankowej na ulicy Romańskiej nie ma latarni, jest po drugiej stronie ulicy, ale sama wiata tonie w ciemnościach. Może uda się zamontować i to poprawiłoby bezpieczeństwo, zarówno osób czekających, jak i kierowców w tym miejscu. Natomiast druga rzecz to śródmieście mamy rewitalizowane, planty, ustawiona jest mała architektura, może trzeba pomyśleć o miejskich hot-spotach w niektórych punktach. Wiele osób pracuje zdalnie, więc gdyby był na mieście darmowy Internet, mogliby pracować przy ratuszu, w parku, na skwerach, tym bardziej jeśli byłyby tutaj jeszcze stoliki. Wiadomo, można też to samo wykonywać w kawiarniach, ale tam, no, niestety to jest odpłatne. Dziękuję bardzo, w formie pisemnej przekazę do Kancelarii Rady te króciutkie sprawy.*

## **IX. Zapytania radnych.**

Nikt nie zabrał głosu.

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*O zabranie głosu poprosił Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – w związku z notorycznymi skargami na dyrektora II LO, zasadne byłoby spotkanie, myślę i komisji, ale także radnych zainteresowanych całą sytuacją, bo od 2 lat notorycznie wpływają te skargi i ważne by było, żebyśmy może zapoznali się albo też porozmawiali z panią dyrektor i zachęcam do zwołania takiego spotkania.*

*Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – myślę, że w tym momencie bardzo dobrze byłoby odpowiedzieć na pytanie, które zgłoszone zostało przez pana Grzegorza Chwiałkowskiego... Wypadałoby odpowiedzieć, bo ja bardzo cenię pana radnego głos i zgłaszane uwagi. Pragnę powiedzieć, że struga jest na bieżąco sprządana i była sprządana i od tego roku mamy nowego wykonawcę, więc myślę, że będzie lśnić czystością, będziemy sprawdzać to na bieżąco. Odnosnie też, nie zdążyłem się wypowiedzieć tutaj, uzupełnić informacje w zakresie oceny programu ochrony środowiska. Dziękuję bardzo za przyjęcie tego programu. Chciałbym zauważyć, że zgłaszane przez państwa radnych wielokrotnie uwagi, myślę, że dobrze byłoby wskazać w zakresie zadań inwestycyjnych, które byśmy mogli, które rada będzie mogła przyjąć w kolejnym budżecie miasta i ewentualnie wtedy będziemy mogli pochwalić się tymi inwestycjami w kolejnych programach. To tak pokrótce, bardzo dziękuję za głos, życzę państwu miłego popołudnia.*

*Grzegorz Chwiałkowski – praktycznie tą sprawę, którą ja w tej chwili chcę poruszyć to powinienem ruszyć w punkcie przeciwdziałaniu alkoholizmowi i narkomanii. A jakie ja mam z tego wnioski? Więc prosiłbym ewentualnie taką sprawę, żeby załatwić w ten*

*sposób, żeby sprawdzić mieszkańców, obywateli, którzy w sumie trenowali 5 lat sport i sprawdzić, ile z tego, z tej grupy obywateli zrobiło jakieś przestępstwo czy złodziejstwo, a teraz dlatego o tym mówię, bo ja tu widzę w tej chwili, żeby zmniejszyć te uzależnienia młodzieży od narkotyków, to tylko jeśli trener zgłasza sprawę, że ma za dużo zawodników i w tej chwili nie jest w stanie ich trenować to trzeba mu w każdym momencie nie utrudniać, a raczej jeśli są potrzebne pieniądze, żeby na sport dać. Bo jeśli młodzież będzie trenowała sport to na pewno uniknie narkotyków, alkoholu i innych rzeczy i to w przyszłości się państwu na pewno dziesięciokrotnie zwiększy i na pewno będzie mniej tych przestępstw i tych innych niewłaściwości.*

#### **XI. Punkt obywatelski.**

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

#### **XII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie XLIX sesji. Następna, L sesja, odbędzie się 24 lutego 2022 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:

3.02.2022 r. E. Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*