

Protokół
LVIII Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 27 września 2018 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Przewodniczący poinformował, iż nie jest to ostatnia sesja w kadencji. Mieszkańcy zaufali radnym, którzy otrzymali mandat do 16 listopada i do tego dnia będą pracowali, w zależności od potrzeb, dlatego kolejna sesja odbędzie się 25 października.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym otworzył LVIII Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Sekretarzem obrad został wiceprzewodniczący Zbigniew Włodarek.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Przewodniczący poinformował obecnych, iż w związku ze świętem państwa podziemnego będzie miała miejsce przerwa w sesji od godz. 10.45 do godz. 13.00, aby każdy mógł wziąć udział w uroczystościach.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na LVIII sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 20 projektów uchwał.

W dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło pismo zastępcy naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, pani Agnieszki Wypych z prośbą o przesunięcie projektów uchwał dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego na początek obrad.

Ponadto po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

21 – projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2019 rok – przekazanego radnym 20 września,

22 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz – przekazanego w dniu wczorajszym,

23 – projektu uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania – przekazanego w dniu wczorajszym,

24 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu XXV-Lecia – przekazanego w dniu wczorajszym,

25 – projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla członków jednostek pomocniczych miasta oraz rozliczania kosztów podróży służbowych – przekazanego w dniu wczorajszym,

26 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – przekazanego 25 września,

27 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2036 – przekazanego 25 września,

28 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

29 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – przekazanego w dniu dzisiejszym,

30 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu dzisiejszym,

31 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – przekazanego w dniu dzisiejszym.

Ponadto w dniu wczorajszym do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców”, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2036.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o przesunięcie punktu 16, znajdującego się w punkcie V, dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców” na pozycję 1 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o przesunięcie punktu 18, znajdującego się w punkcie V, dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Chmielnik Północ” na pozycję 2 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o przesunięcie punktu 14, znajdującego się w punkcie V, dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulistawic*” na pozycję 3 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o przesunięcie punktu 13, znajdującego się w punkcie V, dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej” na pozycję 4 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o przesunięcie punktu 17, znajdującego się w punkcie V, dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe III – część B” na pozycję 5 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o przesunięcie punktu 15, znajdującego się w punkcie V, dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kmiecej i Torowej*” na pozycję 6 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak i Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu –

samorządowego zakładu budżetowego na 2019 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu XXV-Lecia – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla członków jednostek pomocniczych miasta oraz rozliczania kosztów podróży służbowych – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2036 – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 28 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTURA] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 29 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA]* na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 30 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 31 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie zmiany porządku obrad, przesunięcie w punkcie V rzymskim punktów arabskich 13 – 18 na pozycje 1 – 6. Tym samym pozostałe punkty porządku obrad uległy przesunięciu. Ponadto stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 20 arabskim, punktów od 21 do 31.

Przewodniczący – zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad, podejmowania uchwał, mamy niezwykle święto w Kaliszu, mamy pierwszą taką imprezę, o której na pewno powie nam pani Grażyna Mazurek, którą teraz bardzo serdecznie zapraszam do mównicy.

Grażyna Mazurek, przewodnicząca Kaliskiej Rady Seniorów – Rada Miasta w dniu 21 czerwca 2016 r. podjęła uchwałę o konieczności powołania Kaliskiej Rady Seniorów, nadając jej również statut. Prezydent Miasta zrealizował zapisy uchwały powołując jej 11 członków w dniu 10 listopada 2016 r. Obsługę administracyjną sprawuje, w naszej ocenie bez zarzutu Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Miejsce działania mamy zabezpieczone w Fundacji Inkubator Przedsiębiorczości, gdzie odbywamy nie tylko spotkania rady, ale i określone terminarzem rocznym spotkania z mieszkańcami (dyżurujemy 2 razy w miesiącu). Mamy telefon służbowy, zakładkę na stronie miasta, gdzie umieszczamy ważne informacje dla seniorów i biuletyn „Kaliski Senior”. Celem działania rady jest integracja, wspieranie i reprezentowanie środowiska osób starszych, tak to jest zapisane w statucie. Co zrobiliśmy przez te niecałe 2 lata? Chcieliśmy przybliżyć cele i zadania Kaliskiej Rady Seniorów organizacjom działającym na rzecz osób starszych i jednocześnie zapoznać się z warunkami ich działania, problemami samej organizacji i to uczyniliśmy. Zapoznać się chcieliśmy z działaniami Urzędu Miasta i jednostkami pomocniczymi realizującymi zadania na rzecz osób starszych, co też uczyniliśmy. Stworzyliśmy

warunki do komunikacji, jak mówiłam wcześniej. Co się okazało? Że po rozmowach z organizacjami oraz radami osiedli zasygnalizowana sprawa braku miejsc do uprawiania gimnastyki przez osoby starsze (w praktyce niestety tylko przez kobiety) została zrealizowana przez Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych w najkrótszym z możliwych terminów. Od października 2017 r. mamy utworzone trzy takie punkty, od października tego roku będą cztery, zapotrzebowanie jest duże. Zajęcia są bezpłatne, z instruktorem oczywiście. Do zasygnalizowanych spraw należały też problemy wynikające z niedostosowania rozkładu jazdy do potrzeb osób starszych, dotyczyło to przede wszystkim dojazdów do ogrodów działkowych i do cmentarzy. Testujemy zmiany i pisaliśmy i rozmawialiśmy z decydentami, mamy obietnicę, testujemy zmiany, które wprowadza komunikacja, myślę, że podejmiemy do tego tematu w przyszłym roku. Akceptujemy w całej rozciągłości działania urzędu w zakresie celowanych programów profilaktycznych, zdrowotnych. Znamy uwarunkowania, nie mamy uwag, wnioski możemy składać. Jesteśmy w kontakcie z wydziałem, a program „Pudełko życia” określamy jako przydatny i dla młodych i dla osób starszych. Mieszkalnictwo – działania miasta prowadzone jeszcze przed powstaniem Kaliskiej Rady Seniorów, idą w kierunku – pierwsze – pomocy osobom starszym w zamianie dużych mieszkań na mniejsze, tańsze w utrzymaniu, drugie – w dostosowaniu pustostanów (całych budynków lub pojedynczych mieszkań) do zasiedlania ich przez osoby starsze. Oczywiście środowisko osób starszych jest za takimi działaniami i w dalszych latach. To jest realny, namacalny, odczuwalny wymiar podniesienia jakości życia osobom starszym. Muszę tu wspomnieć, że program ten był prezentowany na spotkaniu członków Wielkopolskiego Porozumienia Rad Seniorów, 35 organizacji w nim uczestniczy, my również i spotkał się z wielkim zainteresowaniem ze strony rad z większych i mniejszych miast i gmin. Z kolei do nas przemówił realizowany przez miasto Poznań projekt pod nazwą „Złota Rączka”, u nas to się troszkę inaczej nazywa. Zawnioskowaliśmy o jego wprowadzenie i Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych przyjął go do realizacji, przystosowując go do warunków kaliskich. Będziemy wprowadzać to, mówimy razem, w przyszłym roku. Polega na wykonaniu niewielkich usług, napraw drobnych usterek w miejscu zamieszkania osoby starszej, typu np. naprawa klamki, kranu, itp. Kwestia pomocy społecznej i zadań dotyczących osób starszych – wprosił się, nie mieliśmy problemu, do Domu Pomocy Społecznej i w obecności pani dyrektor tego domu, jak również i pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która zapoznała członków rady z sytuacją życiową osób starszych, wnioski mamy takie, że każda forma pomocy, ułatwiająca i umożliwiająca pozostanie osoby w jej środowisku zamieszkania jest działaniem słusznym i pożądanym, zarówno z punktu widzenia tej osoby, jak i interesów miasta. Dla usługobiorcy wiadomo – mentalnie i finansowo, dla miasta – finansowo. 550 zł to był 2016 r., kosztuje utrzymanie, że tak powiem, tej opieki miesięcznie dla jednej osoby, natomiast opieka całodobowa w Domu Pomocy Społecznej to koszt 3.500 zł, oczywiście na miesiąc. Czy zakres świadczonej usługi jest wystarczający, czy jej jakość jest odpowiednia? Nie można tego zmierzyć. I na razie nie będzie można dopóty, dopóki nie będą ogólnie ustalone standardy w tym zakresie, nie będzie wprowadzonego zawodu opiekuna, a za tym i odpowiedniej płacy. Ale taka „rewolucja” może być zrealizowana tylko przez rząd i za pieniądze rządowe. Takie było stanowisko Rady Seniorów przedstawione Najwyższej Izbie Kontroli, która

kontrolowała Urząd Miasta w 2017 r. Na ich prośbę zresztą mieliśmy takie stanowisko określić. Nasze stanowisko nie musiało być odosobnione, skoro po kontroli 25 jednostek Najwyższa Izba Kontroli zawarła zalecenia powyższej treści w ogólnym podsumowującym protokole. Póki co liczba osób, która będzie wymagała tej formy pomocy będzie się zwiększać. Żyjemy coraz dłużej, nie zawsze w dobrej formie. I o tym problemie trzeba będzie porozmawiać w najbliższym terminie. Liczba osób objętych tą formą pomocy to już ok. 600 osób na dzień dzisiejszy. Zapewnienie całodobowej opieki w Domu Pomocy Społecznej w pewnych sytuacjach to nieunikniona konieczność. W samym 2016 r. 150 osób należało objąć tą formą pomocy, decyzję o umieszczeniu otrzymała tylko połowa z nich. Ogółem budżet miasta partycypował w opłaceniu miejsca 300 osobom, a mamy Dom Pomocy Społecznej na 180 osób, 120 osób jest poza Kaliszem. Pieniądze wydatkowane na te 120 osób przyjęliśmy, że uciekają poza Kalisz, emerytury tych osób też, podatki od emerytur też, miejsca pracy też, zaopatrzenie też. I nasuwa się pytanie, czy w dłuższym okresie czasu, przy starzejącym się ogólnie społeczeństwie znajdują się miejsca dla naszych mieszkańców w innych powiatach? Podnosiliśmy ten problem na Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych podczas naszego wystąpienia w dniu 18 maja tego roku. Dajemy pod rozwagę władzom miasta obecnym i przyszłym, bo to nie jeden rok i nie jedna decyzja, czy nie należałoby podjąć tematu budowy nowego lub rozbudowy istniejącego domu. Proszę państwa, wieść niesie, że podjęto takie czynności. Zatrudnienie – podjęliśmy z Powiatowym Urzędem Pracy wysiłek utworzenia bazy odpowiednich stanowisk pracy dla osób starszych. W różnych formach zatrudnienia. Niestety jest więcej osób chętnych niż proponowanych miejsc pracy. Wymagania pracodawców, według Powiatowego Urzędu Zatrudnienia są dość wysokie, a i przepisy nie nadążają za sytuacją. Ale w pokoju 105 w Powiatowym Urzędzie Pracy jest osoba, do której mogą zgłaszać się osoby starsze i czynione są starania o jej zatrudnienie. Szanowni państwo, można nas, osoby starsze podzielić na trzy grupy i każda z nich ma swoje problemy. Pierwsza to grupa aktywna – jeszcze pracująca, bo to przecież 60+, lub już niepracująca, ale uczestnicząca w życiu organizacji społecznych, klubach seniora, wyjeżdżająca, itd., itd., skracam się, panie przewodniczący, jest 14 organizacji, 4 kluby. No tak, ale nie wszystkie mają miejsce na swoją działalność, na biuro i miejsca spotkań, a jeżeli mają to ich wydatki na ich utrzymanie też są dość wysokie, 30% mamy tylko obniżony czynsz. Brakuje takiego centrum spotkań przeznaczonego dla organizacji społecznych. Od wielu lat na nie czekamy. W planach są, chociażby w programie rewitalizacji. Ale też wejście w życie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach zawęzi grono osób uczestniczących w organizowanych przez te organizacje wyjazdach wczasowych czy turystycznych. Konieczność ich organizowania poprzez firmy turystyczne podniesie koszty. Nie wszystkich będzie na nie stać. Większej liczbie osób trzeba będzie inaczej organizować zajęcia na miejscu. No i dofinansowanie do takich przedsięwzięć byłoby wskazane. Grupa druga – wycofująca się z życia. Energia życiowa już nie taka, stan zdrowia daje o sobie znać, a zmiany środowiskowe, technologiczne stawiają przeszkody. Jest rzesza osób pozostawiona z problemami samym sobie. Konieczne są osiedlowe miejsca spotkań, takie kluby-kawiarnie, centrum aktywności seniora, wszystko jedno jak to nazwać, ale miejsca otwarte, gdzie można przyjść w każdym dniu, kiedy tylko mam taką potrzebę i kiedy chcę spotkać się z drugim człowiekiem i mogę tam wypić herbatę czy kawę,

albo tylko porozmawiać, albo pograć w szachy, w brydża, umówić się na inne wyjście. Brakuje, proszę państwa, słyszę to może nie codziennie, ale takich miejsc, jakie było miejsce w Komodzie, gdzie można było w środę spotkać się i nawet potańczyć. Dla osób, które boją się zmian w otaczającym środowisku życia konieczny byłby asystent-wolontariusz, który pomógłby przez swoją obecność w pójściu po zakupy, do fryzjera czy na spotkanie z długo niewidzianą koleżanką, równie samotną. Samotność to szybka droga do depresji i zależności od drugiej osoby. Kłaniają się wtedy usługi opiekuńcze. Jeden Dom Dziennego Pobytu działający od 1985 r. nie powinien być jeden jedyny, jak do tej pory. Kłania się tu ministerialny program SENIOR-VIGOR, ze swoimi środkami do wykorzystania. Grupa trzecia – zależna od pomocy drugiej osoby, wymagająca już działania pomocy społecznej. O potrzebach tej grupy mówiłam omawiając usługi opiekuńcze i opiekę całodobową. Ale też należałoby pomyśleć o formach pomocy rodzinie, która opiekuje się zależnym członkiem rodziny. To jest trud, który wymaga wspomnienia. Szanowni państwo, zadania integracyjne, które mamy wpisane w statut staramy urzeczywistniać poprzez wyjazdy wspólne członków stowarzyszeń i klubów. Byliśmy w 2017 r., jesteśmy w 2018 r. i również ta Senioriada, która w tej chwili trwa, wpisuje się też w to zadanie. Szanowni państwo, trwa nasza Senioriada, dostaliśmy klucze do ratusza, wczoraj mieliśmy paradę i piknik, jutro będzie bal, na który wszystkich zapraszamy. Dzisiaj zostaliśmy wystuchani przez szanowną Radę Miasta. Pisząc 4 grudnia ubiegłego roku prośbę do pana przewodniczącego Rady Miasta o poświęcenie czasu problemom osób starszych liczyliśmy na debatę, wysłuchanie organizacji zrzeszających osoby starsze, organizacji, które pomagają tym osobom czy jednostkom pomocniczym Urzędu Miasta zaangażowanych w tę pomoc. Nie stało się tak, ale rozumiemy trudny rok, kończący kadencję. Bardzo dziękujemy za ten dzisiejszy czas przeznaczony dla nas, bo przekonani jesteśmy, że da on zacząć do przeprowadzenia merytorycznej dyskusji już w nowej kadencji rady. Życzymy wszystkim państwu dobrych wyników w zbliżających się wyborach samorządowych. Dziękuję państwu za uwagę.

Przewodniczący podkreślił, że miasto będzie podejmowało dalsze kroki, aby seniorom żyło się w nim jak najlepiej.

III. Przyjęcie protokołów z LV, LVI i LVII Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z LV, LVI i LVII Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołów.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady, podjętych na LV, LVI i LVII sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

O zabranie głosu poprosił Tomasz Rogoziński, wiceprezydent Miasta Kalisza – *pozwólcie państwo, że w imieniu pana prezydenta przekażę sprawozdanie z pracy*

prezydenta i jego zespołu w okresie międzysesyjnym na ręce pana przewodniczącego rady.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Zachodniej i Metalowców” (str. 154-248).

Szczegółowe informacje dotyczące planu, a także kolejnych planów zagospodarowania przestrzennego zawierają uzasadnienia do poszczególnych projektów uchwał.

Autopoprawkę do projektu uchwały, przygotowaną na podstawie wniosku Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza, radni otrzymali w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Agnieszkę Wypych, zastępcę naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury o zabranie głosu w tej sprawie.

Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury – jeżeli chodzi o autopoprawkę, która została złożona, chodzi w niej o reakcję na opinię komisji środowiska, która dotyczyła wprowadzenia zapisu dodatkowego do planu odnośnie zakazu lokalizacji sortowni odpadów na tym terenie i w zasadzie ten zapis został wprowadzony poprzez autopoprawkę.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Kaliska Rada Biznesu oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które wypracowały zbieżny wniosek dotyczący przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Tomasza Grochowskiego, przewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta oraz Integracji Europejskiej o odczytanie treści wniosku.

Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej odczytał treść wniosków stanowiących załączniki do niniejszego protokołu.

Wobec braku wątpliwości, radni najpierw przeszli do przegłosowania autopoprawki – 22 osoby były za, 2 wstrzymały się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano wnioski komisji – 22 osoby były za, 2 przeciw (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – wnioski przeszły.

Po głosowaniu radny Radosław Kołaciński stwierdził, iż istnieje przypuszczenie, że jeden z radnych zagłosował w swojej sprawie i powinien wyłączyć się z głosowania.

Radny Edward Prus podkreślił, iż przypuszczenie może dotyczyć jego osoby, zatem wyłączy się z głosowania, stąd przewodniczący stwierdził, iż zaszła konieczność powtórnego głosowania.

W związku z wątpliwościami natury merytorycznej przewodniczący poprosił o zabranie głosu Agnieszkę Wypych – *więc moja uwaga dotyczy tego, iż po przegłosowaniu wniosku przez państwa o wykluczeniu tych przedsięwzięć mogących też potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konieczne będzie powtórzenie procedury z art. 17 – w tym przypadku wyłożenie projektu do publicznego wglądu, stąd niemożliwe jest uchwalenie planu dzisiaj w takim zakresie, będzie to błąd formalny.*

Przewodniczący – *w związku z tym, że pojawiły się teraz, pojawiła się jakby całkowicie nowa jakość, tak?, nowa jakość, szanowni państwo, spróbuję to uporządkować tak jak ja jako radny to rozumiem, a jako przewodniczący to zorganizuję, tylko najpierw może po kolei. W związku z tym, że mamy sytuację taką, że jeśli ta autopoprawka i ten wniosek zostanie zaakceptowany, uchwała jest bezprzedmiotowa, w sensie takim, że będzie musiała być od nowa jakby procedowana, ja to na skróty mówię, żebyśmy nie przedłużali. To jest jedna sprawa, ale druga sprawa jest taka, że była wątpliwość przy głosowaniu związana z interesem, nazwijmy to prywatnym, tak? I dlatego postanowiłem przeprowadzić reasumpcję głosowania. Teraz ta reasumpcja jakby może całkowicie zmienić sytuację tej uchwały, tak? Rozumiemy, że mamy reasumpcję, czyli głosujemy jakby od nowa, wiedząc o tym, że ten wniosek, ta autopoprawka zamyka uchwalenie, podjęcie tej uchwały na obecnej sesji.*

Głos zabrała radna Magdalena Spychalska – *ja jeszcze raz bym poprosiła, żeby pani Agnieszka Wypych wytłumaczyła wszystkim tutaj zgromadzonym to sformułowanie potencjalnie zagrożone itd., żebyśmy wszyscy wiedzieli na czym to potencjalne zagrożenie polega w tym miejscu, tak? I wtedy, kiedy już wszyscy będą wiedzieli, dokładnie będą mieli wyjaśniony ten zapis, podjęli decyzję czy są za tym wnioskiem czy też są przeciwko temu wnioskowi, który może wszystko, że tak powiem, w tej sytuacji zmienić.*

Tomasz Grochowski – *nie chcę tu brzydko się wyrażać, ale ktoś nam tę szopkę tu zafundował w tej chwili, panie przewodniczący, bo tą wiedzę, o której pan mówił, że nie mieliśmy, a mieliśmy, bo mieliśmy ją na komisji, obecna tutaj pani Agnieszka Wypych wyraźnie mówiła o tym, że jeżeli te zmiany zostaną przegłosowane to niestety projekty uchwał główne nie będą w tym momencie mogły być rozpatrywane, bo ponownie będą musiały być wyłożone do wglądu mieszkańców po poprawkach. Także ta wiedza, panie przewodniczący, to istnieje już tak naprawdę kilka dni i dzisiaj trochę jestem, nie ma co ukrywać, zaskoczony tym, co się dzieje. Pytanie tylko dlaczego, kto tego typu rzeczy nam funduje dzisiaj.*

Edward Prus – *ja jestem państwu winien tylko informację, że prace nad miejscowym planem się toczą, natomiast to, że posiadam tam grunty, ja wiem, tu nie jestem akurat winien, posiadam tam grunty, posiadałem i będę posiadał, dopóki się nie pozbędę ich. Natomiast jeżeli chodzi o, bo będziemy dalej procedować nad miejscowym planem, jeżeli chodzi o ul. Tylną, również mieszkam przy ul. Wrocławskiej, moje grunty też są frontem dzisiaj do ul. Tylnej, też nie jest moją winą, że akurat te dwa miejscowe plany są uchwalane w tym miejscu, gdzie ja mam miejsce zamieszkania i posiadam grunty od ponad 100 lat. Proszę państwa, także przepraszam, jeżeli tutaj pewne zamieszanie zostało wprowadzone może, nie z mojej winy, ale takie sprostowanie.*

Magdalena Spychalska – *jeżeli taka zasada, że radny ma się wyłączyć z głosowania nad planem, gdzie jego grunty są albo zamieszkuje to dotyczy to pozostałych radnych również, tak?, bo jest Chmielnik, gdzie też radni mieszkają, tak? To jaką zasadę, dla jednego radnego – Nie, zasada jest taka sama, tutaj nie ma żadnego..., wtrącił przewodniczący, natomiast radna stwierdziła – No właśnie, więc teraz każdy radny po kolei jak będziemy procedować przy miejscowych planach zagospodarowania, a jest ich kilka dzisiaj to adekwatnie do tego każdy musi się wyłączyć. Czy dobrze rozumiem?*

Przewodniczący – *pani przewodnicząca, pani rozumuje bardzo dobrze, poproszę teraz w tym momencie już radcę prawnego, bo jestem w tym momencie, że tak powiem, muszę się podeprzeć. Zapraszam, żeby udzielić odpowiedzi, bo nie możemy traktować inaczej.*

Filip Żelazny, radca prawny – *ja myślę, że państwu nie wyjaśnię i życia nie ułatwię, bo po prostu ja na to odpowiedzi prostej nie udzielę z tego względu, że musiałbym poznać ten konkretny przypadek, dlatego że wyłączenie od głosowania czy powstrzymanie się od głosowania dotyczy sytuacji takiej, kiedy to głosowanie ma wpływ na interes prawny danego radnego. A czy w tym przypadku tak jest? Ja tego nie wiem. Idąc dalej – radni przecież głosują np. stawki podatków od nieruchomości czy innych, a przecież też mieszkają tutaj i te stawki płacą, to wszyscy mieliby się wyłączyć z głosowania ustalając np. stawki podatkowe? Oczywiście nie, w związku z tym co do zasady ja bym uważał, że tutaj tego wyłączenia być nie powinno, natomiast być może są jakieś szczegółowe w tym konkretnym planie takie zapisy, które mogą mieć, nie wiem, jakiś szczególny wpływ na interes prawny tego konkretnego, tej konkretnej nieruchomości, być może tak jest, ale co do zasady ja uważam, że to byłoby niewłaściwe, bo w gruncie rzeczy to prawie nikt by nie mógł zaraz głosować, bo każdy gdzieś mieszka tutaj. Więc co do zasady uważam, że nie ma potrzeby wyłączenia.*

Przewodniczący – *to teraz już mamy... Szkoda, że tej opinii nie mieliśmy na komisjach. Szkoda, że nie mamy pewnej wiedzy zanim musimy podejmować decyzje.*

Jacek Konopka – *ja chciałem uściślić tutaj i dopytać, bo lubię wiedzieć nad czym głosuję, jak sytuacja wygląda, w związku z tym pytanie moje jest takie – przeprowadziliśmy dwa głosowania, najpierw autopoprawkę zgłoszoną przez prezydenta, później wniosek komisji. Te dwa głosowania zostały przeprowadzone i teraz mamy propozycję reasumpcji tych głosowań, bo rozumiem, że obu z powodu*

udziału w tych głosowaniach radnego Edwarda Prusa. Przed chwilą pan mecenas powiedział, że nie zna generalnie przypadku szczegółowo pana Prusa i nie wie, czy zobowiązany jest do wyłączenia się w tej sprawie czy nie, w związku z tym pytanie do pana mecenasa jest takie, czy te głosowania były skuteczne z udziałem pana Edwarda Prusa? Jeżeli były skuteczne, nie ma żadnych podstaw do reasumpcji tych głosowań. Tutaj wystąpienie pani naczelnik jest głosem w dyskusji, które powinno być przeprowadzone w trakcie dyskusji przed głosowaniami. Jeżeli sytuacja pana Edwarda Prusa jest w tej sprawie, że tak powiem, neutralna i głosowania z jego udziałem są skuteczne, nie ma żadnych podstaw do reasumpcji głosowania i powinniśmy przejść do następnego punktu.

Filip Żelazny – odpowiedź prosta – tak, jest skuteczne, takie głosowanie jest skuteczne. Dopóty, dopóki organ nadzoru nie stwierdzi nieważności uchwały to głosowanie i w konsekwencji uchwała podjęta taka czy inna jest obowiązująca.

Przewodniczący – rozgorzała dyskusja, ja już swoje zdanie na ten temat mam, zaproponuję je państwu, jeśli państwo uznają je za kończące dyskusję to będę bardzo wdzięczny, jeśli nie – będziemy dyskutowali dalej. Szanowni państwo, po wysłuchaniu wszystkich stron oraz decyzji prawnej, chcę wycofać się z reasumpcji głosowania i nie dyskutować już na ten temat, tylko głosować uchwałę w tym stanie jaki mamy. Po przegłosowaniu, dokończę myśl, tak?, przegłosowaliśmy najpierw autopoprawkę, przegłosowaliśmy wnioski przedstawione przez pana przewodniczącego Tomasza Grochowskiego zdecydowaną większością głosów, proponuję abyśmy przeszli do głosowania nad całą uchwałą. Jeśli ktoś z państwa radnych, ktoś zaznaczam, uważa, że może być w tym jakiś interes prawny i sam chce wyłączyć się z głosowania – może, ale tak jak pan radca prawny zaznaczył, w tym momencie nie widzimy podstaw prawnych, aby coś takiego nastąpiło. To jest mój głos podsumowujący.

Tomasz Grochowski – słuszna decyzja w sprawie reasumpcji, natomiast jeżeli chodzi teraz o głosowanie całej uchwały to mam pewne wątpliwości po tym, co powiedziała pani Agnieszka Wypych, bo jeżeli rzeczywiście po tych zmianach powinniśmy to jednak wyłożyć jeszcze raz do wglądu mieszkańcom po tych poprawkach, a nie chcę być tutaj prorokiem, tak?, i nie mam takiej wiedzy, jeżeli rzeczywiście tak jest to mamy problem. I w tym momencie mam pytanie do pani naczelnik, też do pana mecenasa, co powinniśmy w tym momencie zrobić, a jeżeli rzeczywiście mamy, szanowni państwo, wyłożyć to jeszcze raz mieszkańcom to chciałbym od pani naczelnik usłyszeć dokładny scenariusz tego jak to będzie wyglądało, czyli dzisiaj przegłosowaliśmy wnioski i autopoprawkę, natomiast jak teraz to będzie wyglądało czasowo, czy my jeszcze w tej kadencji tak naprawdę zdążymy ten temat sfinalizować?

Przewodniczący – mamy czas tylko do 16 listopada.

Agnieszka Wypych – jeżeli chodzi o wyłożenie do publicznego wglądu, istnieje konieczność wyłożenia projektu planu na 21 dni, po tych 21 dniach 2 tygodnie jest na składanie uwag i kolejne 2 tygodnie jest na rozpatrzenie tych uwag, także myślę, że czasowo nie będzie to realne, żeby to zrobić jeszcze w tej kadencji.

Radosław Kołaciński – *był w tej, podczas tamtej kadencji taki przypadek, że radny głosował w swojej sprawie i wojewoda następnie uchylił tą uchwałę. Kwestia jest taka, jeżeli pan radny posiada tam nieruchomości to w moim przekonaniu te nieruchomości, jeżeli przegłosujemy plan miejscowy, zwiększą swoją wartość. Jeżeli ktoś wykaże do pana wojewody, skarżąc te uchwały, że ta wartość wzrosła, a ja uważam, że wzrośnie to wojewoda będzie miał podstawę, aby tą uchwałę uchylić. W związku z tym, jak jest uchwała uchylona, wraca z powrotem do procedowania i my zdecydujemy co z tym fantem zrobić. Ja bym chciał takiej sytuacji uniknąć. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, jeśli jest tak, że po przegłosowaniu tych dwóch autopoprawek mówiących o braku tam stacji przetadunkowej odpadów i drugiej, która wyłącza te czynniki szkodliwe trwale i czasami oddziałujące na środowisko, w tym momencie powinien paść wniosek o zdjęcie całości tej uchwały z porządku obrad i wrócenie jej z powrotem do ponownego rozpatrywania.*

Przewodniczący – *pan chce zakończyć jakimś wnioskiem?*

Radosław Kołaciński – *tak, wniosek jest taki, że po przegłosowaniu, jeżeli uznajemy, że te dwie poprawki do tej uchwały są skuteczne to procedowanie dalej nad tą uchwałą w kontekście tego, co powiedziała pani naczelnik, nie ma sensu, bo ta uchwała staje się bezprzedmiotowa. Wniosek jest taki, że proponuję zdjąć głosowanie nad tym planem z porządku obrad.*

Radni pozytywnie przegłosowali zatem wniosek radnego Radosława Kołacińskiego dotyczący zdjęcia przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji – 11 osób było za, 8 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Anna Zięba) – wniosek przeszedł, punkt został zdjęty z porządku obrad.

Ad. 2. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Chmielnik Północ” (str. 268-323).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, które wypracowały zbieżny wniosek dotyczący projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Romana Piotrowskiego, przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosku.

Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej odczytał treść wniosku stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił radny Tomasz Grochowski – *przewodniczący Roman odczytał wniosek, który składałem na komisji środowiska, natomiast ten wniosek ma trochę inny kształt, inaczej brzmi wniosek złożony przeze mnie jeszcze raz na komisji*

budżetu, on jest po prostu jeszcze bardziej uszczegółowiony o to, co rzeczywiście, jakiego rodzaju usługi czy działalność może być tam w tym momencie na tym terenie prowadzona. Także to nie są dokładnie te same wnioski, panie przewodniczący, on jest bardziej szczegółowy. Jeżeli pan pozwoli to ja odczytam, żebyśmy tu byli bardzo precyzyjni, podkreślił radny, odczytując w dalszej kolejności treść wniosku Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, stanowiącego załącznik do niniejszego protokołu.

Tadeusz Skarżyński – ja mam dwa pytania, pytania do pani naczelnik. Pierwsze pytanie, czy przyjęcie tego wniosku spowoduje analogiczną sytuację jak w wypadku wniosku poprzedniego, czyli czy rzeczywiście znowu dzisiaj nie uchwalimy planu zagospodarowania przestrzennego dla Chmielnika? I drugie pytanie – czy zmiana charakteru zagospodarowania tych działek nie będzie nosiła za sobą ryzyka finansowego, jeżeli chodzi o miasto Kalisz, czyli ryzyka, bo z tego, co wiem, to jest właściciel, przynajmniej części tego terenu, spółka Skarbu Państwa, czy ona nie będzie miała tutaj słusznych podstaw do domagania się odszkodowań ze względu na właśnie te zmiany?

Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury – jeżeli chodzi o procedurę powtórzenia – tak, będzie ona konieczna i w tym przypadku. I odpowiadając na drugie pytanie – zrobiliśmy taki szacunkowy koszt m^2 terenów przeznaczonych pod usługi i również terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, średnia wartość gruntów usługowych w ostatnich transakcjach, które były dokonywane, wynosi ok. 300 zł/ m^2 , jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na osiedlu Chmielnik, wyniosła ona mniej więcej o średniej wartości 120 zł/ m^2 , różnica i powierzchnia tej działki w przeliczeniu daje możliwość, szacunkową oczywiście, konieczności wypłaty odszkodowania na rzecz właściciela, użytkownika wieczystego w tym przypadku nieruchomości w wysokości ok. 1,2 mln zł.

Tomasz Grochowski – szacunki, wiecie państwo, jak to z tymi szacunkami wygląda, jak w sprawie tego basenu „Delfin”, tak?, gdzie miało kosztować 600 tys. zł, a wyszła zupełnie inna kwota. Ja dysponuję aktami notarialnymi z ostatnich kilku miesięcy, które wyraźnie pokazują, że ta kwota jest dużo niższa niż 200 zł, w rejonie ulic i zresztą parę metrów dalej od tego terenu, na którym, o którym w tej chwili mówimy, także szacunki rzeczywiście możemy robić duże, natomiast w tej chwili budownictwo niskie, szanowni państwo i tereny pod budownictwo niskie są wyceniane dużo wyżej niż usługi, przynajmniej na tym terenie, a nie dotyczy to nawet tego tylko terenu tylko również ul. Łódzkiej, tak jak mówię, nie mogę ujawniać akurat nazwisk w tych aktach, kto tam był stronami, natomiast są to kwoty dużo, dużo niższe niż 200 zł tutaj, a wydaje mi się, że pani tylko wspomniała o działkach pod, budowlanych, tak?, wartych 120 zł średnio, nie wiem, jest tam parę działek, zresztą jeżeli się nie mylę to jest z nami tutaj pan, mieszkaniec tego osiedla, właściciel kilku działek i nie wiem, czy zdarzyła się taka za metr 120 zł?... Natomiast na poparcie są tu z nami mieszkańcy, jeśli pan przewodniczący by pozwolił na udzielenie takiego głosu to byłbym wdzięczny. To po pierwsze. Po drugie, pamiętacie państwo co pan prezydent Sapiński mówił

w kampanii wyborczej o partycypacji mieszkańców, o tym, że nic się tak naprawdę nie, bez tych mieszkańców nie wydarzy, że zapraszamy jak najbardziej inwestorów do Kalisza, natomiast nie tych, którzy chcą budować markety, a właśnie taki pomysł był jeszcze całkiem niedawno na ten teren, gdzie jedna z firm wystąpiła o warunki zabudowy powierzchni małej, tak?, bo do 2000 m, natomiast później się okazało, że powierzchnia magazynowa i powierzchnia parkingowa na osiedlu, które jest osiedlem domków jednorodzinnych to będzie kolejne 2000 m i chcieliśmy zafundować mieszkańcom, szanowni państwo, dość ruchliwe miejsce w spokojnej okolicy. Patrząc i rozmawiając z państwem, wielu z was wyrażało podobną opinię jak ja, tam powinna być utrzymana, jakby charakter zabudowy, który temu miejscu towarzyszy, czyli zabudowa niska wielorodzinna, jednorodzinna, bliźniacza i proszę się wstuchać w głos mieszkańców, wielu z państwa to robi, za co jestem wdzięczny i serdecznie dziękuję i również w tym momencie proszę o to samo w tym punkcie. Dziękuję bardzo. A jeszcze, przepraszam, nawiążę do „Orlena”, nie wydaje mi się, żeby spółka Skarbu Państwa, szanowni państwo, wystąpiła o odszkodowanie, godząc w interes mieszkańców samorządu.

Przewodniczący – spółki Skarbu Państwa są spółkami, panie przewodniczący, pan dobrze wie, że muszą zarobić, więc kto jak kto, ale pan myślę, że to wie, bez przesadyzmu, dobrze? Przepraszam za tą dygresję, ale słuchając pana przewodniczącego to...

Jacek Konopka – pani naczelnik nas tutaj mocno przycisnęła kwotą 1,2 mln zł. Musimy jednak pamiętać to, co powiedziała na początku, że to są takie szacunki służb pana prezydenta. Ja pamiętam te szacunki jak mieliśmy uruchomić basen „Delfin”, one na 500 tys. zł opiewały. Później, w trakcie prac rady wyszło, że będziemy mieć basen na Dobrzeczu, ale za 18 mln zł, także bardzo one potrafią być dalekie od rzeczywistości i tą uwagę chciałbym dedykować radnym, którzy będą głosować w tej sprawie. Co do wartości jeszcze tej nieruchomości, ja nie mam takiej wiedzy, czy dzisiaj ten plan obowiązuje czy tylko na podstawie, w tym miejscu i spółka Skarbu Państwa mogłaby swoje przedsięwzięcie tam zrealizować zgodnie z planem, czy też istnieje ryzyko, że plany, które ma, dotyczące tej działki, nie zostaną przez nich skutecznie zrealizowane, jeżeli decyzja o warunkach zabudowy dla tego terenu nie będzie, że tak powiem, życzliwa dla potencjalnego inwestora. Wartość niewątpliwie byłaby większa gdyby na tym terenie miasto zezwoliło na budowę obiektu wielkopowierzchniowego, ale pani naczelnik zapewniała nas na komisji, że polityka miasta idzie w innym kierunku i takiej decyzji nie będzie, w związku z tym moim zdaniem i kwota 300 zł jest nieosiągalna czy też wygórowana, stąd też szacunek na 1,2 mln zł oceniam jako mało realny.

Przewodniczący – panie radny, ja tylko powiem tak, że poprosiliśmy panią naczelnik o udzielenie odpowiedzi, udzieliła i teraz zaczynamy dywagować, udzieliła odpowiedzi taką jakiej udzieliła, jaką ma wiedzę i tyle, tak? Trudno, żebyśmy teraz zastanawiali się, czy dobrej odpowiedzi udzieliła czy nie. Udzieliła takiej odpowiedzi, jaką ma wiedzę i na tym bazujemy, dziękuję.

Jacek Konopka – *ja tylko chciałem powiedzieć, że ta wiedza pani naczelnik nie jest aksjomatem.*

Przewodniczący – *oczywiście, że nie jest aksjomatem, ale nie będę wchodził już w tą dyskusję.*

Dariusz Witoń – *ja tylko chciałem przypomnieć jedną rzecz, że na komisji środowiska słyszeliśmy, że wartość działki jest 700 zł i mimo to, podkreślam to jeszcze raz, mimo to radni podjęli decyzję, żeby zmienić te zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego, żeby tam znalazły się tereny zabudowy i też ewentualnie jakiegoś miejsca zieleni. I skoro radni już wówczas mieli taką świadomość to teraz nieważne, czy to jest kwestia 200, 300, czy 150 zł. Myślę, że po prostu głosujemy tą uchwałę.*

W związku z powyższym najpierw pozytywnie przegłosowano wnioski komisji – 15 osób było za, 8 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – wniosek przeszedł, przewodniczący poprosił zatem o złożenie kolejnego wniosku, będącego konsekwencją głosowania.

Tomasz Grochowski – *jeszcze, jeżeli pan przewodniczący pozwoli to nie będzie wniosek formalny, bo ja prosiłem w swoim poprzednim wystąpieniu o wypowiedź naszego pana mecenasa, że to nie jest widzimisię radnych, że nagle zdejmują projekt uchwały, tylko że wynika to z tego, że musi być to jeszcze raz wyłożone, jeszcze raz, to o czym mówiła pani Agnieszka, chyba że pani Agnieszka to powie, ale chciałbym, żeby to powiedziała osoba, której zdanie będzie tutaj jak gdyby kluczowe i pozwoli nam dalej działać. Także zanim złożę ten wniosek formalny bardzo proszę o taką wypowiedź pana mecenasa.*

Filip Żelazny, radca prawny – *to jest niemożliwe, żebym powiedział tak dobrze jak pani naczelnik, to jest w ogóle wykluczone, więc postaram się po prostu powiedzieć tak jak jest. Oczywiście konsekwencją tego powinno być ściągnięcie tego punktu z porządku obrad, bo oczywiście jeżeli państwo będziecie głosowali to uchwała przejdzie, ale ona zostanie stwierdzona nieważność, bo procedura nie zostanie zachowana i to jest tak jak 2 +2 to jest 4 i w związku z tym tu nawet nie ma nad czym dywagować, po prostu trzeba złożyć wniosek o ściągnięcie.*

Tomasz Grochowski – *jeszcze raz, panie przewodniczący, podkreślę, że chciałem, żeby to wybrzmiało, że to nie jest zła wola radnych czy jakieś wycofanie się z tego co ustaliliśmy na komisjach, tylko tak wygląda procedura, także tym samym, aby kontynuować pozytywnie zakończone głosowanie w sprawie wniosku, za który dziękuję w imieniu mieszkańców tego osiedla, składam wniosek formalny o zdjęcie w takim razie przedmiotowej uchwały z dzisiejszych obrad.*

Radni przegłosowali zatem wniosek radnego Tomasza Grochowskiego o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji – 14 osób było za, 8 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Głos zabrał radny Tadeusz Skarzyński – *ja z tego miejsca chciałbym podziękować wydziałowi za pracę, którą włożył, jak widać ta praca jednak nie zostanie do końca doceniona, ale mimo wszystko serdecznie dziękuję pani naczelnik.*

Po przerwie przewodniczący podziękował wszystkim uczestnikom obchodów, a następnie udzielił głosu panu Józefowi Jaworowiczowi, członkowi Związku Piłsudczyków – *mam przyjemność w imieniu Komitetu Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego zaapelować – zbudujmy ten pomnik wielkiemu polskiemu patriocie, Honorowemu Obywatelowi Miasta Kalisza ponad podziałami politycznymi. Apelujemy o wsparcie finansowe tego szczytnego przedsięwzięcia, któremu przewodniczy Edward Prus. Proszę państwa, znamy wszyscy Edwarda Prusa, byłego wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kalisza, obecnego przewodniczącego Rady Osiedla Szczypiorno oraz przewodniczącego Komitetu Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kaliszu. Na przestrzeni lat dał on się poznać jako wytrwały społecznik i człowiek oddany miastu. Od samego początku kiedy zawiązał się Komitet Budowy Pomnika pan Prus w całości bez wahania zaangażował się w proces jego powstawania. Setki, a może i tysiące spędzonych na społecznej pracy godzin predysponuje go do roli jednego z najbardziej pracowitych radnych. Miasto jednak nie będzie zawdzięczać Edwardowi Prusowi pomnika tylko Marszałka Józefa Piłsudskiego, pana Prusa z pewnością można nazwać ojcem kaliskiej piłki ręcznej. Takie imprezy jak Szczypiorno Cup miasto zawdzięcza jego pasji i inicjatywie. Jest on również założycielem Stowarzyszenia Szczypiorniak kultywującego historię piłki ręcznej w Kaliszu. Pan radny Prus może być przykładem dla współczesnej młodzieży jak łączyć patriotyzm lokalny z ciężką pracą społeczną na rzecz osiedla i miasta. Jako członek Komitetu chciałbym mu serdecznie podziękować za to co czyni na rzecz Kalisza i jego mieszkańców. Dziękuję Edwardzie za twoją wytrwałość i życzę powodzenia w dalszej pracy.*

Przewodniczący – *dziękuję. Rozumiem, że wystąpienie dotyczy budowy pomnika Honorowego Obywatela Miasta Kalisza Józefa Piłsudskiego.*

Ad. 3. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych obszarów w rejonie Sulistawic” (str. 100-127).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulicy Tylnej” (str. 74-99).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 15 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przeworcowe III – część B” (str. 249-267).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kmiecej i Torowej” (str. 128-153).

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Kalisza (str. 1-4).

Zaproponowane zmiany w Statucie Miasta Kalisza dotyczą doprecyzowania zapisów w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Projekt uchwały omówiła i pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (str. 5-7).

Dzięki nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym, od następnej kadencji samorządu, grupa mieszkańców gminy, posiadających czynne prawa wyborcze do organu stanowiącego, będzie mogła wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.

Obowiązujący Statut Miasta Kalisza dawał możliwość mieszkańcom występowania z inicjatywą uchwałodawczą, jednakże nowelizacja ustawy nałożyła na rady gmin obowiązek określenia w drodze odrębnej uchwały szczegółowych zasad wnoszenia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie zmiany – w § 8 ust. 1 wyrazy „...w terminie 21 dnia...” powinny uzyskać brzmienie „...w terminie 21 dni...”.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – w toku prac nad tą uchwałą na komisji prawa mieliśmy, znaczy może nie tyle mieliśmy wątpliwości, co była kwestia związana z liczbą osób niezbędnych do tej inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. Zgodnie z ustawą i w chwili obecnej, jeżeli chodzi o nasze miasto ma to być minimalnie 300 osób. Pojawiły się różne kwestie interpretacyjne, czy to minimalnie oznacza, że minimum 300 osób, czyli 300 osób jest tą granicą? Przypomnijmy, w chwili obecnej jest to 500, a to jest dużą korzyścią. Nie ukrywam, że ustawa wprowadza tutaj dużą korzyść dla inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców, podpisów trzeba zebrać mniej, ale pojawiły się co do tego też wątpliwości, takie głosy na zasadzie, że a jeżeli minimum 300 to jak sobie uchwalimy tam więcej to będzie więcej. Prosiłbym o, tutaj pana radcę prawnego o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Filip Żelazny, radca prawny – kwestie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej reguluje jeden z nowych artykułów ustawy o samorządzie gminnym, ten, który będzie miał zastosowanie od nowej kadencji. I on stanowi, że właśnie art. 41a, że grupa mieszkańców gminy posiadających czynne prawo wyborcze może wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. I ust. 2 stanowi, że grupa mieszkańców, o której mowa w ust. 1 musi liczyć i akurat w przypadku tutaj miasta Kalisza, w gminie powyżej 20 tys. mieszkańców co najmniej 300 osób. I teraz idąc dalej, ust. 5 stanowi, że rada gminy określi w drodze uchwały szczegółowe zasady wnoszenia inicjatywy, zasady tworzenia komitetów, zasady promocji, wymogi formalne, jakim muszą odpowiadać składane projekty z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy. Konkluzja tego jest taka, że powinno to być tak jak stanowi ustawa, czyli te 300 osób i ustanawianie tych wyższych progów, ono w moim głębokim odczuciu będzie

kwestionowane i będzie niezgodne: a) z zakresem kompetencji, które ustawa daje radzie do uregulowania tej kwestii, bo w tym ust. 5 jest mowa, czego powinna dotyczyć uchwała, tak jest i też jakby intencja tej ustawy, proszę pamiętać, że ta zmiana, ona o takim bardzo długim tytule o wzmocnieniu udziału obywateli w procesie tam, demokratycznym, to też jakby idea w ogóle samej zmiany ustawy była właśnie taka, żeby tych mieszkańców jak najbardziej bardziej zachęcić, czyli tą liczbę zmniejszać i dlatego ja rekomendowałem i proponowałem, żeby tutaj zostawić zapis ustawowy a nie zwiększać, bo jest duże prawdopodobieństwo, że to będzie kwestionowane.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali projekt uchwały wraz ze zmianą – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianą.

Ad. 9. ustalenia regulaminu głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Miasta Kalisza (str. 8-18).

Ustawa o samorządzie gminnym stanowi, iż rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1 – 3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym, natomiast zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada ustala i przyjmuje regulamin głosowania w odrębnej uchwale.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę nadchodzącą kadencję samorządu, przyjęcie przedmiotowej uchwały, a także kolejnej – dotyczącej wyboru wiceprzewodniczących, jest w pełni uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. ustalenia regulaminu głosowania w wyborach wiceprzewodniczących Rady Miasta Kalisza (str. 19-24).

Podobnie jak w poprzednim przypadku projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. ustanowienia roku 2019 w Kaliszu Rokiem Tadeusza Kulisiewicza (str. 25-27).

Z inicjatywą upamiętnienia postaci i dokonań Tadeusza Kulisiewicza i symbolicznego zadedykowania przyszłego roku temu wielkiemu Twórcy wystąpił do władz samorządowych prof. nadzw. dr hab. Krzysztof Walczak, Prezes Kaliskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk.

Nikomiu z nas nie trzeba przybliżać sylwetki Tadeusza Kulisiewicza, została ona szeroko przedstawiona w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. zmiany imienia Szkoły Podstawowej Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi w Kaliszu, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 3b (str. 28-30).

W związku z ustawą o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki, społeczność Szkoły Podstawowej Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi w Kaliszu wystąpiła o zmianę imienia z dr. Bronisława Koszutkiego na Stefana Szolc-Rogozińskiego.

Szkoła pragnie na co dzień słać sylwetkę i dokonania kaliszczanina. Postać tak ambitnego, wszechstronnie uzdolnionego i pracowitego człowieka, sięgającego daleko poza horyzonty, prekursora i pasjonaty, jakim był Stefan Szolc-Rogoziński, będzie znakomitą motywacją dla uczniów i pracowników do podejmowania wysiłku, zarówno edukacyjnego, jak i wychowawczego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Kamila Majewska – *szanuję oczywiście naszego podróżnika, obchodziliśmy, uczciliśmy to rokiem tutaj Stefana Szolc-Rogozińskiego, natomiast jestem ogólnie przeciwna całemu procesowi dekomunizacji, daleko bardziej jeszcze w tej chwili idącemu. Mamy miasta, w których nadal mamy place, Karola Marksa, tutaj w kierunku Berlina się kłaniam i dla mnie, powiem szczerze, nie będę się ani wstrzymywała, ani głosowała przeciw, ani za, po prostu nie zagłosuję w ogóle, bo nie zgadzam się z całym tym projektem przyjętym ustawy w sprawie dekomunizacji.*

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba, radna Kamila Majewska wyłączyła się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego” (str. 31-33).

W związku z możliwością realizacji, przez Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu, projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Miasta Kalisza uchwały dotyczącej zatwierdzenia do realizacji projektu, pn. Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kaliskim (V).

Celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia 455 osób młodych do 29 roku życia pozostających bez pracy w mieście Kaliszu i powiecie kaliskim. Głównym zaś rezultatem podjęcie przez młodych zatrudnienia.

Całkowita wartość projektu wynosi 4.658.979,16 zł, a jego założenia nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2018 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 34-37).

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym, Rada Miasta Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania i wysokość środków Funduszu przeznaczoną na te zadania.

Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazał pisemną informację o zmianie wysokości środków PFRON przypadających dla Kalisza – Miasta na prawach powiatu według algorytmu na 2018 rok na realizację zadań określonych w planie finansowym Funduszu, stąd proponowane zmiany.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Miejska Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, a także Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia zapewniającego specjalistyczne usługi opiekuńcze w formie miejsc krótkookresowego pobytu dziennego oraz krótkookresowego pobytu całodobowego (str. 38-39).

Na podstawie ustawy o pomocy społecznej zadaniem własnym gminy jest prowadzenie i zapewnienie miejsc w ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób, które wymagają opieki.

Zgodnie z ustawą Rada Miasta w drodze uchwały ustala szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

Dodać należy, iż odpłatność za korzystanie z usług świadczonych przez ośrodek wsparcia jest kwotą symboliczną, jednak istnieje możliwość zwolnienia z odpłatności osoby korzystającej z pomocy w ośrodku wsparcia z uwagi na szczególne okoliczności wymienione w niniejszej uchwale.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza (str. 40-59).

W związku z wejściem w życie przepisów RODO zachodzi konieczność wprowadzenia zmiany do obowiązującej uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży tych napojów na terenie Miasta Kalisza (str. 60-61).

Rada Miasta Kalisza w czerwcu podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie. Obowiązek podjęcia nowej uchwały wynikał ze zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Przed podjęciem uchwały została zasięgnięta opinia jednostek pomocniczych miasta.

W trakcie prac redakcyjnych nastąpiła zmiana zapisu dotyczącego sposobu mierzenia odległości od punktu sprzedaży alkoholu do obiektów chronionych, która spowodowała w praktyce niejasności interpretacyjne. W związku z powyższym istnieje potrzeba przywrócenia zapisu w wersji skonsultowanej z jednostkami pomocniczymi miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Kalisza (str. 62-73).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wydał postanowienie, w którym wyraził pozytywną opinię o przedłożonym projekcie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Kalisza, przyjętym uchwałą Rady Miasta Kalisza z 28 czerwca 2018 r.

W tej sytuacji zaistniała konieczność dostosowania dotychczasowych przepisów prawa miejscowego do obowiązujących regulacji ustawowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Adam Koszada, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba, radny Dariusz Witoń wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2018 rok (str. 324-327).

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania w okresie od września do grudnia 2018 roku:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- oraz hali sportowo-widowiskowej Arena z zapleczem socjalno-sanitarnym.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza (str. 328-329).

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada Gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Adam Koszada zrezygnował z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Głos zabrał radny Adam Koszada – *w związku ze złożonym wnioskiem chciałbym go wycofać.*

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek formalny dotyczący zdjęcia przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Ad. 21. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2019 rok.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość ww. stawek dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na 2019 rok, na dofinansowanie kosztów użytkowania:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno – sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno – Sportowego przy ul. Tuwima 2,
- obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 22. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć

jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkole oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Ustawa Karta Nauczyciela zobowiązuje organ prowadzący szkoły lub placówki do określenia w drodze uchwały tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kształcenia na odległość oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, a także tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 23. środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

Zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela organ prowadzący szkoły zabezpiecza corocznie w budżecie odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określa rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania. Funkcjonująca dotychczas w tym zakresie uchwała wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba, radny Tadeusz Skarżyński wyłączył się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 24. zmiany uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu XXV-Lecia.

Zgodnie z ustawą o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki „Nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w tym dróg, ulic, mostów i placów, nadawane przez jednostki samorządu terytorialnego nie mogą upamiętniać osób, organizacji, wydarzeń lub dat symbolizujących komunizm lub inny ustrój totalitarny, ani w inny sposób takiego ustroju propagować.”

Zachodzi zatem konieczność zmiany nazwy jednej z jednostek pomocniczych miasta Kalisza.

Proponowana nazwa od lat związana jest z miastem, a wyjątkowo upamiętniła ją w swej powieści „Noce i Dnie” Maria Dąbrowska, opisując Serbinów – majątek Barbary i Bogumiła Niechciców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrała radna Kamila Majewska – *identycznie, nie mam nic przeciwko nazwie Serbinów, nie wiem, co IPN-owi nie podobało się w nazwie XXV-Lecia, jestem przeciwna tutaj i jako taki protest społeczny nie będę brała udziału w tym głosowaniu.*

Krzysztof Ścisły – *ja wiem, czego państwo się spodziewacie i was zaskoczę. W 1850 r. p.n.e., kiedy nastąpiła zmiana religii w Egipcie i Echnatona zastąpił Amon, również burzyli świątynie, niszczyli reliefy i kartusze, nie ma w tym nic dziwnego, więc nie wydaję mi się, żebyśmy czynili tutaj jakąś szczególną działalność świątokrądczą.*

W związku z powyższym radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 17 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba, radna Kamila Majewska wyłączyła się z głosowania) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 25. ustalenia zasad przyznawania diet dla członków jednostek pomocniczych miasta oraz rozliczania kosztów podróży służbowych.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym na zasadach ustalonych przez radę gminy członkom jednostek pomocniczych miasta przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

Zasady wypłaty diet dla członków jednostek pomocniczych regulowane były przez uchwałę Rady Miejskiej Kalisza z grudnia 2003 r.

Obecna uchwała ma na celu zwiększenie dotychczasowych diet oraz czytelne i przejrzyste sprecyzowanie uregulowań związanych z naliczaniem diet proporcjonalnie do rzeczywistego okresu trwania kadencji jednostek pomocniczych miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – oczywiście był to jeden z wniosków, który bardzo często pojawiał się na naszych spotkaniach komisji prawa czy też zespołu związanego z ustalaniem statutów jednostek pomocniczych miasta Kalisza. Ten wniosek płynął od rad i bardzo serdecznie proszę państwa o przegłosowanie oczywiście tej uchwały, ale korzystając z okazji chciałem powiedzieć, że nasz zespół, który zebrał się w ramach komisji prawa, ale nie tylko komisji prawa, a propos statutów jednostek pomocniczych wykonał naprawdę dużą pracę, spotykając się m.in. kilkakrotnie z przedstawicielami rad osiedli i sołectw i z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować członkom tego zespołu, czyli panu Edwardowi Prusowi, panu Radosławowi Kołacińskiemu, panu Ekanowi Darwichowi. Serdecznie dziękuję za uczestnictwo w tym zespole i serdecznie również dziękuję Kancelarii Rady Miasta za pomoc, ponieważ następną Rada Miasta ma już naprawdę bardzo duży materiał do tego, żeby wprowadzić nowe statuty jeżeli chodzi o jednostki pomocnicze. My na ostatniej komisji prawa celowo pytaliśmy się przedstawicieli rad osiedli, przedstawicieli sołectw jakie jest ich zdanie, czy te nowe statuty powinny wejść w tej kadencji, czy już nowa rada powinna o tym zdecydować. Tutaj było jednak, większość stwierdziła, że lepiej, żeby nowa rada o tym decydowała, skoro nowa rada będzie współpracowała z nowymi radami osiedli i sołectw. Dziękuję jeszcze raz bardzo serdecznie członkom zespołu.

Przewodniczący – jeśli pan przewodniczący pozwoli to należą chyba też się podziękowania obsłudze prawnej.

Dariusz Witoń, ad vocem – ja tylko jedną kwestię chciałem, żebyśmy byli pewni tego, co robimy dzisiaj, bo wcześniej na komisjach mówiliśmy, że te stawki wzrosną tam do 1 tys. zł, a dzisiaj żeśmy je nieco ograniczali do 900 zł na komisji, w związku z tym czy w naszym projekcie, który dzisiaj będziemy przyjmowali, rozumiem o tej dzisiejszej wersji z komisji prawa, która się odbyła rano decydujemy, czyli będzie to kwota powiedzmy 900 zł tam z odpowiednim podziałem. Tylko żebyśmy mieli tą wątpliwość rozstrzygniętą, bo żeby później nie było jakichś wątpliwości.

Katarzyna Wawrzyniak, naczelnik Kancelarii Rady Miasta – w projekcie uchwały, który państwo otrzymaliście jest zapisana kwota 900 zł kwartalnie, którą organy uchwałodawcze osiedla mogą przeznaczyć na diety dla członków rady i zarządu osiedla. Analogiczna sytuacja jest z sołectwami, również jest to kwota 900 zł z tym, że tam jest podział 600 zł sołtys, 300 zł rada sołecka.

Radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali zatem projekt uchwały – 20 osób było za (20 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 26. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2018 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, Komendanta Straży

Miejskiej Kalisza, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, Dyrektora Domu Dziecka, Dyrektora Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *uchwała, bardzo obszerna, bo 54 strony miała, była omówiona na wszystkich komisjach, natomiast proponujemy do tej uchwały autopoprawką pewne jeszcze zasadnicze rzeczy, które powinny znaleźć się. I tak do wydatków majątkowych, te wydatki majątkowe zwiększamy, wprowadzamy zadanie „Adaptacja budynku przy ul. Chełmskiej 10 na potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 6”, w WPF-ie będzie to zadanie, kwota 100 tys. zł w celu wykonania dokumentacji projektowej, ale na to zadanie przeznaczamy pieniądze z „Rewitalizacji Głównego Rynku – poprawa stanu układu Komunikacyjnego (WPF)”, czyli to 100 tys. zł. Dalej mamy sprawy, przede wszystkim zmniejszamy wydatki bieżące w Gospodarce komunalnej, 15 tys. zł i przeznaczamy te pieniądze na „Obiekty sportowe, budowę rzutni treningowej do pchnięcia kulą”, tam macie państwo, wpisana kwota 15 tys. zł i cytuję jak jest zapisane „z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji dotyczącej wybudowania rzutni do pchnięcia kulą”. Ponieważ wystąpiła zmiana, więc przeznaczenie będzie „na wybudowanie rzutni do pchnięcia kulą”, nie dokumentacji, tylko na samą realizację, dlatego też w uchwale w sprawie zmian w budżecie na stronie 12 mieliśmy 55 tys. zł i też było na „opracowanie dokumentacji dotyczącej wybudowania rzutni”, opracowania dokumentacji wykreślamy na wybudowanie rzutni do pchnięcia kulą. Kolejna rzecz, która znajduje się tutaj w tej autopoprawce to, proszę państwa, 23 tys. zł zmniejszamy z usług pozostałych i wprowadzamy tę kwotę na „Dostawę i montaż witaczy na terenie miasta Kalisza”, chodzi o dokończenie procedury przetargowej. Kolejna rzecz, proszę państwa, Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji proponuje, żeby w liceach ogólnokształcących, tam gdzie jest dotacja podmiotowa dla tych liceów, zmniejszyć kwotę 300 zł, bo jest mniejsza niż planowana liczba uczniów i przeznaczyć tę kwotę na zwrot dotacji do Ministerstwa Obrony Narodowej dotyczącej zajęć w ramach przedmiotu edukacja wojskowa w V Liceum Ogólnokształcącym w Kaliszu. Realizowane one były, te pieniądze w ramach pilotażowego programu wspierania szkół ponadgimnazjalnych prowadzących pionierzy certyfikacji klas mundurowych. Kolejne wnioski, które są w autopoprawce dotyczą termomodernizacji budynków publicznych przedszkoli i termomodernizacji budynków żłobków. Tutaj są to środki, były to środki przeznaczone na to zadanie z udziałem środków unijnych, wobec powyższego z tych zadań wyłączamy z wydatków majątkowych kwotę 1.045,50 zł w jednym i w drugim przypadku i pieniądze te mają być przeznaczone na prowadzenie działań promocyjnych, m.in. zamieszczenie artykułów w prasie lokalnej i regionalnej dotyczącej wyżej wymienionych zadań realizowanych w ramach projektu*

pn. „Kompleksowa termomodernizacja budynków przedszkoli publicznych”, także ten zapis jest. I ostatnia rzecz, która pojawiła się w autopoprawce to to, o czym wspominałam dzisiaj na komisjach, ponieważ Komenda Miejska Policji wystąpiła do miasta, że posiadają oszczędności na zadaniu, które było i jest realizowane, chodzi o realizację przedsięwzięcia dotyczącego „Zapewnienia opieki medycznej dla osób doprowadzonych przez Policję do pomieszczeń PDOZ w celu wytrzeźwienia”, tam znaleziono oszczędności 69 tys. zł i tak jest w uchwale w sprawie zmian w budżecie, ale okazało się, że z rozliczenia wpłynęła kwota 69.500 zł i proszą, żeby tę kwotę 69.500 zł, czyli w autopoprawce o to 500 zł jest zwiększone przeznaczyć na zakup dwóch samochodów, które są niezbędne, ponieważ tabor samochodowy w Policji to z reguły jest wyeksploatowany i pochodzi z lat 2008-2009 i przychylamy się do tego. To wszystko jeżeli chodzi o autopoprawkę, którą proponujemy państwu. Może ja jeszcze tytułem uzupełnienia, panie przewodniczący, ponieważ uczestniczyłam w tych komisjach i wiem, że będą tutaj przedstawione wnioski, które wpłynęły na poszczególne komisje, chciałabym tylko dodać jedną rzecz, że wnioski, które przedstawialiście państwo były z rewitalizacji Główny Rynek, płyty, natomiast tam, ponieważ zapis jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w uchwale budżetowej to zadanie jest zatytułowane „Rewitalizacja Głównego Rynku – poprawa stanu układu komunikacyjnego (WPF)”, żeby po prostu tę poprawkę uwzględnić w tych wnioskach. Jednocześnie, szanowni państwo, wiemy, że szereg wniosków wpłynęło na ostatnich dwóch komisjach, które, to była komisja rozwoju i komisja budżetu. Żeby Regionalna Izba Obrachunkowa nam tego nie zakwestionowała wobec powyższego wystąpiliśmy do poszczególnych naczelników, których dotyczą te zadania i do dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji i bym prosiła po odczytaniu danego wniosku, żeby odpowiednie osoby przedstawiły państwu, czy zadanie może być zrealizowane, za jaką kwotę, czy po prostu są jakieś utrudnienia.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza. Poszczególne komisje na swych posiedzeniach wypracowały wnioski do projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Martina Zmudę, wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza o odczytanie treści wniosków.

Martin Zmuda, wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej odczytał wnioski komisji, stanowiące załączniki do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Marcin Stefankiewicz, naczelnik Wydziału Prewencji Straży Miejskiej Kalisza – *odnośnie tego wniosku, rozmawiamy tutaj o pieniądzach zaoszczędzonych z budżetu Straży Miejskiej Kalisza. Kwota ta miała być przeznaczona nie na naprawę*

całej elewacji i odnowienie elewacji siedziby Straży Miejskiej Kalisza, tylko części zlokalizowanej od strony rzeki z tego względu, że w tej części położonej od strony rzeki mieszczą się budynki socjalne i biurowe. W chwili obecnej w pomieszczeniach tych występuje duże zagrzybenie, odpadają tynki, w tych warunkach na dzień dzisiejszy przyjmowani są petenci, w tych pomieszczeniach zlokalizowana jest szatnia funkcjonariuszy Straży Miejskiej Kalisza, w tych warunkach funkcjonariusze Straży Miejskiej Kalisza przebywają 24 godziny na dobę. My od 10 lat jako Straż Miejska, średnio od 10 lat staraliśmy się o pozyskanie środków na nie tyle naprawę elewacji, co wykonanie izolacji, fundamentów i osuszenie tych fundamentów, żeby w konsekwencji zlikwidować grzyb, który panuje w naszych pomieszczeniach. Do dnia dzisiejszego nie doczekaliśmy się żadnych środków, żadnej pomocy, żeby zrealizować to zadanie. W tym roku udało nam się zaoszczędzić te pieniądze, żeby wykonać tylko osuszenie i naprawę elewacji od strony rzeki, tylko jak widać pozbawiono nas, usiłuje się nas pozbawić tych środków i poprawy warunków.

Tomasz Rogoziński, wiceprezydent Miasta Kalisza – ja tylko przypomnę, na komisji rozwoju i na komisji edukacji omawialiśmy temat związany z przesunięciem środków z przeznaczeniem na toalety. Ja tylko państwa poinformuję, pani dyrektor Kinga Pisula, dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 17 – informuję, że Szkoła Podstawowa Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi w Kaliszu posiada toalety dostosowane dla uczniów niepełnosprawnych. Szkoła ma duże potrzeby w innym zakresie, w szczególności pozbycia się odpadających płytek klinkierowych. Zdajemy sobie sprawę, że pozostałe toalety wymagają generalnej odnowy, ale wykonanie prac do końca roku kalendarzowego byłoby trudne do zrealizowania.

Dariusz Grodziński – nie chcę zabrać głosu, tylko chcę oddać głos Radzie Rodziców – w naszym środowisku Szkoła Podstawowa Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi postrzegana jest jako nowa. Niestety 25 lat eksploatacji budynku odcisnęło swoje piętno, przez ten czas obiekt nie był nigdy gruntownie remontowany. Najpilniejsze prace remontowe w placówce to dwa punkty:

- 1) demontaż płytek ceramicznych na korytarzach szkolnych z uwagi na utratę właściwości spoin,*
- 2) remont łazienek wraz z przystosowaniem ich dla potrzeb dzieci niepełnosprawnych, to koszt ok. 30 tys. zł na jedną łazienkę.*

W naszej szkole jest aż 14 łazienek, w związku z tym łączny koszt ich remontu szacujemy na ok. 420 tys. zł. W łazienkach wydzielone kabiny WC nie posiadają obowiązujących, nie spełniają obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zgodnie z § 83 ww. rozporządzenia, kabina ustępowa, ustęp wydzielony, nieprzeznaczona dla osób niepełnosprawnych powinna mieć najmniejszy wymiar poziomy, szerokość w świetle co najmniej 0,9 m i powierzchnię przed miską ustępową co najmniej 0,6 na 0,9 w rzucie poziomym, a funkcjonujące kabiny nie spełniają tych wymogów. W przypadku kabin w łazienkach szkolnych należy je dostosować do minimalnych wymiarów ustalonych w przepisach. Obecnie kabiny są bardzo ciasne, a wysokość montażu mis WC nie jest dostosowana do korzystających z nich różnych grup

wiekowych. Dzieci mają problem ze swobodnym korzystaniem z toalety. Miasto jest odpowiedzialne za zapewnienie bezpiecznych, higienicznych warunków pobytu uczniów w szkole, obowiązek ten wyrażony jest w § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. Obecnie stan toalet w Szkole Podstawowej Nr 17 nie spełnia aktualnych poleceń. Ponadto należy stwierdzić, że po 25 latach użytkowania obiektu szkoły trudno powiedzieć, że płytki wraz z szerokimi fugami, częściowo odpadającymi tworzą do wysokości co najmniej 2 m powierzchnie zmywalne i odporne na działanie wilgoci, co również nie spełnia warunków zawartych w § 78 tego rozporządzenia. Z uwagi na upływ czasu nasza szkoła wymaga generalnego remontu. Dotychczasowe prace wykonane z pieniędzy przekazanych przez Wydział Edukacji oraz ze zbiórek organizowanych przez Radę Rodziców polegały jedynie na bieżącej konserwacji pomieszczeń szkolnych. Pomimo działań Rady Rodziców oraz dyrekcji placówki udało się jedynie wyremontować jeden korytarz i to tylko z uwagi na fakt, iż przy wymianie tablic korkowych na ścianach korytarza odpadły płytki ścienne. Płytki odpadały z wysokości ok. 2 m, co stwarzało realne zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia osób przebywających w obiekcie. Kompleksowy remont szkoły, który zapewniłby dzieciom bezpieczną przestrzeń do nauki, wymaga ogromnych nakładów, absolutne minimum to dostosowanie dwóch łazienek – damskiej i męskiej, kosztem minimum 60 zł do potrzeb dzieci i młodzieży w odpowiednich grupach wiekowych oraz stopniowy demontaż zabytkowych okładzin z płytek ceramicznych na korytarzach. Bardzo dziękujemy za zainteresowanie problemami uczniów naszej szkoły. Rada Rodziców. I jeszcze jedna uwaga na poczet tych łazienek, żeby powolutku je robić, Rada Rodziców nawet zorganizowała bal charytatywny, żeby pieniądze zbierać na ten cel i coś im się udało zebrać, chyba około 8 tys. zł. Potrzebują teraz dalej naszego wsparcia.

Tadeusz Skarżyński – mamy tutaj jakby dwa przeciwstawne zdania, z jednej strony jest to zdanie Rady Rodziców zainteresowanych swoimi dziećmi, z drugiej strony mamy zdanie pani dyrektor. Ja chciałbym się dowiedzieć, bo rozumiem, że tutaj akurat pani dyrektor nie ma na sali, ale jest kwestia taka, czy do końca tego roku szkolnego, przepraszam, nie szkolnego, kalendarzowego, będzie w stanie pani dyrektor wykonać taki remont i czy będzie miało to wpływ na funkcjonowanie placówki, ponieważ czasem jest tak, że, znaczy dlatego w większości wypadków remonty w placówkach edukacyjnych odbywają się w okresie letnim, żeby nie było na terenie tych placówek dzieci. To powoduje bardzo często zamieszanie, jeżeli chodzi o funkcjonowanie szkoły, bo np. remont łazienki powoduje wyłączenie pionu kanalizacyjnego dosyć często, a to z kolei przynosi powiedzmy dużo, może nie strat, ale jest sporą uciążliwością. Chciałbym się po prostu dowiedzieć, to jest pierwsza sprawa, a sprawa druga, czy istnieją inne źródła finansowania, bo proszę państwa, rzeczywiście słuchając teraz tutaj przedstawiciela Straży Miejskiej Kalisza ja mam takie wrażenie, bo Straż Miejska jest mniej lub bardziej lubiana w naszym mieście oczywiście, ale prawda jest taka, że dokładnie ta sama sytuacja, która dzisiaj spotyka Straż Miejską Kalisza może spowodować każdą inną jednostkę naszego samorządu, może się okazać np., że to szkoła zaoszczędzi pieniądze a radni przyjdą i powiedzą – słuchajcie, oddajcie nam te pieniądze, bo my, bo jest kampania i musimy gdzieś tam, komuś dać. – Przepraszam,

co jest?, zapytał przewodniczący, natomiast radny wyjaśnił – Kampania wyborcza, proszę, panie przewodniczący, przecież, kampania wyborcza, tak?, bo ja odbieram to jako działanie kampanijne, ale to może jest moja, to jest moja interpretacja. Natomiast chciałbym zauważyć, że może troszeczkę więcej rozwagi i tak jak powiedziałem, chciałbym usłyszeć, zestawić te dwa podejścia, z jednej strony Rady Rodziców, słuszny głos, z drugiej strony dyrekcji, czy to będzie miało wpływ na funkcjonowanie placówki.

Przewodniczący – *rozumiem także o wykonanie, czy jest to możliwe w tym roku, tak?*

Tomasz Rogoziński – ja opieram się na informacji pisemnej, którą uzyskałem od pani dyrektor. Zdajemy sobie sprawę, że pozostałe toalety wymagają generalnej odmowy, ale wykonanie prac do końca roku kalendarzowego byłoby trudne do zrealizowania. Zostawiam to jako otwarte. Ja myślę, że sama pani dyrektor nie jest w stanie określić, czy fizycznie jest w stanie do końca bieżącego roku zrealizować te środki. Kiedy rozmawiałem z nią wczoraj, miała wątpliwość, czy jest w stanie to zrobić.

Dariusz Witoń – mój głos będzie tak naprawdę w pewnym sensie powieleniem już słów, które wypowiedział radny Tadeusz Skarżyński, który akurat w dyskusji wyszedł na mównicę przede mną, ale pozwolę sobie jeszcze dodać jedną rzecz. Nikt, to jest moje oczywiście zdanie, ale nikt na sali nie neguje, że powinniśmy zrobić naprawę sanitariatów w szkole. Oczywiście zgadzamy się z tym, że pewnie będą niewielkie szanse, by to zrobić w tym roku, chyba że zakładamy, że tak naprawdę wykonamy je do końca I półrocza i wszyscy dziś podejmując tę uchwałę będziemy mieli z tyłu głowy, że nowa rada w niewygasach powiedzmy pozwoli na wykonanie tego zadania. Oczywiście nie chcę już mówić o tych rzeczach, że robi się to w wakacje, bo to już tutaj padło, ale powiedzmy, że możemy w jakiś sposób na to się zgodzić, ale dla mnie jest jeszcze jedna ważna rzecz, Straż Miejska pracuje w wilgoci, robią swoje, nie mogą otrzymać na ten swój budynek ileś czasu dofinansowania, ponoszą koszty, szukają oszczędności u siebie i przygotowali w jakiś sposób inwestycję, chcą ją w jakiś sposób rozpocząć i zrobić, a my mówimy w tym momencie nie, a wszyscy wiemy, że było ileś tematów kiedy udało nam się znaleźć wolne środki. Czy nie możemy dzisiaj usłyszeć od pani skarbnik, że jest gdzieś, jakieś szanse na inne sfinansowanie tego tematu, bo uważam, że zabieranie na takim etapie Straży Miejskiej jest po prostu nie fair, bo każda jednostka dysponując swoim budżetem robi różnego rodzaju oszczędności, jeśli coś w ciągu roku wychodzi taniej i starają się naprawiać, nie wiem, swoje rzeczy. Oni się napracowali, znaleźli u siebie środki a my teraz mówimy nie. I jestem po prostu przeciwny takiemu traktowaniu tych jednostek, bo każdy wie, czym dysponuje, oni się naoszczędzali a my chcemy im to zabrać, dlatego...

W związku z tym radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 9 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba).

Następnie odbyło się głosowanie nad wnioskiem Nr 0012.5.491.2018 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – 9 osób było

za, 9 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba).

Głos zabrał radny Martin Zmuda – *tym razem jako głos w dyskusji i pozwolę sobie od razu odnieść się do wszystkich tych wniosków po prostu zbiorczo i wyrażę swoje zdanie. Na początek, bo tych wniosków jest kilka i w tych wszystkich, które pozostały jako źródło finansowania już w każdym w zasadzie jest wskazane tylko jedno, mianowicie remont płyty Głównego Rynku i pierwsza rzecz, pierwszy wniosek, do którego chciałbym się odnieść to jest wniosek, który sam składałem na komisji rozwoju. On był podyktowany tym, że dosłownie na dniach ma być wystane zapytanie ofertowe odnośnie budowy chodników na ul. Pogodnej i Szczypiornickiej, tam mamy w tym momencie zagwarantowane w budżecie miasta 100 tys. zł, tam była obawa, że ta kwota może okazać się niewystarczająca, stąd padł ten wniosek o zwiększenie o kwotę 50 tys. zł, dosłownie dzisiaj z panem dyrektorem ustaliliśmy, że ta inwestycja będzie jednak przeprowadzana etapowo, w związku z czym kwota 100 tys. zł, która jest w budżecie będzie wystarczająca, w związku z czym chciałbym złożyć w tym momencie wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego konkretnego wniosku, bo po prostu te 50 tys. zł nie jest na tę inwestycję potrzebne. – Ale to dojdziemy do tego, tak?, zapytał przewodniczący, natomiast radny wyjaśnił – Ale tu już sygnalizuję, panie przewodniczący, że jako wniosek formalny zdjęcie tego wniosku z porządku obrad. Pozostałe wnioski, tematyka – chodniki na Zagorzynku, remont ul. Kordeckiego, zagospodarowanie skweru Sybiraków na ul. Staszica, zieleniec na Południowej, chodniki Karłowicza i Paderewskiego, dyskutowaliśmy o tym na komisji, to bardzo fajnie brzmi, zresztą usłyszawszy argumentację wnioskodawców na komisjach trudno się nie zgodzić, że to jest dobry pomysł, tylko jak się temu przyjrzymy bliżej to widzimy jedno, sumując kwoty, które były tu podane – 150 tys. zł, 400 tys. zł, 450 tys. zł, 150 tys. zł, 300 tys. zł to jest łącznie wniosek o zdjęcie prawie 1,5 mln zł z remontu płyty Głównego Rynku. Tutaj wnioskodawcami, patrząc celowo w tą stronę, byli tutaj panowie radni z Platformy Obywatelskiej, pomysły na pierwszy rzut oka wspaniałe, tylko powiedzmy sobie szczerze, jeżeli dyskutujemy o tym na koniec września, że do końca roku nie jesteśmy w stanie wyremontować toalet w szkole to jak chcemy zrealizować remont Kordeckiego, chodniki? To są nowe zadania... Ok. Wszystko jest przygotowane, dobrze... Moim zdaniem, dokończę, spodziewałem się, że będzie taka reakcja, znakomicie. Mamy 1,5 mln zł zdejmowane z remontu płyty Głównego Rynku. Mamy w tym momencie w budżecie miasta Kalisza w końcu zarezerwowane konkretne środki na ten cel. Jeżeli nawet w budżecie tego roku ta inwestycja się nie odbędzie decyzją rady i ten czy przyszły prezydent będzie ją realizował to krótko mówiąc musi mieć na to pieniądze. Jak panowie chcą wyremontować płytę Głównego Rynku nie mając na to środków, bo składacie o to wnioski? Nowy budżet będzie tworzony. Jeżeli ja planuję remont swojego mieszkania, odłożyłem na to pieniądze, ekipa budowlana przesuwa terminy to ja tych pieniędzy nie wydaję tylko trzymam i o to samo wnioskuję. Wasze wnioski to jest mrzonka, składając je wiecie doskonale o tym, że te zadania i tak w tym roku nie będą zrealizowane. Mówimy o budżecie na ten rok i tutaj mam małe dejavu, bo podobną sytuację mieliśmy dobre kilka lat temu, kiedy został sprzedany majątek miasta za bardzo duże pieniądze, 40 mln zł, tłumaczono mieszkańcom – będzie*

rewitalizacja śródmieścia, nie ma. Te pieniądze zostały wydane na zupełnie inne zadania zagospodarowane mniejszymi kwotami na inne, mniejsze inwestycyjne bądź bieżące zadania, a tak jak remontu płyty Głównego Rynku nie było, tak nie ma. Dzisiaj robicie to samo, zabieracie pieniądze ze śródmieścia. Odnowa, tak? Od nowa to samo chyba, panie radny. Od nowa to samo robicie. Macie, miasto nigdy nie było w takim momencie, w jakim jest dzisiaj. Mamy w końcu badania archeologiczne, mamy wytyczne konserwatora, były konsultacje społeczne i mamy środki. Z tym czy innym projektem mamy materiał do tego, żeby w końcu na Głównym Rynku coś zrobić, a wy zabieracie pieniądze ze śródmieścia. I teraz tak, rozumiem, jest kampania..., ale jednej osobie z państwa dziwię się szczególnie. Patrząc na ciebie, radny Eskanie, jesteś człowiekiem, który mieszka w śródmieściu, identyfikujesz się z tym miejscem, mówisz głosem mieszkańców śródmieścia, a jesteś wnioskodawcą tego, żeby zabrać blisko 0,5 mln zł na inwestycje w sercu tego miasta. Inny temat, jesteś wnioskodawcą tego, mega słusznej inicjatywy, kiedy zwiększaliśmy kwotę dotacji na wymianę ogrzewania na ekologiczne, składałeś ten wniosek, jednogłośnie poparty, rewelacyjna sprawa, tylko przypomnij mi, proszę, gdzie był klimat do tego, żeby o tym dyskutować? Gdzie dyskutowaliśmy o termomodernizacji, o wymianie ogrzewania na ekologiczne, o Gminnym Programie Rewitalizacji, o remontach Browarnej, Piekarskiej, Kadeckiej? Na Komisji Rewitalizacji. I co z nią zrobiłeś? Złożyłeś wniosek, żeby ją zlikwidować, komisję, na której padł wniosek o to, żeby mieszkańcy Kalisza dostawali większe środki na wymianę ogrzewania na ekologiczne, twój wniosek, ty ją zlikwidowałeś. Dzisiaj składasz wniosek, żeby wycofać 0,5 mln zł na inwestycję w śródmieściu. Dokąd to zmierza? Wasze wnioski to jest czysty PO – populizm obywatelskim, dlatego apeluję do państwa o to, żeby te wnioski, które zabierają pieniądze z remontu płyty Głównego Rynku dzisiaj odrzucić i zachować środki na remont Głównego Rynku. Ten czy inny prezydent ten remont w końcu musi zrobić.

Dariusz Grodziński – dziękuję serdecznie za głos. To ja już teraz wiem dokładnie o co chodziło panu Skarżyńskiemu przed chwileczką, kiedy coś mówił o kampanii wyborczej, teraz mi się to wszystko w głowie poukładało. Co się nie da wyremontować łazienki w całym kwartale, co się nie da? Kiedy się nie da, kiedy się każe powiedzieć dyrektorowi, że się nie da i taka jest prawda. Jestem w kontakcie z rodzicami i są zdziwieni i oburzeni tym, postawą pani dyrektor i tyle. Panie radny Martinie Zmuda, obronimy kaliszczan przed waszą bylejakością, przed waszym potworkiem architektonicznym, który chcecie tutaj zafundować. Wybraliście najtańsze biuro architektoniczne i zrobiliście coś, co nie jest akceptowalne przez nikogo w tym mieście oprócz was samych. Dlatego nie zrobimy tego projektu, nie odstawimy go na półkę, wyrzucimy go do kosza. I dlatego możemy rozdysponować te pieniądze na rzeczy potrzebne mieszkańcom w tej chwili.

Eskan Darwich – panie radny, pan przyzwyczaił nas przez 4 lata niemal, że co roku pan w budżecie zabezpieczał 8 mln zł, 5 mln zł na rewitalizację Głównego Rynku, a może pan odpowiedzieć, co się stało z tą kasą? Za każdym razem kasa była zabezpieczona w budżecie, a jak przyszło co do czego to pan nic nie zrealizował. Ja rozumiem, że od niedawna pan mieszka w centrum miasta, chwala panu za to, pan chce zrealizować te projekty, które są przed nami. Dobrze pan wie, że w tej kadencji

nie da się zrealizować, wykonać projektu płyty Głównego Rynku. Ta kasa będzie, tak jak w poprzednich latach leżała, będzie się kisiła, będzie rolowana na następny budżet. Taka jest prawda. Dlaczego ja zawnioskowałem, aby przeznaczyć 450 tys. zł na realizację projektu skweru Sybiraków? Proszę rozmawiać z ludźmi, którzy tam mieszkają, rozmawiać z Radą Osiedla Rogatka jakie jest zapotrzebowanie. Jest projekt gotowy, leży na półce i ten projekt powstał kiedy pan był w koalicji rządzącej. Projekt jest przewidziany na wartość prawie 550 tys. zł, mieszkańcy zagłosowali w projekcie w Budżecie Obywatelskim, żeby wykonać fontannę częściowo z tego projektu za 110 tys. zł, niestety kasy na to nie wystarczyło i przetarg został odwołany. Ja jestem zwolennikiem w momencie, kiedy jest projekt kiedy miasto wydatkuje część pieniędzy, żeby powstał projekt, żeby ten projekt w całości był realizowany. A co z tego, że my mamy projekt, a projekt leży na półce? Ile projektów mamy, które leżą na półkach i nie są zrealizowane? Dużo, dużo takich projektów mamy, dlatego panie Martinie, ja z przyjemnością i z dumą chcę ten projekt zrealizować. To nie oznacza, że nie chcemy zrealizować modernizacji płyty Głównego Rynku, tylko wiemy, jesteśmy przekonani co do tego, że w tej kadencji tego nie zrobicie, to trzeba zrobić jak najszybciej w przyszłej kadencji.

Tadeusz Skarżyński – jeżeli chodzi o kwestie związane z przeznaczaniem pieniędzy z Głównego Rynku to jest to, o czym wcześniej wspomniał pan radny Martin, ta historia jest bardzo długa i wiąże się jeszcze z poprzednią kadencją, gdzie były duże, szumne zapowiedzi, z wyjątkiem sprzedaży ciepła nie zdarzyło się nic, z wyjątkiem przekazania tych pieniędzy na inne kwestie nie wydarzyło się nic. Ta kadencja, proszę państwa, to też nie jest sukces, z tego względu, że gdyby był pełen sukces to chodzilibyśmy po odnowionej płycie Głównego Rynku, ale wiele rzeczy zostało już w chwili obecnej zrobione. Ja pamiętam, że kiedy dyskutowaliśmy nad zniesieniem, nad wnioskiem o to, żeby zlikwidować Komisję Rewitalizacji, pan radny Grodziński wtedy powiedział, że jest ciało, które się świetnie tym zajmie – Komitet Rewitalizacji. Pytanie, ile razy w ciągu pół roku zebrał się Komitet Rewitalizacji? Ktoś z państwa wie? Dwa razy. A wiecie państwo, ile było punktów obrad na ostatnim posiedzeniu Komitetu Rewitalizacji? Trzy, z czego ostatni to wolne głosy i wnioski. Proszę państwa, albo zajmujemy się pewnymi rzeczami poważnie, albo bierzemy i tylko obiecujemy. Ja powiem tak, jeżeli chodzi o modernizację płyty Głównego Rynku mamy tutaj dwugłos, pan radny Eskan przed chwilą mówił, że trzeba się jak najszybciej za ten proces wziąć, pana kolega, który siedzi obok mówi o tym, że kaliszanie mają na ten proces poczekać. To panowie, albo jednym głosem mówicie, chyba że macie po prostu dwa odrębne zdania. Ja jestem prostego zdania, mniej gadania, więcej roboty, a żeby była ta robota przeprowadzona to przyszły prezydent, bez względu na to, kim on będzie i przyszła rada, muszą mieć na to pieniądze, a państwo nie mogą zabierać pieniędzy śródmieściu i mieszkańcom śródmieścia na rzecz innych. I mogę to powiedzieć ja jako mieszkaniec śródmieścia od urodzenia.

Tomasz Ludwiczak, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji – w kwestii „Bezpiecznego Zagorzynka” na obecną chwilę mamy ogłoszone zaproszenie do składania ofert, te oferty mamy mieć jutro, jeżeli państwo dzisiaj przegłosują zwiększenie środków na realizację tego zadania będę musiał unieważnić tą procedurę

przetargową i ogłosić ponownie przetarg nieograniczony, co za tym idzie cała procedura przetargu, podpisania umowy będzie powodowała to, że realizacja tego zadania będzie możliwa dopiero w przyszłym roku. To jest jeżeli chodzi o „Bezpieczny Zagorzynek”. Padł też wniosek na komisji o budowę ulicy na Kordeckiego, tam nie posiadamy żadnych planów, nie mamy żadnej dokumentacji projektowej, więc tutaj musielibyśmy takie opracowanie zlecić, przygotować. Taka dokumentacja mogłaby być gotowa myślę gdzieś koło jesieni przyszłego roku, w związku z tym realizacja tego zadania też nie byłaby możliwa w tym roku. O chodnikach na Pogodnej to już pan radny mówił. Natomiast jest jeszcze kwestia jedna, którą chciałbym poruszyć, ponieważ lada moment będę ogłaszał przetarg na wykonanie ul. Kordeckiego, tutaj środki zabezpieczone w budżecie mam na kwotę 2,5 mln zł, to jest 1 mln zł w tym roku i 1,5 mln zł w przyszłym roku, natomiast wstępnie kosztorys, jaki mamy przedstawiony przez projektanta do tego zadania opiewa na kwotę ponad 7 mln zł. Chciałbym ten przetarg ogłosić w przyszłym tygodniu, na początku przyszłego tygodnia tak, żeby jak najszybciej tutaj zebrać oferty, natomiast musimy być przygotowani, że oferty będą, mogą być złożone na realizację tego zadania na poziomie wspomnianych 7 – 8 mln zł, a że mamy zabezpieczone tylko 2,5 mln zł, jeżeli chcemy realizować to zadanie „Przebudowy ul. Kordeckiego” niezbędne będzie dołożenie środków na rozstrzygnięcie i podpisanie umowy.

Radosław Kołaciński, ad vocem – poprosiłem na komisji rozwoju o zwiększenie środków na ten projekt, o którym mówimy, to jest chodnik na ul. Zagorzynek, to jest ulica pomiędzy ul. Piwonicką a ul. Grunwaldzką, to jest projekt z Budżetu Obywatelskiego, tam jest „Bezpieczny Zagorzynek + progi zwalniające”. Pierwszy przetarg, który się odbył, spowodował, że kwota, która padła była 270 tys. zł na całość tego odcinka, to jest odcinek po stronie jakby „Salusa”, czyli wiecie państwo, gdzie to jest. Tam przechodzą dzieci do szkoły w kierunku ul. Karpackiej. To, o czym wspominał pan dyrektor to jest 120 tys. zł, bo tyle zostało przegłosowane w Budżecie Obywatelskim z terminem składania ofert do piątku. Jeśli szanowni państwo, byśmy dzisiaj, ja państwa proszę o to, żeby na bezpieczeństwie nie oszczędzać, szczególnie dzieci spacerujących do szkoły i z powrotem, bo w tej sprawie nie powinno być kompromisów i się nie powinniśmy spierać. Procedura będzie wyglądała tak – przetarg ten, który jest, to zapytanie ofertowe zostanie unieważnione, w poniedziałek, bo jest gotowy projekt i było pierwotne zapytanie, czyli cała procedura jest przygotowana, można ten przetarg czy we wtorek ogłosić, c.a. około miesiąca czasu w przetargu publicznym w budowlance musi to wisieć, czyli mamy początek listopada, termin odwołań + podpisanie umowy – około połowy listopada można wpuścić wykonawcę na budowę. Panie dyrektorze, niech pan przestanie w końcu mówić, że się czegoś nie da zrobić. Trzeba się wziąć po prostu do roboty, tak jak wskazał pan radny Skarżyński i to zrobić, a nie cały czas zwałać winę na to, że nie możemy, nie da się, nie chcemy. Skończmy z tym, w Kaliszu się da, niech pan to po prostu zrobi. A ja państwa proszę radnych, żebyśmy przegłosowali ten wniosek o zrobienie chodnika na całości. Na komisji rozmawialiśmy również o tym, aby progi zwalniające, które tam są przewidziane, ich nie montować. Być może, jak zostanie ul. Piwonicka zrobiona, ten ruch się zmieni w innym kierunku i te progi tam nie będą potrzebne. Bardzo państwa radnych proszę o przegłosowanie tego wniosku.

Przewodniczący – ja tylko chciałbym powiedzieć tak, też jako głos w dyskusji, że wszyscy mówimy o śródmieściu, wszyscy nad tym śródmieściem się pochylamy, dyskutujemy, że wymiera, że ciężkie warunki życia, itd., itd., itd. I co robimy? Chcemy zabrać pieniądze ze śródmieścia, bo jest ważna potrzeba. Potrzeb w mieście naszym jest bardzo dużo i po jednej i po drugiej stronie jak tutaj siedzimy wiemy, że jest jeszcze bardzo, bardzo dużo rzeczy do zrobienia, bardzo dużo rzeczy do zrobienia, nie tylko jeden chodnik, chociaż on jest bardzo potrzebny, niewątpliwie. Szanowni państwo, ja poddam pod rozwagę, chodzi o jakość życia w śródmieściu. Jak my chcemy tą jakość życia poprawić jak będziemy bez przerwy wyciągali z tego śródmieścia? W to śródmieście powinniśmy wkładać pieniądze. Nie wiem, to jest mój już bardzo ogólny głos. Naprawdę z śródmieścia nie wolno zabierać. Tu musimy podnieść jakość życia, jeśli chcemy, żeby ktoś tu mieszkał w tym śródmieściu. A jak chcemy podnieść tą jakość życia jak nie będzie tutaj warunków do życia? Będą coraz gorsze. Naprawdę proszę, ja rozumiem, to słowo kampania już padło, ale spróbujmy zastanowić się, że przecież Kalisz ma 2000 lat i będzie funkcjonował jeszcze, nie wiadomo co, a teraz starajmy się wyhamować te emocje i zostawić tą możliwość ciągłego, ciągłego, rozwoju tego miasta w pewnych tematach, a nie, prawda, na koszt nieraz może doraźny, przeciąganie w swoją stronę. To jest mój głos, naprawdę, w tej dyskusji. Bardzo proszę o rozsądek i o rozwagę. Pieniądzy ze śródmieścia nie powinniśmy zabierać, tylko do śródmieścia dokładać, żeby mieszkańcy widzieli, że nam zależy na śródmieściu, a nie, żebyśmy pokazali, że znowu z śródmieścia zabieramy. Ile jest projektów gotowych dróg to musiałbym, pewnie brakłoby mi rąk u rąk i u nóg, żeby powiedzieć, ile jest już gotowych czy powinny być zrobione już dawno temu. Obiecaliśmy mieszkańcom, że będą zrobione te ulice, podam Ogrodową tylko – 20 lat i nie jest zrobiona i mógłbym tutaj występować i robić sobie kampanię, bo tam, Ogrodowa, tyle lat, tyle projektów. Nie robię tego, nie robię, dlatego że chodzi o całe miasto, o wszystkich mieszkańców, o dobro tego miasta, a nie o dobro poszczególnych osób, które lobbują na rzecz takiego projektu czy innego projektu czy takiego zagospodarowania terenu czy jeszcze innego zagospodarowania terenu, a później mówimy, że nie zrobiliśmy tego, albo nie zrobiliście, jeszcze lepiej, nie zrobiliście. Ja już nie chcę mówić, że ktoś też tu rządził tym miastem i tyle. Szanowni państwo, to jest mój głos w dyskusji.

Radosław Kołaciński – przede wszystkim jeżeli chodzi o inwestycje to liczy się potrójne oglądanie publicznej złotówki. Wiadomo, że jeżeli inwestycja jest etapowana to jest ona droższa, w związku z tym, żeby uniknąć tych kosztów powinno się ją robić za jednym zamachem. I to jest podstawowa rzecz. Jeżeli chcemy marnotrawić publiczne pieniądze to zostawmy tak, jak chcecie to robić. Punkt drugi, w jaki sposób pan przewodniczący da gwarancję, że na kolejnej sesji, która ma być na koniec października, pan prezydent nie wyjdzie i autopoprawką nie ściągnie tych pieniędzy z przeznaczeniem sobie na jakieś fajerwerki, albo na inne zadania? Mamy taką gwarancję? Nie mamy. W związku z tym, jak nie ma takiej gwarancji, a nowy budżet będzie tworzony, chyba wszyscy jak tu siedzimy wiemy, że ta wizytówka miasta powinna być zrobiona, nie wiemy kto się dostanie do rady, pan nie kandyduje to pan się nie dostanie, to już jest raczej pewne, to zostawmy nowym radnym przeznaczenie tych środków, zrobienie porządnego projektu i oni temat zakończą. – Ale kandyduję

gdzie indziej, wie pan? Tam są większe środki niż w Kaliszu, proszę mi wierzyć. Więc panie radny, nie róbmy wycieczek, ja potrafię jeździć na wycieczki, jak pan chce jedziemy, tylko będzie pan biedny, naprawdę, wtrącił przewodniczący, natomiast radny zapytał – Ale pan mnie straszy? – Tak, odrzekł przewodniczący, zaś radny stwierdził – No to wychodzi szydło z worka. Radnego pan straszy? Panie przewodniczący, jak się pan zachowuje? – Niech mi pan nie ubliża, że pan nie kandyduje to pana nie obchodzi, jak pan tak może powiedzieć?, zapytał przewodniczący, natomiast radny podkreślił – Bo pan nie będzie głosował w tej sprawie tutaj, jak będzie pan wybrany gdzie indziej. – Kiedy? Do 16 listopada tu jestem, chyba, że nie dożyję, stwierdził przewodniczący, natomiast radny kontynuował – Szanowni państwo, nie marnujmy publicznych pieniędzy, nie powinno być marnotrawstwa i nie mamy żadnej gwarancji, że te pieniądze przejdą do przyszłego budżetu, żadnej, nawet jednoprocetowej. Uwierzcie w to, a nie słuchajcie mamony na uszy.

Tadeusz Skarżyński – po pierwsze prosiłbym o to, żebyśmy troszeczkę uspokoiли emocje, ale po drugie chciałem zauważyć i odnieść się do wypowiedzi a propos niemarnowania złotówki publicznej, oglądania wszystkiego 3-krotnie, ten tekst też już słyszałem, ciężko jest nie nawiązać znowu do kampanii wyborczej, ale mniejsza z tym. Natomiast wracając do niemarnowania publicznych pieniędzy, przecież przed chwilą pan radny Darek Grodziński powiedział, że projekt za kilkadziesiąt tysięcy wyrzucimy do kosza, to gdzie tu jest ten brak marnowania publicznych pieniędzy? Ja uważam, że oczywiście ten projekt powinien zostać poprawiony, tak, bo powinien, bo rzeczywiście jest taki odbiór społeczny, zwłaszcza jeżeli chodzi o zagospodarowanie rzępi, czyli tej słynnej dziury przed ratuszem, natomiast wydaliśmy już spore pieniądze i na proces konsultacji społecznych i na projekt i naprawdę, tak naprawdę to następny prezydent w momencie, kiedy wejdzie do urzędu, jeżeli mu następna rada zapewni jeszcze dodatkowo środki, a być może nie, bo tak ja mówiłem, jeżeli chodzi o kwestię związaną z modernizacją płyty Głównego Rynku w tym roku, jestem święcie przekonany, że gdyby ten proces rozpoczął się wiosną tego roku te kwoty, które mamy, starczyłyby na tę modernizację, a później okazało się inaczej, wiadomo, opieszałość ze strony pana prezydenta pewne rzeczy przesunęła. Ale to nie jest najistotniejsze, najistotniejsze jest to, żebyśmy pamiętali, jeżeli wydaliśmy już publiczne pieniądze, nie sądzę, żeby projekt konkursowy, który jest gdzieś tam zapowiadany, że za 2,5 roku wejdzie w życie, itd., proszę państwa, przepraszam, że użyję takich słów, bujamy się z tą rewitalizacją niesamowicie. Poprzednia kadencja, ta kadencja, następna kadencja, czy za 5 lat następni radni będą tutaj mówili o tym, że trzeba modernizować płytę Głównego Rynku?

Dariusz Witoń – ja mam tylko jedno pytanie, bo my przed chwilą usłyszeliśmy tutaj na tej mównicy pana dyrektora, który powiedział, że jutro zostanie otwarte zapytanie na 120 tys. zł i że jest szansa, że temat zostanie powiedzmy za te 120 tys. zł zrobiony. A z drugiej strony mówimy o tym, że potrzebne są dużo większe środki, żeby powiedzmy od nowa rozpisać nowe postępowanie przetargowe i realizować większe zadanie i nie wiadomo, czy zdążymy. Czy moglibyśmy usłyszeć dziś, zanim podejmiemy decyzję, co zostanie zrobione za te 120 tys. zł, żeby jednym słowem dać mieszkańcom taką czytelną odpowiedź, że nie zrobiliśmy tego za te 120 tys. zł, bo chcemy zrobić

więcej, ale pytanie czy zdążymy? Bo czasami jest warto lepiej zagłosować za tym, żeby zrobić coś za te 120 tys. zł niż bujać w obłokach, że zrobimy coś za dużo większe pieniądze, dlatego chciałbym za chwilę usłyszeć jeszcze raz od pana dyrektora, co dokładnie zostanie zrobione za te 120 tys. zł i deklarację, czy jesteśmy w stanie to zrobić na pewno w tym roku?

Tomasz Ludwiczak – po pierwsze to jutro jest termin na składanie ofert. Czy wpłyną oferty, tego nie wiem, nie wiem też, w jakiej kwocie, jeżeli wpłyną oferty, będą na wykonanie tego zadania, więc to jest duża niepewność, tak? Ja ogłosiłem zaproszenie, czy ktoś się zgłosi, jaką da ofertę, trudno mi powiedzieć. O tym dowiemy się jutro. My ten przetarg ogłaszaliśmy 4-krotnie, ponieważ mieliśmy zabezpieczone środki na poziomie 120 tys. zł, dostawaliśmy oferty na poziomie około 270 tys. zł. Skontaktowaliśmy się z wnioskodawcą, postanowiliśmy, aby zrealizować to zadanie, ograniczyć zakres wykonania chodnika, mniej więcej od ul. Piwonickiej do ul. Smolnej, natomiast, bo tam jest największy problem z tym, żeby można było bezpiecznie przejść, żeby dzieci mogły się poruszać, natomiast w dalszym ciągu od ul. Smolnej do ul. Zagorzynek tam jest dosyć dużo miejsca, które ustaliliśmy, że w ramach bieżącego utrzymania poszerzymy i nie będzie to zrobione w postaci chodnika, ale jakoś tam powiedzmy w ramach bieżącego utrzymania postaramy się udostępnić miejsce do w miarę bezpiecznego przechodzenia.

Sławomir Chrzanowski – ponieważ zwróciłem uwagę, że nie ma wniosków, które były procedowane na komisji budżetu, jak się później okazało nie w konkretnym punkcie, w którym powinny być, ale dzięki temu, że zostały one jednogłośnie przegłosowane przez komisję budżetu to chciałbym je przedstawić i prosić o dołożenie jeszcze do tutaj...

Przewodniczący podkreślił jednak, że póki co mowa tu o drugim wniosku komisji, a następnie poprosił o przegłosowanie wniosku Nr 0012.5.492.2018 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz wniosku Nr 0012.2.608.2018 Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza – 8 osób było za, 6 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Magdalena Spsychalska, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

W dalszej kolejności wiceprzewodniczący Martin Zmuda przedstawił kolejny wniosek komisji, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Radni pozytywnie przegłosowali wniosek Nr 0012.5.493.2018 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – 12 osób było za, 7 przeciw (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Martin Zmuda przedstawił treść kolejnego wniosku komisji.

Radni pozytywnie przegłosowali wniosek Nr 0012.5.494.2018 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – 10 osób było za, 7 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Następnie pozytywnie przegłosowano kwestię wycofania wniosku Nr 0012.5.495.2018 Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza – 17 osób było za, 2 przeciw (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – wniosek został wycofany.

Głos zabrał radny Sławomir Chrzanowski – *także wracamy do tego, czym rozpocząłem, może już nie będę się powtarzał. Powiem jedynie, że komisja budżetu zaopiniowała te wnioski jednogłośnie, za co też bardzo dziękuję, bo zarówno był przedstawiciel tutaj klubu Prawa i Sprawiedliwości i SLD, pani Kamili nie ma w tej chwili, tak?, wyszła. Dobrze, drodzy państwo, może przeczytam te wnioski, bo chciałbym, żeby się znalazły po prostu i to są wnioski oczywiście formalne. A więc komisja na posiedzeniu w dniu 25 września 2018 r. podjęła wniosek o budowę zieleńca i to będzie przy ul. Południowej 64-64a, koszt zadania ok. 150 tys. zł... 150 tys. zł i źródło finansowania to będą te oszczędności z niezrealizowanego zadania pn. Rewitalizacja płyty Głównego Rynku, tak? To jest pierwszy i drugi dotyczy przełożenia, aha, to może poczekam, tak? I drugi, drodzy państwo dotyczy przełożenia... nawierzchni na ul. Paderewskiego i Karłowicza na osiedlu Majków wraz z chodnikiem po jednej stronie co najmniej, tu będzie kwota 300 tys. zł, również oszczędności właśnie z niezrealizowania tego zadania dotyczącego rewitalizacji, tak? Głównego Rynku. To będą te dwa wnioski formalne.*

Radosław Kołaciński – *pani skarbnik na początku swojej wypowiedzi jak mówiła o tych wnioskach, stwierdziła, że w podstawie, gdzie my nazywaliśmy, że to jest źródło płyta Głównego Rynku, powinno być cała nazwa zadania „Rewitalizacja Głównego Rynku – poprawa stanu komunikacyjnego (WPF)”, to chodzi o to, żeby to było.*

Przewodniczący – *i tak wpisujemy, wszyscy rozumiemy, posługujemy się teraz pomocniczymi, wiadomo... patrzę w stronę radców prawnych, szanowni państwo, patrzę w stronę radców prawnych, rozumiemy o co chodzi, można to po prostu, czy musimy teraz wpisywać, tak?, itd... Możemy tak, tak? Bo to wiadomo, dobrze, jeśli rada się zgadza tak możemy postępować.*

Radni pozytywnie przegłosowali zatem wniosek Sławomira Chrzanowskiego o budowę zieleńca przy ul. Południowej 64-64a. Koszt – 150 zł. Źródło – oszczędności z niezrealizowanego zadania Budowy płyty Głównego Rynku – 9 osób było za, 8 przeciw (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Następnie radni przeszli do głosowania wniosku radnego Sławomira Chrzanowskiego dotyczącego przełożenia nawierzchni ulicy wraz z chodnikiem przynajmniej na jednej stronie ul. Paderewskiego i Karłowicza. Koszt zadania – 300 tys. zł. Źródło – zadanie „Budowa płyty Głównego Rynku” – 8 osób było za, 8 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły i Anna Zięba).

Ze względu na oczywistą omyłkę, jaka wkradła się do wniosku dotyczącego budowy zieleńca przy ul. Południowej, radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali wniosek dotyczący reasumpcji głosowania – 16 osób było za (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

W dalszej kolejności ponownie przegłosowano wniosek radnego Sławomira Chrzanowskiego dotyczącego budowy zieleńca przy ul. Południowej 64-64a. Koszt – 150 tys. zł. Źródło – niezrealizowane zadanie „Budowa płyty Głównego Rynku” – 8 osób było za, 8 przeciw (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń i Anna Zięba).

Na zakończenie pozytywnie przegłosowano uchwałę wraz z autopoprawką i wnioskami – 9 osób było za, 1 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (16 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Jolanta Mancewicz, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Krzysztof Ścisły, Dariusz Witoń i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami.

Ad. 27. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018-2036.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – *w związku ze zmianami, które były wprowadzone autopoprawką do budżetu na 2018 r., niektóre rzeczy wiążą się właśnie z Wieloletnią Prognozą Finansową i tak np. w Wieloletniej Prognozie Finansowej*

umieszczamy zadanie „Adaptacja budynku przy ul. Nowy Świat 13 na potrzeby Liceum Plastycznego”, wydłużamy okres realizacji do roku 2019, wobec powyższego zwiększamy nakłady finansowe w roku 2019 o kwotę 1.150 tys. zł. Pieniądze te są przeznaczone z „Rewitalizacji Głównego Rynku, poprawa stanu układu komunikacyjnego”. Kolejna rzecz, proszę państwa, mamy na, wprowadzamy nowe zadanie „Adaptacja budynku przy ul. Chełmskiej 10 na potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 6”, wobec powyższego to nowe przedsięwzięcie wygląda w ten oto sposób, że jako cel to jest poprawa stanu obiektu, okres realizacji 2018-2019, łączne nakłady 800 tys. zł, z czego limit w roku 2018 – 100 tys. zł, w 2019 – 700 tys. zł. Kolejna rzecz, która, o której wcześniej mówiłam też przy autopoprawce w sprawie zmian w budżecie, czyli „Termomodernizacja budynków publicznych przedszkoli”, jak i „Termomodernizacja budynków żłobków”, gdzie z wydatków majątkowych wyodrębniamy kwotę 1.045,50 zł w jednym przypadku i w drugim i pieniądze te będą przeznaczone na wydatki bieżące z wydatków majątkowych. I, proszę państwa, jeszcze jedna rzecz, w przedsięwzięciu tym, które jest określone w Wieloletniej Prognozie Finansowej, „Częściowe pokrycie kosztów związanych z prowadzeniem badań lekarskich osób zatrzymanych lub doprowadzanych przez Policję”, zmniejszamy łączne nakłady i limit w roku 2018 do kwoty 390.400 zł. To są wszystkie zmiany w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast chciałam zwrócić uwagę, proszę państwa, pewne wnioski, które państwo składaliście poza autopoprawką i były przegłosowane, ponieważ dotyczą rewitalizacji Głównego Rynku, tej płyty, wobec powyższego muszą być uwzględnione jeszcze też w Wieloletniej Prognozie Finansowej i dlatego bym prosiła, żeby przegłosować poszczególne te wnioski.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

W związku z koniecznością uporządkowania wniosków, przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę – 11 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Jacek Konopka, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński, Magdalena Spychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba).

Następnie pozytywnie przegłosowano wniosek o zwiększenie środków finansowych o kwotę 150 tys. zł na zadanie „Bezpieczna Droga”, ul. Zagorzynek, chodnik od ul. Grunwaldzkiej do ul. Piwonickiej oraz progi zwalniające samochody na ul. Zagorzynek – źródło finansowania to oszczędności z niezrealizowanego zadania „Rewitalizacja Głównego Rynku – poprawa stanu układu komunikacyjnego” – 9 osób

było za, 4 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (14 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Jacek Konopka, Piotr Lisowski, Kamila Majewska, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Pozytywnie przegłosowano również wniosek o zwiększenie środków finansowych dla MZDiK o kwotę 400 tys. zł na zadanie: budowa ulicy Kordeckiego, odcinek naprzeciwko Przedszkola Integracyjnego Sióstr Felicjanek, źródło finansowania oszczędności z zadania „Rewitalizacja Głównego Rynku – poprawa stanu układu komunikacyjnego” – 9 osób było za, 4 przeciw, 2 wstrzymały się od głosu (15 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Jacek Konopka, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński, Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Radni pozytywnie przegłosowali także wniosek o przeznaczenie 450 tys. zł na realizację projektu zagospodarowania Skweru Sybiraków, źródło finansowania oszczędności z zadania „Rewitalizacja Głównego Rynku – poprawa stanu układu komunikacyjnego” – 10 osób było za, 4 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – wniosek przeszedł.

Pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami – 11 osób było za, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński, Małgorzata Zarzycka i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką i wnioskami.

Ad. 28. rozpatrzenia skargi pani ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za, 1 wstrzymała się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 29. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOR] * na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 30. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOR] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana ...na działalność Prezydenta Miasta Kalisza. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 31. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2018 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej podlega zatwierdzeniu przez Radę.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza na posiedzeniu w dniu 27 września 2018 r. podjęła wnioski o przedłużenie – na IV kwartał 2018 r. – terminu zakończenia zadania nr 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 oraz zgłosiła wprowadzenie dodatkowej kontroli pod nazwą „Kontrola procedury i kolejnych etapów związanych z wyłonieniem projektanta płyty Głównego Rynku” do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.

Przedłużenie terminów zakończenia komisja uzasadnia wielowątkowością kontroli oraz potrzebą analizy obszernej dokumentacji spraw.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Ze względu na oczywistą omyłkę, która wkradła się do uzasadnienia projektu uchwały, przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie poprawki – wyrazy „w dniu 27 września 2018 r. podjęła wnioski o przedłużenie” powinny uzyskać brzmienie „w dniu 26 września 2018 r. postanowiła przedłużyć”.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Witoń – *plan pracy Komisji Rewizyjnej musi być przyjęty przez Radę Miejską Kalisza, Miasta Kalisza, przepraszam. Wszyscy o tym oczywiście wiemy, tylko że mamy tak naprawdę końcówkę kadencji, miesiąc czasu do ostatniego posiedzenia i przesuwamy na IV kwartał, jednym słowem gotując naszych następców, bo nie sądzę, żeby wszystkie z tych kontroli zostały wykonane. I w związku z tym właśnie moje pytanie, czy tak ma brzmieć wywołana przez nas uchwała, czy nie, może lepiej to określić do następnego posiedzenia naszej rady? Bo w tym momencie byśmy nałożyli na naszych kolegów z Komisji Rewizyjnej ten obowiązek, żebyśmy jeszcze w tej kadencji to zrobili, a tak można powiedzieć, że wpisujemy plan pracy, który i tak w dużej części możemy nie zrealizować, w związku z tym nie wiem, czy możemy obciążać też naszych następców tym tematem?*

Radosław Kołaciński – *panie Darku, niech się pan nie obawia, wszystkie kontrole zostaną zrealizowane w przeciągu 3 tygodni. Taka jest praktyka, że, znaczy wynik tych kontroli, bo one się już dawno toczą, teraz będzie wynik tych kontroli. Oczywiście te kontrole nie wchodzi na sesję, one będą procedowane w Komisji Rewizyjnej, będzie tam podejmowana uchwała Komisji Rewizyjnej w tym zakresie. Natomiast tak się praktyka przyjęła wieloletnia, że plan pracy Komisji Rewizyjnej ustala się kwartalnie i w związku z tym ten ostatni kwartał został tutaj uwzględniony. Natomiast wczoraj wypłynęły okoliczności na Komisji Rewizyjnej, że musieliśmy dopisać jeszcze jedną kontrolę związaną z umową, wyłonieniem wykonawcy i realizacją tej umowy, związaną z zaprojektowaniem płyty Głównego Rynku. Chcemy sprawdzić, czy w tej umowie we właściwy sposób interes miasta był zabezpieczony.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały ze zmianą – 14 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Mirosław Gabrysiak, Tomasz Grochowski, Piotr Lisowski, Stanisław Paraczyński, Roman Piotrowski, Tadeusz Skarżyński i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały ze zmianą.

VI. Informacje:

- o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2018 r.,
- o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2018 r.

Wyżej wymienione informacje radni otrzymali w korespondencji 3 września tego roku. Zapoznały się z nimi i przyjęły do wiadomości wszystkie merytoryczne komisje Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku pytań do wymienionych informacji, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie przez Radę Miasta Kalisza.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Grzegorz Chwiałkowski – więc ja tu mam interpelację z dnia 1.06.2018 r., żeby za dużo czasu nie zabierać chodzi o znak informacyjny zjazdu z tamy na Kanale Rypinkowskim na ścieżkę rowerową i tutaj mi odpowiadano, że po przeanalizowaniu sprawy zespół zaproponował wykonanie oznakowania poziomego w ciągu ścieżki pieszo-rowerowej na wysokości tamy w postaci znaków B-23 rower i B-26 piesi, rozwiązanie to poprawi czytelność omawianego połączenia oraz zwróci uwagę osobom poruszającym się tamą, że włączają się do ruchu na ścieżce pieszo-rowerowej. Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji zrealizowanie powyższe ustala na etapie odnowy oznakowania poziomego ulicy na terenie Kalisza najpóźniej do 15 lipca. W tej chwili ja tam wczoraj byłem, więc nic tam jest niezrobione. Następną interpelacja była w sprawie dziury w dębie Piłsudskiego, więc wtedy nie odpowiadano mi o terminie, tylko powiedziano, że się tym zainteresuje i w tej chwili chciałbym się ochrony przyrody spytać, czy pan Klauza to drzewo oglądał i ewentualnie stwierdził, że tam nie potrzeba nic robić? Bo ja tam wczoraj byłem i tam jest nic niezrobione. Nie wiem, czy teraz odpowiedź dostanę?, zapytał radny, natomiast przewodniczący wyjaśnił, że radny otrzyma odpowiedź w najbliższym czasie.

Kamila Majewska – ponieważ szkoły są jednostkami niestety niezamożnym, te środki, które płyną z Rady Rodziców nie pokrywają wszystkich potrzeb szkół, a powinniśmy troszczyć się o to, żeby dziecko będąc w tej szkole czuło się dobrze i miało zapewnione takie podstawowe potrzeby, jedną z takich potrzeb, którą zgłasza mi wielu rodziców są szafeczki w szkole dla każdego ucznia. Wiele szkół pozamieniało szatnię na szafki, jest niestety ze względów jeszcze w tej chwili na brak środków finansowych tak, że czasami dwoje dzieci dzieli jedną małą szafkę i niestety zbliża się okres zimowy, kiedy do tej szafki małej trzeba będzie zmieścić i dwie kurtki i kozaki, natomiast często jest taki rozmiar szafki, że jedna kurtka się tam nie zmieści, z tego też względu chciałabym prosić, by jeszcze w tym roku ze środków, które pozostaną, zadbać o te dzieci, zadbać o szkoły i doposażyć je w tą podstawową właśnie rzecz. W szkołach jest nakaz noszenia obuwia zmiennego, więc te kozaki i tą kurteczkę również trzeba mieć gdzie pozostawić. Myślę, że jest to pilna potrzeba, dlatego nie realizujemy, wiem, że nie realizujemy wszystkich zadań. Jeśli środki pozostaną prosiłabym o uwzględnienie tego. I kolejna rzecz tutaj, nie dał mi pan przewodniczący ad vocem odpowiedzieć mojemu koledze sympatycznemu, Krzysztofowi Ściśtemu, naszemu radnemu, kiedy mówiłam, że wstrzymuję się odnośnie dekomunizacji, tutaj kolega przytoczył egipskie świątynie, które padały i chciałam powiedzieć, że u nas świątynie też padały. Jedną z takich świątyń była prawosławna świątynia, piękna świątynia, w której miejscu w tej chwili mamy budynek, tak?, byłego tutaj PDT-u, niezbyt piękny i wcale nie musimy się z tego tytułu co się stało, chlubić czy wręcz pod takimi rzeczami się podpisywać. Czasami trzeba pokazać, że jesteśmy nonkonformistami i mamy własne zdanie, ja takie posiadam.

IX. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – *znów troszeczkę o przyrodzie. Więc jeżdżąc rowerem od teatru na przystań KTW, drugie albo trzecie drzewo od teatru, takie potężne, od strony rosyjskiego cmentarza, a naprzeciwko jest ta wysepka, drzewo ogromne, które jak by się przewróciło to by sięgnęło do parku, pień drzewa jest, takie kawałki są na dole, a tu w środku jest całe puste, także się bardzo dziwię, że to drzewo jeszcze się nie wywróciło i prosiłbym ochronę przyrody, żeby to drzewo dokładnie sprawdzili, jak trzeba to prawdopodobnie pracownicy wysokogórscy będą stopniowo musieli od góry to drzewo ciąć.*

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Sławomir Chrzanowski – *ja będę miał dwa tematy, dwa takie wnioski bardzo konsyljacyjne, aby po prostu przyjrzeć się tym sprawom. Pierwszy z nich dotyczy „Biegu Ptolemeusza”. On już nieco ponad tydzień, tak? I będziemy mieli tą jakże ważną dla naszego miasta imprezę sportową, ale z biegaczami, z którymi ostatnio miałem okazję rozmawiać, zwracają mi uwagę na jedną oto rzecz, że tuż za linią mety, czyli już na koniec tego biegu są wręczane medale i to jest bardzo przyjemne oczywiście, tutaj nie robiłbym z tego tytułu jakiegoś kłopotu, ale można by było tą strefę medalową, która jest tak bardzo fajnie przemyślana, dać troszeczkę dalej, tzn. żeby ci biegacze po prostu czy mieli okazję wyhamować czy ze spokojem ustawić się w tą kolejkę taką medalową, tak to nazwijmy. Proszę zwrócić na to uwagę. I druga sprawa dotyczy ul. Łódzkiej i tych studzienek, które niestety mamy z tym bardzo duży kłopot, ja już nie będę mówił o tym, że i moi egzaminatorzy z Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego na to zwracali uwagę, ale przede wszystkim kierowcy. Zobaczmy, czy coś z tym można zrobić, panie dyrektorze.*

Małgorzata Zarzycka – *w związku ze zbliżającym się podsumowaniem kadencji Klub Radnych „Tak dla Kalisza” w składzie Magdalena Spsychalska, Małgorzata Zarzycka i Piotr Lisowski pragnie pokrótce przybliżyć mieszkańcom zakres naszych działań na rzecz miasta Kalisza. Pracując w prezydiach czterech komisji Rady Miasta Kalisza, tj. Prawa, Porządku Publicznego i Samorządu Osiedlowego; Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisji Rewizyjnej; Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej staraliśmy się wypełnić swoje funkcje rzetelnie, w tym wielokrotnie przychylnie odnosiliśmy się do wniosków składanych zarówno przez radnych koalicji, jak i opozycji. Ogromnym sukcesem zakończyły się nasze działania mające na celu ożywienie współpracy z miastami partnerskimi – Hautmont we Francji, Martin Słowacja, Preston Wielka Brytania, Łowecz Bułgaria w zakresie edukacji i sportu, które dały początek cyklicznym wymianom młodzieży. Do tych działań należy m.in. zaliczyć zorganizowanie debaty, która odbyła się w marcu 2017 r. Należy podkreślić, że z bardzo pozytywnym odzewem spotkało się przez nas zaangażowanie młodzieży władającej biegle językami obcymi w obsługę oficjalnych delegacji przybywających na zaproszenie władz miasta Kalisza oraz stało się to impulsem do nawiązania kolejnych kontaktów zagranicznych. Ponadto program e-Sesja, o którego wdrożenie intensywnie zabiegaliśmy, a który umożliwia głosowania imienne w radzie*

oraz transmisję obrad w Internecie, przyczynił się do tego, że urząd stał się dostępny i transparentny nie tylko dla mieszkańców Kalisza. System ten przyjął się i okazało się, że państwo radni Rady Miasta Kalisza chętnie wykorzystują jego walory. Co więcej, aktywnie występowałam z interpelacjami do pana prezydenta, w których zgłaszałam sprawy podnoszone przez mieszkańców, występowałam w nich z inicjatywą lub podejmowałam interwencje. Bez wahania i odpowiedzialnie wspierałam przygotowywanie planów zagospodarowania przestrzennego, aby tym samym wprowadzić ład i porządek, ale przede wszystkim po to, aby miasto rozwijało się w znacznie szybszym tempie niż dotychczas, a także, aby zachęcać potencjalnych inwestorów, którzy w o wiele krótszym czasie mogą przystąpić do inwestowania na danych terenie. Monitowałam w sprawie podejmowania interwencji na szczeblu centralnym, dotyczących zaplanowania obwodnic miasta Kalisza. Wiele trudu wymagało od nas doprowadzenie do remontu dachu w zabytkowym budynku I Liceum im. Adama Asnyka w Kaliszu. Z naszej inicjatywy Szkoła Muzyczna pozyskała w swojej bliskiej odległości dodatkową siedzibę. Zawnioskowałam także o tak długo wyczekiwane remonty ul. Widok, Pokrzywnickiej, Polnej i Łódzkiej, o zainstalowanie świateł na skrzyżowaniu ul. Górnośląskiej i Stanisława Staszica, o wykonanie lewoskrętu z Al. Wojska Polskiego w ul. Dobrzecką oraz wnioskowałam o wykonanie połączenia ul. Wyszyńskiego z ul. Dobrzecką, czy budowę Ronda Korczak oraz przygotowanie projektu parkingu w śródmieściu. W toku jest jeszcze wiele naszych inicjatyw, które zostaną sfinalizowane w przyszłej kadencji.

Dariusz Witoń – ja oczywiście nie będę odczytał się, dotyczących naszych inicjatyw, bo też byśmy musieli tutaj dużo państwu czasu zabrać, ale chciałem się tylko odnieść do jednej kwestii. Bardzo mnie, nie wiem, zaniepokoiła jedna wypowiedź mojej poprzedniczki, bo nagle usłyszałem, że dzięki wyjazdom tej małej grupki radnych tu i ówdzie, tyle rzeczy udało się osiągnąć. Ja tylko chcę powiedzieć, że w tej kadencji ja, Dariusz Witoń, nie otrzymałem żadnej informacji o tym, że mogę gdziekolwiek wyjechać. W poprzedniej kadencji, mimo że byłem w opozycji, oczywiście takie informacje do mnie docierały, wprowadziłem z nich nie skorzystałem, ale przynajmniej miałem taką możliwość. W tej kadencji taka informacja ani razu, że mogę jechać gdziekolwiek na wymianę do miast partnerskich, do mnie nie dotarła.

Przewodniczący – ale wymiana... tzn. w ogóle ta wypowiedź, akurat nie rozumiem jej, dlatego że wymiana dotyczy młodzieży szkolnej, ale zostawię to bez komentarza, dlatego nie pojechaliście, natomiast z mojej wiedzy jest tak, że często była wręcz łapanka, żeby kogoś można było zorganizować na wyjazd i tutaj w sumie bardzo często tak się zdarzało, że właśnie te osoby, które wymieniała pani radna Małgorzata Zarzycka były na tyle dyspozycyjne, że mogły pozwolić sobie nieraz na kilkudniowy wyjazd. Więc, panie Darku, akurat tak jak pana lubię i zgadzam się, tak w tym momencie się nie zgadzam, bo jednak gdyby tylko była, każdy klub otrzymywał informację, że jest jakiś wyjazd. Pan jest szefem klubu, więc tak jakoś trochę dziwnie to zabrzmiało. Ale zostawmy to już, odpowiadam jako przewodniczący i ten, który odpowiada za organizację. Nie tak dawno był też wyjazd i też była troszeczkę łapanka, ale zostawmy już to, bo przykro. Może w następnej kadencji panu się poprawi, będzie pan na wymiany partnerskie wyjeżdżał.

XI. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LVIII sesji. Następna, ostatnia – LIX sesja, odbędzie się 25 października 2018 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

Sporządziła:
27.09.2018 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*