

Protokół
LIX Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 grudnia 2022 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LIX Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Kamilę Majewską.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 11 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LIX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 16 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

17 – projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2023 w Kaliszu Rokiem Braci Kościelniaków: Tadeusza, Mieczysława i Władysława – przekazanego radnym 16 grudnia,

18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – przekazanego 22 grudnia,

19 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Opatówek a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez

Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego – przekazanego 23 grudnia.

Ponadto 21 grudnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043, 23 grudnia wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2023 w Kaliszu Rokiem Braci Kościelniaków: Tadeusza, Mieczysława i Władysława – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Następnie poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Opatówek a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V, czyli dopisanie po punkcie 16 punktów od 17 do 19.

III. Przyjęcie protokołu LVIII Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z LVIII sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w piątek.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. harmonogramu sesji Rady Miasta Kalisza na 2023 r. (str. 1-3).

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada obraduje na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego zgodnie z harmonogramem uchwalonym:

- 1) w pierwszym roku kadencji - w ciągu trzech miesięcy od jej rozpoczęcia,
- 2) w następnych latach - na ostatniej zwyczajnej sesji roku poprzedniego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. wskazania radnych Rady Miasta Kalisza do Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza (str. 4-5).

W związku z upływem w dniu 20 stycznia 2023 r. pierwszej kadencji Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza, Prezydent Miasta zwrócił się do Rady Miasta Kalisza o wskazanie nie więcej niż dwóch radnych jako członków Komitetu nowej kadencji na lata 2023-2029.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza na swym posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2022 r., pozytywnie opiniując projekt uchwały, do udziału w pracach komitetu wskazała radnych: Karolinę Sadowską i Tadeusza Skarżyńskiego.

Wskazani radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Ze względu na brak innych kandydatur przewodniczący poinformował obecnych, iż przedmiotowy projekt uchwały zostanie uzupełniony o przedstawione kandydatury.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 14 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu (str. 6-7).

W roku 2018 Miasto Kalisz podpisało z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych porozumienie dotyczące współpracy w ramach wspólnego korzystania z Systemu Obsługi Wsparcia, którego celem jest rozwój e-usług w administracji publicznej oraz usprawnienie składania wniosku o dofinansowanie ze środków PFRON przez osoby niepełnosprawne.

W roku 2023 planowane jest uruchomienie przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych możliwości składania wniosków za pomocą platformy SOW z zakresu rehabilitacji zawodowej. Dotychczas, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami zadania te realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kaliszu, jednak zgodnie

z zapisami ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ww. zadania są realizowane przez powiatowe urzędy pracy. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów (str. 8-19).

Na początku roku 2022 wraz z rozpoczęciem prac związanych z opracowaniem koncepcji optymalizacji oferty przewozowej kaliskiej komunikacji miejskiej wyznaczony został wstępnie termin wprowadzenia zmiany rozkładu jazdy na początek roku 2023. W związku z niewypracowaniem ze wszystkimi władzami sąsiednich gmin uzgodnień zmian funkcjonowania linii podmiejskich, konieczne jest przesunięcie terminu wprowadzenia części zaplanowanych zmian rozkładów jazdy autobusów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Barbara Oliwiecka – *o utworzenie nowych przystanków, bo tego dotyczy ta uchwała, faktycznie wnioskowali, apelowali mieszkańcy, szczególnie tutaj jeżeli chodzi o Parczewskiego, o Sukienniczą, no i oczywiście o przystanki na Rajszkowie. Popieram te głosy, bo faktycznie odległości pomiędzy przystankami nie powinny być w centrum większe niż 400 m. To zwiększa szanse na to, że faktycznie mieszkańcy porzucą swoje samochody i przesiądą się na autobusy KLA. Dlatego tą uchwałę poprzemy, panie prezydencie, natomiast musi wybrzmieć to, że tworząc przystanki oczywiście likwiduje pan miejsca parkingowe. Sytuacja obecnie w centrum miasta szczególnie jest bardzo trudna, bo już przy samym remoncie Głównego Rynku trochę miejsc zostało ograniczonych i szkoda, że przed takimi ruchami nie zadbał pan o stworzenie w okolicy centrum jakiegoś parkingu dostępnego, wielopoziomowego. To nie jest oczywiście kwestia tego roku. My o to wnioskowaliśmy w corocznych wnioskach do budżetu. Teraz po prostu widać, jak tego parkingu bardzo brakuje. Odnoszę takie wrażenie i nie jestem w tym osamotniona, bo takie też są głosy mieszkańców, że te zmiany ostatnie w transporcie, które pan proponuje, serwuje, nie są realizacją jakiegoś przemyślanego wieloletniego planu, w każdym razie takiego planu pan nie przedstawił ani radnym, ani mieszkańcom, bo taki plan powinien uwzględniać wszystkie elementy ruchu, czyli i autobusy i parkingi i ograniczenie ruchu i ruch rowerowy, w tym koncepcje, realizację koncepcji budowy ścieżek rowerowych. Mam takie raczej wrażenie i takie mieszkańcy też odnoszą wrażenie, że co sesję kleimy coś z poszczególnych pana propozycji i będziemy patrzeć, co z tego wyniknie, bo coś pan daje, ale jednocześnie coś tam odbiera, np. właśnie*

rower miejski. Tu generalnie polityka rowerowa, koncepcji ścieżek rowerowych też jest wielkim znakiem zapytania i na ten moment, pomimo że są pewne dobre ruchy, które popieramy, nie widać w tym takiej spójności. I tu trzeba się cofnąć do początków myślenia, bo darmowa komunikacja, w której, jeżeli darmowa komunikacja miała na celu ograniczenie liczby samochodów, tutaj kibicuję temu bardzo mocno, to może warto było rozważyć na samym początku wprowadzenie jej po prostu na terenie miasta dla wszystkich, a nie wyłącznie dla posiadaczy Kaliskiej Karty Mieszkańca. Takiej dyskusji nie było, takiej analizy nie było, a szkoda, szczególnie w kontekście tego, co się teraz dzieje z transportem podmiejskim, bo w czerwcu rozwiązał pan porozumienia transportowe z gminami, dopiero dzisiaj na koniec grudnia procedujemy porozumienia właśnie na ten transport podmiejski, wciąż jeszcze nie znamy tego docelowego rozkładu jazdy dla Kalisza, który ma uwzględniać uwagi mieszkańców, więc jest tutaj taka też niespójność czasowa, natomiast faktem jest i o tym też trzeba powiedzieć, że od stycznia autobusy KLA nie dojadą do wielu miejscowości. W praktyce oznacza to, że ci mieszkańcy będą wykluczeni komunikacyjnie. Oczywiście nie jest to pana rolą, panie prezydencie, organizowanie transportu mieszkańcom gmin ościennych, to jest, znam ten argument, natomiast prawdą jest, że do tej pory te połączenia funkcjonowały i Kalisz również na nich korzystał. I konsekwencje braku tych połączeń też możemy ponieść, bo rynek nie znosi pustki i wiadomo, że w to miejsce wejdzie przewoźnik prywatny. Przewoźnik prywatny już wiemy, że nie otrzyma zgody na zatrzymywanie się na wszystkich przystankach, które powiedzmy byłyby po drodze pasażerom, prawdopodobnie będą to przystanki tylko dopuszczone te na wylotówkach miasta i w praktyce oznacza to, że tacy uczniowie będą musieli wykupić bilet miesięczny na dojazdy prywatnym przewoźnikiem i bilet miesięczny, czy bilety takie jednostkowe na KLA i już słysząc właśnie te głosy, że to się nie opłaca, już słysząc głosy i widząc te komentarze, że i deklaracje, że w takim razie po prostu mieszkańcy ościennych gmin, którzy prowadzą życie w Kaliszu, po prostu będą przyjeżdżać do nas tymi samochodami osobowymi i to wcale może oznaczać, że liczba aut osobowych w Kaliszu nie zmniejszy się, nie odczuwamy tego tak bardzo, jak byśmy tego potrzebowali. I nawiązuję do tego, bo jest pan również prezesem Stowarzyszenia Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej i ostatnio na Facebook'u Stowarzyszenia Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej pojawiły się takie piękne nagrania o funkcjonalności naszej aglomeracji. Pan się wypowiadał o tym, że na przestrzeni lat te połączenia funkcjonalne pomiędzy Kaliszem, ościennymi gminami zostały, no zostały mocno zbudowane, że ważna jest współpraca, no właśnie tej współpracy pomiędzy gminami AKO w zakresie transportu publicznego nie widać. I nad tym ubolewam, bo brak połączeń osłabia również funkcje, które nas łączą, a zależy nam na tym, żeby Kalisz był liderem tej aglomeracji. To jest taka uwaga do pana bardziej właśnie jako do prezesa SAKO niż do prezydenta Miasta, bo należy dbać o te relacje i Kalisz nie jest samotną wyspą i my też korzystamy z tego, że ci mieszkańcy do nas przyjeżdżają, bo przypomnę, 40% uczniów szkół ponadpodstawowych korzysta, przyjeżdża do nas właśnie z gmin ościennych, mieszkańcy przyjeżdżają do pracy, to jest potężny kapitał tutaj naszego regionu, przyjeżdżają też na zakupy do teatru, na basen, tutaj zostawiają pieniądze. Mam nadzieję, że, no, istnieją takie obawy, że teraz troszkę to się zmieni, oczywiście na osłodę tych zmian wspomina pan o kolei aglomeracyjnej, która połączy Opatówek - Kalisz - Ostrów. To są piękne plany, taka piękna pieśń przyszłości, ale

póki co jest to tylko obietnica i ta przyszła kolej nie zastąpi problemu braku połączeń od 2 stycznia. A jak rozmawiam z radnymi gmin ościennych, którzy są trochę rozgoryczeni, nawet bardzo tym, jak to zostało transportowo rozwiązane, to mam wątpliwości, czy zaufają panu po prostu jako prezesowi AKO w tych śmiałych, odważnych planach i to tylko taka gorzka refleksja na koniec. Bardzo żałuję, że tych zmian transportowych kaliskich nie udało się wprowadzić razem w jakimś szerszym porozumieniu, w szerszej wizji po prostu z rozwojem transportu publicznego w całej aglomeracji. Tu znowu działamy jako taka oddzielna wyspa i myślę, że to nie jest dobre po prostu dla całego regionu.

Dariusz Grodziński – trudno nie głosować za tą uchwałą, ponieważ ona dodaje przystanki, szczególnie na osiedlach tam, gdzie rzeczywiście ludzie, rady osiedlowe o to prosiły, wnioskowały i będziemy za. Natomiast jest jeden punkt, który może się w przyszłości okazać punktem bardzo mocno zapalnym. Mam tu na myśli o przystankach wzdłuż ulicy Sukienniczej, nie neguję ich zasadności, natomiast miejmy świadomość tego, że one wygenerują w tym miejscu bardzo duże problemy komunikacyjne. To nie jest źle, że one tam powstają, ale to trochę tak jak mówiła moja przedmówczyni, ta komunikacja jest bardzo, prace nad tą komunikacją są bardzo poszatkowane, niezintegrowane i tutaj też wychodzi taki moment, że dodajemy przystanki autobusowe, które spowodują powiększenie i tak już dużych napięć komunikacyjnych w tym miejscu i proszę tutaj, żeby już włączyć jakieś myślenie, w jaki sposób to usprawnić, pana prezydenta, pana dyrektora Krzysztofa Gałkę. Gdzieś tam od lat pojawiają się różne mniej lub bardziej śmiałe koncepcje, żeby spróbować wokół centrum wprowadzić ruch jednokierunkowy dwupasmowy. Nie wiem, czy to jest dobre, czy to jest złe. Pamiętam, że przez dwie kadencje takie też pomysły się przewijały. Proszę, żeby były te wszystkie rzeczy poddane pod analizę i jeżeli uchwalamy te przystanki, one powstaną to pomyślcie, drodzy państwo drogowcy i drodzy państwo prezydenci, w jaki sposób tam ulżyć trochę wszystkim, całemu miastu tak naprawdę, ponieważ te napięcia, tam te spiętrzenia komunikacyjne już są w tej chwili bardzo duże, szczególnie w godzinach szczytu, a po tych przystankach, zobaczycie państwo, że będą duże problemy, duże skargi i duże emocje.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – ja chciałbym się odnieść do tych kilku uwag, które tutaj padły jakby w szerszym kontekście odnośnie tych wszystkich zmian komunikacyjnych, które my w mieście wprowadzamy, chciałbym odpowiedzieć na zarzuty, że są to sprawy jakieś nieprzemyślane, wprowadzane ad hoc, czy też, że tak powiem, godzące w imię tutaj gmin ościennych. To wszystko jest po prostu nieprawda, pani radna i chciałbym się do tego w kilku słowach odnieść. Koncepcja bezpłatnej komunikacji oraz reorganizacji całej siatki komunikacji publicznej w mieście jest opracowana przez jedną z najlepszych firm w Polsce, która tego typu rozwiązania wprowadza w wielu miastach, dużych, mniejszych i tych największych, także prace trwały nad tym sporo czasu, można powiedzieć, że one jeszcze w tej chwili trwają, to nie jest tak, że to wszystko skończyliśmy, ponieważ jeszcze będzie to wszystko trzeba jakby zaaplikować tutaj do tych naszych systemów wszystkich spółkowych, także te prace trwały dosyć długo, one były szeroko konsultowane z mieszkańcami, jak pani radna wie, ponad 700 ankiet wpłynęło od mieszkańców, także bardzo dobry, można

powiedzieć, oddźwięk tych prac, dzięki temu mieliśmy również, no, można powiedzieć, taką dobrą reakcję z rynku, tak? jeżeli chodzi o to zapotrzebowanie mieszkańców. Także uważam, że pod tym względem jest to koncepcja bardzo przemyślana. My również z panem Gromadzkim, z panem Gałką, tutaj z różnymi osobami, które brały udział, spieraliśmy się o różnego rodzaju rozwiązania, jeździliśmy nawet razem autobusami w te miejsca, gdzie one miały nie dojechać, okazało się, że dojeżdżają. Sprawdzaliśmy trasę osobiście z panem Gałką, z panem Gromadzkim, wielokrotnie tymi autobusami po prostu się po mieście poruszaliśmy, sprawdzić, czy rzeczywiście te rozwiązania są możliwe, no bo rzeczywiście czasami był opór czy po stronie KLA, czy jeżeli chodzi o organizację i bezpieczeństwo ruchu drogowego, bo przecież też nie chcieliśmy generować dodatkowych problemów. Okazało się to wszystko, udało się to wszystko sprawdzić, można powiedzieć, na takim żywym organizmie i jestem przekonany, że te zmiany, one nie są rewolucyjne, bo to jest ewolucja, ta komunikacja w Kaliszu, ja tylko przypomnę, że ona była przez brytyjską firmę tutaj wprowadzana i ona, powiedzmy, to DNA samo miała bardzo dobre i to zauważył również pan Gromadzki. Wprowadziliśmy udogodnienia takie, które są, powiedzmy, wymagane na dzień dzisiejszy, doszły nowe trasy i w wyniku tego wszystkiego, że ta komunikacja, powiedzmy, 20 lat jeździła, no to wiemy, co nie funkcjonuje i co trzeba było poprawić. Także to odnośnie jakby samej siatki, pojawią się rzeczywiście nowe przystanki, wiemy, że te przystanki na Sukienniczej, one trochę mogą spowodować jakby, no, spowolnienie tutaj ruchu zwłaszcza w godzinach szczytu, natomiast uważam, że jest to działanie celowe. My, mówiąc o komunikacji publicznej, musimy zakładać, że ta komunikacja ma w mieście najwyższy priorytet, wyższy niż ruch samochodowy, ruch indywidualny i dlatego to te autobusy będą miały, że tak powiem, pierwszeństwo i to one powinny tutaj w miarę najwygodniej po mieście jeździć. Jeżeli chodzi o te miejsca, które wypadają, to też nie jest tak, że my tylko likwidujemy miejsca, bo nowe miejsca wszędzie tam, gdzie mogą się pojawić, to się pojawiają, na ulicy Sukienniczej wypadnie dosłownie kilka miejsc parkingowych. Myślę, że one w zasadniczy sposób nie zmieniają tutaj problemu przy założeniu, że niedaleko pojawi się również, zostanie wyremontowana ulica Łazienna i tam również w tej chwili miejsca, które są wyłączane jakby z parkowania, zostaną jakby udostępnione do tej ogólnodostępnej strefy dla wszystkich mieszkańców. Także w tym zakresie można powiedzieć, że dostępność tych miejsc się nawet poprawi. Jeżeli chodzi o ruch w mieście to cały czas budujemy, nie wiem, czy pani zauważyła, pani radna, bo pani nic nie widzi, budujemy nowe drogi, budujemy nowe ronda, co znacznie usprawnia ruch w mieście i w Kaliszu, mimo tego, że jest to miasto z największą liczbą samochodów, można powiedzieć, że jesteśmy miastem, w którym mieszkańcy kochają samochody, kochają poruszać się samochodami, jeździ się coraz lepiej i jak tylko zakończymy te duże inwestycje, które rzeczywiście powodują chwilowe uciążliwości w ruchu, to będzie się jeździło jeszcze lepiej po tym mieście, jestem co do tego przekonany, myślę, że ulica Nowy Świat i Bankowa, to skrzyżowanie, zresztą to jak funkcjonuje w tej chwili ulica również Częstochowska to dobitnie pokazuje. Jeżeli chodzi o parkingi w śródmieściu, to szanowni państwo, my zamierzamy stworzyć te parkingi, tylko to nie jest taka prosta sprawa, ponieważ projektu wielopoziomowego parkingu nie było. Ja słyszałem o jakiejś koncepcji, gdzie miał powstać taki parking w powiązaniu z inwestycją budowy tam jednej z galerii tutaj handlowej, w zamian miał powstać parking

podziemny, no niestety tutaj miasto, uważam, że też nie dopilnowało swoich interesów do końca wcześniej i ten parking, galeria powstała, a parkingu jak nie było, tak nie ma. Także my musimy ten parking w tej chwili zaprojektować, zmienić całą organizację ruchu w tej części miasta, musimy uzgodnić to wszystko z panią konserwator. W tej chwili pani konserwator na pewne rozwiązania się nie zgadza. My od tej decyzji się odwołaliśmy, dostaliśmy informację, że został powołany biegły z Narodowego Instytutu Dziedzictwa, który będzie opiniował te nowe warunki zabudowy. Wszyscy uważają, że jest to bardzo ważna przestrzeń, nie tylko w Kaliszu, ale również w Polsce, ten Nowy Rynek i wszyscy chcieliby tutaj dochować jakby należytej staranności, jeżeli chodzi o wybór rozwiązania, który docelowo w tym miejscu tam powstanie. O tyle jesteśmy bliżej, że powiedzmy, no mam nadzieję, że w przeciągu pół roku ta decyzja o warunkach będzie i projektant, który mamy przeciw, którego mamy wyłonionego, z którym mamy podpisaną umowę, dostanie te warunki wyjściowe do projektowania, w końcu będzie wiedział, co tam może zaprojektować. Gdyby ta decyzja zależała od nas, ten projekt już by dawno był, ponieważ koncepcja została wybrana w konkursie, została najwyżej oceniona i uważam, że jest to bardzo dobra koncepcja, wystarczy ją tylko uzgodnić, co do pewnych rozwiązań funkcjonalnych. Także i jeszcze te takie przekłamania, jeżeli chodzi o te gminy ościenne, pani radna. Ja tylko przypominam, że my jesteśmy w tej chwili w sali tutaj recepcyjnej ratusza i powinniśmy tutaj w tym miejscu dbać głównie i przede wszystkim o interes mieszkańców Kalisza. Ja obserwuję tą ewolucję pani radnej, że pani, że tak powiem, otwiera się na te sąsiednie gminy, bardzo dobrze, zapraszam na spotkania Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, my tam z tymi gminami, z wszystkimi wójtami, burmistrzami, w przeciwieństwie chociażby do mojego poprzednika, albo jeszcze wcześniej, mamy bardzo dobrą współpracę. Oczywiście w zakresie niektórych rozwiązań nie musimy się do końca zgadzać i ja się nie dziwię, że tam niektórzy radni, tamci gminni są trochę rozżaleni tym, że muszą w tej chwili trochę kasy do tego transportu dołożyć, natomiast to nie może być tak, żeby transport na gminach, w gminach ościennych, w okolicy tutaj Kalisza, był prowadzony kosztem, czy też na koszt mieszkańców Kalisza, bo jak doskonale wiemy, 90% tego ruchu odbywa się w kierunku do naszego miasta, a to nie jest tak, że to mieszkańcy Kalisza muszą gdzieś tam dojeżdżać. Oczywiście częściowo tak, my to to uznajemy, oczywiście, natomiast główne korzyści ze skomunikowania ze stolicą tutaj, można powiedzieć, regionu to płyną nie dla nas, tylko dla tych gmin, bo rzeczywiście ci ludzie przyjeżdżają tutaj swoje aktywności na bieżąco realizować. Także wszędzie tam, gdzie ten interes publiczny był uzasadniony, to my jesteśmy w stanie do tych linii dopłacać i tak się dogadaliśmy, można powiedzieć, nieładnie z gminą Godziesze, gdzie linia do szpitala na Wolicy jest finansowana w 50% przez miasto, ponieważ jeżdżą tam pracownicy, jeżdżą tam pacjenci i rodziny pacjentów do tego dużego szpitala i podobnie jest z gminą Opatówek, gdzie są działkowcy i również jest interes publiczny, żeby mieszkańcy Kalisza do tych linii dopłacali. Te porozumienia są gotowe, reszty porozumień nie ma, ponieważ gminy stwierdziły, że one wolą i bardzo dobrze, bo to jest rola każdego z tych wójtów, burmistrzów, żeby ten transport zorganizować po swojemu. To nie jest tak, że my wpuszczamy, nie wpuszczamy, pani radna, bo my chcemy, czy, albo nie chcemy, bo kogoś nie lubimy, tylko po prostu czasami nie ma miejsca już na tych przystankach ze względu na to, że harmonogram jakby jest

ustalony i po prostu fizycznie nie ma możliwości takiej, żeby tam jeszcze kolejny autobus się pojawiał, tylko w takim przypadku takich zgód nie ma. Jeżeli chodzi o połączenia z Ostrowem to one będą realizowane w bardzo podobnym zakresie, jak to się dzieje do tej pory, także jestem przekonany, że mieszkańcy Kalisza nie odczują tu żadnego dyskomfortu. Mam wrażenie, że MZK ostrowskie jest z tego rozwiązania bardzo nawet zadowolony ze względu na to, że też mają tam jakieś unijne środki przyznane na te autobusy i mówiąc kolokwialnie będzie im trochę łatwiej te wszystkie kilometry i wskaźniki osiągnąć, także są zadowoleni i będą tutaj jeździć, nie dzieje to się, uważam, kosztem naszych mieszkańców. Jeżeli tak się stanie i takie sprawy zaobserwujemy, to nie jest tak, że w marcu nie będzie można pewnych korekt do tego wszystkiego wprowadzić i tak będziemy działać, zobaczymy jak to funkcjonuje. Natomiast nie zakładamy, że będzie gorzej, zakładamy, że będzie podobnie, jeżeli chodzi o Nowe Skalmierzyce, Nowe Skalmierzyce też można powiedzieć, że w wyniku tych zmian i reorganizacji całej siatki będzie więcej tutaj połączeń z tego kierunku, właśnie powiatu ostrowskiego do miasta Kalisza. Także odnośnie jakby samej aglomeracji, pani radna, to jeszcze pani musi wiedzieć jedną rzecz, że w skład Aglomeracji Kaliskiej to wchodzi dwa miasta duże i dwa starostwa i tu jest problem, żeby się dogadać na poziomie starostwa, a co dopiero dwóch starostw, gdzie my w Kaliszu i w Ostrowie, można powiedzieć, mamy zupełnie inną wizję i sposób realizacji tych połączeń komunikacji. No w Ostrowie rzeczywiście te autobusy jeżdżą, można powiedzieć, po całym powiecie, ale tylko tam, gdzie to się im opłaca, bo są regiony rzeczywiście, typu Sośnie, gdzie ci ludzie w ogóle nie chcą rozmawiać na temat komunikacji, na temat aglomeracji, ponieważ oni komunikacyjnie przez Ostrów są wyłączeni od kilku lat i nie ma mowy, żeby tam te kierunki, powiedzmy, uruchomić i tam rzeczywiście dochodzi do tego, że autobusy są niewpuszczane, wpuszczane, jest to polityka zupełnie inna i się nie ma co dziwić, bo MZK jest tam, można powiedzieć, monopolistą i pewne rzeczy sobie reguluje. W Kaliszu jest zupełnie inaczej...

Przewodniczący – *panie prezydencie, przypominam o reżimie czasowym.*

Krzysztof Kinastowski – dobrze, ja już kończę, ja chciałem tylko powiedzieć tak, bo że to się odbywa kosztem gmin ościennych, w wyniku mojej interwencji, czy mojego namawiania zostaje powoływany związek powiatowo-gminny, który ureguluje raz na zawsze, to są doświadczenia, które pan Gromadzki m.in. ma z innych powiatów i to świetnie funkcjonuje, nie wiem, dlaczego nie miałyby świetnie funkcjonować w Kaliszu. Jestem przekonany, że oni wszyscy się do tego przekonają, 7 gmin już do takiego porozumienia przystąpiło, 4 próbuje iść swoją drogą, no ale miejmy nadzieję, że się, że tą drogą nie pójda i się przyłączy do tego związku i my będziemy na terenie powiatu kaliskiego w stanie zorganizować wspólnie dowożenie tych wszystkich ludzi również na tych liniach deficytowych. Jak powołamy związek, będziemy mogli z funduszu tego transportu pozyskać dofinansowanie do każdego wozokilometra, dzięki czemu te nierentowne linie staną się opłacalne i chociażby spółka PKS, która w tej chwili ma duże problemy finansowe, będzie mogła część tego terenu pokryć i tu jeździć, jak to się działo do tej pory, a nie dochodzi do takiej sytuacji, że KLA i PKS, dwie spółki miejskie, można powiedzieć, że się kanibalizowały trochę na tych odcinkach podmiejskich, bo tam, gdzie jechało KLA, no to już bez sensu, żeby jeździł

PKS, a mógłby, bo od tego ta spółka jest, mogłaby tam, mogłyby tam jeździć samochody PKS-u, także przepraszam za ten trochę długi wywód, panie przewodniczący, natomiast myślę, że warto było pewne sprawy wyjaśnić.

Przewodniczący – dziękuję bardzo za te wyjaśnienia, natomiast wydaje mi się też, że ponieważ my mamy w porządku obrad zawsze taki punkt jak sprawozdanie pana prezydenta z realizacji uchwał i z działań pana prezydenta na początku i może warto byłoby też takimi właśnie swoimi działaniami pochwalić się na początku, to ewentualnie, żeby później... Tak, ja rozumiem, tylko też mamy zapisane, żeby ten reżim czasowy i tak jak państwa radnych zazwyczaj proszę o zwięzłość, to też prosiłbym pana prezydenta.

Wobec braku innych uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego (str. 20-21).

W wyniku optymalizacji sieci komunikacyjnej liczba wykonywanych przez operatora kaliskiej komunikacji miejskiej wozokilometrów na terenach gmin ościennych zostanie ograniczona od stycznia 2023 r.

Niniejszy projekt uchwały dotyczy połączeń z Miastem Ostrów Wielkopolski oraz Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisz.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Godziesze Wielkie a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego (str. 22-23).

Przeprowadzone jesienią 2021 r. badania wykazały niską frekwencję pasażerów korzystających z linii 3D, co jest wynikiem braku uzasadnienia ponoszenia dalszych kosztów na utrzymanie linii w relacji Kalisz – Żydów. Drugim powodem jest niewystarczający poziom dotacji przekazywanej przez gminy Opatówek i Godziesze Wielkie na utrzymanie linii 3B do Chełmc przez Wolice. W wyniku rozmów przeprowadzonych na początku grudnia br. uzgodniono, że ze względu na konieczność zapewnienia przez Miasto Kalisz mieszkańcom miasta dojazdu do Szpitala Chorób Płuc i Gruźlicy na Wolicy oraz Poradni Specjalistycznej Chorób Płuc i Gruźlicy,

koszty podmiejskiego odcinka linii 3B do przystanku Wolica Szpital ponoszone będą po 50% przez Miasto Kalisz i Gminę Godziesze Wielkie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. wyrażenia woli utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą: „Komunalny Związek Transportu Publicznego” (str. 24-25).

Celem utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Komunalny Związek Transportu Publicznego” jest wspólna organizacja publicznego transportu zbiorowego na obszarze gmin i powiatów tworzących związek powiatowo-gminny. Podejmowane w ramach związku działania będą obejmowały zarówno planowanie rozwoju transportu, jak i zarządzanie istniejącymi liniami komunikacyjnymi poprzez uzupełnienie kaliskiej komunikacji miejskiej i stworzenie dodatkowej równoległej działającej komunikacji o charakterze komunikacji podmiejskiej. Zgodnie z przedłożonym projektem uchwały w skład związku mają wejść: Powiat Kaliski, okoliczne Gminy oraz Miasto Kalisz.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. ustalenia na 2023 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (str. 26-29).

Na podstawie ustawy Prawo o ruchu drogowym usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w projekcie uchwały, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Rada powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia, biorąc pod uwagę obwieszczenie ministra właściwego dla finansów publicznych w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok (str. 30-31).

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 r. na pokrycie różnicy pomiędzy kosztem utrzymania lokali z najmem socjalnym, a uzyskiwanymi wpływami z tytułu najmu lokali, znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok (str. 32-37).

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu na dofinansowanie kosztów użytkowania:

- kompleksu sportowego przy ul. Łódzkiej 19-29,
- kompleksu obiektów stadionowych,
- hali sportowo-widowiskowej Arena przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego z zapleczem socjalno-sanitarnym,
- boiska „ORLIK 2012”,
- Majkowskiego Centrum Rekreacyjno-Sportowego przy ul. Tuwima 2-4,
- oraz obiektu przy Wale Piastowskim 3.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 11. zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok (str. 38-145).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2022 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, natomiast autopoprawkę Nr 2 przekazano 21 grudnia.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 2.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 17 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (19 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Marian Durlej, Barbara Oliwiecka, Magdalena Walczak i Zbigniew Włodarek).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 19 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 19 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Barbara Oliwiecka i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 12. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043 (str. 146-188).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, natomiast autopoprawkę Nr 2 przekazano 21 grudnia.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w sprawie autopoprawki Nr 2.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawkę Nr 2 do projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, projekt uchwały wraz z autopoprawką w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 13. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022 (str. 189-197).

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych podjęcie uchwały o wydatkach budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego, należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwałę podejmuje się w celu przekazania na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego niektórych wydatków planowanych na 2022 r., a niewykorzystanych do końca roku, na które w budżecie Kalisza zostały

zabezpieczone środki finansowe. Realizacja wydatków niewygasających odbywać się będzie w 2023 r. zgodnie z planem finansowym, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 23 grudnia, natomiast autopoprawkę do autopoprawki otrzymali w dniu wczorajszym.

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę do projektu uchwały wraz z autopoprawką – 16 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 16 osób było za, 6 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Barbara Oliwiecka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 14. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 198-200).

Niniejsza uchwała stanowi formalny początek i podstawę procedury uruchamiania emisji obligacji. Emisja obligacji ma na celu pozyskanie środków pieniężnych na spłatę rat kapitałowych kredytów, wykup papierów wartościowych oraz pokrycie deficytu budżetowego wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych w 2023 roku.

Obligacje w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla miasta bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy. Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu obligacji, które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu miasta.

Emisja obligacji zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący przypomniał radnym, iż zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„1. Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.

2. Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1, zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 Rada Miasta podejmuje, zgodnie z art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, nie później niż uchwałę budżetową.

Radni przystąpili do uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *podstawą opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej jest projekt budżetu na 2023 rok. Te dwa projekty, projekt uchwały budżetowej, projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały opracowane według zasad określonych w ustawie o finansach publicznych. Prezydent Miasta Kalisza, tak jak wielokrotnie państwu wspominałam, w wymaganym terminie do 15 listopada złożył do Przewodniczącego Rady Miasta Kalisza, a także do Regionalnej Izby Obrachunkowej te dokumenty. Projekt został przygotowany zgodnie z założeniami makroekonomicznymi obowiązującymi też i dla budżetu państwa, wskaźnik wzrostu cen i usług na poziomie 9,8%, wzrost minimalnego wynagrodzenia, podwyżki dla pracowników sfery budżetowej w wysokości 7,8%. Ponadto wzięliśmy pod uwagę także analizy i prognozy w oparciu o realizację budżetów wcześniejszych, a także tego rocznego przewidywanego wykonania 2022. Przede wszystkim skupiliśmy się przy opracowaniu zarówno projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i projektu uchwały budżetowej na podstawowych zasadach wynikających z ustawy o finansach publicznych, czyli zasadzie równowagi budżetowej, która stanowi, że planowane wydatki bieżące nie mogą być większe niż planowane dochody bieżące, a to udało nam się tak jak corocznie zrealizować w tych obu projektach, nie wszystkim miastom i samorządom to się udało. Na wstępie chciałabym też powiedzieć o założeniach do projektu przekazanych zarządzeniem Nr 584/2022 roku Prezydenta Miasta Kalisza, było to zarządzenie skierowane do 18 jednostek organizacyjnych miasta i 20 wydziałów Urzędu Miasta Kalisza, które obejmowały założenia do przyszłorocznego budżetu, a także do Wieloletniej Prognozy Finansowej, o której przypominam, jest uchwalona na lata 2023 do 2043. Wzięliśmy tutaj też podstawę do planowania dochodów, przewidywane wykonanie w roku 2022 r., a przy planowaniu wydatków przekazaliśmy informację o przeanalizowaniu sytuacji gospodarczej związanej też i m.in. z konfliktem zbrojnym na Ukrainie, która ma też wpływ na dochody i na wydatki. W przypadku planowania wydatków Prezydent Miasta Kalisza zalecił w pierwszej kolejności zabezpieczenie niezbędnych środków finansowych na*

zadania kontynuowane, na realizację których zaciągnięto już zobowiązania w formie umów, ale przede wszystkim celowość i oszczędność planowania wydatków. W związku z tym wydanym zarządzeniem naczelnicy poszczególnych komórek Urzędu Miasta, a także kierownicy jednostek organizacyjnych sporządzili projekty budżetów dla swoich jednostek. Reasumując, budżet został zaprojektowany w sposób realny i oszczędny zwłaszcza pod kątem wydatków, które zaplanowaliśmy na podstawie faktycznych potrzeb i danych z uwzględnieniem ich wzrostu, na tle obecnej sytuacji geopolitycznej trudno przewidzieć dalsze skutki wzrostu wydatków miasta, jak również stabilność dochodów w przyszłym roku, ale będziemy na nie odpowiednio wcześniej reagować i analizować sytuację w przypadku wykonania przyszłorocznego budżetu i WPF-u 2023. Projekt zarówno budżetu, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej uwzględnia założenia makroekonomiczne, tak jak już wcześniej wspominałam, nie jest to budżet hamujący, inwestycji i programów społecznych i kulturalnych realizowanych przez miasto Kalisz, aby wszyscy mogli korzystać z dobrego zarządzania finansami miasta. Teraz przedstawię państwu podstawowe dane, które zaplanowano w projekcie budżetu 2023 i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 do 2043. Zaplanowano dochody w kwocie 715.510 tys. zł, natomiast wydatki w kwocie 748.594 tys. zł. Przychody na przyszły rok 52.048 tys. zł, a rozchody 18.964 tys. zł. Planowany wynik budżetu, czyli różnica dochodów nad wydatkami to deficyt w wysokości 33.084 tys. zł, które planuje się sfinansować przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych oraz wolnymi środkami. Podstawowym źródłem dochodów są podatek od osób fizycznych PIT, który stanowi 153.582 tys. zł, podatek od osób prawnych CIT 21.385 tys. zł oraz subwencja w kwocie 207.560 tys. zł. Na 2023 dochody z podatków i opłat lokalnych zaplanowaliśmy w kwocie 144 mln zł, najwięcej środków z podatków i opłat planujemy pozyskać z podatku od nieruchomości w kwocie 81.700 tys. zł, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 30 mln zł zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Wydatki na 2023 wynoszą 748.594 tys. zł i uwzględniają zmiany w formie autopoprawki, z tego wydatki bieżące planowane na poziomie 656.224 tys. zł, a po dokonaniu zmian w ramach autopoprawek wydatki majątkowe są na poziomie 92.370 tys. zł. W budżecie najwięcej wydatków zaplanowano na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą 282 mln zł, pomoc społeczną i pomoc rodzinom 123 mln zł, transport i drogi 104 mln zł, gospodarkę komunalną 53 mln zł, kulturę i sport 39 mln zł. Na zadania realizowane w ramach budżetu obywatelskiego zaplanowano 3.800 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia są wyższe o 22.000.800 zł od wynagrodzeń w 2022 r. i wynoszą 321.300 tys. zł. Planowane zadłużenie na koniec przyszłego roku wyniesie 281.400 tys. zł i jest większe od obecnego o 1.100 tys. zł. Miasto w 2023 będzie sponała zobowiązania długoterminowe w kwocie 18.900 tys. zł, będą to środki pochodzące z emisji obligacji w kwocie 20 mln zł, te zobowiązania długoterminowe po stronie rozchodów, które znajdują się w przyszłorocznym budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej, będą spłacone zgodnie z zawartymi umowami z lat wcześniejszych. Będziemy spłaćali zobowiązanie za 2011 r. w wysokości 6.700 tys. zł, za 2013 r. 1.700 tys. zł, za 2014 r. 2 mln zł, za 2015 r. 4 mln zł, za 2017 r. 2 mln zł, za 2018 r. 2 mln zł i za 2019 r. 0,5 mln zł. Chciałabym też powiedzieć, że zarówno projekt uchwały budżetowej na przyszły rok, jak i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, a także izba też wydała opinię

o możliwości sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz, jest to opinia pozytywna, w dalszej części porządku obrad będą też i przedstawiała pokrótce te opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043. Głos zabrali:

1. Marian Durlej, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu,
2. Zbigniew Włodarek, Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
3. Karolina Sadowska, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
4. Artur Kijewski, Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
5. Roman Piotrowski, Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
6. Sławomir Lasiecki, Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Sławomira Lasieckiego i przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie wszystkich komisji analizujących Wieloletnią Prognozę Finansową dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza odczytał treść opinii komisji.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta i przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka – *chciałabym przedstawić opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2023-2043. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 12 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o ww. projekcie. Z opinii wynika, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, działając na podstawie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2043 opinię pozytywną. Z uzasadnienia wynika, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej przesłany został w celu zaopiniowania do tutejszej izby w terminie wymaganym w dniu 15 listopada 2022 r. Wydając opinię Skład Orzekający*

Regionalnej Izby Obrachunkowej zapoznał się z następującymi dokumentami: z projektem uchwały budżetowej na 2023 rok, ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. i 30 września 2022 r., z uchwałą budżetową na 2022 rok oraz obowiązującą uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 do 2043. Co ważne, przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia według Regionalnej Izby Obrachunkowej uprawniają do realizmu Wieloletniej Prognozy Finansowej, planowanie wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady wynikającej z ustawy o finansach publicznych, art. 242 i jest to zasada równowagi budżetowej, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto zobowiązanie, czyli do 2043 r., co wyczerpuje też dyspozycja art. 227 ustawy o finansach publicznych. Zamieszczone w załączniku Nr 2 przedsięwzięcia, tzw. limity przedsięwzięć stanowią kontynuację dotychczas realizowanych zadań.

Przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką o przedstawienie (przekazanej radnym) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Aneta Ochocka – autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 została sporządzona na podstawie wniosków do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Te wnioski zostały złożone przez Wydział Strategii i Rozwoju, Wydział Rozbudowy Miasta, Wydział Administracyjno-Gospodarczy, Wydział Spraw Obywatelskich, Biuro Cmentarza Komunalnego, Zarząd Dróg Miejskich i Wydział Edukacji. Dokonuje się zmiany w projekcie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2024, urealniając te dane budżetowe zgodnie z autopoprawką do projektu uchwały budżetowej, którą będę przedstawiała w dalszej części porządku obrad. Urealnia się w ten sposób wydatki objęte limitem stosownie do zmian zawartych w projekcie budżetu, a także dochody i wydatki związane z realizacją programów, projektów oraz zadań z udziałem środków unijnych. W załączniku Nr 2 do powyższej autopoprawki dokonuje się zmiany w następujących przedsięwzięciach: wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Udostępnienie stałego łącza do Internetu dla obiektu Biura Cmentarza Komunalnego w latach 2023-2025”, taki jest okres realizacji tego zadania, łączne nakłady to kwota 12.177 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Utrzymanie przystanków na terenie miasta Kalisza w latach 2022-2023” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 785.623,05 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Dostawa prasy dla Urzędu Miasta Kalisza”, którego celem jest dostarczanie dzienników, tygodników, miesięczników, kwartalników i innych czasopism do Urzędu Miasta Kalisza na potrzeby pracowników. Okres realizacji obejmuje lata 2023 do 2024, a łączne nakłady to kwota 66.100,79 zł na te dwa następne lata. W przedsięwzięciu pod nazwą „Rewitalizacja centrum miasta Kalisza” zmniejsza się łączne nakłady finansowe do kwoty 27.066.060,17 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Wywóz odpadów komunalnych stałych związanych

z bieżącą obsługą Urzędu Miasta Kalisza” na okres realizacji, który obejmuje lata 2023-2024, łączne nakłady finansowe to 99.623,65 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Rekompensata dla Kaliskich Linii Autobusowych z tytułu świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego miasta Kalisza na lata 2020-2025” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 280.452.401,85 zł. Wprowadza się nowe przedsięwzięcia pod nazwą: „Świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Urzędu Miasta Kalisza”, okres realizacji obejmuje lata 2023-2026, a łączne nakłady 14.612,40 zł i nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Świadczenie usług informatycznych w ramach serwisu vitkac.pl”, którego okres realizacji przypada na lata 2022-2023 a łączne nakłady to kwota 11.847 zł. W przedsięwzięciu dotyczącym transportu w przestrzeni miejskiej realizowanego już w poszczególnych latach, którego celem będzie zbadanie przepływow towarowych oraz sposobów zarządzania tymi przepływami i wyznaczone w tym zakresie zostaną optymalne miejsca załadunku i rozładunku w centrum miasta Kalisza. Ten projekt i kwota dofinansowania to 180.645,50 zł, tyle wynosi całkowity koszt projektu, a źródłem finansowania jest program Horyzont 2020 i tutaj na skutek zmiany harmonogramu zwiększa się limit 2023 r. do kwoty 68.181,16 zł. W przedsięwzięciu pod nazwą „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 16.890.722 zł. Wprowadza się też nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Serwis i konserwacja urządzeń dźwigowych”, którego celem jest prowadzenie serwisu i konserwacji urządzeń dźwigowych na potrzeby Urzędu Miasta Kalisza, okres realizacji przypada na lata 2023-2025, a łączne nakłady finansowe 33.797.070 zł. W związku z tymi przedstawionymi zmianami wprowadza się stosowne zmiany w objaśnieniach do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza.

Dyskusja nad autopoprawką i projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 – stanowiska klubów.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu w dyskusji na temat autopoprawki oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 – 13 osób było za, 4 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie całej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 wraz z autopoprawką –

13 osób było za, 4 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 16. uchwały budżetowej na 2023 rok.

Radni przystąpili do procedury uchwalania budżetu.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *trwa najważniejsza chyba w roku sesja Rady Miasta Kalisza. Za kilkanaście minut państwo radni będą głosować nad przyjęciem uchwały budżetowej, która określi na co wydatkowane będą pieniądze miejskie w przyszłym roku. Dla porządku przytoczę najważniejsze dane z projektu budżetu: dochody miasta Kalisza w wysokości 696,5 mln zł, natomiast wydatki w wysokości 729,5 mln zł, w tym blisko 90 mln zł na inwestycje zmieniające i rozwijające Kalisz. Podczas licznych komisji budżetowych plan finansowy został szczegółowo omówiony i przedstawiony państwu radnym przez panią Skarbnik Miasta Kalisza oraz służby finansowe magistratu. Urzędnicy byli do państwa dyspozycji w trakcie komisji budżetowych, radni mieli możliwość składania wniosków o zmiany w projekcie budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej, żaden taki wniosek nie wpłynął, a podczas wszystkich komisji oba dokumenty uzyskały w głosowaniach większość głosów. Szanowni państwo, chciałbym o tym dokumencie tutaj dzisiaj państwu powiedzieć nie jako księgowy, bo za poszczególnymi kolumnami, wierszami, tabelami, czy też liczbami kryje się żywy organizm, jakim jest miasto i z tym miastem tu od jakiegoś czasu pracujemy również poprzez te dokumenty, które przygotowywane były w poprzednich latach. Wszystkie te dokumenty, również ten budżet, który dzisiaj macie państwo przed sobą, realizują obiecane przeze mnie działania na różnych płaszczyznach. Zacznę od bezpłatnej komunikacji, bo to obiecany i długo wyczekiwany prezent dla wszystkich mieszkańców Kalisza. Bardzo się cieszę, że mimo trudnej sytuacji gospodarczej, udało się to zrobić i tak jak inne miasta podnoszą ceny za bilety komunikacji miejskiej, my oddajemy ten transport publiczny mieszkańcom bezpłatnie. Jestem przekonany, szanowni państwo, że dla przeciętnej kaliskiej rodziny, która będzie chciała z tego transportu korzystać, bądź w tej chwili korzysta, a będzie miała, uzyska tę ulgę, będzie to oszczędność w skali roku w wysokości nawet kilku tysięcy złotych. Kolejna sprawa to rewitalizacja miasta. Można powiedzieć, że to operacja, którą prowadzimy na otwartym sercu Kalisza. Do tej pory w Kaliszu o rewitalizacji tylko się mówiło. My w ostatnich latach ten proces skrupulatnie przygotowaliśmy i wdrożyliśmy. Niektóre zadania z długiej listy lokalnego programu rewitalizacji są już wykonane. Miejscowy Plan Rewitalizacji Jabłkowskiego-Podgórze jest pierwszym tego typu dokumentem w Polsce, na którym wzorują się inne miasta. W przyszłym roku w jego ramach zrewitalizujemy pierwszą kamienicę i nowo wyremontowane mieszkania oddamy do dyspozycji mieszkańcom. Remonty następnych budynków przy ul. Podgórze są już szykowane i systematycznie będą oddawane mieszkańcom.*

Rewitalizacja Głównego Rynku i ul. Kanonickiej, mimo specyfiki i trudności wynikających z historycznego charakteru najstarszego w Polsce miasta, cały czas postępuje. Na szczęście pogoda nam sprzyja i nawet dziś prace są prowadzone, co na pewno państwo zauważyli, wchodząc do ratusza. Trwa również rewitalizacja parku miejskiego. Tworzymy pierwszy w Kaliszu bulwar. Odnawiamy kolejne alejki i wzbogacamy roślinność. Remontujemy także plac wejściowy do parku, który nie był odnawiany przez co najmniej kilkadziesiąt lat. Liczymy także, że pozyskamy środki zewnętrzne, jesteśmy w tym skuteczni, jak państwo radni doskonale wiecie, bo nie raz się z tych kwot tutaj wykazywaliśmy na rewitalizację, renowację lub odbudowę kolejnych zabytków, również w parku miejskim w ramach środków z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków będziemy chcieli pozyskać środki na odbudowę Domku Szwajcarskiego, co jest wielkim marzeniem wielu kaliszczan. Kolejny element, szanowni państwo, bardzo ważny dla nas, to zdrowie naszych mieszkańców. Systematycznie dzięki naszym działaniom poprawia się jakość powietrza w Kaliszu, w ciągu czterech lat mojej kadencji wymieniliśmy prawie 1700 nieekologicznych źródeł ciepła na te przyjazne środowisku. Rocznie przeznaczamy na to ok. 2 mln zł. Jestem przekonany, że w przyszłym roku, tym, który przed nami, również taką kwotę będziemy w stanie wyasygnować, kwotę na likwidację kolejnych kopciuchów. W przyszłorocznym budżecie uwzględniliśmy też środki na działalność nowych podmiotów świadczących usługi społeczne, takie jak Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne przy ul. Żwirki i Wigury, które wybudowaliśmy za 3,5 mln zł oraz nowo wyremontowane Warsztaty Terapii Zajęciowej. Mam nadzieję, że już niedługo będziemy w stanie również państwa radnych zaprosić do tych obiektów, zobaczyć, jak o tych najbardziej potrzebujących w Kaliszu dbamy, będzie można sobie to porównać z tym stanem, który był przed tymi remontami i przed tym, jak można powiedzieć, postaraliśmy się ten stan polepszyć. Do tego, szanowni państwo, bardzo ważny element, w którym też tutaj jesteśmy, można powiedzieć, w awangardzie, jeżeli chodzi o nasz kraj i jesteśmy pionierami to deinstytucjonalizacja usług opiekuńczych, na które pozyskaliśmy ponad 1 mln zł. Te środki zostaną wykorzystane również w roku przyszłym, jako nieliczni w kraju, dzięki realizacji tych usług, seniorzy będą mogli dłużej samodzielnie funkcjonować we własnych domach, stworzy się program, mam nadzieję, program modelowy, z którego korzystać będą mogły inne samorządy, a miasto Kalisz jako miasto, które w tym zakresie ma bardzo dobre doświadczenia, będzie mogło kolejne projekty wspólnie z ministerstwem w tym zakresie realizować. Szanowni państwo, rozwijamy nasze miasto. Szereg inwestycji realizowanych właśnie przez miasto to są te zapisy, które kryją się za tymi liczbami w budżecie miasta, poprawiają atrakcyjność i jakość życia w naszym mieście, otwierają, uwalniają nowe tereny dla działalności inwestorów, którzy dają w Kaliszu nowe miejsca pracy. Pragnę podkreślić, że dużą część budżetu przekazujemy lokalnym firmom. W tym roku usługi, roboty, czy zakupy zlecone przez miasto Kalisz to z grubsza licząc i to tak licząc naprawdę oszczędnie, co najmniej 100 mln zł, które napędzały lokalną koniunkturę, wspierając lokalnych przedsiębiorców. 100 milionów, to są, szanowni państwo, środki, które z budżetu miasta trafiły bezpośrednio do firm działających na terenie Kalisza. Myślę, że w tym trudnym okresie wojny, gospodarczych zawirowań oraz jeszcze wcześniej pandemii, to bardzo ważna sprawa. Dbamy również, szanowni państwo, o kulturę. Gminny Program Opieki nad Zabytkami, który określa działania w zakresie

dbałości o historyczno-kulturowe dziedzictwo Kalisza, został uznany przez ministerialną kapitułę za najlepszy w Polsce. Cieszę się z tego, w jaki sposób dbamy o zabytki. Jest to dostrzegalne w całym kraju. Ja powiem tylko, że ten ustawowy wymóg, no większość samorządów nie realizuje, nawet nie ma przygotowanego takiego programu, a co dopiero mówić o jego wdrożeniu, ewaluacji i realizacji, bo to, jak te zabytki wyglądają, szanowni państwo, możemy sobie przecież zobaczyć codziennie. Wspieramy także kaliskie instytucje kultury: filharmonię, bibliotekę, Galerię Sztuki im. Tarasina. Jestem przekonany, że w tym roku uda się pozyskać nową siedzibę właśnie dla galerii. Bardzo się cieszę, że ten ośrodek tak dobrze w ostatnich latach dzięki pani dyrektor się rozwija i rzeczywiście oprócz wspaniałej filharmonii, oprócz teatru w Kaliszu zaczynamy mieć porządną galerię, która liczy się w całym kraju, wystawiają się w niej najlepsi artyści w tej chwili w Polsce, ale nie tylko. Także dotujemy oczywiście różne ważne wydarzenia kulturalne, takie jak Kaliskie Spotkania Teatralne, Międzynarodowy Festiwal Pianistów Jazzowych oraz wiele, wiele innych imprez, które bez wsparcia miasta by się w Kaliszu nie odbyły. Szanowni państwo, jeszcze jeden temat. Wiem, że ta kwestia pojawiała się na obradach Rady Miasta, wiele osób często pyta mnie o środki unijne, których tak mało w tym przyszłorocznym budżecie. Czuję się więc w obowiązku wyjaśnić tym, którzy nie wiedzą, że aktualnie trwa rozliczanie unijnej perspektywy finansowej za lata 2014-2020. Ostatnia inwestycja z tej puli zintegrowanych inwestycji terytorialnych, które były przeznaczone dla Kalisza, jest kończona i rozliczana, zaraz będzie rozliczana, to jest przebudowa drogi 450, natomiast nabory wniosków na kolejne perspektywy, z tej kolejnej perspektywy finansowej, nie zostały jeszcze ogłoszone, natomiast trwają aktualnie uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w zakresie określenia celów strategicznych oraz sposobów ich realizacji. Chciałbym państwu tylko pokrótce przypomnieć, ponieważ to są środki, które docelowo w tym budżecie się znajdą i to znajdą się jeszcze, mam nadzieję, może w II połowie roku. Zakres wsparcia zintegrowanych inwestycji terytorialnych w obszarze funkcjonalnym Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej proponowany przez Urząd Marszałkowski to, szanowni państwo, 44 mln, ponad 44 mln €, z czego na gospodarkę i środowisko przeznaczonych jest około 40 mln, reszta przeznaczona zostanie na te działania takie bardziej miękkie, społeczne, takie jak edukacja, dostęp do usług społecznych i zdrowotnych oraz integrację społeczną. My w tej chwili jeszcze, można powiedzieć, doprecyzowujemy zapisy i alokację tych środków tak, aby rzeczywiście wykorzystać je dobrze tutaj w regionie, ale tak jak mówię 44 mln to jest 200 mln zł, 44 mln €, które zaraz tutaj się pojawią i uspokajam tutaj wszystkich, że do tego, można powiedzieć, miodku się, szanowni państwo, dobierzemy, trzeba tylko po prostu cierpliwie poczekać. Podobnie jest, wysoka rado, panie przewodniczący, w ramach ministerialnego programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko Kalisz z Ostrowem Wielkopolskim jako również obszar funkcjonalny uzyskały w tej chwili promesy na ok. 180 mln zł. Są to również środki, które do budżetu jako inwestycje na wydatki majątkowe wprowadzimy, także myślę, że te już dobre wskaźniki, które państwu przedstawiliśmy w tym budżecie, będą, pojawią się i jeszcze poprawią naszą sytuację. Szanowni państwo, jeszcze sekundkę, panie przewodniczący, już kończę, ten budżet, z którym państwo się zapoznaliście, to w dużej mierze projekt samych kaliszczan, dlatego zwracam się do wysokiej rady o przegłosowanie tego dokumentu, o głosowanie za

potrzebami mieszkańców i poparcie przedłożonego projektu budżetu miasta Kalisza na rok 2023. Mam nadzieję, że to jak do tej pory realizowaliśmy wydatki miasta i te poprzednie budżety były realizowane, dają gwarancję na to, że nadal tak będzie i możecie państwo spokojnie za tym dokumentem zagłosować.

Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących budżetu na 2023 rok. Głos zabrali:

1. Marian Durlej, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu,
2. Zbigniew Włodarek, Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
3. Karolina Sadowska, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
4. Artur Kijewski, Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
5. Roman Piotrowski, Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
6. Sławomir Lasiecki, Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodniczący poprosił Sławomira Lasieckiego o przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie wszystkich komisji, analizujących projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza odczytał treść opinii komisji.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2023 rok.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2023 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza i przedstawienie obu opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka – przedstawię państwu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Kalisza na 2023 rok. To kolejna opinia, którą uzyskaliśmy od Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 12 grudnia 2022 r. Opinia pozytywna, z takiego faktu bardzo się cieszymy, że otrzymane od Regionalnej Izby Obrachunkowej opinie są pozytywne. Z uzasadnienia do uchwały Regionalnej Izby

Obrachunkowej wynika, że szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu uchwały odpowiadają wymogom określonym uchwałąm Rady Miasta Kalisza. W projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok zostały ustalone dochody, w tym dochody majątkowe, wydatki, wydatki majątkowe, przychody i rozchody. Prognozowane dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co zapewnia realizację zasady równowagi budżetowej określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Dochody zaplanowano w szczególności co do działów i źródeł z wyodrębnieniem dochodów bieżących, dochodów majątkowych, podobnie jak prognozowane wydatki. W projekcie uchwały budżetowej uwzględniono też m.in. dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dochody z subwencji oraz wpływy z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Planowane na 2023 rok dochody są niższe o 10,33% od planowanych w budżecie 2022 r., a wydatki niższe o 15,19%. Z załącznika Nr 12 do projektu uchwały wynika, że wydatki z tytułu kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zaplanowano w wysokości równej planowanym dochodom z tego tytułu. W projekcie budżetu zaplanowano także rezerwę ogólną oraz celową w granicach wynikających z art. 222 ustawy o finansach publicznych. Przedstawię też państwu trzecią z opinii. Ta opinia dotyczy możliwości sfinansowania deficytu, została wydana przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 12 grudnia 2022 r. Z opinii wynika, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej po dokonaniu analizy zarówno projektu uchwały budżetowej na 2023 rok, jak i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2043, wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu na 2023 rok w kwocie 33.084.648,08 zł. W ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazane w uchwale budżetowej źródło sfinansowania deficytu przychodami z emisji papierów wartościowych oraz wolnymi środkami jest prawnie dopuszczalne. Przewidywane spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, wykupu obligacji wraz z wydatkami bieżącymi oraz potencjalnymi spłatami kwot wynikających z udzielonych poręczeń do prognozowanych dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone na te cele w latach 2023-2043 nie przekraczają wskaźników dopuszczalnych określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Łączna kwota przypadająca do spłaty w 2023 rat kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych wraz z wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń, będzie wynosić 41.063.800 zł i stanowić będzie 7,73% planowanych dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące, natomiast dopuszczalny poziom spłaty zobowiązań kształtuje się na poziomie 11,43%.

Przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką o przedstawienie przekazanej radnym autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Aneta Ochocka – autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok została sporządzona przez nas na podstawie pism

z wydziałów i pism i wniosków, m.in. z Wydziału Strategii i Rozwoju, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziału Edukacji, Wydziału Finansowego, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Zarządu Dróg Miejskich, Wydziału Spraw Obywatelskich, Biura Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt i Wydziału Rozwoju Miasta. Wprowadza się w związku z tymi wnioskami zwiększenie łącznej kwoty dochodów o kwotę 19.048.433,50 zł i wartość dochodów wynosi 715.509.617,43 zł. W projekcie budżetu, który omawiałam na poszczególnych komisjach, była to kwota 696.461.183,93 zł po stronie dochodów, o tę samą kwotę też zwiększa się łączną kwotę wydatków do wysokości 748.594.265,51 zł, w wyjściowym projekcie budżetu była to kwota 729.545.832,01 zł, kwota deficytu budżetu nie ulega zmianie i wynosi 33.084.648,08 zł. Zmniejsza się też i rezerwę ogólną o kwotę 3.814.000 zł do wysokości 1.199.491,36 zł i rezerwę celową o kwotę 1.089.680 zł do wysokości 2.929.680 zł z przeznaczeniem na zadania realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego. W załączniku Nr 21 znajduje się plan wydatków na 2023 rok realizowanych w ramach Budżetu Obywatelskiego, na programy ogólnomiejskie jest 12 zadań na kwotę 751.400 zł, na projekty osiedlowe 47 zadań na kwotę 1.972.920 zł. Przy omawianiu projektu budżetu też wskazywałam państwu uwagę na załączniki. Ta autopoprawka wprowadza zmiany w tych załącznikach, przede wszystkim w załączniku Nr 7 w planie wydatków majątkowych Kalisza na 2023 rok. Teraz ten plan wydatków wynosi 92.370.233,35 zł i zwiększył się o kwotę 2.813.622 zł w stosunku do projektu budżetu. Zmianie ulega też załącznik Nr 13, dochody z opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, wynoszą one 320 tys. zł i zwiększyły się o kwotę 892.922,39 zł w stosunku do projektu budżetu. W załączniku Nr 20 zmianie też uległa wartość środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 350 tys. zł do kwoty 6.350 tys. zł, ta zmiana dotyczy zadania pod nazwą „Budowa połączenia ul. Szerokiej z ul. Łódzką w Kaliszu”. Odczytam państwu zmiany, które złożyły wydziały i jednostki organizacyjne miasta na poszczególnych zadaniach, które zostały zaplanowane w projekcie budżetu 2023. Zarząd Dróg Miejskich złożył trzy wnioski. Pierwsza z nich to zmiana klasyfikacji budżetowej na zadaniu „Budowa nowej drogi, połączenie ul. Księżnej Jolanty od ul. Częstochowskiej z ul. Budowlanych”, kwota 10.250 tys. zł. Kolejny wniosek Zarządu Dróg Miejskich, zwiększenie środków o kwotę 65 tys. zł na zadaniu „Dostawa i dzierżawa parkomatów oraz ich serwis techniczny”. I trzecie zadanie Zarządu Dróg Miejskich, zwiększa się środki o kwotę 87.922 zł na zadanie „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych”. Wydział Edukacji złożył kilka wniosków. Pierwszy z nich zwiększa środki w ramach Programu „Za życiem” o kwotę 292.248 zł, ten program będzie realizowany przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kaliszu. Zmienia się plan dochodów na zadaniu „Pilotażowe wdrożenie modelu specjalistycznych centrów wspierających edukację włączającą”, realizowany będzie przez Szkołę Specjalną Nr 19 w Kaliszu, kwota planu na tym zadaniu 338.200 zł. Kolejna zmiana Wydziału Edukacji, plan dochodów na zadaniu zmienia się, to zadanie dotyczy, pod nazwą „Sukces zawodowy, nowoczesne kształcenie” z centrum w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu na kwotę 28.098,59 zł. I ostatnia zmiana Wydziału Edukacji, zwiększa się o kwotę 24 tys. zł środki dotyczące dotacji dla miasta Kalisza otrzymanego ze środków starosty kaliskiego. Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych dokonuje zmiany w jednym z załączników w projekcie budżetu w ramach

ujednoczenia zapisów dotyczących wynagrodzeń i dochodów. Chodzi o kwotę 42.372.900 zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zwiększa wydatki o kwotę 20 tys. zł w związku z utworzeniem Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dokonuje zmiany w klasyfikacji budżetowej w 2023 r. Mowa o zadaniu dotyczącym zakupu preferencyjnego dla gospodarstw domowych na kwotę 17.800 tys. zł oraz zwiększa wydatki osobowe dotyczące zakupu środków i wyposażenia BHP oraz posiłków regeneracyjnych dla pracowników wydziału na kwotę 7 tys. zł w budżecie miasta i 2 tys. zł w budżecie powiatu. Wydział Spraw Obywatelskich dokonuje zwiększenia środków dokonanych uzgodnieniami pomiędzy ościennymi gminami w kosztach kaliskiej komunikacji, gmina Godziesze Wielkie kwota 87.414,87 zł, gmina Gołuchów 299.847,45 zł i ostatnia gmina i miasto Nowe Skalmierzyce 505.680,07 zł. To dane wynikające z tego porozumienia, a także wydział dokonuje przesunięcia środków na kwotę 12 tys. zł, co dotyczy uzgodnienia miasta o wypłacie dotacji celowej dla miasta Ostrowa Wielkopolskiego, w związku z decyzją o likwidacji linii autobusowej Nr 19E i koniecznością partycypacji w kosztach funkcjonowania linii Nr M. I ostatni wniosek, Biuro Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt zwiększa środki o 25 tys. zł na zakup wyposażenia biura i na koszty opłat telekomunikacyjnych. To wszystkie zmiany w ramach autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok.

Dyskusja nad autopoprawką i projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok – stanowiska klubów.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *jak nie ma chętnych to biorę to na siebie, no. Panie przewodniczący, panowie prezydenci, wysoka rado, szanowni państwo, mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Radnych Polska 2050 w sprawie projektu budżetu miasta Kalisza na 2023 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2043. Panie prezydencie, zdajemy sobie sprawę, że niemal wszystkie samorzady w Polsce borykają się z dopinaniem budżetu. Inflacja jest na rekordowym poziomie, rosną koszty związane z energią, rosną koszty funkcjonowania samorządu, rosną wydatki związane z obsługą długu publicznego praktycznie z kilku milionów złotych w poprzednich latach do 23 mln zł w przyszłym roku. Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, czyli PIT spadną o 11%. Ale z drugiej strony wzrosną dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych, czyli CIT o 34%. Wzrośnie też subwencja oświatowa, prawie o 14%. Natomiast, panie prezydencie, koleżanki i koledzy z Wszystko dla Kalisza, Samorządnego Kalisza i Prawa i Sprawiedliwości, podam 10 powodów, dlaczego dzisiaj będziemy głosować przeciwko temu projektowi, minimum 10 powodów. Panie prezydencie, dzięki panu i pana koalicjantom z Prawa i Sprawiedliwości, kaliszanie zapłacą więcej za podatek od nieruchomości prawie o 18%. W następnych latach lawinowo spadną wydatki majątkowe. Zaplanowane jest ok. 90 mln zł w 2023 r., a w 2024 r. 58 mln zł... A 29 mln zł w 2025 r... Słuchając pana jak pan przemawiał w sprawie budżetu, miałem wrażenie, że sam pan prezydent nie jest przekonany do tego budżetu, no ale to są tylko moje subiektywne wrażenia.*

Regularnie zadłuża pan miasto. Po 4 latach pana kadencji dług miasta wzrósł o ponad 40 mln zł. Regularnie emitujecie papiery wartościowe, w przyszłym roku wyemitujecie ich za 20 mln zł, a w kolejnych latach za 25 mln zł i za 20 mln zł w 2025 r. Roczny koszt obsługi długu zaplanowany do emisji papierów wartościowych w 2023 r. wyniesie ok. między 1,5 mln zł, a 2 mln zł. Mimo tego, że regularnie miasto jest zadłużane, nie widać tych inwestycji strategicznych, nie ma parkingów wielopoziomowych, nie ma bulwarów zapowiadanych przez pana prezydenta w kampanii wyborczej, przepraszam, parę schodów jest w budowie, przepraszam pana prezydenta, jest parę schodów faktycznie w budowie, a rewitalizacja centrum miasta jest w powijakach. Ten budżet jest prowizoryczny wzorem poprzednich lat, jest prowizoryczny wzorem poprzednich lat. Co roku rolujecie 1/4 wydatków inwestycyjnych. W rezultacie środki finansowe przekładane z roku na rok tracą na wartości. Większość z zadań inwestycyjnych zaplanowanych do realizacji w przyszłorocznym budżecie była już zaplanowana do realizacji w tym roku budżetowym. „Program budowy i rozbudowy dróg osiedlowych” rozłożył pan na łopatki, można to sprawdzić. Kreatywny budżet stał się symbolem tej kadencji. Dla przykładu, już mówiłem na komisji, przebudowa, zadanie pod nazwą „Przebudowa dróg manewrowych przy ul. 3-go Maja”, była zaplanowana, jest zaplanowana w tym roku budżetowym na ponad 2 mln zł, a to samo zadanie jest zaplanowane w przyszłym roku na 2,5 mln zł. To się nazywa właśnie kreatywny budżet. Ale również chaotyczne działanie stało się regułą tej kadencji. I tak dla przykładu dostajemy jako radni nie tylko poprawki, ale również poprawki do poprawek. W objaśnieniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2043 jest napisane, że państwo planujecie w latach 2025-2043 opracowanie nadwyżki budżetowej, bardzo fajnie. Zgadnijcie, szanowni państwo, z czego prezydent planuje opracować ową nadwyżkę budżetową w 2025 r? Oczywiście z emisji papierów wartościowych w wysokości 20 mln zł. Będzie nadwyżka? Będzie nadwyżka. Można opracować nadwyżkę? Można. I to się nazywa propaganda sukcesu, przepraszam, to źle brzmi, to się nazywa dobry PR, ekstra PR. Panie prezydencie, mógłbym podać kolejnych 10 powodów, dla których dzisiaj będziemy głosować na czerwono. Po co pana denerwować? Wszystkiego dobrego, dziękuję.

Zbigniew Włodarek – chciałbym dopytać się pana prezydenta o informację, którą przed chwilą przedłożył, a dotyczącą 44 mln €, które ma miasto pozyskać w bieżącym roku na ochronę środowiska i ekologię. Czy to jest deklaracja z jakiejś tam strony, czy są podpisane umowy wstępne, czy to są jakieś już kwestie, które będą rzeczywiście zrealizowane i 44 mln € wpłynie do naszego miasta Kalisza? Bo jak szybko przeliczymy 44 mln € na złotówki to jest to chyba ok. 300 mln zł. To jest taki rząd wielkości i chciałbym się o szczegóły tej informacji dopytać, chyba, że źle zrozumiałem.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – odnośnie tutaj pana radnego Włodarka, ja bym chciał tylko, że tak powiem, doprecyzować. Tak jak mówiłem, te zintegrowane inwestycje terytorialne jest to alokacja przewidziana dla obszaru funkcjonalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, 44 mln € w ramach tego ZIT-u i naszego stowarzyszenia, do wydania dla Kalisza, Ostrowa i innych gmin, z czego tą

alokację, ja panu jestem w stanie tutaj tą tabelkę przedstawić, będzie można sobie zobaczyć, to jest na razie propozycja Urzędu Marszałkowskiego, ile milionów euro ma iść na, powiedzmy, plan adaptacji do zmian klimatu, na infrastrukturę transportu miejskiego, w tym infrastrukturę rowerową, ile na edukację, ile na dostęp do usług społecznych i zdrowotnych, także to jest ta kasa, którą miasto Kalisz, Ostrów i tych 20 pozostałych samorządów tworzących stowarzyszenie ma wydzielone w ramach odrębnej puli i powiedzmy, nie będziemy musieli ze swoimi projektami, tak jak to się działo do tej pory, startować w konkursie do Urzędu Marszałkowskiego, tylko oczywiście jakby do tej alokacji głównej, tylko do, w ramach tych środków można powiedzieć, że te środki są zagwarantowane. Jaka to będzie kwota dla Kalisza, jaka dla Ostrowa, jaka dla reszty, to zależy od tego, kto jak napisze, jakie programy, natomiast ja mogę powiedzieć tylko, że patrząc na to, jak te środki wydatkowane były z poprzedniej kadencji, będziemy się, z poprzedniej perspektywy, będziemy się starać, żeby te środki były przekazywane w miarę sprawiedliwie i również dla tych terenów, powiedzmy, podmiejskich, chociaż wiadomo, że np. z infrastruktury transportu miejskiego, czy z tych zmian do, z adaptacji do zmian klimatu, no tym mniejszym gminom często jest ciężko napisać dobry projekt, a wtedy, powiedzmy, większa kwota jest konsumowana przez te dwa największe ośrodki miejskie, także 44 mln to jest dla całego, dla całej aglomeracji. Jeżeli chodzi tu o kolegę radnego Eskana, no to ja mogę krótko, znaczy nie będę próbował, że tak powiem, przekonywać go na siłę do tego budżetu. Mam wrażenie, że pan radny, że tak powiem, swoje stanowisko już tutaj wypracował i nie uda się go przekonać. Tak na dobrą sprawę brakuje, ja powiem tak, delikatnie bardzo, żeby pan radny tutaj z kolegami swoimi zagłosował, to tu rzeczywiście są pewne warunki do spełnienia, ale ich nie ma na tej liście, bo o nich pewnie pan radny głośno nie powie, natomiast tak pokrótce odnosząc się do tych poszczególnych punktów, tak?, wydatki, zaraz, bo już tutaj się pogubiłem, jeżeli chodzi o to, że inwestycje, tak?, brak m.in. podatek, aha, dobrze, już wiem. Podatek od nieruchomości, panie radny, mieszkańcy Kalisza średnio licząc, naprawdę tak już z grubsza, zapłacą 150 zł rocznie więcej, jeżeli mają dom jednorodzinny i ogród, natomiast zyskają na bezpłatnej komunikacji dużo, dużo więcej. Także myślę, że ten bilans tutaj jest na plus dla mieszkańców, a niestety tworząc budżet to my często troszkę między młotem a kowadłem występujemy i niestety te wydatki trzeba zbilansować po stronie dochodów, bardzo długo tego nie robiliśmy, w tym momencie to się udało. Ja przypomnę tylko, że rząd z pewnych rozwiązań się wycofuje i w tej chwili we współpracy z organizacjami samorządowymi są przygotowywane zmiany do ustawy o dochodach dla JST, także jeżeli chodzi o te udziały w CIT-ie, w PIT-ie, a nawet VAT-ie, bo o tym się również mówi, będą zmiany wprowadzone może już od połowy roku i sytuacja samorządu ze względu chociażby na KPO, na różne programy rządowe, ale również na środki unijne, które się pojawią chociażby w ramach WRPO, czyli tego ZIT-u, się bardzo dobrze poprawią, także naprawdę w przyszłość należy patrzeć bardzo spokojnie i bardzo dobrze. Ja uważam, że my ten okres tutaj bardzo trudny dla samorządu przepracowaliśmy w Kaliszu bardzo dobrze. Oczywiście były problemy z wykonawcami, z tym wszystkim. Udało się to przejść. Myślę, że dużo ważnych rzeczy w Kaliszu zostało zrobione. Może nie wszystko idzie tak szybko, jak byśmy chcieli, natomiast wynika to często z warunków obiektywnych, a nie zależy to od tego, że ktoś, powiedzmy, nieudolnie działa, czy nie wiem, albo mu się nie chce, albo

specjalnie coś robi, bo nie umie. To wynika często z obiektywnych wydarzeń. Jeżeli chodzi o zadłużenie miasta to to jest również pewna nieścistość, którą pan tu podał, to się jakby nie zgadza. Ja przypomnę tylko państwu jedno, że tych receipt na, bo ja uważam, że i za tym stoją liczby, możemy to pokazać, my miasta nie zadłużamy. Ja tylko przypomnę, że rekordowo miasto zadłużył prezydent Pęcherz, na chyba w jednej kadencji ponad 130 mln zł. Była taka, proszę? Była kiedyś taka kadencja, także ja myślę, że to zadłużanie miasta i ten proceder rzeczywiście trwał przez jakiś czas. My rzeczywiście zaciągamy pewne zobowiązania, ale m.in. po to, żeby spłacać te wcześniej zaciągnięte. Tak robili też poprzednicy, nie ma w tym nic dziwnego. Natomiast należy wykazać się z tego, jak ten deficyt de facto rośnie z roku na rok i ja tylko przybliżę panu radnemu, jak to wygląda w tym roku, że deficyt, czyli to, przepraszam, zadłużenie miasta wzrośnie w przyszłym roku o, tylko o 1 mln zł, natomiast jeżeli chodzi o sam Ostrów to jest 4 mln zł, a patrząc na Poznań, gdzie rządzi Platforma pewnie z Nowoczesną, tam myślę, że tam wam bliżej do tamtych, że tak powiemy, metod zarządzania, to jest, szanowni państwo, w tym roku, gdzie są takie duże koszty obsługi tych kredytów, to jest 665 mln zł, szanowni państwo, w kryzysie. Jeżeli my byśmy mieli zachować proporcje, to my byśmy musieli wziąć 90 mln zł kredytu w tym roku, żeby to odpowiadało, powiedzmy, temu co, w jaki sposób chociażby Poznań podszedł do tych spraw, także zarzucanie nam, że my zarzucamy miasto, że my zadłużamy miasto, gdzie tego nie robimy właśnie, bo my wiemy, że są koszty wysokie obsługi tego, a to, co pan radny proponuje, żeby nie robić tych inwestycji w 100%, tylko powiedzmy w 70%, a z tych środków to złożyć, to się tak nie da, panie radny, to się tak nie da, bo są, pewne rzeczy są w WPF-ie, pewne rzeczy są dofinansowane ze środków zewnętrznych, chociażby z tych środków, które pozyskujemy od rządu i tego się po prostu nie da, natomiast z drugiej strony to wykonanie na poziomie 70-80%, ono różnie wygląda, to to jest, to jest różnie, panie radny... Dobrze, jest, nie ma, natomiast to nam daje, panie radny, nie da się o mieście, my dzisiaj rozmawiamy o budżecie na rok 2023, nie jesteśmy w stanie w tym dokumencie wszystkiego tutaj dookreślić, bo jak pan wie, pewne rzeczy w mieście, chociażby tej inwestycji, o której pan mówił, 3-go Maja, to jest inwestycja wieloletnia od samego początku, tak była traktowana, czyli ona musi się pojawić w kilku przyszłych latach, jedne są realizowane jeden rok, drugie są realizowane 2 lata, a niektóre są rozpisane na 3 albo 4 lata, w związku z tym te kwoty są rozłożone, natomiast wie pan, w takich krótkich wycinkach analizowanie tego jest to zawsze można się do czegoś przyczepić. Ja bym proponował, żeby pan radny się wstrzymał i poczekał na to 5 lat i wtedy się umówimy tak, ile pieniędzy przez 5 lat zostało na inwestycje wydane, ile inwestycji zostało zrealizowane, bo wtedy będzie można powiedzieć, że te ciągi takie inwestycyjne zostały zakończone i rzeczywiście te większe inwestycje, które przechodziły i jak pan to nazywa, były rolowane, się zakończą. To nie jest rolowanie w naszej ocenie, bo jak pan doskonale wie, albo pan nie wie, tylko pan by musiał się dowiedzieć, bo pan nie chce tego słuchać, że często jest ciężko inwestycje przygotować w rok. Te nowe decyzje, te nowe inwestycje, które się pojawiają, które są niezaplanowane i one czasami są wpisywane jako 1-letnie, albo 2-letnie, dlatego właśnie, że ten okres przygotowania inwestycji jest dużo większy i to nie wynika z tego, że my nie jesteśmy w stanie czegoś zrobić, bo za dużo wpisujemy i sobie, nie wiem, tam mrozimy jakieś pieniądze, czy zabezpieczamy pieniądze. Nie, dzięki temu, że to 3-go

Maja było w zeszłym roku wpisane, że pan radny za tym nie głosował, ale inni radni głosowali za tamtym budżetem z tym placem 3-go Maja, to dzięki temu my będziemy 5 stycznia pewnie w stanie ogłosić przetarg, tylko i wyłącznie dlatego. Gdybyśmy tego zadania nie wprowadzili, a jak pan wie, za każdym zadaniem, każde zadanie musi mieć pokrycie inwestycyjne, także trzeba było to zrobić. I to jest tzw., pan to nazwa rolowaniem, my to nazywamy bardziej taką poduszką inwestycyjną, która nam po prostu pozwala przechodzić te kolejne lata i w tym okresie, kiedy, bo my przecież też będziemy musieli teraz przystąpić i przygotować jakieś nowe inwestycje, które się w tym budżecie pojawią, to w tym czasie m.in. będziemy realizować to, czego nie udało się z różnych względów, za każdym tematem możemy konkretnie rozmawiać, za każdym tematem stoją konkretne powody, dlaczego coś nie zostało zrealizowane, ogłoszone. Jeżeli mówimy o harmonogramie dróg osiedlowych to, panie radny, no ja bym też chciał, żeby ten harmonogram był realizowany w dużo lepszym, że tak powiem, stopniu, natomiast się nie da, bo przetargi wychodzą 3 razy drożej, a zabezpieczone było, pamięta pan ile? rocznie? 10 mln zł, czyli my jesteśmy, jeżeli coś, 10 mln zł rocznie i proszę zobaczyć, jak było realizowane w pierwszych latach, jak to sprawnie szło, teraz, no niestety wszystko stanęło, no ale jeżeli poszły ceny 3 razy do góry, no to się trzeba zastanowić, czy tą drogę trzeba robić, czy może poczekać, z których zrezygnować, żeby dokończyć inne, no bo z czegoś trzeba dołożyć, a jak wszyscy wiemy, tych środków jest tyle, ile jest. Staramy się pozyskiwać dofinansowanie, tak jest z ulicą chociażby Tatrzańską, z Łazienną, tam te przetargi pomimo tego, że ogłaszaliśmy je kilka razy, wychodziły bardzo wysokie, no i nie było decyzji, żeby po prostu do tej drogi 3 razy tyle dopłacać, także jeżeli to jest nierealizowane to albo dlatego, albo dlatego, że nie ma wykonawców, ponieważ oni też różnie tutaj szacują te ryzyka i po prostu do pewnych przetargów nie przystępują, natomiast ja mimo wszystko proponowałbym, panie radny, żeby patrzeć na to co, mimo tych wszystkich obiektywnych trudności, no bo chyba nikt nie ma wątpliwości, że dla samorządu to jest bardzo trudna kadencja, tak?, bardzo trudna kadencja, ile udało się zrobić. Ja już się nie chcę chwalić, bo stwierdziliśmy, że się nie będziemy chwalić, bo wiem, że niektórzy radni tego nie lubią, natomiast panie radny, no miasto Kalisz było kiedyś tam, powiedzmy, w trzeciej dziesiątce w tym rankingu chociażby Rzeczypospolitej, a w tej chwili jest na piątym miejscu. No, ktoś to oceniał, w sposób obiektywny to wszystko widzi, a pan nie może dotrzeć, bo pan się tylko koncertuje na tym, co się nie udało. Trzeba zobaczyć, co się udało, ile się udaje, jak dobrze te finanse są zarządzane, w naszej ocenie i to nie jest tak, że my zadłużamy to miasto, ja się nigdy z takim stwierdzeniem nie zgodzę, robimy to dokładnie w minimalnym zakresie. Nie jesteśmy również takim samorządem, że nam by się, z każdej, powiedzmy, strony turystycznym, czy mającym kopalnie, trzymającym tam inne takie przedsiębiorstwa... Gdzie tam tej kasy idzie tyle, że, z podatków, że oni mają, zupełnie inaczej te budżety wyglądają. Jest taka sytuacja, jaka jest i ona jest oceniana bardzo dobrze, bo również w tym rankingu były oceniane sztywne dane budżetowe, tak? i również polityka finansowa miasta i my sobie tutaj nie wymyślaliśmy tego wszystkiego, tylko po prostu, bo dla nas też to jest, powiedzmy, jakieś tam zaskoczenie, ale pozytywna ocena naszej pracy.

Przewodniczący – *panie prezydencie, myślę, że pan przewodniczący Eskan za chwilę się odniesie i pewnie pan prezydent będzie chciał się odnieść do odniesienia pana przewodniczącego, także, żebyśmy to tak w miarę...*

Krystian Kinastowski – *dobrze, ja jeszcze tylko, no bo mówimy tam o tych inwestycjach strategicznych, tak?, no ale to myślę, że to też wszystko zależy dla kogo co jest inwestycją strategiczną. Oczywiście robimy wszystko, żeby powstała jak najszybciej obwodnica. Tej obwodnicy nigdy państwo w budżecie nie znajdziecie, natomiast prace idą do przodu i pomimo tu takiego pewnego falstartu, niektórzy tutaj już też ogłosili, nie wiem, czy sukces, czy porażkę prezydenta. Okazało się, że wariant ten, który będzie realizowany, będzie biegł tak jak my to widzieliśmy od samego początku i teraz musimy poczekać, jak to się ta cała procedura wyczerpie, na to wpływu nie mamy, natomiast uważam, że przedłużenie Szlaku Bursztynowego, wewnętrznej takiej arterii komunikacyjnej, jest inwestycją strategiczną, ona się dzieje, zaraz będzie ogłaszany kolejny przetarg na połączenie z ul. Moniuszki, no i pytanie, czy to jest strategia, czy to nie jest strategia? Czy Główny Rynek, rewitalizacja miasta jest strategiczną inwestycją, czy nie jest? No to jest też pytanie, czy 450-tka, droga wojewódzka biegnąca przez całe miasto, doskonale pan pamięta, jakie były problemy, to nie jest strategiczna inwestycja? Jak my tam robiliśmy, całe miasto stanęło? Trzeba było to zrobić, no najlepiej było nie robić, nie denerwować ludzi i byłyby tematy strategiczne niezłatwione. Panie przewodniczący, a kolejne inwestycje w tej drobnej książeczce, one są tam wszystkie opisane.*

Przewodniczący – *dobrze, wszyscy otrzymaliśmy drobną książeczkę.*

Krystian Kinastowski – *polecam.*

Eskan Darwich, ad vocem – *panie prezydencie, na papierze wszystko ładnie wygląda, broszurki to pan potrafi robić, na Facebook'u pan potrafi się chwalić i to naprawdę to jest symbolem tej kadencji, że na Facebook'u pan jest w stanie przedstawić jedną inwestycję 10 razy, za każdym razem z innej strony, żeby wyglądało, że po prostu pan robi niesamowitą robotę. Ja pamiętam z relacji Facebook'owej, tam buduje się, TBS-y budują dwa budynki na Stawiszyńskiej 4 i od początku roku chyba kilka razy pan już się pochwalił, że pan tam buduje, może nawet ogłoszę konkurs, kto zgadnie, ile razy pan prezydent pochwalił się na Facebook'u tą inwestycją, ale to to nie jest akurat ten temat. Natomiast mam nadzieję, że pan sprostuje swoje stwierdzenie, że pan nie zadłużył miasta za swoją kadencję i bardzo proszę, żeby pan to zrobił teraz. Zwracam się tutaj do pani skarbnik, żeby podała, jaki był poziom zadłużenia miasta pod koniec 2018 r., kiedy pan przejął miasto, a jaki jest poziom zadłużenia na koniec tego roku. O ile pamiętam, to w 2018 r. to było 239 mln zł, tak, a pod koniec tego roku to będzie 280 mln zł, no prosta matematyka, panie prezydencie. Albo pan nie ma informacji, albo pan wprowadza mieszkańców naszego miasta w błąd. Proszę to sprawdzić! To jest pierwsza informacja, którą bardzo bym prosił, żeby pan sprostował, a drugą informację, że pan mówi, stwierdza, że przecież te wydatki inwestycyjne nie da się inaczej zrobić, nie rolujecie środków finansowych, a przecież warto to sprawdzić. Rok w rok na jakim poziomie są zrealizowane te inwestycje? De facto 1/4 jest rolowana. Ta*

kasa traci na wartości, a jednocześnie co roku pan wypuszcza obligacje za 20-25 mln zł. No po co pan przekłada z kieszeni do kieszeni? Jeśli chodzi o program „Budowy i rozbudowy dróg osiedlowych” powiem panu tak, pewne inwestycje są fikcją i pan dobrze o tym wie. I zawsze chce podać przykłady, niech pan jedzie do, na ul. Wykopaliskową, 600 m długości. Byłem, wymierzyłem. A wie pan, ile przeznaczył na 600 m długości? Wie pan? 195 tys. zł. W którym roku, 600 m, pan chciał zrealizować tą drogę? No przecież tam są potrzebne miliony. Czy to nie jest fikcja? No jeśli pan tak uważa, to proszę bardzo, ale bardzo bym prosił, żeby pan sprostował swoją informację odnośnie zadłużenia miasta.

Krystian Kinastowski – panie radny, pan cały czas, bo pan mówi, że inwestycje są fikcyjne. Czasami na etapie programowania rzeczywiście w budżecie, ale to robią wszyscy, że wartość inwestycji się zaniża, natomiast wartość inwestycji, ona później wychodzi i jest zawsze korygowana i proszę sobie zobaczyć, że do inwestycji dokładamy, bo ona wynika z kosztorysu, bo my nie zawsze do końca wiemy, co trzeba zrobić, bo to wynika z projektu, tak? Z projektu i to projektant decyduje, czy i w jakim zakresie chociażby, albo to wynika z warunków technicznych, czy któreś z tych linii podziemnych wymagają przy tej okazji renowacji, bo panu radnemu, często tak jest, że np. mieszkańcom się wydaje, że wystarczy zrobić chodnik i położyć asfalt, natomiast później okazuje się, że zakres tych prac jest dużo wyższy. Szanowni państwo, jeżeli chodzi, ja mam tutaj to zestawienie, które mówi o zadłużeniu. Ja mogę zacząć od 1999 r., jak to wyglądało w rozbiciu na poszczególne kadencje, to wtedy prezydentem był pan radny Włodarek, ta kadencja 1999-2002 zakończyła się zadłużeniem 43,5 mln zł, później 2003-2006 kadencja Janusza Pęcherza pierwsza 9,8 mln zł, rok 2007-2010 126,3 mln zł i później kolejna kadencja 2011-2015 dodatkowo 6,8 mln zł. Jeżeli chodzi o te budżety, które przygotowywał pan Grzegorz Sapiński, to jest 75 mln zł, a moje budżety to jest już, panie radny, tylko czy to jest z tym rokiem? Tak, już tutaj z 2023, to jest 19,5 mln zł. To wszystko można by sobie zobaczyć u pani skarbnik. Jesteśmy w stanie panu to wszystko wytłumaczyć i tyle.

Eskan Darwich – szanowna pani skarbnik, bardzo bym prosił, żeby pani podała stan zadłużenia miasta na koniec 2018 r. i stan zadłużenia miasta na koniec tego roku. Bardzo bym prosił. Naprawdę to jest prosta matematyka, no, pod koniec 2018 r., ile było zadłużenia miasta? 2018 roku.

Krystian Kinastowski – dobrze, ale to jeszcze był Sapiński, nie? 2018 rok, budżet kto szykował?

Eskan Darwich – no ale to pan przejął miasto w 2018 r., panie prezydencie.

Przewodniczący – szanowni państwo, ale mam taką prośbę, zanim panowie tutaj będą dyskutować bezpośrednio, bo widzę, że emocje są bardzo wysokie.

Krystian Kinastowski – jeżeli, no bo słuchajcie, no bo tu jest, pan Eskan robi sobie tutaj komedię, jeżeli pan uważa, że w listopadzie można przejąć miasto i zrobić budżet dla 100-tysięcznego miasta, no to jest pan w błędzie i m.in. dlatego samorządowcy

mówią, że ta data wiosenna wyborów jest dużo lepsza, bo wtedy ja mogłem przyjść i się zacząć, mieć 4 czy 5 czy 6 miesięcy na to, żeby przygotować budżet. Ja nie mogłem tego budżetu zmienić już i pan doskonale o tym wie i pan by go też nie zmienił... Dlatego panu mówię, 18 mln zł, 20 mln zł, 20, 20, z czego w większości wszystko idzie na spłaty zadłużenia. Proszę sobie zobaczyć, 268 mln zł zadłużenie w 2020 r., w 2023 r. 281 mln zł, co daje łącznie tę kwotę. I panie...

Przewodniczący – szanowni państwo, ja mam taką prośbę olbrzymią prośbę, bo za chwilę przerwę obrady.

Eskan Darwich – rozumiem, jeśli pan prezydent nie odpowiada...

Przewodniczący – ja mam taką prośbę, dobrze, ale szanowni państwo, proszę mimo wszystko o to, żeby uspokoić troszeczkę emocje, żeby nawzajem się przy tej mównicy nie zmieniać na zasadzie takiej, bo to nie jest stand-up, żebyście państwo tu koncert na dwoje skrzypiec grali, także ze spokojem.

Eskan Darwich – panie prezydencie, jeśli pan nie odpowiada za wykonanie budżetu za 2019 r., to bardzo bym prosił, żeby wszystkie te inwestycje, które zostały zrealizowane w 2019 r., żeby pan wszystko przypisał panu prezydentowi Sapińskiemu. Bardzo bym prosił, no bo to skoro pan nie odpowiada za budżet, to wszystko to, co było zrealizowane w 2019 r., to pan prezydent Sapiński to zrealizował.

Artur Kijewski, ad vocem – tak troszeczkę się chaos zrobił. Prosiłbym właśnie o to, żeby występujący mówili osobno, bo tak troszkę panowie wyglądali tu jak Bolek i Lolek przy tym, natomiast powiem tak, różnica między panami jest taka, panie prezydencie i panie przewodniczący Darwich, no, pan prezydent już troszeczkę chyba w tym budżecie praktykuje, pan jest jeszcze teoretykiem, natomiast gdyby się tak kiedyś zdarzyło, oczywiście czego sobie osobiście nie życzę, panu być może tak, będzie pan włodarzem, czy jakąś osobą ważną w mieście, decydującą, to panu gwarantuję, mogę się tu z panem założyć o wszystko, co pan, nie wiem, tam chce, że panu braknie roweru nawet jakby pan miał złote wentyle, srebrne szprychy i ramę z platyny, to pan wszystkiego nie objędzie i pan wszystkim nie da. Powiem tak, dziękuję.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, coraz ciekawiej się robi na dzisiejszej sesji. Pan radny Dariusz Grodziński. Mam nadzieję, że nie o wentylach, nie o ramach.

Dariusz Grodziński – postaram się tak krótko, jak to możliwe i tak treściwie, jak to możliwe. Odnoszę wrażenie, że czasami ta dyskusja nie ma sensu, bo to tak jak rozmowa czasami chłopca z obrazem, że po prostu każdy, jeden drugiego nie słucha, tylko jakieś riposty już sobie przygotowuje. Natomiast wynik tego głosowania też jest dość jasny i oczywisty, będzie 13 osób za, 10 osób przeciw. Z naszego punktu widzenia ten budżet to jest miś na miarę waszych możliwości, w którym kumulują się wszystkie problemy przeciwko, o których przestrzegaliśmy na przestrzeni ostatnich lat i chciałem poprosić państwa, żebyście mnie docenili, bo ja jestem z siebie bardzo dumny, że z uwagi na okres świąteczny użyłem słowa miś, a nie gniot, który bardziej by oddawał

prawdę na temat tego budżetu. Kiedy tutaj przedstawiałem wykres takich nożyc, które się rozwierają pomiędzy rosnącymi lawinowo przychodami tymi centralnymi do budżetu z podatku PIT i CIT, a stagnacją inwestycyjną, to tutaj były jakieś uśmiechy ze strony koalicjantów. Ja pamiętam, że obrazowałem te nożyce w ten sposób i dynamicznie rosły wpływy z podatku głównie PIT, a nawet CIT był w miarę constans, natomiast jeśli chodzi o tą sferę inwestycyjną to w planach ta część inwestycyjna miała wektor horyzontalny, a w wykonaniu dołujący i w tej chwili doszliśmy do momentu przeciwko, o którym informowaliśmy i ostrzegaliśmy, ponieważ było wiadomo, że jeżeli już parę lat w Polsce władze dźwierzają populiści to przyjdzie rachunek, który zacznie, trzeba będzie słono płacić przez mieszkańców, przez samorządy i przez inne. I mamy taką właśnie sytuację, że te nożyce w tej chwili zaczęły się zamykać od góry, dociskać się. Jediną reakcją, sposobem na przeciwdziałanie jest dołożenie kolejnych obciążeń, kolejnych opłat dla mieszkańców, dla przedsiębiorców. I to jest może proste dla prezydenta, coś mu się w rachunkach nie zgadza, coś mu się zamyka, nie wiem, zwykły mieszkaniec to zaczyna myśleć o sobie, o oszczędnościach, o racjonalizacji wydatków, a tutaj pan prezydent nie, dokładamy kolejną podwyżkę, tylko jak wtedy były takie symboliczne od podatku nieruchomości to teraz pójdźmy już na całość i dołożmy to na maksa, a nikt się nigdy nie zastanowił, w jakiej pozycji znajduje się ten mieszkaniec, ten przedsiębiorca, gdzie z zewsząd jest, zaciska mu się opaska opłat, podwyżek, itd. i on sobie nie może uchwalić podwyżki, nie może dać do przegłosowania tutaj Samorządnemu, tutaj PiS-owi, tutaj Wszystko dla Kalisza, on po prostu musi to wszystko w jakiś sposób dociskany butem znieść i to jest rzecz, którą trzeba tu głośno powiedzieć, ponieważ tutaj nikt o tym nie myśli, a ja za sposobnością tutaj środków masowego przekazu chciałbym się zapytać mieszkańców, jak oni to widzą, czy to jest tak, że oni są poddanymi tutaj jaśnie panującego i tylko daniny mają przynosić, czy może jaśnie panujący ma służyć lokalnej wspólnotce i myśleć o tym, co się dzieje z tymi mieszkańcami, z tymi przedsiębiorcami i przykład pojedynczego mieszkańca, który ma mały, wymarzony domek w kredycie, że tam tylko o tyle i tyle złotych wzrosnie podatek od nieruchomości, tak średnio, być może tak jest, ale przedsiębiorca, który już ma place, hale i inne rzeczy, no to on będzie bardzo mocno tutaj tą opaską po raz kolejny przez, no nie przez nas wszystkich, przez was, państwo, docięnięty i trzeba to bardzo wyraźnie i głośno powiedzieć. Ja zgodzę się, przyłączę i potwierdzę, tutaj do wypowiedzi pana Eskana, że pieniądze są rolowane z budżetu na budżet i pula niewykonań i wolnych środków bardzo mocno kontrastuje z tym kolejnym dodłużaniem, zaciąganiem długu, które co roku robimy, a teraz nawet na sesji grudniowej dołożyliśmy, mimo że znamy skalę niewykonań, jest chyba największa w ostatnich latach, będzie, to dopiero wyjdzie nam na papierze, ale z rozmów już tak to wyraźnie wynika i to bardzo silnie z tym wszystkim kontrastuje. Nie są spełnione, może marginalnie, oczekiwania rad osiedlowych, wnioski radnych, tych przynajmniej opozycyjnych też na pewno nie mają odzwierciedlenia w tym budżecie i teraz troszeczkę też polemizując z panem prezydentem na początku jego wypowiedzi, ja wcale nie uważam, że ta sesja jest jakaś najważniejsza w całym roku, to jakaś mitologia, ten budżet jest, to co uchwalamy to jest często taką fikcją, która jest od 9 razy w roku do chyba maksymalnie 13, kiedy były te sesje nadzwyczajne, zmieniany w ten sposób, że on często jest nie do poznania w trakcie jego wykonania, a bardzo często jest od samego początku świadomie, fikcyjnie planowany. Tu też się zgodzę

z panem radnym i tutaj na to nie ma żadnego już, panie prezydencie, argumentu, bo potrafimy podać przykłady, nie wiem, chociażby budżetu edukacji, czy budżetu OSRiR-u, gdzie na przestrzeni lat uchwalaliśmy, uchwali to państwo, poniżej wykonania roku poprzedniego z całą świadomością, że będą te budżety uzupełniane w maju, w czerwcu, a w przypadku edukacji tam w październiku i w listopadzie i w miarę potrzeby, tylko pan, nie wiem, pan dyrektor OSRiR-u musiał zawsze jakąś kreatywną opowieść o nagłym wzroście kosztów, żeby uzasadnić tą zmianę dotacji podmiotowej, która od samego początku uchwalania wiele razy była poniżej wykonania ubiegłego roku i to się po prostu za każdym razem sprawdzało. Prezent dla wszystkich, darmowa, rzekomo darmowa komunikacja, no nie wiemy, czy dla wszystkich, panie prezydencie, to była najprostsza rzecz, którą można było zrobić, uchwalenie tej uchwały i można było to zrobić w pierwszym, w drugim, w trzecim roku, pan pod koniec czwartego, kiedy już powinny być wybory i nowe rozdanie, to uchwała, ale pamiętajmy, że nie zmieniono w żaden sposób sieci połączeń ani rozkładów jazdy, a mamy jakiś czas taką tymczasową 3-miesięczną proteżę, mówimy sobie o tym, że dopiero po 3 miesiącach jedziemy na tymczasowości, dopiero potem zobaczymy, co będzie. No to, panie prezydencie, dopiero potem zobaczymy, co będzie, jaka będzie dostępność tej komunikacji, w jakich godzinach, dla jakich osiedli, to też trzeba dokładnie pilnować i powiedzmy sobie też szczerze i uczciwie, że ta darmowa komunikacja jest w tej chwili zapisana w dokumentach prawnych i finansowych tylko i wyłącznie na 2 lata, czyli na ten taki okres wyborczy, a co z nią będzie później to zobaczymy. Rewitalizacja miasta, mówi pan, że tak dziarsko pan to miasto rewitalizuje, nie wiem, może pan myśli tylko o wymianie posadzki z jednej płyty na drugi kamień, ale jakby tak spojrzeć, co się dzieje tutaj wokół, to ten trend jest ciągle spadkowy. Ciągle kolejne sklepy, ciągle kolejne lokale się zamykają. Tylko w ostatnim miesiącu zlikwidowano „A nóż, widelec”, sklep „Maraton”, „Piekarnię Gruzińską”, a na portalu „Inwestycje Kaliskie” przed tą wypowiedzią przeczytałem, że kolejny lokal gastronomiczny się właśnie zamyka, tylko jeszcze tego nie zweryfikowałem, więc nie podaję tej nazwy. Będziemy mieli pierwszy bulwar nad rzeką w Kaliszu, chyba tak, te 3 schody będą pierwszym bulwarem kaliskim, ale na pewno będą pierwszym bulwarem w Polsce z widokiem na spleśniały mur oporowy i auta, które stoją zaparkowane za tym murem. Nie wiem, czy to jest powód do jakiejś wielkiej dumy, na pewno dla mnie nie. I na koniec tylko powiem, że nie miejmy po tych doświadczeniach 4-letnich cienia złudzenia, że pomimo utyskiwania, że jest źle, ciężko, niedobrze, że to będzie kolejny budżet takiego finansowania rozdmuchanego ego, niepohamowanej pychy i takiego ciągłego pozowania, bo do tego jesteśmy przyzwyczajeni i na wiele potrzebnych i ważnych rzeczy pieniądze się, pieniędzy nie będzie, ale na to, co akurat potrzebuje pan prezydent i jego zastępcy, a szczególnie w okresie zbliżającej się kampanii wyborczej na pewno będzie i tak jak od 4 lat z każdej łódzki będzie nam wyskakiwał.

Eskan Darwich – ja to ad vocem do pana radnego Artura Kijewskiego, z całą sympatią dla pana, ale pan poszedł w retorykę, która polega na tym, że jeśli nie masz argumentów na adwersarza, to najlepiej go ośmieszać. I to mi się wydaje tak panu się nie udało. Ja rozumiem, że pan od dwóch kadencji jest przy władzy, fajnie być przy władzy, pan jest w stanie przegłosować każdy budżet, byle utrzymać przy władzy, to

pan prezes Kaczyński mówił, nie idźmy w kierunku niedasizmu, się nie da, bo wszyscy robią to samo. Radzę, żeby pan słuchał więcej pana prezesa Kaczyńskiego i nie iść w kierunku niedasizmu.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, cieszymy się, że wszyscy słuchają prezesa Kaczyńskiego, również opozycja, to bardzo dobre.

Artur Kijewski, ad vocem – ja nie będę, panie przewodniczący Darwich, płakał jak pana szef w telewizji płakał, czy tam gdzieś i wylewał jakichś też krokodylich, może pan to zrobi, nie wiem. W każdym razie to nie chodzi o niedasizm. Tu chodzi o realizm. Jak pan zauważył kiedyś, może pan nie pamięta, gdy zostałem pierwszy raz, w pierwszej kadencji radnym też byłem taki bojowy, wojowniczy, itd., mi się wydawało, a później przychodzi taki realny moment, kiedy trzeba się zderzyć z rzeczywistością, przestać fantazjować, nie obiecywać, znaczy ja rozumiem, że pan, to co mówiłem o daniu wszystkiego, oczywiście chodziło, że każdemu by pan chciał nieba uchylić, ale niestety, no nie jest pan, nie wiem, Świętym Franciszkiem, czy kimś, żeby mógł pan wszystkie takie cuda robić i oczywiście fajnie jest mówić każdemu, ja wam dam, ja wam pomogę, ja wam wszystko tutaj załatwię. Nie da się po prostu, dlatego w tym pewnym momencie przychodzi podjąć męską decyzję i trzeba wybrać, co się da zrobić. Budżet jest, jaki jest. Wielu takich było, cwaniakowało, którzy przychodzili, a nagle przychodzi spotkanie, trzeba policzyć, tu mamy związane sprawy społeczne, tu są inne rzeczy i zostaje nam tyle i tyle. I tego się nie da zrobić inaczej. Także jeżeli pan jest takim optymistą to fajnie, ale kiedyś pan się zderzy być może z taką górą lodową i po prostu się okaże, że no jest tylko człowiek taki malutki wobec tego, co się dzieje. Także póki co niech pan się udziela, oczywiście, ja tam panu nie zabraniam, pana sprawa, niech pan robi, natomiast, no, trzeba troszeczkę spojrzeć z realizmem. To nie chodzi o niedasizm, tylko realizm, bo ja mogę powiedzieć, że będę być może miał okazję odczytać stanowisko naszego klubu, to nie chodzi, że my tutaj chodzimy i panu prezydentowi rozkładamy dywany i mówimy, ach, och, ech, jaki cudowny, jak tu niektórzy tak nieraz mówią, gdzieś tam o tych, z którymi współpracują, czy swoich liderach, jakieś peany. Nie, normalnie podchodzimy do tego realnie i ja tu panu prezydentowi nie będę kadził, tylko mówię po prostu, jak jest. Chyba, że pan znalazł jakieś, znajdzie moją wypowiedź, że ja panu prezydentowi kadziłem, lub coś takiego, no to bardzo chętnie posłucham.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – tak radny Kijewski tak mnie natchnął, wspominając szefa radnego Eskana Darwicha, ja nie będę tak jak pana szef mówiła, że kobiety dają w szyję, natomiast stwierdzę tylko fakt, że w Kaliszu rodzi się coraz mniej dzieci, mamy coraz mniej uczniów i tak w kontekście tej całej dyskusji, myślę że ostatnie słowa jakie chcemy słyszeć, to jest niedasizm i brak współpracy z aglomeracją kaliską, bo potrzebujemy się budować, potrzebujemy działać efektywnie, żeby Kalisz był liderem regionu i tutaj nawiązując do bezpłatnej komunikacji, do połączeń, o czym mówiłam we wcześniejszych wypowiedziach, również z gminami ościennymi, potrzebujemy również dobrych partnerskich układów z mieszkańcami, żeby chcieli przyjeżdżać do Kalisza, może do szkół, do pracy, itd. Także nie chcemy słyszeć, że się nie da, panie radny.

Artur Kijewski, ad vocem – szanowna pani radna, jak pani zauważyła, pewnych cytatów akurat takich nie stosuję, co do tych kobiet, natomiast jak już pani tak chce być, dokładnie się zapoznać, oczywiście, że nie będę pani tu polecał, jak to by pani może powiedziała, gazet faszystowsko-narodowo-bojowych, proszę sobie poczytać chyba, bodajże, ostatni numer Newsweeka dotyczący właśnie kobiet i problemu z tym, o czym pani mówiła, to się może pani przekona, że nie proponuję pani jakiś tutaj gazet wywrotowych, tylko taką, którą pani pewnie, na pewno lubi. Także polecam lekturę i się pani przekona, jak to wygląda. To są badania, które są przeprowadzone i w tej sprawie może pani sobie naprawdę się zapoznać.

Mirosław Gabrysiak – stanowisko Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego dotyczące projektu budżetu Kalisza na 2023 rok. O liczbach to powiedziano tutaj już bardzo wiele, dlatego dziś nie będę się na nich skupiał. Przedstawię krótkie, aczkolwiek rzeczowe stanowisko reprezentowanego przeze mnie Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego. Radni naszego klubu bardzo rzetelnie i szczegółowo przeanalizowali przedstawiony przez Prezydenta Miasta Kalisza projekt budżetu na 2023 rok, który omówiono na wszystkich merytorycznych komisjach rady. I choć w naszej opinii nie jest on idealny, bo w dzisiejszych trudnych czasach ogólnoswiatowego kryzysu gospodarczego trudno o taki budżet, to będziemy głosowali za przyjęciem zaprezentowanego dokumentu. Uzasadnieniem naszej decyzji są nie tylko omówione tu liczby, omówione przez pana prezydenta, panią skarbnik oraz przez radnych opozycji, którzy żonglowali, gdy było im wygodnie to przedstawiali w procentach, gdy niewygodnie w liczbach bezwzględnych. Uzasadnieniem przede wszystkim jest wygląd naszego miasta. Chyba nikt z nas nie zaprzeczy, że Kalisz zmienia się tak jak nigdy dotąd. Jedne inwestycje się kończą, inne zaczynają, a kolejne są w planach. Wszystkie one służą rozwojowi miasta, dlatego jeszcze raz podkreślę, Klub Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego będzie głosował za przyjęciem przyszłorocznego budżetu.

Artur Kijewski – chciałbym tylko krótko powiedzieć, tak jak już na wstępie, wstępnie mówiłem odnośnie stanowiska naszego klubu. Jeśli chodzi o analizę zaplanowanych dochodów oraz wydatków na 2023 rok, ukazuje na dzień dzisiejszy realne możliwości miasta, chcąc zapewnić stabilność finansową, trzeba na budżet spojrzeć racjonalnie i stworzyć taką gradację celów, która z jednej strony będzie służyć rozwojowi miasta, a z drugiej da solidne podstawy do funkcjonowania. Mając na uwadze powyższe i tutaj jeszcze nie chciałbym państwa zanudzać takimi zdaniami i uwzględniając pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz merytorycznych komisji miasta Kalisza, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości po analizie popiera przedłożony przez Prezydenta Miasta projekt budżetu na 2023 rok bez cukrowania. I tak jeszcze jeden cytat dla szanownego kolegi radnego Grodzińskiego, może pan pamięta, kto kiedyś coś takiego powiedział, bo pan tu mówi odnośnie rolowania niewygasów itd., wydatki niewygasające to nie kłopot, a wręcz dobrodziejstwo. Z pewnością nie świadczy o złym gospodarowaniu. Dzięki takim środkom możemy rozpocząć wiele zadań wraz z początkiem roku. 2011 r., kiedy pan był wiceprezydentem, prezydent Janusz Pęcherz

dla Radia Centrum, chętnie udostępnię panu kopię. Dziękuję bardzo. A propos tych wydatków, które nie wygasają, gdzie państwo mówicie, że się przesuwają, przekłada. Pan bardzo z lubością wielką się teraz pokazuje z panem senatorem Pęcherzem, więc...

Zbigniew Włodarek – mamy punkt dyskusja nad poprawkami, a dyskutujemy nad całym budżetem, ale chyba dokończę już tą dyskusję nad całym budżetem i formuła dyskusji nad projektem budżetu na 23 będzie za nami. Ja chciałbym pokazać kilka tematów, które mogą niepokoić nas radnych, jeżeli chodzi o projekt budżetu na 23, które są już jakby przedstawione przez państwa w określonych akapitach dyskusji. Najwięcej emocji wzbudziło zadłużenie miasta Kalisza i oczywiście może to niepokoić i powinno niepokoić, nie będę tego tematu rozwijał, bowiem zadłużenie to brak tlenu dla funkcjonowania samorządu, jeżeli mogę użyć takiego sformułowania, nie chcę tego tematu dalej rozwijać, bowiem on był dość szeroko w dniu dzisiejszym dyskutowany. Drugi temat, który może niepokoić i powinien niepokoić, to poprosiłem w zapytaniu do pana prezydenta o następujące informacje, ile osób, czy podmiotów zawiesiło działalność gospodarczą w roku 22 od 1 stycznia do 31, do końca listopada, do 30 listopada, ile się tych podmiotów gospodarczych wyrejestrowało, a ile wystąpiło o wpis do rejestru działalności gospodarczej w tymże okresie od stycznia do końca listopada. Otóż o wpisy wystąpiły 342 podmioty, natomiast o zawieszenie działalności gospodarczej w Kaliszu wystąpiło 365 podmiotów, na wyrejestrowanie działalności wystąpiło 279 podmiotów, czyli że jak dodamy te dwie cyfry mamy w sumie 644 podmioty, czyli praktycznie jeszcze raz tyle podmiotów zaprzestało działalności gospodarczej w tych 11 miesiącach, co rozpoczęło tą działalność gospodarczą w omawianym okresie. Powinno to niepokoić, bo ja w tym takim zakresie chcę mówić, bowiem są to wpływy także i do budżetu miasta Kalisza, ale także jest to aktywność naszych mieszkańców i powinniśmy, to jest moje zdanie, przeanalizować przyczyny zarówno zawieszeń działalności gospodarczej i wyrejestrowań, dlaczego 644 podmioty zaprzestały tejże działalności w omawianym okresie. I druga rzecz, która powinna niepokoić, choć w określonym zakresie została podjęta, to pozyskiwanie środków z zewnątrz. Jak spojrzymy na projekt budżetu na 2023 rok to mamy zapisaną jedyną pozycję, że chcemy pozyskać z Unii Europejskiej kwotę 2 mln, około, złotych na określoną działalność. W przeliczeniu też na okrągło jest to tam 400 ponad tysięcy euro, są to znikome pieniądze. Pan prezydent, dopytywałem o to, zaanonsował możliwość pozyskiwania środków dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej i to w dużych cyfrach, w dużych środkach, natomiast jest to jakby daleka przyszłość i duża niewiadoma, czy te środki do aglomeracji w tym roku 23 spłyną, choć chciałbym, żeby spłynęły i mówię to z całą odpowiedzialnością. I trzecia sprawa też była podejmowana, która powinna niepokoić, a powinna być także przez nas dostrzegana i postrzegana, zwłaszcza przez Urząd Miasta, to kwestia szybkiego przygotowania przetargów na inwestycje w roku 23. Państwo śledziliście i śledzicie wydatki niewygasające, znacie przyczyny niezrealizowania niektórych inwestycji i tam z tych uzasadnień wynika, że niektóre przetargi były ogłaszane 3-krotnie i nie było wykonawców. Taki przyszedł czas i miesiąc styczeń powinien być tym miesiącem, gdzie gros przetargów winno być przygotowanych i ogłoszonych, bowiem wtedy możemy mówić o zrealizowaniu w dużym procencie zadań inwestycyjnych na rok 23. I ostatnia kwestia, która powinna nas niepokoić to, ja wyjdę z takiej oto informacji, przeczytałem

w określonych materiałach, jest to opracowanie WHO, z którego oto wynika, że przeciętny Polak żyje o rok krócej, 10 miesięcy, takie tam jest sformułowanie w tym materiale podane, z tytułu smogu. W Kaliszu mamy też ten smog nawet większy jak w całym kraju i jak tutaj jesteśmy na tej sali przez smog w postaci przeróżnych schorowań możemy funkcjonować w radzie w Kaliszu i w innych tam formułach o rok krócej. Zróbmy wszystko, byśmy pozyskiwali środki na walkę ze smogiem, na to byśmy żyli w innych, bardziej przyjaznych warunkach atmosferycznych i w bardziej przyjaznym środowisku naturalnym i pewno, że można, ostatni to będzie akapit tej wypowiedzi, chcę nawiązać do obwodnicy, pewno, że nie jest to zadanie własne miasta Kalisza, że to nie jest kwestia budżetu miasta, ale jest to, jak spojrzymy na drugą stronę medalu, to jest 30 tys. na dzisiaj tirów, które przejeżdża przez Kalisz i one w określonym dużym stopniu powodują to, że ten raport WHO jest bardzo aktualny na dzień dzisiejszy i zrobmy wszystko w roku 23, by ta trasa przebiegu obwodnicy została wreszcie ustalona i byśmy mogli jak najszybciej przystępować do realizacji tej inwestycji, bo ilości tirów będzie przybywać, a drodzy państwo, my żeśmy zaniechali w Kaliszu chwaleń się w cudzysłowie takim oto wskaźnikiem, że jesteśmy trzecim, czwartym miastem w Polsce, jeżeli chodzi o ilość aut na tysiąc mieszkańców.

Krystian Kinastowski – mimo że rzeczywiście tutaj tych tematów odnośnie jakby samego budżetu jest niewiele, natomiast postaram się odpowiedzieć przynajmniej na niektóre z tych postawionych tutaj spraw. Panie radny, jeżeli rzeczywiście chodzi o te dane, o których pan tutaj dzisiaj mówił w zakresie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, tych wypisów jakby, faktu wyrejestrowania działalności gospodarczej w Kaliszu, to rzeczywiście w tych danych widać to, że przez Polskę i świat przeszedł kryzys. Myślę, że to jest jakby tutaj ewidentnie skutek i pandemii, co widać w 21 r. i również tych kwestii, które są związane z wojną, ale pewnie również z inflacją. Natomiast te dane, one pokazują jedno, że nadal rocznie w Kaliszu więcej firm się rejestruje niż wyrejestrowuje, czyli można powiedzieć, że ten bilans jest dodatni, natomiast rzeczywiście dużo jest wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej, co nie jest związane z likwidacją firmy, jak pan radny doskonale wie i ludzie bardzo często, zwłaszcza chociażby przed pandemią zawieszali działalność, chociażby dlatego, żeby w tej takiej niepewnej sytuacji chociażby nie płacić tak ZUS-ów, czy nie mieć jakichś kosztów związanych z taką bieżącą, prowadzeniem bieżącej działalności gospodarczej. Jeżeli chodzi o powietrze, my, panie radny, to oczywiście widzimy ten problem tak, jak już powiedziałem, ponad 1500 już tam, nie mam dokładnie tej liczby, tych kopciuchów zlikwidowaliśmy. Te wszystkie kamienice, które pan widzi tutaj, Śródmiejska, Zamkowa, one już, te, które są chociażby MZBM-u, tam zostały te kotły wymienione, ten proces można powiedzieć cały czas trwa, wykonaliśmy również tutaj w ramach rewitalizacji ciepłociąg tam, gdzie było to konieczne. Z informacji, które uzyskaliśmy od spółki, w tej chwili każda praktycznie z kamienic tutaj, jeżeli jest taka potrzeba, może być podłączona do ciepła systemowego, ale również do gazu, do prądu, bo takie rozwiązania też są stosowane. Myślę, że w tej chwili jest trochę problem z tą sytuacją na rynku energetycznym, natomiast mam nadzieję, że takie programy się również pojawią. Ja powiem tylko jeszcze tyle, szanowni państwo, że w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim miasto Kalisz w ramach projektu „Life after call” zatrudni w mieście dwóch doradców klimatycznych, to będą osoby, które

będą również w wyniku jakby, no, tego wsparcia Urzędu Marszałkowskiego odpowiednio przeszkolone, będą brały udział w wielu takich wyjazdach studyjnych, żeby zobaczyć, jak z tymi problemami klimatycznymi radzą sobie inne miasta i te osoby będą tutaj na pierwszym pięttrze kaliskiego ratusza służyć swoją pomocą i doradztwem mieszkańcom. Mam nadzieję, że pójdą za tym również programy, z których miasto będzie korzystać. Jak wiemy, tych środków trochę jest w Urzędzie Marszałkowskim do pozyskania bezpośrednio tam przez mieszkańców, natomiast, no z różnych względów mieszkańcy tego nie robią. Natomiast ja powiem tak, z tego, co my obserwujemy, to powietrze powoli w Kaliszu się poprawia i te efekty, które my podjęliśmy, są już powoli widoczne, ponieważ średnio tam w tych ostatnich latach po 2 mln zł wydawaliśmy na to, żeby te kopciuchy likwidować, także myślę, że to jest też w miarę widoczna tutaj działalność. Jeżeli chodzi o pana radnego, no, tutaj Grodzińskiego, no to rzeczywiście ja przypominam sobie to wystąpienie o tych nożycach rozwartych, to były chyba te same, w których się panu zera pomyliły na prezentacji, także no tu rzeczywiście pokazać i opowiadać tutaj takie różne herezje można, bo proszę sprawdzić, jak to się dzieje w innych samorządach zarządzanych przez Platformę Obywatelską, takich samorządów, jak wiemy, jest w Polsce pewnie większość, czyli tam podatki od nieruchomości są podnoszone, czy tam mają, czy tam są takie same problemy jak w Kaliszu, jak sobie z nimi radzą i czy podobnie, jak my to robimy. Ja tak, nie usłyszałem w trakcie pana wypowiedzi żadnej konstruktywnej propozycji co do tego jak stronę tą dochodową tutaj realizować, natomiast ma pan swoje wielkie zasługi w tych takich, można powiedzieć, niespotykanych i bardzo dobrych metodach, m.in. sprzedaliście Ciepło Kaliskie, dzięki któremu 20 mln zł, które pozyskaliście, mogliście przeznaczyć na rewitalizację, natomiast w dziwny sposób te pieniądze się po prostu rozplynęły i zostały, no można to powiedzieć, w tak brutalny sposób, no, przejezione. Jeżeli chodzi o to, czy my mieszkańców traktujemy jako, nie wiem, bo tam coś było o tych podwładnych, tak?, że mieszkańcy są, nie wiem, o jakimś królestwie tutaj coś było, jakaś bajeczka opowiadana. Ja, panie radny, panu tylko przypomnę, że jak pan był wiceprezydentem, to pan uznał za stosowne, żeby ciemnemu ludowi kaliskiemu zagrać ze sceny na gitarze w akompaniamencie Filharmonii Kaliskiej, tu naprawdę trzeba mieć tupet, żeby zamiast pracować na rzecz miasta, zajmować się takimi rzeczami. Odnośnie tych wypowiedzi, tu Artur Kijewski, myślę, że rzeczywiście pokazał to jak to, jak punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i po prostu później się okazuje, że to nie miasto jest najważniejsze, a interes jakby swojej organizacji partyjnej. Ja tylko przypomnę, bo pan rady mówił, że ta sesja jest mało istotna i mało ważna. To jest bardzo ważna sesja, panie radny, bo jak byście mogli to byście po prostu tego budżetu dzisiaj nie przyjęli i stworzyli nam tu wszystkim problem tylko po to, żeby próbować pokazywać, jak to nieudolnie jest zarządzane miasto, jak to wszystko nie idzie, także szanowni państwo, bardzo ważne dzisiaj głosowanie, za które dziękuję z góry już radnym, wiemy, jak mniej więcej te głosy się rozkładają po pracach komisji. Jeszcze tutaj odnośnie, tak?, bo jeszcze pan radny Eskin się wypowiadał, nie wiem, coś tam było o Facebook'u chyba, ale tutaj sobie darujemy. Panie radny, najpierw niech pan skasuje swojego, to później porozmawiamy o innych sprawach, natomiast tu rzeczywiście, bo pan radny tutaj powołuje się na tego mitycznego eksperta, takiego, który tam analizuje te nasze dokumenty, słyszałem również taką nieoficjalną informację, że siedzieliście jedną noc całą i chcieliście tu jakieś zmiany do budżetu

wprowadzać, wnioski budżetowe, no nie udało się, pan radny niestety nie pojawił się na tym spotkaniu. Ja mam pytanie tu trochę już żartując, czy to jest ten sam ekspert, który wam doradzał odnośnie tam tych rozliczeń wszystkich partyjnych, które nie przeszły? To jest ta sama osoba, nie?... Natomiast słuchajcie, jeszcze tak na dobrą sprawę nic, jeszcze nic nie zrobiliście, a tu taka wtopa, także naprawdę tych dokumentów finansowych nie ruszajcie, jak najdłużej, ja was bardzo proszę, ja was bardzo proszę. I ostatnia rzecz, pani radna, pani mówi o niedasiźmie, tak?, jakimś, który tutaj niby panuje. To my pokazaliśmy, że się da wprowadzić bezpłatną komunikację, której nie było w Kaliszu, że się da zrobić rewitalizację, o której wszyscy mówili, a nikt nie zrobił, że się da sadzić drzewa, rewitalizować park, robić te bulwary, z których wy się tutaj śmiejecie. To mieszkańcy się będą śmiali, a panie Grodziński, ja jeszcze panu powiem odnośnie tego spleśniałego muru, na który pan tam będzie chciał się patrzeć z tych bulwarów, niech pan się zajmie swoim obiektem i tym pięknym terenem, który ma pan z tyłu tam za budynkiem, niech pan zlikwiduje tą betonozę, która tam panuje, zlikwiduje ten asfalt, nie wiem, posadzi jakąś zieleń, zaprosi tam mieszkańców, bo słyszałem, że ostatnio na imprezie, którą pan tutaj bardzo reklamował, no, nie przyszło zbyt dużo ludzi. Może dlatego, że płot się przewraca i teren wygląda tak, jak wygląda, a uważam, że ma wielki potencjał, jeżeli w tym zakresie potrzebowałby pan jakiegoś wsparcia, jesteśmy w stanie kilka dobrych pomysłów podrzucić. I ostatnia rzecz o tej darmowej komunikacji, ja tu też chciałem powiedzieć jedną rzecz, szanowni państwo, ponieważ darmowa komunikacja pewnie byłaby wprowadzona trochę szybciej, natomiast przeciwnikiem tej darmowej komunikacji i może powiedzmy tak, nie zwolennikiem, był poprzedni prezes tej spółki, który teraz słyszałem jest waszym głównym kadrowym tam na ulicy Asnyka, także jestem przekonany, bo ja mogę obiecać mieszkańcom, że jeżeli komunikacja będzie działała, mieszkańcy będą, to my im to przedłużymy, jeżeli będzie taka okazja, natomiast zakładam, że jeżeli platforma dojdzie do władzy, to właśnie pierwsze co robi, to tą darmową komunikację zlikwiduje, bo wiem, że takie były zamiary. Także, szanowni państwo, jeżeli chodzi o wszystko, proszę?... Jeżeli chodzi o ten budżet, tak jak mówimy, jest to dokument, który został przygotowany, opiniowany nie tylko przez radę, przez komisje tutaj Rady Miasta, ale również przez Regionalną Izbę Obrachunkową, bardzo poważną instytucję. Uzyskał pozytywną opinię, także nie można mówić o tym dokumencie, że jest to dokument fikcyjny, panie radny, bo to po prostu jest nie w porządku, czy prowizoryczny. Te nasze dokumenty finansowe są naprawdę bardzo dobrze oceniane, przygotowane, można powiedzieć, z pełnym tutaj profesjonalizmem i dlatego proszę wysoką radę o przyjęcie tego dokumentu dzisiaj, umożliwienie nam dalszej sprawnej pracy na rzecz miasta.

Artur Kijewski, ad vocem – ja mam tylko taki apel do pana prezydenta, bo troszeczkę mnie pan tak zaniepokoił tym tematem dotyczącym tych dwóch osób od klimatu, nie wiem, 2, może 4-5, nieważne, tylko w każdym razie, wie pan, tak jak będą te podejmowane decyzje, to bym prosił, żeby tak jakoś może były to osoby, które dosyć rozsądnie podchodzą, bo w niektórych miastach się okazuje, że czy to są osoby od klimatu, czy tam osoby od środowiska, ale takie właśnie jakieś tam, oficerowie od czegoś tam, Bóg wie czego, no mieszkańcy nie są ogólnie zadowoleni z tego. W dużych miastach pozmnieszano jakieś ulice, porobiono dziwne strefy, 30 na godzinę, wie pan,

no niestety problem polega na tym, że rządzenie miastem to jest uwzględnianie wszystkich grup, nie można kosztem jednych dyskryminować np. kierowców, itd., itd. To musi być wyważone, także mam nadzieję, że te osoby będą troszeczkę, nie będą to jacyś tam radykałowie, tylko osoby, które spojrzą na temat bardziej szeroko, bo tutaj koledze Zbigniewowi Włodarkowi chciałem tylko powiedzieć, że jeśli chodzi o badanie smogu w mieście, to akurat samochody, pojazdy to jest tylko 20%, reszta to są piece i pozostałe inne rzeczy. Także mówię, musimy rozmawiać o tym, na co mamy wpływ, a na co nie mamy wpływu. Już tu nie chcę być, już tam mówić, ten cały fit europejski, 55, czy tam 155, od czego zależy, jak np. ropa tanieje, liczy się zawsze podatek i opłata od najdroższego medium, a najdroższym medium był gaz ziemny, stąd to wszystko tak się, tak na giełdzie wygląda, a nie inaczej. Także, panie prezydencie, jakby odchodząc do spraw światowych, jak będzie pan te dwie osoby dobierał, to tak proszę naprawdę, żeby uwzględniać wszystkie grupy społeczne w Kaliszu, a nie tylko ludzi, którzy jakby będą, no, pozostali będą zakładnikami ludzi troszkę takich ekologicznie, że tak powiem, szeroko patrzących.

Eskan Darwich, ad vocem – faktycznie to jest prawda, do ostatniego momentu próbowałem przeforsować trzy projekty z mojego punktu widzenia bardzo istotne. To, po pierwsze to jest układ wewnętrzny na Nowym Świecie, po drugie to jest też remont Bankowej 7, ten układ wewnętrzny i z panem rozmawiałem kilkakrotnie na ten temat i to jest boisko przy I Liceum Adama Asnyka. Próbowałem do samego końca znaleźć środki finansowe, żeby te projekty zostały zrealizowane, ale państwo taką kreatywną, taki kreatywny budżet prowadzą, że chowają kasę na różnych zadaniach, żeby po prostu nie można było skąd wziąć środków finansowych na te zadania. Tak, to prawda. Natomiast często dzisiaj, nie tylko dzisiaj, pan się powołuje, że w poprzednich kadencjach za czasów wiceprezydenta Darka Grodzińskiego, tu nie chcę go bronić, bo on sam jest w stanie siebie bronić, że on wysprzedał, sprzedał Ciepło Kaliskie, że za jego czasów tam miał powstać parking, kiedy ktoś dał pozwolenie na budowę „Tęczy” i nie powstał. Tylko chcę panu prezydentowi powiedzieć, przecież pan prezydent Pęcherz w wyborach samorządowych stał na billboardach za panem, a nie za panem Grodzińskim. To pana popierał, tak? To pan dzięki niemu został, nie ślub nie wzięli, tylko do czego zmierzam, no nie może być tak, że ktoś ma amnezję, tak? Że tu obarcza się kogoś. Ja rozumiem, on był wiceprezydentem, odpowiada za to, ale wówczas prezydentem był Janusz Pęcherz i Janusz Pęcherz w kampanii wyborczej pana prezydenta stał na wszystkich billboardach za panem prezydentem. Tak było? Czyli pan też bierze odpowiedzialność za jego decyzje.

Przewodniczący – proszę bardzo, panie prezydencie. Czy ktoś jeszcze stał za panem prezydentem na billboardach?

Krzysztof Kinastowski – ja nie ukrywam, że wywodzimy się rzeczywiście z jednej organizacji Samorządny Kalisz, zresztą radni tej organizacji m.in. siedzą tutaj dzisiaj na sali. Jakie były, że tak powiem, powody pana prezydenta Pęcherza, dla których mnie poparł, to trzeba pytać pana prezydenta Pęcherza. Również trzeba go zapytać

o to, dlaczego te drogi nasze się rozeszły, dlaczego stwierdził, że w tej chwili woli wspierać inną organizację i działać na innym polu, robiąc nam tu wszystkim, można powiedzieć, w samorządzie delikatne zamieszanie. Ja interes miasta widziałem zupełnie inaczej wtedy i dlatego m.in., pomimo że z panem prezydentem mam bardzo dobrą, że tak powiem, taką też osobistą relację, no to nasze drogi musiały się rozejść. Natomiast, szanowni państwo, to nie jest tak, że ja coś panu prezydentowi Pęcherzowi zarzucam. Ja, kiedy pan prezydent Pęcherz był prezydentem nie byłem ani radnym tego miasta, prowadziłem swoją działalność, żyłem sobie spokojnie wspierając jego jako osobę, która w tym mieście w tej chwili rządziła. Natomiast pan Dariusz Grodziński w tym czasie był wiceprezydentem miasta, miał okazję realizować wszystkie te wspaniałe pomysły, które ma dzisiaj i po prostu jest również za to odpowiedzialny, bo jeżeli dzisiaj państwo rozliczacie mnie z pewnych decyzji, które my podejmujemy, to uważam, że mam prawo również pana Grodzińskiego, który był wiceprezydentem, rozliczać z jego decyzji, np. z zamknięcia Miejskiego Ośrodka Kultury. Myślę, że nieraz pan radny się tłumaczył, jest w stanie się wytłumaczyć, dlaczego taki ośrodek zamknął. Także to jest jakby jedna rzecz, natomiast, panie radny, tu chciałem pana uspokoić, że to nie będą żadni ekstremiści tacy klimatyczni, czy ekologiczni. My do tych spraw podchodzimy naprawdę w Kaliszu bardzo pragmatycznie i np. nie będziemy tak jak tutaj też jedna radna miała pomysły, żeby na każdym kominie filtry w Kaliszu montować, wystarczy sobie szybko przeliczyć, ile tych kominów jest, żeby w ogóle sobie wyobrazić skalę tego przedsięwzięcia, natomiast będą to osoby, które będą doradzały głównie mieszkańcom, jak korzystać ze środków zewnętrznych, chociażby na wymianę źródeł ciepła, tak?, tych środków jest dosyć dużo, a tak jak mówię, w tej chwili mieszkańcy z nich nie korzystają, także spokojnie, nie będą to osoby, które nagle tu zaczną kreować jakąś politykę przestrzenną, czy też klimatyczną. Myślę, że tutaj takie zdrowe podejście jest bardzo ważne i tego będziemy zawsze pilnować, tak jak to jest do tej pory również w innych dziedzinach życia naszego miasta, także bardzo dziękuję.

Artur Kijewski, ad vocem – ja tylko krótko, panie prezydencie, dziękuję, będę gdzieś tam obserwował pana, że tak powiem, poczynania co do tych dwóch osób. Panu Darwichowi chciałem tylko powiedzieć, że rzeczywiście to jest tak co 4 lata, może pan być dzisiaj na plakacie z jednym, jutro pan będzie z drugim, zresztą pan to na własnej skórze przeżył, był pan tu, jest pan tam, chwilę był pan jeszcze gdzieś tam, dialogował pan w różnych tematach, także po prostu, no, życie, no to jest polityka, natomiast kwestia, żeby ludzie oceniali nas za czyny, tak?, za to, co działamy, za to, co robimy, a czasem trzeba wziąć na klatę swoje błędy. Ja oczywiście nie mówię, że tam była nasza kadencja, że nie będę chodził, opowiadał, że było pięknie, idealnie. Oczywiście były różne rzeczy i sam się potknąłem, ale nie myli się kto nic nie robi, taka jest prawda, więc to, że na plakacie, koledzy też pamiętają, 2010 r., już tutaj odwoływano pana prezydenta Pęcherza, za chwilę bam, przychodzi, dogadali się, już się całują, jest pięknie. No, takie życie, no, koalicja, np. z kolegą Zbyszkim Włodarkiem też byliśmy w jednej koalicji i jakoś nie mam problemu, żebyśmy sobie normalnie rozmawiali, nikt nikomu na głowę nie skacze, pani Karolina Pawliczak jest obecnie posłem, dla mnie akurat, jeśli chodzi o moje odczucie, się może zradykalizowała, teraz jej się PiS nie

podoba, wtedy jej się podobał, no, życie, taka jest polityka, natomiast oceniamy się tylko za to, co robimy. To jest najważniejsze i za nas będą oceniać wyborcy.

Kamila Majewska – ja, reprezentując tutaj w zasadzie w tej chwili Stowarzyszenie Ziemia Kaliska Razem, powiem i mieszkańców oczywiście Kalisza, że będę popierała ten budżet. Z czego to wynika? Wynika to z kilku kwestii. Po pierwsze to, że radni, którzy, no przedstawiali tutaj argumenty przeciwne, jeśli idzie o budżet, tak naprawdę nie złożyli żadnego wniosku do prezydenta o zmianę w tym budżecie. Po drugie, padały tutaj kwestie dotyczące podwyższonych podatków. Ja też głosowałam przeciwko podwyższonym podatkom, natomiast, no, musimy sobie uświadomić, że teraz głosujemy nad budżetem, a nie nad uchwałą o podatkach i opłatach lokalnych. Natomiast niezagłosowanie za budżetem, nieprzyjęcie tego budżetu do końca stycznia oznaczałoby w tym momencie, że ten budżet byłby uchwalony przez Regionalną Izbę Obrachunkową i wiązałoby się to z tym, że realizowane byłyby tylko wydatki stałe, nierealizowane byłyby inwestycje, co dla mieszkańców miasta, no, byłoby tutaj bardzo niekorzystne, wstrzymanie rozwoju miasta. Także miasto musi się rozwijać w takim tempie przynajmniej jak do tej pory, no i czekamy tutaj na to wszystko, z czego mieszkańcy będą mogli korzystać, poczynając właśnie od stycznia od darmowej komunikacji, także jestem za.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – ja bardzo krótko, bo tylko chcę zdemontować jedno, co też pojawiło się w wypowiedzi pani Kamili Majewskiej, pana prezydenta również, mianowicie rozliczanie nas, Klubu Polski 2050, że nie złożyliśmy żadnego wniosku do budżetu, czy do poprawy budżetu. To, co mówił radny Eskin Darwich, ciężko jest złożyć wniosek w momencie, kiedy jest procedowany budżet, bo państwo musicie wiedzieć, że mówię do tych państwa, którzy nie znają procedur, że trzeba wskazać środki, które muszą być, które muszą pokryć to zadanie, o które ewentualnie byśmy wnioskowali, czyli zrezygnować z jakiegoś innego, natomiast radni mają taką możliwość i z niej korzystamy co roku, że składamy wnioski do prezydenta i nasz klub co roku składa wnioski do prezydenta i 11 sierpnia 2022 r. złożyliśmy do pana prezydenta 24 wnioski na zadania ogólne i 13 na zadania drogowe i te wnioski w większości, zaraz to sobie sprawdzę, czy wszystkie, ale nie są i nigdy nie były ujmowane w budżecie, nigdy nie było dyskusji, rozmowy z nami na temat tych wniosków, także tylko to chciałam zdemontować, że jesteśmy, że składamy wnioski. To jest też do pani radnej Kamili Majewskiej, bo jesteśmy też aktywnym klubem radnych i korzystamy z takich ustawowych procedur.

Przewodniczący – ja zrozumiałem, że zarówno panu prezydentowi, jak i pani radnej Kamili Majewskiej chodziło o samo procedowanie już na komisjach budżetowych, bo wnioski budżetowe to zgłasza każdy klub, z tego, co się orientuję. Chyba nie ma takiego klubu w Radzie Miasta Kalisza, który by nie złożył wniosków budżetowych.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – bardzo dużo się dowiedzieliśmy, natomiast chciałbym jeszcze raz i tutaj podniosę mój wzrok do kamery, do naszych mieszkańców, szanowni państwo, zwracam się teraz do was, drodzy radni, jeżeli nie przegłosujecie, będziecie na nie, uchwały budżetowej, to znaczy, że jesteście przeciwko

utrzymaniu czystości, sadzeniu, czyli nowych drzew, utrzymaniu zieleni, dodatków motywacyjnych, drodzy dyrektorzy, bo wiem, że nas słuchacie, dodatków motywacyjnych, funkcyjnych, a także innych najważniejszych rzeczy w funkcjonowaniu naszego miasta.

Głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok – 13 osób było za, 6 przeciw, 4 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Ad. 17. ustanowienia roku 2023 w Kaliszu Rokiem Braci Kościelniaków: Tadeusza, Mieczysława i Władysława.

Z okazji 30. rocznicy śmierci Mieczysława Kościelniaka, oddając hołd artystom plastynom urodzonym w naszym mieście, Rada Miasta Kalisza ustanawia rok 2023 w Kaliszu Rokiem Braci Kościelniaków: Tadeusza, Mieczysława i Władysława.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] * na dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Opatówek a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Dbając o zapewnienie optymalnego poziomu skomunikowania miasta Kalisz oraz mieszkańców Gminy Opatówek, konieczna jest zgoda Rady Miasta Kalisza na przejęcie przez Miasto Kalisz przekazanego przez Gminę Opatówek zadania publicznego w zakresie zbiorowego transportu lokalnego.

W ramach prowadzonych rozmów Prezydenta Miasta Kalisza z Burmistrzem Miasta Opatówek zadanie przewozowe realizowane będzie w okresie od stycznia do czerwca 2023 r. przy zachowaniu dotychczasowej częstotliwości kursowania linii 1A Kalisz – Opatówek i linii 3A Kalisz – Szale.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – ja chciałabym się odnieść do interpelacji, którą złożyłam w listopadzie tego roku. Interpelację składałam na prośbę Rady Rodziców Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 przy ul. Wykopaliskowej. Chodziło tam o poprawę bezpieczeństwa pieszych, przede wszystkim dzieci uczęszczających do tej placówki. W bardzo szybkim tempie została przeprowadzona tam z inicjatywy pana dyrektora Zarządu Dróg Miejskich wizja lokalna, w której uczestniczył przewodniczący Rady Rodziców, przedstawiciel Rady Rodziców i w szybkim czasie otrzymałam informację od tegoż przedstawiciela, że wszystko zostało i omówione i wszystko zostało zrobione i prosił pan, tenże rodzic, żeby przekazać panu dyrektorowi podziękowanie za taką szybką interwencję. Ja się oczywiście przyłączam do tych podziękowań. Jednocześnie bardzo proszę pana naczelnika Ochrony Środowiska, żeby w odpowiednim czasie też zrealizować to, co zostało zaplanowane, bo tam na ul. Ptolemeusza trzeba uporządkować zieleń, zdaje się, że chodzi też o likwidację pewnych drzew, które mogą być zagrożeniem, tak żeby, proszę, żeby o tym, no, nie zapomnieć, żeby ta interpelacja została do końca w 100% zrealizowana.

Marcin Małecki – ja chciałem dopytać, czy w przyszłym roku w związku z coraz większą liczbą samochodów elektrycznych, nawet Straż Miejska chyba samochód elektryczny otrzymała, znany jest termin oddania tej miejskiej stacji ładowania samochodów elektrycznych? Czy to będzie już 2023 rok, bo to już chyba 3 lata temu o to pytałem, miesiąc temu też pytałem, na razie nie dostałem odpowiedzi.

VII. Interpelacje.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – we wrześniu Rada Miasta Kalisza przyjęła uchwałę o ustaleniu maksymalnych stawek za przejazdy transportem publicznym, autobusami KLA, na mocy tej uchwały wzrosły ceny przejazdów dla osób nieposiadających Kaliskiej Karty Mieszkańca, te ceny wzrosły szczególnie podmiejskich przejazdów o prawie, o 100%. W sytuacji szczególnej znalazły się dzieci z Kalisza przebywające w pieczy zastępczej, a obecnie mieszkające poza miastem. Dzieci te były mieszkańcami Kalisza, tak się zdarza, MOPS umieszcza je w pieczy zastępczej tam, gdzie są wolne miejsca i ponosi koszty ich utrzymania. Zdarza się bardzo często, że opiekunowie prowadzący pieczę zastępczą, kupują czy wynajmują dom poza miastem, dlatego że te oferty były i są po prostu tańsze. Obecnie mamy 30 takich dzieci, które są z Kalisza, Kalisz ponosi koszty ich utrzymania, a 11 z nich przebywa w powiecie kaliskim, 4 w pleszewskim i to część z tych dzieci codziennie dojeżdża do miasta Kalisza, bo tutaj mają właśnie realnie, realizują swoje jakieś tam obowiązki szkolne, czy inne. I na ten moment wzrost kosztów przejazdu o 100% to jest kolejne obciążenie dla rodzin zastępczych. Ważne jest, żeby też w tych dzieciach kształtować taką samodzielność, żeby miały możliwość przemieszczania się, żeby te sprawy finansowe nie decydowały o tym, że jadą tylko razem z rodzicami, z opiekunami, bo tak jest bardziej ekonomicznie. Dlatego zwracam się z wnioskiem, aby pan prezydent rozważył możliwość, aby na wniosek opiekunów prawnych dzieci z Kalisza przebywających w pieczy zastępczej poza miastem, przyznać im albo Kaliską Kartę Mieszkańca, albo przynajmniej żeby te dzieci mogły korzystać z darmowych przejazdów. A drugie moje, moja interpelacja dotyczy też, znaczy dotyczy po części transportu publicznego, a mianowicie wozokilometrów, chcę, występuję z takim zapytaniem, jaka liczba kilometrów była realizowana przez KLA według rozkładu, który obowiązuje do końca roku. Na Komisji Środowiska uzyskaliśmy informację, że te wozokilometry, które były realizowane w liniach podmiejskich, one będą realizowane w rozkładzie kaliskim, tutaj po terenie Kalisza, czyli możemy się spodziewać wzrostu częstotliwości przejazdów i to tylko będę chciała prosić o takie potwierdzenie, jaka to będzie liczba tych wozokilometrów.

VIII. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosiła radna Elżbieta Dębska – ja moim pytaniem chciałam się zwrócić do pana prezydenta, ponieważ już chyba w październiku zadawałam to pytanie i pan prezydent, no, bardzo szeroko omówił sprawę trasy szybkiej kolei. Jest to temat, który w tym roku zaistniał i który wzbudził wiele emocji. W tej chwili niedawno pojawiły się doniesienia medialne na temat nowej trasy. Bardzo bym prosiła pana prezydenta, żeby zajął jakieś stanowisko, czy pokazał, swój głos na ten temat. I również odnośnie obwodnicy miasta Kalisza. Jest, to jest już temat naprawdę bardzo, bardzo wieloletni, ale jak wygląda to na ten moment? Chodzi mi o informację taką społeczną dla mieszkańców miasta Kalisza bo o to co jakiś czas dopytują, a dzisiaj jest taka sesja, która kończy ten rok i myślę, że warto tę informację przekazać. Bardzo proszę, panie prezydencie, jeśli pan może na dzisiejszej sesji, a jeśli nie to na następnej.

Zbigniew Włodarek – *moi rozmówcy wskazują na kwestie oświetlenia ulic, zwłaszcza w tym ostatnim czasie, gdzie chcemy oszczędzać także i w tym zakresie. Mam takich rozmówców, którzy mówią, że powyłączane są latarnie, oświetlenie w takich miejscach, gdzie zrobiło się zupełnie ciemno i zagraża to w cudzysłowie, według nich, oni tak mi to przedstawiają, rozmówcy, że, no, robi się niebezpieczna sytuacja dla mieszkańców danego fragmentu miasta. Inni rozmówcy wskazują z kolei, że na określonych odcinkach w mieście i na obrzeżach miasta zbyt duża ilość punktów świetlnych aktualnie jest włączona do sieci i mam kilka i to jest jakby moment, który chcę pokazać, gdzie kilku rozmówców to wskazywało mi na ten problem, to jest kwestia np. ul. Pokrzywnickiej, która biegnie od mostu w Piwonicach do tamy, gdzie tam jest kilkadziesiąt lamp, które jest jedna przy drugiej włączone, tam nie ma domostw tuż przy ulicy i pokazują mi mieszkańcy Kalisza, że tam można by zaoszczędzić. Ja nie jestem w stanie i nie potrafię tym rozmówcom odpowiedzieć na zadane pytanie, dlaczego w wąskim fragmencie ulicy, pokazuję gdzieś tam na lewo miasta Kalisza na starówce wyłączona została latarnia, a ta długa ulica na, Pokrzywnicka jest doświetlona co 50 m na odcinku, ile tam może być od mostu w Piwonicach do tamy?, no, 1,5 km, nie wiem, ja rzucam i chciałbym, żebyśmy się, ja mam świadomość, że dzisiaj być może tej odpowiedzi nie będzie, ale chciałbym, żebyśmy ten temat podjęli, żeby i mieszkańcy czuli się bezpiecznie w centrum miasta i w tych miejscach, gdzie to doświetlenie jest potrzebne, a z drugiej strony spróbowali pooszczędzać tam, vide Pokrzywnicka, gdzie jest to możliwe.*

Leszek Ziábka – *ja mam takie pytanie głównie dotyczące Domku Parkowego. Ja swego czasu w 2018 r. jeszcze, jak żył pan Janicki, właściciel Domku Parkowego, składałem interpelację odnośnie sprawy Domku Parkowego. Wiadomo, sytuacja się zmieniła, wiem, że były przetargi, dwa, które, chyba nie został wybrany oferent, który mógłby tym domkiem zarządzać. Czy jest jakaś zmiana koncepcji, ewentualnie kolejny przetarg, bo jest to zabytek, no jest to budynek historyczny, no ulokowany w takim dość dobrym miejscu i szkoda by było, żeby, no ten Dom Parkowego stał tak pusty przez kolejne lata, z tego względu, że ja już tam przechodziłem 2 dni temu, widzę, że tam straszna wilgoć już wchodzi, czyli po prostu budynek jest zagrożony. Nieogrzewanie, nieużytkowanie spowoduje, że ten Domek Parkowego ulegnie po prostu dewastacji. To szkoda by było, żeby taki obiekt po prostu, no, uległ zapomnieniu.*

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *nie wiem, czy na te pytania wszystkie pisemnie również do państwa radnych kierować odpowiedzi, natomiast może po kolei, panie radny, my rzeczywiście chcemy ten obiekt wyremontować, na razie pomysł był taki, aby, że tak powiem, koszty tego remontu, żeby nie ponosiło miasto, przerzucić na osobę prywatną, która w ramach długoletniej umowy mogłaby tam prowadzić jakąś działalność taką, powiedzmy, gastronomiczną, czy komercyjną, tak jak to się mniej więcej działo do tej pory. Natomiast rzeczywiście ze względu na to, że ten okres, myślę, że dla tej branży takiej gastro jest w tej chwili nie najlepszy, to tych ofert nie było. My w międzyczasie podjęliśmy decyzję, że oczyścimy ten budynek z tych przybudówek nielegalnych, które były wykonane przez poprzedniego najemcę, natomiast, no, w momencie, kiedy zebraliśmy, że tak powiem, oferty z rynku, no to one*

wydawały nam się trochę zawyżone, szukamy w tej chwili możliwości takich, żeby to po prostu rozebrać dużo taniej, może własnym środkiem tutaj z udziałem pana, własnymi środkami może z udziałem pana naczelnika Bąkowskiego, ma taką żwawą ekipę, która byłaby również w stanie takie prace pod odpowiednim nadzorem wykonać. Nie jest to nic skomplikowanego, sprowadza się to do zebrania i wywiezienia po prostu później tych śmieci. No, niestety te firmy usługowe, takie remontowe, budowlane zażyczyły sobie chyba, tam te kwoty były ok. 100 tys. zł, to przy remoncie całego obiektu, który my szacujemy w tej chwili na ok. 500 tys. zł, jest to po prostu dużo i uważam, że można zrobić to taniej. W międzyczasie przygotowujemy wniosek, będziemy chcieli również z tego funduszu odbudowy zabytków Domek Parkowego również wyremontować. Jest na to projekt, jest na to jakiś tam pomysł, także myślę, że też uda to się w najbliższym czasie rozwiązać. Jeżeli chodzi, pan radny pytał o te latarnie, z tego, co wiem, to żadne latarnie w mieście nie są wyłączane. Ja tą informację mogę sprawdzić, natomiast nie wierzę w to, że w centrum jakaś latarnia została wyłączona, widocznie była albo jakaś awaria na sieci, to jest ewentualnie tylko i wyłącznie taka możliwość. Część latarni w Kaliszu jest wyposażona w ten system sterowania taki już, można powiedzieć, nowoczesny, elektroniczny i one wszystkie mają te latarnie ustawione rzeczywiście specjalnie taki profil oszczędny, chociaż tak, szanowni państwo, z drugiej strony to oszczędności są już bardzo małe, ponieważ te lampy, one już są bardzo energooszczędne, te ledowe i one biorą z założenia bardzo mało prądu i założymy, że one są włączone tam na kilka godzin dobowo, gdzie my jeszcze jesteśmy w stanie rozświetlać to procentowo tą oprawę też w różnym zakresie, to te oszczędności nie są duże. Natomiast taki oszczędnościowy profil rzeczywiście tu wprowadziliśmy i myślę, że tak samo jest właśnie w przypadku ul. Pokrzywnickiej, te lampy też świecą, powiedzmy, maksymalnie tam w tych godzinach, kiedy robi się rzeczywiście ciemno i jakiś tam ruch jest, w pewnym momencie one tam się w nocy wyłączają i znowuż przed wschodem słońca, zanim tutaj robi się ta szarówka, są na nowo jakby rozświetlane też tą zmniejszoną mocą. Także my to analizowaliśmy. Niestety nie wszystkie lampy są jeszcze na tyle zmodernizowane. My mamy ok. 50% sieci w tej chwili tej oświetleniowej zmodernizowanej. Kolejny duży projekt wiem, że jest przez spółkę planowany, może uda się w tych najbliższych latach zrobić tak, że 100% latarni będzie już objęta tym systemem sterowania. W tej chwili jest to tak zrobione np., że nawet chcąc wyłączyć np. jakieś świecące się niepotrzebnie też w naszej ocenie boisko, musimy wyłączać cały jakby obwód, ponieważ on nie jest wydzielony, albo wykręcić żarówkę, jak tutaj pan radny proponuje, najlepsze rozwiązanie, jak wiadomo, to są te najprostsze, tylko trzeba mieć wysoką drabinę i pewnie przeszkolenie do pracy na wysokościach i tu się robią problemy. Jeżeli chodzi o panią radną Dębską to rzeczywiście, pani radna, mieliśmy taki kolejny etap jakby prac nad tą szybką koleją, jak pani radna wie, odbyło się spotkanie takie konsultacyjne na sali tutaj w OSRiR-ze dosyć takie, można powiedzieć, temperaturowe, tak?, gorące. W wyniku tych uwag, które pojawiły się na tym spotkaniu, które zgłaszaliśmy my jako tutaj strona miejska, ale również mieszkańcy, udało się przełamać pewne rozwiązania i jeden z tych wariantów, który rzeczywiście budził najwięcej wątpliwości, ponieważ on biegł przez Rypinek i rzeczywiście powodował wyburzenie kilkudziesięciu pewnie budynków jednorodzinnych, zahaczał też o szkołę na ulicy, zespół szkół na ul. Częstochowskiej, udało się wprowadzić odgięcie, tak?, czyli taki wariantowy

przebieg tej trasy. Myślę, że on w tej chwili budzi trochę mniejsze kontrowersje, natomiast jakie tam będą decyzje odnośnie wyboru konkretnej trasy, czy to będzie ta trasa, jak to się mówi, tutaj przez miasto, czy z tym bajpasem, to myślę, że te decyzje, tak jak to było zaznaczane wcześniej na, w połowie roku, w tym pierwszym kwartale, tak?, była tam deklaracja co do wyboru wariantu, który będzie przekazany jakby do dalszych prac. Podobna sytuacja jest z obwodnicą, rzeczywiście można powiedzieć, że jesteśmy, no, trochę czasu niestety zostało stracone ze względu na to, że w pewnym momencie pojawił się alternatyw, kiedy już na dobrą sprawę byliśmy w momencie wyboru wariantu pojawił się jeszcze jeden wariant, tutaj trzeba było wrysować, przeanalizować, przeprowadzić tą inwentaryzację środowiskową, która również trwała rok, w związku z tym prace się wydłużyły projektowe, później był etap kolejny jakby analizy wielokryterialnej tych projektów, no i w wyniku tych prac studialnych na pierwszym spotkaniu takim, można powiedzieć, konsultacyjnym został wskazany jako najkorzystniejszy wariant ten rzeczywiście taki, który został w ostatnim momencie wprowadzony przez Nowe Skalmierzyce, natomiast z tego względu, że on w części wchodził w granicę miasta, zgodnie z ustawą my jako powiat chyba, tak?, bo to byśmy musieli jako powiat budować tą drogę, czy nie? Jako miasto na prawach powiatu musielibyśmy ten, tak, finansować, w związku z tym musielibyśmy ok. 30-40, czy nawet 50 mln zł zabezpieczyć w budżecie, żeby w ogóle ta inwestycja rządowa, na którą mamy środki zagwarantowane przez, pamiętamy, wiceminister Weber był, mamy zagwarantowane środki, no nie mogłaby być zrealizowana, bo widzicie państwo, jak te dokumenty finansowe nasze wyglądają, jak tam jest ciasno i my 50 mln zł nie jesteśmy w stanie w tej chwili wygospodarować, w WPF-ie na realizację tej inwestycji, nawet jeżeli, można by powiedzieć, można by wprowadzić jakieś mechanizmy zwrotne tego, tej dotacji, także okazało się na końcu, wyszło na nasze, że ten wariant po prostu tak na dobrą sprawę jedyny, jest możliwy do realizacji, tak na dobrą sprawę on jest najtańszy, budzi również z tych wyników, które były prowadzone, najmniej emocji i również ze względów społecznych miał najmniej przeciwników, bo tam rzeczywiście jest drobna grup osób w Nowych Skalmierzycach, które w sposób krzykliwy protestują, natomiast to dotyczy, tak na dobrą sprawę, niewielkiej liczby mieszkańców Skalmierzyc, które uważają, że w jakimś tam sensie są poszkodowane, ale też mam informację, panie dyrektorze, tak?, że teraz w tym pierwszym kwartale też ten wariant już zostanie wskazany, który jest wybrany, zostanie opracowana decyzja środowiskowa już dlatego wariantu biegnącego w całości poza Kaliszem, także, no trzeba się liczyć z tym, że ten etap potrwa pewnie też z rok czasu, jeżeli nie będzie jakichś tam problemów na etapie tej procedury, mogą być jakieś odwołania, mogą pojawić się jakieś dziwne organizacje ekologiczne blokujące tą inwestycję, a ta procedura musi się wyczerpać. Nie wiemy też, jak się zachowają Skalmierzyce, czy będą protestowały, czy będą, że tak powiem, tutaj próbowały na siłę ten przebieg nam do tego miasta wcisnąć, także na to nie mamy wpływu. Natomiast ja napisałem pismo do pana premiera Morawieckiego, żeby no rzeczywiście ten etap prac studialnych jak najszybciej zakończyć i przekazać tą inwestycję do realizacji, bo uważam, daliśmy szansę i czas na to, żeby ten dodatkowy wariant społeczny przeanalizować, sprawdzić go i finalnie odrzucić, także nikt nie może mieć do nas pretensji, że po prostu on jest mniej optymalny od tego wybranego wcześniej. Także myślę, że jeszcze trochę czasu

potrzeba, natomiast tak jak mówię, jeszcze nigdy nie byliśmy bliżej tej obwodnicy i myślę, że z tego się trzeba cieszyć. Było tu jeszcze pytanie pani...

Przewodniczący – pani radnej Oliwieckiej a propos dojazdów...

Krystian Kinastowski – tą sprawę przeanalizujemy, tak?, na ile to jest problem i podejrzewam, że znajdziemy jakieś tutaj rozwiązanie korzystne dla tych dzieciaków, natomiast wozokilometry to, pani radna, to jest tak, to znaczy to też nie jest tak 1 do 1, bo jakby nie to przyświecało tej idei, tylko my założyliśmy, że należy również pod kątem wozokilometrów jakby tą siatkę połączeń zoptymalizować, także jeżeli rzeczywiście było tak, że część tych wozokilometrów zeszła jakby nam z tych linii podmiejskich, ona w części na pewno wejdzie w te nowe trasy, które zostaną w Kaliszu uruchomione, natomiast to nie jest tak, że ta pula, która zostanie, to jeszcze będzie dołożona tam, powiedzmy, żeby tam jeden autobus jeździł często, no autobusy te, które już w ramach tej siatki jeżdżą, one jeżdżą w trakcie tak często jak powinny i jest to jakby już wszystko przemyślane, także ja zakładam, nie mam tu, tak?, bo jest pani naczelnik, ale może się okazać, że tu wozokilometrów jest mniej, tak? No, na pewno nie jest więcej, a...

Przewodniczący – szanowni państwo, z mównicy prosiłbym, bo my jesteśmy, jeżeli ewentualnie chce się pani naczelnik odnieść, to prosiłbym z mównicy, bo no, nie słychać.

Krystian Kinastowski – zapraszamy panią tutaj na defiladę.

Przewodniczący – czyli rozumiem, że odpowiedzi udzieli pani naczelnik. Panu prezydentowi dziękuję.

Krystian Kinastowski – pani naczelnik brała tutaj udział w tych wszystkich rozmowach.

Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – ja tylko na sekundkę dopowiem, że jeżeli o gminę Opatówek to połączenia stricte z Opatówkiem na linii 1A, jest częstotliwość zachowana, jeżeli chodzi o Szale też jest zachowana, jeżeli chodzi o gminę Godziesze to wójt Godziesz prosił nas, żebyśmy zmniejszyli, tak i jeżeli chodzi o Nowe Skalmierzyce, tam też jest, tam też są zmiany, tak?, bo nie... To wyliczymy, to prześlemy.

Krystian Kinastowski – jedna stacja ładowania pojazdów powstała przy Galerii „Amber”, tam spółka oświetleniowa postawiła 2-stanowiskową stację ładowania. Z tego, co wiem, nie jest ona jakoś tam szczególnie, że tak powiem, obciążona. Na ten moment tam jest możliwość ładowania tych samochodów, no, bezpłatnie, z sieci. Także my tutaj obserwujemy. Kolejne mają powstać, powiem szczerze, że panie radny, musiałbym tutaj mieć dokładne informacje od spółki, bo wiem, że oni planowali również w ramach modernizacji tej sieci oświetleniowej tutaj na Górnośląskiej, miały tam być, miała być możliwość ładowania samochodów tam bezpośrednio z latarni,

takiego powiedzmy, długoterminowego, jeżeli ktoś miałby samochód, powiedzmy, gdzieś tam w okolicy by mieszkał, mógłby zostawić na całą noc, natomiast generalnie myślę, że tutaj te stacje cieszą się takim średnim powodzeniem. Problemem jest ich lokalizacja i należałoby je lokalizować głównie tam na tych terenach sypialni naszych, miasta, czyli taka stacja przydałaby się na Dobrzecu, pytanie, ile tam jest tych samochodów na zielonych tablicach, czy te samochody nie są gdzie indziej, generalnie jest tak, że ludzie sobie montują, ładują w domach, tak?, mają często fotowoltaikę jakąś i po prostu tak to wszystko tam jakoś tam funkcjonuje, także nie widzimy, żeby tu był jakiś wielki problem w tej chwili, wykorzystanie tych ładowarek. Największy problem, jeżeli chodzi o ładowarki, to jest w tej chwili uzyskanie warunków od Energetyki, przyłączeniowych. Nie każda lokalizacja pasuje, bo oni nie wszędzie chcą się zgadzać stawiać takie ładowarki ze względu na możliwy pobór tam tej mocy, także, no, jest to jakiś taki problem, natomiast w naszej ocenie, myślę, że nie jest źle, jeżeli chodzi o dostępność ładowarek, to w tym momencie w Kaliszu jest ona na wystarczającym poziomie, chociażby tam przy tym salonie nowym, samochodowym, również przy Galerii „Amber” tam są chyba, tam jest też jedna taka szybka ładowarka, także, no na razie to chyba wystarczy to, co jest.

IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Głos zabrał radny Artur Kijewski – dwie sprawy. Jedną taką mam bardziej osiedlową, drugą ogólną. Właśnie jeden ten wniosek taki do pana dyrektora Gałki, otóż na skrzyżowaniu Serbinowska/Młynarska przy Galerii „Kalinka” są światła, sygnalizacja świetlna, która jest włączana w godzinach szczytu, szczególnie tam 14:00, bodajże do 16:00, czy 18:00, no to różnie z tym bywa, jeśli chodzi o przepustowość, natomiast druga rzecz, wiem, że wnioski były też, ta sygnalizacja jest włączona między, koło godziny 8:00, chyba tam jak, że przemieszczają się do szkoły, ale akurat tak się składa, że ja tam mieszkam i też mieszkańcy mi zgłaszali, którzy wyjeżdżają. Problem jest w tym, że najwięcej osób korzysta nie z przejścia na światłach, czyli na tej sygnalizacji świetlnej, tylko większość korzysta tutaj na przejściu na wysokości klubu osiedlowego, to jest nieoznakowane, znaczy bez sygnalizacji świetlnej to przejście, prosiłbym wobec tego, jakby pan dyrektor tam zlecił odpowiednim ludziom, żeby przeanalizowali tą sytuację, bo robią się niepotrzebne korki rano. Ja wiem, że to jest taka godzina, tym bardziej, że to jest godzina, jak to się tam mówi w cudzysłowie „Matki Polki dowożącej” dziecko do szkoły i rzeczywiście dużo tych pojazdów tam stoi na tym skrzyżowaniu, nawet nie idzie, problem jest jeszcze jeden, na wysokości bloku 23 Serbinowska i 15, wiele osób podjeżdża, przywozi swoje dzieci do szkoły nr 18, tam od tyłu, jakby od boiska i później ci ludzie nie mogą się włączyć do ruchu, wyjeżdżają z drogi osiedlowej, gdy tamci czekają na światłach, żeby, no bo zastawiają cały pas, gdzie się wszystko blokuje. Także prosiłbym pana dyrektora o jakąś taką analizę, z takim wnioskiem się zgłaszam, ponowną. I jeszcze do tego dojdzie za chwileczkę autobus, przystanek autobusowy i to jakby jeszcze zmieni sytuację, natomiast druga rzecz ogólna, w związku z tym, szanowni państwo, że mamy za chwileczkę Sylwester i Nowy Rok, chciałbym w imieniu naszego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyć państwu wszystkim tu obecnym, a także mieszkańcom Kalisza, życzenia wszelkiej pomyślności. Oby ten rok, który jest przed nami, był co najmniej taki jak ten,

nie gorszy, a jeszcze jak się uda to jeszcze lepszy, żebyście państwo, spełniły się wasze pewne założenia, plany, marzenia i mam nadzieję, że w równie dobrej kondycji, w zdrowiu spotkamy się tutaj po nowym roku, także proszę w imieniu, od naszego klubu przyjąć jak najlepsze życzenia noworoczne.

X. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XI. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący – zanim zamknę posiedzenie dzisiejszej sesji to jakby przyłączając się z jednej strony do życzeń, ale myślę, że w imieniu wszystkich radnych Rady Miasta Kalisza chciałbym złożyć mieszkańcom miasta Kalisza najserdeczniejsze życzenia szczęśliwego Nowego Roku, żeby ten następny rok 2023 był bezpieczny, żeby był pozbawiony zawirowań, no i żebyśmy się też jako kaliszanie często dogadywali w ważnych dla nas sprawach, czego i sobie i państwu i wszystkim, wszystkim mieszkańcom Kalisza życzę.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LIX sesji. Następna, LX sesja, odbędzie się 26 stycznia 2023 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
28.12.2022 r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyńskiak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*