

Protokół
LXVI Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 22 czerwca 2023 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LXVI Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Eskana Darwicha.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 12 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LXVI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 8 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 9 – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok – przekazanego radnym 12 czerwca,
- 10 – projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 – przekazanego 12 czerwca,
- 11 – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na grunt będący własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – przekazanego również 12 czerwca,

12 – projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania przez Prezydenta Miasta Kalisza nagród i wyróżnień sportowych – przekazanego 16 czerwca,

13 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – przekazanego 20 czerwca,

14 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE]* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu – przekazanego 20 czerwca,

15 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 20 czerwca,

16 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego w dniu wczorajszym.

Ponadto 12 czerwca do Kancelarii Rady Miasta wpłynęło sprawozdanie z realizacji uchwały nr XVIII/264/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza na lata 2019-2023, 19 czerwca wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043, 20 czerwca wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043, natomiast 21 czerwca wpłynęła autopoprawka Nr 3 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok oraz autopoprawka Nr 3 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 9 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 11 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na grunt będący własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania przez

Prezydenta Miasta Kalisza nagród i wyróżnień sportowych – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 13 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANO]* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 14 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO]* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 15 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANO]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANO]* na Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o tiret drugie, znajdujące się w punkcie VI rzymskim, sprawozdanie z realizacji uchwały nr XVIII/264/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza na lata 2019-2023 – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V i VI rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 8 arabskim punktów od 9 do 16, a także dopisanie tiret drugiego w punkcie VI rzymskim.

III. Przyjęcie protokołów z LXIV i LXV Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołów z LXIV i LXV Sesji, wyłożonych do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził ich przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu dzisiejszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych (str. 1-2).

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych powołuje się Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Zgodnie ze wskazanym przepisem ustawy o ustroju sądów powszechnych, zespół przedstawia swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Leszek Ziábka) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych (str. 3-4).

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe, obowiązkiem gminy jest zapewnienie uczniom z niepełnosprawnościami bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższego przedszkola, szkoły, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego lub nauki albo zwrot kosztów przejazdu ucznia i opiekuna na zasadach określonych w umowie zawartej między wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta), a rodzicami lub opiekunami, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice lub opiekunowie.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. zawarcia porozumienia z Powiatem Kaliskim (str. 5-9).

Miasto Kalisz jak i Powiat Kaliski realizuje zadania z zakresu ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W oparciu o stosowne przepisy zachodzi potrzeba formalnego przekazania zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej do realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu, który jest jednostką organizacyjną Miasta Kalisza. Koniecznym stało się zatem wyrażenie zgody przez Radę Miasta Kalisza na zawarcie porozumienia

dotyczącego współdziałania Miasta Kalisza z Powiatem Kaliskim przy realizacji wspomnianych zadań.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, Priorytet 6 Fundusze Europejskie dla Wielkopolski o silniejszym wymiarze społecznym (EFS+), Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty PUP (str. 10-11).

W związku z możliwością realizacji, przez Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu, projektu w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Miasta Kalisza uchwały dotyczącej zatwierdzenia do realizacji projektu, pn. Wsparcie w zatrudnieniu w powiecie kaliskim, zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Uczestnikami projektu są osoby pozostające bez pracy, zarejestrowane w PUP, w tym osoby w trudnej sytuacji, w szczególności: osoby długotrwale bezrobotne, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby o niskich kwalifikacjach, osoby w wieku 50 lat i więcej, osoby młode w wieku 18-29 lat, w tym osoby z grupy NEET.

Celem projektu jest poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla 470 osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, a także poprzez promowanie samozatrudnienia.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Artur Kijewski i Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. przeznaczenia środków finansowych pochodzących z umorzenia części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (str. 12-13).

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu umorzył Miastu Kalisz kwotę 1.630.000 zł, tj. 40% zaciągniętej pożyczki na realizację

przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwach Sulisławice i Sulisławice Kolonia w Kaliszu”.

Przedmiotowa kwota zostanie przeznaczona na realizację przedsięwzięć proekologicznych, takich jak rewitalizacja centrum miasta Kalisza, dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych oraz dotacja celowa na zmianę systemu ogrzewania w lokalach stanowiących własność Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Piotr Mroziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania (str. 14-15):

a) przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2022:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przedkładam państwu raport o stanie miasta, w którym podsumowuję działalność Prezydenta Miasta Kalisza w 2022 r. Dokument obejmuje informacje na temat realizacji polityki, programów i strategii, uchwał rady gminy oraz Budżetu Obywatelskiego. Zgodnie z wymogami ustawowymi przedstawiam informacje dotyczące ubiegłorocznego budżetu. 28 grudnia 2021 r. Rada Miasta Kalisza uchwałą Nr XLVIII/664/2021 przyjęła budżet Kalisza na 2022 r. Dokument zakładał wówczas dochody na poziomie 676.548.237,46 zł, z czego dochody miasta w kwocie 452.025.536,92 zł oraz dochody powiatu w kwocie 224.522.700,54 zł. Kwotę wydatków uchwalono na 707.687.901,38 zł, z czego wydatki miasta stanowiły 453.945.975,63 zł, a wydatki powiatu 253.741.925,75 zł. Uchwalony dokument przewidywał deficyt na poziomie 31.139.663,92 zł. W ciągu roku budżet zmieniano 10 razy uchwałami Rady Miasta Kalisza i 28 razy zarządzeniami Prezydenta Miasta Kalisza. Ostatecznie na koniec 2022 r. plan dochodów wynosił 837.775.498,35 zł, a plan wydatków 895.197.271,98 zł. W 2022 r. wykonano dochody w wysokości 814.884.426,57 zł, co stanowi 97,3% planu. Wydatki zrealizowano w kwocie 837.146.245,06 zł, czyli 93,5% planu. Łączna wartość majątku miasta wyniosła 2.179.414.589 zł, czyli o 70.822.265 zł więcej niż rok wcześniej. Ponad 71% majątku miasta to rzeczowy majątek trwały, a 21% finansowy majątek trwały. Majątek obrotowy wynosi ponad 6,6%, pozostałe składniki łącznie nie przekraczają 0,5%. Miasto Kalisz posiada udziały w 12 spółkach, wartość udziałów miasta na koniec 2022 r. wyniosła 272.218.040 zł. W raporcie o stanie gminy za 2022 r. przedstawiłem również informacje na temat strategii rozwoju Kalisza do 2030 r. z perspektywą do 2035. Prace nad szeroko konsultowanym dokumentem zakończyły się w ubiegłym roku. Dokument ten został przyjęty 27 października 2022 r. uchwałą Nr LVII/799/2022 Rady Miasta Kalisza. Przedstawia kluczowe założenia rozwoju miasta w najbliższych latach,*

określona w strategii wizja rozwoju miasta brzmi: „Kalisz - miasto otwarte, wygodne do życia, wspierane energią swoich aktywnych i przedsiębiorczych mieszkańców, tworzący dobre warunki pracy, edukacji, miasto zielone, bezpieczne, gotowe na wyzwania współczesności, wykorzystujące potencjał swojej bogatej historii”. Strategia wyznaczyła długofalowe cele i określa kierunki rozwoju Kalisza w trzech wymiarach: Kalisz – nasze miasto, Kalisz – nasza przyszłość i Kalisz – nasza przestrzeń, dla których zdefiniowano 7 celów strategicznych wraz z 19 komplementarnymi celami operacyjnymi. Raport stanowi także źródło wiedzy o realizacji miejskich polityk i programów, a także o działalności miejskich jednostek. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawiają odpowiednio w VII oraz VIII rozdziale raportu o stanie gminy za 2022 r. Realizując zadania korzystaliśmy z funduszy krajowych i unijnych, w 2022 r. jednostki podległe miastu Kalisz podpisały umowę o dofinansowanie na łączną wartość blisko 47 mln zł. Wsparcie umożliwiło realizację na terenie miasta 33 projektów o łącznym koszcie całkowitym wynoszącym ponad 61 mln zł. W 2022 r. zakończono realizację dwóch ważnych przedsięwzięć dla miasta dotowanych ze środków zewnętrznych, dla których umowy o dofinansowanie podpisano w latach wcześniejszych. Były to: „Przebudowa rowu RC1” oraz „Budowa Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego”. Obowiązek sporządzenia raportu o stanie gminy za poprzedni rok istnieje od 2019 r. Jest to więc nasz piąty raport. Z analiz tych dokumentów wynika, że miasto rozwija się nie tylko w zakresie liczb, ale także pod względem jakościowym. Przedstawiłem państwu dane liczbowe, które można analizować na wiele sposobów, ale miasto to nie tylko liczby, to również ludzie, klimat do życia i emocje. Działamy, by Kalisz był coraz bardziej przyjazny. Na podstawie podjętej w 2022 r. przez Radę Miasta Kalisza uchwały na początku roku wprowadziliśmy bezpłatną komunikację miejską dla posiadaczy Kaliskiej Karty Mieszkańca. Rewitalizacja śródmieścia postępuje, trwa przebudowa Głównego Rynku, zmienia się wygląd ulic, zmieniają się kaliskie zieleńce, a przez to podnosimy estetykę miasta. Ale zmieniamy nie tylko centrum, szanowni państwo, realizujemy Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych. W 2022 r. prowadziliśmy prace związane z przebudową 3 ulic, modernizujemy układ komunikacyjny miasta, zakończyliśmy I etap budowy ulicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450, a także I etap przedłużenia Szlaku Bursztynowego. Przebudowaliśmy kolejny odcinek Alei Wojska Polskiego od ulicy Widok do ulicy Kościuszki, usprawniliśmy ruch na osiedlu Dobrzec poprzez budowę ronda i remont ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego. Robimy wszystko, aby Kalisz był miastem atrakcyjnym i dobrze postrzeganym przez inwestorów, dlatego opracowujemy kolejne plany miejscowe zagospodarowania terenu oraz zabezpieczamy środki na rozwój niezbędnej infrastruktury technicznej. Obowiązkiem nas wszystkich jest adaptacja do zmian klimatu, szereg działań podjęliśmy do tej pory, będziemy je kontynuować, korzystając ze środków zewnętrznych Funduszy Europejskich dla Wielkopolski. Jesteśmy w trakcie wyboru projektów, które wpiszą się w politykę adaptacji do zmian klimatu. Wysoka rado, zmieniamy Kalisz. Te zmiany nie byłyby możliwe, gdyby nie współpraca z Radą Miasta Kalisza. Dziękuję za zaangażowanie na rzecz naszych mieszkańców, będę zawsze podkreślał znaczenie tej współpracy i to, że dzięki radnym mamy komfortowe warunki do pracy. Wyzbywamy się różnic, a koncentrujemy na działaniach dla mieszkańców. Pomimo, że wchodzimy w długi

i ciężki okres wyborczy, liczę na to, że wielka polityka nie przystąpi nam spraw najważniejszych dla Kalisza. Szanowni państwo, niniejszym przedkładam państwu raport o stanie miasta Kalisza. Zachęcam do dyskusji nad nim, a do wysokiej rady zwracam się z wnioskiem o udzielenie mi wotum zaufania.

b) debata nad raportem o stanie gminy za rok 2022:

- głosy radnych Rady Miasta Kalisza:

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński, radny Rady Miasta Kalisza – *dziękuję serdecznie za udzielenie głosu. Panie prezydencie, wysoka rado, za każdym razem z dużym zainteresowaniem zapoznajemy się z raportem o stanie miasta, porównujemy je, nie inaczej było i tym razem. Wertujemy pierwsze strony i po kolei odczytujemy wszystkie dane, które tam są. Zaczynamy od położenia geograficznego i dostępności komunikacyjnej i z opisu aż bije słabe skomunikowanie drogowe i kolejowe Kalisza z resztą kraju. W sumie żadna nowość, bo wiemy to od dawna. Można nawet powiedzieć, że od bardzo dawna. Wiele rzeczy tu są zaszczościami też historycznymi podziałów, zaborów i innych wydarzeń, jakie miały miejsce w Polsce i to wiemy od dawna, ale najgorsze jest to, że mijają kolejne lata, a my wciąż, u nas wciąż nic się nie zmienia. Wciąż musimy walczyć o połączenie drogowe szybkie z autostradą A2 wpisaną do realizacji już w 2015 r., no a najwyraźniej z zawieszonym zamiarem jej realizowania w latach 2023-2025. Gdzieś teraz mamy mówione terminy 2028-2030, też nie wiemy, na ile realne, a niegdyś stawiana w takiej politycznej kontrze koncepcja szybkiego dojazdu do drogi S8, ona w ogóle nawet nie wykielkowała, tak jak się pojawiła jako wypowiedź na lokalnych konferencjach to tak została, nie ma tutaj żadnej perspektywy finansowej i czasowej, żeby Kalisz w tą stronę skomunikować. Szansą komunikacyjną dla Kalisza i całej aglomeracji było, mogło być strategiczne rozwidlenie Y szybkiej kolei, ale tę szansę tracimy na rzecz widocznie silniejszego politycznie Sieradza. To boli, a najbardziej boli to, że też nikt tutaj z władarzy miasta z prezydentem na czele nie podjął realnej walki politycznej o Y, tylko legitymuje się te decyzje polityczne rządu, które w naszym odczuciu są prawdziwą i realną stratą. Dalej czytamy, że dramatycznie pogarsza się i tak już trudna sytuacja demograficzna miasta – 913 urodzeń w stosunku do 1595 zgonów. To drastyczne zestawienie. My rozmawialiśmy na komisjach, że jest też jakaś część migracji porodowej i też kaliszanki potrafią rodzić w szpitalu w Pleszewie i w Ostrowie, ale też pamiętajmy, że jakaś ilość ludzi z powiatu, z innych miast, z powiatów ościennych także wybiera Kalisz na miejsce porodu. Nie wiem, jak te dane ze sobą korelują, niemniej nie można tylko i wyłącznie jedną daną tłumaczyć tak drastycznych wyników i proszę państwa, na tle tego ciągle blokowanie np. Miejskiego programu dofinansowania do procedury zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców, par, małżeństw z Kalisza, no wygląda wręcz jak jakiś sabotaż polityczny. Nie powinniśmy o tym dyskutować, my powinniśmy to wprowadzić i zrobić od ręki, od zaraz, a ciągle tego nie możemy zrobić. Następne są dane finansowe w skali makro, widzimy tu znaczący spadek przychodów własnych miasta, co staje się wielkim problemem. Te, ja je tak nazywam, pseudo, pseudo rekompensaty rządowe nie bilansują strat, jakie ponosimy na przychodach własnych. To definiuje też istotę*

rządów centralnych Prawa i Sprawiedliwości, że zawsze trzeba więcej zabrać, żeby potem mniej rozdać, ale w blasku fleszy, natomiast bilans jest ujemny. Tym samym nie tylko psuje się samorządy, ale uzależnia się je od rządu i funkcjonariuszy rządowych politycznych. To równia pochyła, na której inni politycy potrafią się mniej lub bardziej sprawnie lansować, a takim ostatnim, dla mnie karykaturalnym przykładem, było podczas święta miasta Kalisza, uroczystej sesji wręczanie tam kartonowych, czy plastikowych czeków podczas święta Miasta Kalisza. A co w skali mikro znajdujemy dla kaliszczan? Od lat same podwyżki, sama drożyzna, jak nie rządowa to drożyzna miejska. Wszystko od lat systematycznie idzie w górę, należy też podkreślić głośno i wyraźnie, że drożyzna kaliska zaczęła się rozkręcać na długo przed inflacją, przed wojną i pandemią. Od fundowania podwyżek, drożyzny, prezydent zaczął swoją kadencję, czyniąc znakiem rozpoznawczym. Niektóre podwyżki są naprawdę przesadzone lub niepotrzebne, niech o tym świadczy fakt, że mieszkańcy nadpłacili do budżetu chociażby wodociągów kaliskich, czy systemu odbioru i zagospodarowania naszych śmieci, a chcąc się chwalić bezpłatną komunikacją miejską proszę pamiętać też o wszystkich tych, którym ograniczono dostęp do niej. Co to jej ostatecznego efektu, który poznamy w dłuższej perspektywie czasu, zdania są też co najmniej podzielone. Wydatki inwestycyjne od dekady, czy może już nawet ponad dekady, są niemal na tym samym poziomie, ale to nie oznacza, że są one stabilne. W obliczu wciąż rosnącego dotychczas budżetu miasta inwestycje de facto maleją. Nie robi pan nic więcej od swoich poprzedników, a celowość i jakość tych prac pozostawia w wielu przypadkach mnóstwo do życzenia. Czy pan wie, że tylko roczna wartość inwestycji wojewódzkich w samą jedną jednostkę, w szpital, przebija kwotowo wartość wszystkich rocznych inwestycji miasta Kalisza? Niech to najlepiej świadczy, kto jest w jakim miejscu jakim gospodarzem. Epatowanie hasłem „Zielony Kalisz” przechodzi też już do legendy propagandy i takiego kreatywnego kadrowania zdjęć i ujęć filmowych. Czytamy o posadzeniu 128 drzew, a ja się pytam, ile z nich uschło, bo jak widzę z relacji aktywistów miejskich np. te wokół Dobrzeca, to chyba wszystkie. W dalszej części raportu czytamy też dane z Urzędu Pracy, tam wszystkie parametry rosną, rośnie bezrobocie wśród kobiet wśród mężczyzn, rośnie wśród zwolnionych z przyczyn ekonomicznych, rośnie bezrobocie wśród absolwentów szkół i uczelni, rośnie ilość bezrobotnych bez prawa do zasiłku, spada tylko ilość bezrobotnych, ale tych bez prawa do zasiłku. No i to nie jest chlubny parametr. Jak już wcześniej wspominałem, coś w tym mieście się rzeczywiście buduje, ale wcale nie więcej i nie lepiej niż za poprzedników, np. za prezydenta Sapińskiego. On tyle samo i podobnie do pana budował, liczby nie kłamią i to jest czarno na białym napisane historycznie we wszystkich sprawozdaniach z wykonania budżetów, a także z uchwalanych budżetów. Ludzie jednak liczyli na zmianę, której jakby nie było. Chciałbym się np. wspólnie cieszyć z basenu Delfin, to akurat nie za zeszły rok, tylko teraz było oddane, ale chciałbym się wspólnie cieszyć, niestety nie mogę, bo równolegle zamknięto basen OSRiR, oddaje się salę w jednej szkole, tymczasem zamyka się boiska w innych szkołach, w tym w szkole sportowej, bo nie było pieniędzy, aby o nie zadbać zawczasu. Tak samo jak basen przy Łódzkiej. Co to za sztuka budować jedno, a zamykać drugie, nie potrafiąc należycie zadbać o majątek już istniejący i uwaga, taki duży zarzut, w żadnych raportach o stanie miasta nie mogliśmy jako radni przeczytać o krytycznym stanie infrastruktury miejskiej, tej, która już funkcjonuje. Nic nam o tym nie

wspomniano, teraz też nic nie słyszymy, nie widzimy, nie czytamy, a nie wiemy, co pod dywanem się kotłuje i czy kolejne zamknięcia, boisk, sal i innych obiektów nie nastąpią. Nic nie możemy też w raporcie przeczytać o skali wykorzystywania przez prezydenta majątku miasta do swoich celów, w tym przypadku konkretnie wizerunkowych, propagandowych, politycznych. Czemu prowadzi pan, panie prezydencie, tak nachalną i coraz bardziej karykaturalną kampanię wizerunkową na miejskim majątku i za publiczne pieniądze? Czemu tego w raporcie nigdzie pan nam po prostu uczciwie nie zezna i nie sprawozda? Tak samo, jak prawdziwą skalę robienia sondaża za miejskie, publiczne. My wiemy, że ma pan przebadane też za nasze pieniądze preferencje partyjne i wyborcze i ma pan do tych analiz pełen dostęp, ale ukrył je pan w odpowiedzi na moją interpelację, natomiast my zamierzamy to skutecznie ujawnić przed opinią publiczną i rozliczyć pana z każdej złotówki w tym zakresie. Dlaczego nie wspomniał pan ani słowem w raporcie o zarzutach, jakie adresuje do pana i pana zastępców Regionalna Izba Obrachunkowa? Wynika z nich jednoznacznie, że nie jesteście zbyt ortodoksyjni w stosowaniu obowiązujących przepisów prawa, zarówno prawa publicznego, prawa finansowego, a z raportu NIK także wiemy, że z prawa zamówień publicznych, ale przyjdzie też czas, że z każdego tego działania będzie pan rozliczony, bo w życiu nie da się uniknąć konsekwencji, nawet jak panu tak się przez chwilę politycznie wydaje. Wstrzymamy się od głosu przy zatwierdzeniu sprawozdania finansowego. Skoro RIO twierdzi, że sporządzono go poprawnie pod względem formalno-prawnym, nie będziemy z tym dyskutować, chociaż mamy swoje uwagi do liczb tam umieszczonych. Natomiast stanowczo wyrazimy w głosowaniu wotum nieufności wobec pana rządów i też pana koalicjantów z Prawa i Sprawiedliwości, nie udzielimy także absolutorium.

Barbara Oliwiecka – dziękuję, panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni, radni, szanowni goście, szanowne media, nie ma dialogu, nie ma zaufania bez dialogu, a niestety w Kaliszu dialogu nie ma. Powtarzamy to co roku i niestety nic się nie zmienia. Wiemy, jaki jest rozkład sił politycznych w Radzie Miasta Kalisza, wiemy, że dzięki koalicji z Prawem i Sprawiedliwością ma pan większość w Radzie Miasta Kalisza i nie zabiega pan o nasze głosy, nie musi pan, uchwały są przegłosowywane. W swojej kampanii jednak deklarował pan, że będzie pan prezydentem wszystkich. Niestety tak nie jest. Jako radni, którzy reprezentują określoną grupę mieszkańców, wyciągamy rękę, składamy nasze propozycje, ale zderzamy się ze ścianą. Nie ma pan woli realizować naszych zadań, pomysłów, z którymi się zgłaszamy czy to w interpelacjach, czy we wnioskach budżetowych, czy w propozycjach uchwał. Wnioskowaliśmy np. o Kaliską Kartę Mieszkańca, wnioskowaliśmy, że zapisy o jej przyznaniu dyskryminują mieszkańców zameldowanych na pobyt czasowy, którzy płacą tutaj podatki. Prosililiśmy o uwzględnienie dzieci z pieczy zastępczej, które podlegają pod MOPS, a mieszkają poza miastem. Te wnioski są zasadne, z takimi wnioskami zgłaszali się do nas mieszkańcy, przyznawali to nawet radni w kularowych rozmowach, jednak nie było pana politycznej zgody na to, żeby zmienić te zapisy. Nie było, bo to był nasz wniosek. Tak to odczytujemy i to odczytujemy jako akt złej woli z pana strony. Również wnioskowaliśmy, apelowaliśmy o przyspieszenie remontów pustostanów, minimum 3% ze środków przeznaczanych w corocznym budżecie zatwierdzanym w listopadzie, czy w grudniu na wydatki inwestycyjne. Taka

zagwarantowana suma pozwoliłaby szybciej i efektywniej rozpisywać przetargi, przyspieszyłaby prace. Na ten moment mamy 257 pustostanów, remontujemy średnio 300m² na rok, to jest pokój dwudziestoparometrowy miesięcznie. W tym tempie prac wszystkie pustostany, które mamy, byłyby wyremontowane w ciągu 30 lat. Apelujemy, że taka polityka jest nieefektywna i niekorzystna dla miasta. Powinniśmy dbać o miejskie zasoby po pierwsze dlatego, że jest to majątek Kalisza, a po drugie dlatego, że mieszkanie jest kluczowym zasobem, kluczową potrzebą ludzi, szczególnie dla tych, którzy w przystępnie, których nie stać na kredyt i mogą z zasobów miejskich otrzymać przydział w przystępnej cenie. Na ten moment ponad 700 rodzin czeka na mieszkanie, trudny dostęp do mieszkania, do mieszkań wpływa po prostu na wzrost emigracji, a my wciąż odnotowujemy odpływ mieszkańców z Kalisza i to dość duży. Od 2018 r. do końca 2022 r. z Kalisza odpłynęło blisko 6 tys. osób. To jest bardzo dużo, bo spadek liczby mieszkańców odczuwają i będą odczuwać coraz bardziej najpierw przedsiębiorcy, ale docelowo też całe miasto, również placówki edukacyjne. Kluczowe jest przyciągać ludzi do Kalisza z okolicznych gmin, tymczasem zamiast współpracy w zakresie transportu z okolicznymi miastami, gminami, wioskami, uciął pan połączenia autobusowe, zerwał połączenia. To jest przykład bardzo niespójnej polityki transportowej. Popieraliśmy bezpłatną komunikację, popieraliśmy przystanki na ulicy Sukienniczej, popieramy wszystkie dobre pomysły, bo zależy nam na rozwoju transportu publicznego i ograniczenia liczby samochodów w mieście, ale żeby to wprowadzić i osiągnąć trzeba sprawić, żeby polityka transportowa była spójna. Trudno jest pojąć, dlaczego z jednej strony zachęca pan osoby do korzystania z transportu publicznego, do zostawienia swoich aut, a z drugiej strony likwiduje pan rower miejski. Rok wcześniej alarmowaliśmy – ograniczanie liczby rowerów miejskich, likwidacja stacji doprowadzi do tego, że rower miejski stanie się niefunkcjonalny, niewygodny, ta agonia, jak widać, była panu na rękę. Niespójność w kreowaniu polityki transportowej widzą też mieszkańcy centrum i przedsiębiorcy, notorycznie upominają się o piętrowy parking w centrum miasta, którego nie ma. Zamiast tego wprowadził pan strefy parkingowe z bardzo sztucznym podziałem na plantach na strefę A i strefę B. Nie doczekaliśmy się odpowiedzi, dlaczego taki podział. Nie było konsultacji rozmów, jak mogłaby inaczej wyglądać strefa parkingowa, jakie inne zmiany można byłoby wprowadzić, a propozycje mieliśmy. Podobnie, jak nie było rozkładu nowego, nie było konsultacji nowego rozkładu jazdy KLA, były konsultacje wcześniej, to się zgadza, ale zabrakło wyłożenia nowego rozkładu do konsultacji. Miał on być w marcu, był ostatecznie w maju, w rezultacie powstał chaos, a mieszkańcy Majkowa, Zagorzynka i innych miejsc stracili swoje połączenia. Tymczasem mijają 2 miesiące od wdrożenia nowego rozkładu, a refleksji i zmian nie widać. Widać za to, o czym tu mówił radny Grodziński, pana wizerunek na prawie każdym autobusie. Nie widać tego w raporcie o stanie gminy. Czy wie pan, ile spółka mogłaby zarobić, gdyby te miejsca mogła sprzedawać pod, uwolnić pod reklamy komercyjne? Postawił pan na PR, ale może sfotografowałyby się pan na tle zniszczonych boisk szkolnych, z których dzieci nie mogą korzystać? To są sprawy priorytetowe dla mieszkańców. Sprawne, wyremontowane boiska, gdzie dzieci, młodzież i dorośli mogą uprawiać sport i spędzać czas. Tym bardziej, panie prezydencie, że mieszkańcy płacą coraz wyższe podatki. Podatki od nieruchomości chociażby w stosunku do ubiegłego roku w 2022 r. wzrosły o 7,5 mln zł. Podobnie rosną wpływy z podatku CIT i PIT, czyli z pracy

naszych mieszkańców, naprawdę nie znalazł pan w budżecie pieniędzy na to, żeby zadbać o tę infrastrukturę, która już istnieje, zamiast remontów boisk planuje pan budowę nowych kortów tenisowych. To są pana priorytety, nie dbając o bieżącą infrastrukturę, chce pan budować nową, która będzie wymagała ogromnych nakładów na utrzymanie. Tego państwo w tym momencie nie kalkulują, a my zawsze powtarzamy, dbajmy o to co mamy, przede wszystkim. Póki co oczywiście nie będzie nowych kortów, bo pieniądze, które zostały przekazane na kartoniku przez rząd Prawa i Sprawiedliwości nie wystarczą na ich budowę z powodu drożyzny, inflacji, a także tego, że zmieniono algorytm naliczania udziału samorządu w podatku PIT i CIT. Taką politykę zafundował nam rząd Prawa i Sprawiedliwości. Teraz, dopiero w tym roku usłyszeliśmy, kiedy przystąpił pan do Bezpартyjnych, usłyszeliśmy nie głos, ale szept, że samorząd stracił. Ten szept nie wystarczy, panie prezydencie, bo my apelujemy od 5 lat o to, że polityka rządowa prowadzi do osłabiania roli samorządów. Nie przyłączył się pan do tego głosu, ten szept tu może być niewystarczający, bo my jako mieszkańcy i jako radni oceniamy pana przez pryzmat całej kadencji. A ta kadencja była wyjątkowo długa i można było zrobić bardzo dużo rzeczy. Czy rzeczywiście udało się panu zrealizować obietnice, z którymi szedł pan do wyborów? Mamy bezpłatne przejazdy, ale rozkład wymaga natychmiastowej korekty. Zamiast bulwarów na Złotym Rogu, o których pan wspominał w kampanii, mamy schodki w Parku Miejskim przy KTW. Fabryka Kultury rozumiem, że już jest skreślona, bo przymierza się pan do sprzedaży tego terenu. Parking na Majkowskiej też już jest nieaktualny, bo są inne plany. Obiecywał pan, że odwróci pan negatywny trend demograficzny Kalisza, a jest tak, jak czytałam, dużo gorzej. Mamy też realizację zadań zaplanowanych w poprzedniej kadencji, mamy planty odnowione, zrewitalizowane i tu dzięki mieszkańcom, jak ktoś określił z pana zwolenników, etatowym krytykom, udało się uratować wiele drzew. Główny Rynek, na efekty końcowe czekamy, ale mamy nadzieję, że jakość prac będzie dużo lepsza niż na Śródmiejskiej. Mamy też nadzieję, że zamiast życzeniowych dat zakończenia robót, które pan rzuca, poda pan realny termin. To jest ważne dla mieszkańców i przedsiębiorców w centrum, którzy niestety tracą klientów, a nie otrzymują żadnej rekompensaty z tego tytułu. Tyle czasu po ogłoszeniu zwycięskiego projektu właściciele restauracji, kawiarni i gastronomii w centrum wokół ratusza nadal nie wiedzą, jak mają wyglądać ich ogródki gastronomiczne. To są ich biznesy, ich pieniądze, a brak precyzyjnych planów na tym etapie to jest brak szacunku do ich pracy. Szacowana cena, która przewija się, że 300 tys. zł za jeden kontener jest po prostu nie do przyjęcia. Cieszę się, że w końcu udało się zbudować basen na Dobrzeczu, tylko w cieniu sukcesu nowej pływalni zamknięto basen na Łódzkiej, a mieszkańcy po doświadczeniach chociażby z rowerem miejskim obawiają się, że będzie właśnie ten sam scenariusz, przerwa, przerwa, a po przerwie nic nie wróci, czyli agonia i śmierć. My jako radni na to nie pozwolimy, będziemy się dopytywać i będziemy apelować, żeby basen na Łódzkiej funkcjonował. Podsumowując, panie prezydencie, ma pan doskonały PR i jest to sukces pana kadencji. Codzienne zwykłe działania i obowiązki prezydenta za sprawą dobrych zdjęć zostają przedstawione jako wielki sukces, ale to jest pana praca, za którą mieszkańcy Kalisza panu płacą. Oczywiście może pan to robić, to jest pana styl uprawiania polityki, ale od dobrego PR-u nie rozwiązuje się problemów ludzi. My nie mamy zaufania do takich działań.

Mirosław Gabrysiak, ad vocem – *miałem nie zabierać głosu w tej części, ale tutaj sam pan radny Dariusz Grodziński mnie sprowokował do tego. W najśmielszych myślach nie przypuszczałem, że poruszy sprawę kaliskiego Y. To ja może przypomnę, jest rok 2010, są wybory do Sejmu, w kampanii wyborczej jest, cały czas przewija się sprawa, że za chwilę będzie budowana szybka kolej, gdzie w Śliwnikach, czy w Ostrowie, czy w Kaliszu będzie tzw. kaliski Y. Tuż po wyborach ustami ministra Nowaka ogłoszono, że był to żart, że żadnej kolei nie będzie, więc tutaj to, wyciąganie tej sprawy uważam za co najmniej niestosowne. I jeszcze jedną tylko sprawę poruszę, chodzi o bezrobocie. Na jakiej podstawie pan uważa, że bezrobocie rośnie? Kalisz znajduje się na 56. miejscu, jeśli chodzi o bezrobocie wśród 380 powiatów i bezrobocie wynosi 3,4%.*

Dariusz Grodziński, ad vocem – *dziękuję serdecznie, ja ad vocem celem skorygowania pewnych nieścisłości w wypowiedzi tutaj pana radnego. Ja pamiętam doskonale, że ku mojemu też złemu samopoczuciu, że minister Nowak ogłosił, że ten temat zamraza i odkładają z powodu braku pieniędzy na realizację szybkiej kolei, natomiast nigdy nie była mowa, że to jest żartem, nigdy nie można było nawet formalno-prawnie tego zlikwidować, ponieważ tam już były użyte pieniądze unijne, więc to zostało odłożone, a nie żartem. A jeśli chodzi o samo bezrobocie, no to otworzy pan raport o stanie miasta i zobaczy pan wektory, strzałki w górę i w dół, tam są te dane i tam są tendencje rosnące, wszędzie, a tam, gdzie jest malejąca tendencja to też jest parametr taki, no niekorzystny, więc stąd te dane wzięłem, z raportu. Jak, niech pan przeczyta, panie radny, raport, będzie pan wiedział.*

Artur Kijewski – *chciałbym tutaj się odnieść do sprawy dotyczącej właśnie w imieniu naszego klubu, dotyczącej wotum zaufania, ale przy okazji też jakby słuchając wcześniejszych wypowiedzi, parę takich rzeczy, tak od razu na świeżo, pan Grodziński zszedł, ja bym proponował czasem tam może o panu ministrze Nowaku to może trochę ciszej, z wiadomych względów już bym nawet go nie wspominał, a teraz co do jakby połączeń, o których pan wspominał, powiem tak, skoro pan twierdzi, że kiedyś było tak dobrze, wszystko szło dobrze, to przez tamte 8 lat nic nie zrobiono, natomiast ja mogę panu udowodnić, jeżeli pan potrzebuje, że połączenie 25-tki, o którym pan tak mówił w 2000, chyba to było, pierwsze te wybory, gdzie tam pani premier ogłosiła ówczesna, że będzie i pan poseł ogłaszał, było to w szufladzie i było to na liście rezerwowej, czyli nie było żadnych środków. To tak samo jak bym panu obiecał, że na Dobrzeczu panu, tam gdzie pan mieszka, wybuduje metro, bo jest to zapisane w planach, a oczywiście nie było żadnych środków, ani nawet jakichkolwiek planów. Także co do kolei dużych prędkości też nie ma pan racji, już to kiedyś wyjaśniałem, naprawdę już nie wiem, ile razy można mówić. Y kaliski ówczesny jest niemożliwy do zrobienia, z tego chociażby prostego względu, że nitka Y do Wrocławia przebiegałaby przez tereny Natura 2000. Ja nie wiem, ile razy trzeba tłumaczyć, że nie byłoby to możliwe, bo Unia Europejska by nam się nie zgodziła w tamtym wariantcie, który był wtedy. Także, wiecie państwo, papier jest cierpliwy, różne rzeczy można pisać, tylko trzeba się odnosić do realiów i tego, co się dzieje. Kolejna rzecz, jeśli chodzi o te środki budżetowe, rzeczywiście można powiedzieć, że samorządy mają różne problemy, bo jest zmiana pewnych rozliczeń, natomiast mam takie pytanie, jeśli chodzi o podatek PIT, który nie jest pobierany, znaczy niepobierany podatek jest od osób poniżej 26. roku życia, w tym*

również kaliszczan, ja mam takie do państwa pytanie, którzy nie są z tego zadowoleni, w czyich kieszeniach zostają te pieniądze? Zostają pieniądze w kieszeniach kaliszczan, czy te pieniądze wyparowują? Bo te osoby, które mieszkają w Kaliszu, mają poniżej 26. roku życia, oni podatku nie płacą, a mieszkając w Kaliszu wydają te pieniądze, podejrzewam, w większości w Kaliszu. Także to jest też druga sprawa. Od ubiegłego roku działająca kwota wolna od podatku, no i też trzeba patrzeć na to w ten sposób. To nie jest tak, że idealnie wszystko wynika, bo z jednej strony byśmy chcieli pieniądze, żeby jak najwięcej miał samorząd, a z drugiej strony mieszkaniowiec może też chciałby, żeby jak najwięcej miał w kieszeni i teraz pytanie, jego kieszeń a chodnik na ulicy X, Y czy Z? Także to są trudne rzeczy, które trzeba pogodzić. Kolejna sprawa, odnosząca się do inwestycji. Może państwo, może się mylę, ale jak pan radny był, czy uprzejmy przypomnieć mi, kiedy to tak było, w którym to roku z ostatnich jakiś tam kilkunastu lat samorządu, gdzie tam, może pan prezydent mnie sprostuje, mieliśmy na drogi, na inwestycje drogowe 20 czy 30 mln zł w ciągu roku? W jednym roku, nie mówię tu, a nieraz było tak, że w ciągu kadencji jakieś sztandarowe inwestycje hucznie ogłaszane, a tutaj środki płyną, czyli można powiedzieć, że miasto otrzymuje na inwestycje, natomiast jak ktoś powie oczywiście, że chciałby, żeby inwestycje rosły, tylko dobre zarządzanie miastem polega na tym, że trzeba pewne rzeczy równoważyć, bo oprócz inwestycji miasto ma wiele innych zadań, które musi też realizować i możemy zrobić, że przeznaczymy więcej na inwestycje, tylko kosztem czegoś. Łatwo się mówi, gdy się nie ponosi odpowiedzialności i każdy chciałby komuś nieba uchylić, tylko, że akurat tak się składa, że szanowny kolega był też na takim stanowisku i to prezydenci są rozliczani, prezydent konkretnie z gospodarowania środkami i musi wszystkie zadania realizować, a nie tylko takie, które sobie by życzyła opozycja lub ktoś inny by chciał. Ja akurat też już tą szkołę przeszedłem, kiedyś mi się wydawało, jak jeszcze byłem radnym pierwszy raz, w pierwszej mojej kadencji, że można to tak, troszeczkę to wygląda inaczej i rzeczywiście są rzeczy, które trzeba realizować. Teraz kolejna sprawa, pan tam porównywał budżet, inwestycje wojewódzkie do Kalisza, no troszeczkę jest to nietrafione, ponieważ to są dwie całkiem inne instytucje, inna charakterystyka, także tutaj nawet nie będę dyskutował, o bezrobociu tak samo, no mamy jedno z najniższych, a pan, to jest takie, wie pan, to jest takie typowo, takie powoływanie się na bezrobotne matki z dziećmi, niedługo się okaże, że ludzie w ogóle nie mają co jeść, także takie typowe sztuczki, które, no myślę, że człowieka, który jest w miarę zorientowany, w ogóle nie ruszają. Kolejna sprawa, zamykane boiska. No oczywiście, jak boisko, jest zepsuta nawierzchnia to się tak dzieje, wie pan, pan też przeszedł taką szkołę, jak pan zlikwidował Miejski Ośrodek Kultury to pan zobaczył, że wcale to nie jest dobre, bo dowodem na to, że Miejski Ośrodek Kultury jest potrzebny, jest Akcelerator Kultury, gdzie pan dyrektor musi na rok do przodu planować chętnych, którzy chcą tam działać, także myślę, że powinien pan wyciągać wnioski z historii i jak te, które pana też dotyczą. Kolejna sprawa, pan mówi o wizerunkowości. Każdy robi wizerunkowość, każdy walczy o swój wizerunek i go przedstawia. Chciałem tylko panu przypomnieć, rzeczywiście miał pan jako radny możliwość zweryfikowania tego, pytając pana prezydenta, ja tylko panu przypomnę, rok 2014, wtedy była inna wartość złotówki, coś kosztowało, też panu zarzucano, że pan za 390 tys. zł zorganizował koncert, w którym pan wystąpił osobiście, grając na gitarze i powiem panu, za 390 tys. zł na dzień dzisiejszy można zrobić naprawdę wielką imprezę

kulturalną, bo była to wtedy na ówczesne czasy bardzo duża kwota. Mamy, proszę państwa, wtedy, mamy prawie 9 lat temu, także wartość była całkiem inna. No i tutaj kolejne ciekawe rzeczy, widzę, że pan jakby, przekaz partyjny, pan dostaje chyba sms-y z centrali, rozliczanie. A ja mam takie pytanie do pana, czy pan sobie przypomina, czy jak państwo przegraliście wybory, czy ktoś mówił np. o rozliczaniu państwa za Ciepło Kaliskie? Bo nie mogę sobie przypomnieć, jak to było z tym rozliczeniem. Już nie mówię o tym nieszczęsnym MOK-u, bo po prostu jakby życie samo pana skarciło, natomiast nie przypominam sobie, żeby o Ciepłym Kaliskim ktoś tam kogoś rozliczał. Po prostu przychodzi nowa władza, przejmuje, robi to, co trzeba, także z tym rozliczaniem to bym troszeczkę, proszę pana, no PRL się skończył i bym proponował, żeby rozliczać się, to nie jest rozliczanie, tylko to jest działanie w ramach prawa. Jeżeli pan, będzie panu, że tak powiem, najwyższy da szansę, żeby pan mógł tutaj być włodarzem ponownie tego miasta, to będzie pan mógł sobie to weryfikować. I teraz jakby na koniec powiem w ten sposób, odnosząc się, też tutaj szanowna koleżanka mówiła o prezydencie wszystkich kaliszan, oczywiście to nie jest tak, że wszyscy muszą prezydenta, czy tam radnych lubić, muszą ich kochać, uwielbiać, itd., złego słowa nie powiedzieć. Tylko jest różnica między jakby dialogiem, o którym mówimy, a zachowaniem pewnych osób, które same się wykluczają z dialogu. Oprę się na jednym przykładzie, otóż swego czasu było tutaj takie wystąpienie obywatelskie, to był punkt ostatni w naszej sesji, jedna z pań wtedy jakby zbulwersowana jakimś tutaj faszyzmem, zresztą nie wiem, co z tym faszyzmem w Kaliszu, bo rzeczywiście, że paru dziwnych ludzi przyszło, a tutaj były zarzuty wobec pana prezydenta, OK, powiedziała co swoje, radni sobie cierpliwie siedzą, sesja była długa, siedzimy, słuchamy, pani była w asyście dwóch koleżanek i gdy pan prezydent po wypowiedzi tej pani wyszedł, żeby wyjaśnić tą sprawę, te panie obie ostentacyjnie wyszły, w zasadzie gdy prezydent zaczął mówić i to jakby jest, tutaj mamy typowy przykład dialogu. Jedna z tych pań, powiem więcej, np. sobie tam lubi gdzieś tam na swoich zdjęciach, czy gdzieś napisać „stop hejt”, coś takiego, a zobaczcie, szanowni państwo, no jak możemy tutaj szukać dialogu, gdy ktoś zachowuje się w ten, a nie inny sposób i sam się wyklucza z debaty. Wyobraźcie sobie taką rzecz, ta sama chyba pani też, bodajże, lubi się obnosić z takimi zdjęciami na zasadzie, że ma tam to takie hasło, nie będę jakby tutaj z uwagi na powagę tej sali tego wymawiał, polityczne, a gdybym ja takie hasło zrobił, tylko zamienił te ostatnie trzy literki na jej ulubiony temat na cztery literki, czy ileś, 5, to wiecie, byłbym okrzyczany jakimś oszołomem, kołtunem, by napisała do Unii Europejskiej, Bóg wie jeszcze gdzie, natomiast jej wolno i to jest właśnie tzw. Dialog z tej strony, która może sobie pozwalać na wszystko, natomiast nie daj Boże, żeby druga strona odpowiedziała podobnie, bo w tym momencie to już jest niedobre, to już jest złe, tak nie wolno, więc jeżeli ktoś szuka dialogu i chciałby rozmawiać, ja powiem tak, dla mnie nie ma problemu tutaj z niektórymi radnymi żebyśmy rozmawiali, np. podaję przykład szanownego pana kolegi Marcina Małeckiego, mamy w ogóle skrajne poglądy na pewne rzeczy, ale rozmawiamy i jakoś nie mam z tym problemu, żebyśmy sobie przedyskutowali te sprawy. Nikt do nikogo nie ma pretensji, natomiast niektórzy z jakimś uporem maniaka na tych Facebookach czy gdzieś wciąż jakieś zamieszczają dziwne rzeczy. Tylko mówię, to jest tak, dialog to jest wtedy, jak my możemy dokopać, ale jak oni nas zaczną, o to nie, to wtedy już jest niedobrze, to już jest zła sprawa, nie ma o czym dyskutować. Dlatego nie można mieć pretensji, że ktoś

założmy, atakując prezydenta w taki czy inny sposób, nie szuka dialogu, tylko szuka po prostu rozróby, a że zbliżają się wybory, no to jakieś tam grupy powoli zaczynają się ze sobą dogadywać, zaczyna się walka, tylko ta walka powinna być na jakimś poziomie. Jeżeli państwo nie wierzyacie, spójrzcie np. na konta Facebookowe naszych radnych i zobaczcie, czy tam takiego typu są użyte jakieś sformułowania, czy inne rzeczy w tak ostrym tonie, natomiast u osób, które jakby może mniej lubią pana prezydenta, mówiąc tak bardzo dyplomatycznie, jest to w bardzo różny sposób przekazywane i dla mnie, powiem szczerze tak, jeżeli ktoś chce dyskutować, jestem jak najbardziej za, ale na pewnym poziomie i jeżeli z szacunkiem dla obu stron, bo ja mogę każdego wysłuchać, a jeżeli ktoś używa słów takich a nie innych, po prostu z tymi ludźmi nie ma o czym dyskutować, bo ci ludzie są niereformowalni i dyskusja jest to żadna. Także jakby kończąc moje odniesienie się do wypowiedzi szanownej koleżanki i kolegów, chciałem tylko powiedzieć, ale czy pan radny mi pozwoli, bo ja nie jestem w teatrze, nie potrzebuję suflera. Ale dziękuję. I jeszcze chciałem powiedzieć, jeśli chodzi o...

Przewodniczący – szanowni państwo, proszę nie domawiać z sali. Jeżeli państwo chcą się odnieść do słów pana radnego, proszę z mównicy. Kultura niech obowiązuje, proszę.

Artur Kijewski – dziękuję, panie przewodniczący. Jeżeli chodzi właśnie o sprawę dotyczącą wotum zaufania, my nie idealizujemy pana prezydenta i nie będziemy tutaj mu jakichś pomników stawiać, natomiast patrząc na ogólny całokształt, który jest dotyczący tego, co działo się w mieście przez ostatni rok i na podstawie raportu, chciałem przekazać, że nasz klub udzieli panu prezydentowi wotum zaufania.

Przewodniczący – ja, szanowni państwo, za chwilę oczywiście udzielam głosu panu Marcinowi Małeckiemu, natomiast mam, tak gwoli przypomnienia, że w chwili obecnej debatujemy nad raportem o stanie gminy za rok 2022, bo widzę, że dyskusja nam coraz szersze kręgi zatacza. W związku z tym chciałbym napomknąć tylko o tym.

Marcin Małecki, ad vocem – ja chciałem się odnieść do wypowiedzi mojego przedmówcy, pana radnego Kijewskiego i jego gloryfikowania tutaj pomysłów obecnej władzy z podatkiem PIT. Chciałem przypomnieć, że z tych pomysłów z podatkiem PIT, podatkiem CIT, od osób fizycznych, od osób prawnych, wiążą się problemy samorządów w różnych miastach tak? Czytamy, słuchamy, że kolejne miasta biorą kredyty, żeby związać koniec z końcem. Dzieje się tak wszędzie, w całej Polsce i wschodniej i centralnej i zachodniej, również pan prezydent, tak?, koalicjant Prawa i Sprawiedliwości, jak pan radny nie wierzy, w majowych mediach było dużo informacji o tym, że też nie są zadowoleni z tych pomysłów, bo miasto najzwyczajniej finansowo na tym traci, tak? Budżet państwa żyje z VAT-u, ten VAT sobie razem z inflacją rośnie, więc podatki PIT i CIT, z których w dużym stopniu żyją samorządy, żyją miasta, no to jest bardzo delikatnie mówiąc, dyskusyjny pomysł. Jeżeli pan radny nie wierzy, to wypowiedzi pana prezydenta, pana wiceprezydenta, jednego z wiceprezydentów są np. w Życiu Kalisza na ten temat i oni również, czyli koalicjanci

PiS-u potwierdzają, że te pomysły dla samorządów są, delikatnie mówiąc, niebezpieczne, bo nie mogą związać końca z końcem.

Artur Kijewski, ad vocem – widzicie, mój szanowny kolega zabrał głos spokojnie, wywołał temat, więc odpowiadam. Oczywiście wszystkie samorzady borykają się z różnymi tego typu problemami, też jeśli chodzi o środki centralne są wyrównywane, później otrzymują samorzady wyrównania. Ja tylko chciałbym dodać, że tutaj szanownego kolegi zarówno, jak i kolegi, który wcześniej mówił, panów, można powiedzieć, tacy idole to może źle powiedziane, ale ludzie, którzy są takimi ikonami samorządu, jeśli chodzi o państwa stronnictwo, tam akurat są najwyższe podatki, jeśli chodzi, mówię o Warszawie, czy tam tych innych miastach, tam są właśnie podatki dosyć wysokie. W owym takim sztandarowym Poznaniu, z tego co ja widzę, my już rynek powoli kończymy, a Poznań jak do tej pory, jak od 2 lat mają taką właśnie Paryż-Dakar, to tam cały czas tak to wygląda, także chodzą ludzie po piasku i też nie są zadowoleni, więc pamiętam, jak ci panowie tutaj byli w Kaliszu w czasie kampanii wyborczej, byli przedstawiani jako wzory właśnie samorządu, a się okazało, że ta rzeczywistość każdego dotyka, jest różna i tam rzeczywiście te podatki są bardzo wysokie z opłatami łącznie za parkingi, itd., itd. Wiem, że to są bogate miasta, ale tam też mieszkają ludzie, którzy mają też niższe dochody i muszą jakoś żyć. Także nie ma ideałów, natomiast każdy próbuje w jakikolwiek to sposób zrobić. I też, tak jak wspominałem, wierzę, że chociażby ten większy napływ środków na inwestycje, które, mówił tutaj, pytałem pana prezydenta odnośnie inwestycji drogowych, czy innych, też rekompensuje pewne rzeczy dotyczące właśnie budżetu, które, one uzupełniają ten budżet i pozwalają na realizację pewnych określonych zadań.

Marcin Małecki, ad vocem – panie radny, ja jeszcze raz powtórzę. Te pomysły powodują to, że samorzady mają coraz mniej pieniędzy i tych pieniędzy szukają i szukać będą. Też wracając do wypowiedzi, to co powiedzieli panowie prezydenci w lokalnych mediach, samorzady nie chcą klamkować, jedne samorzady dostaną pieniądze, drugie nie dostaną wyrównania, to wszystko oczywiście zależy od tego, czy są przyjazne dla obecnego rządu, czy nie. Ten system nie jest dobry i to też mówię, no powołuje się tutaj na to, co panowie nawet wcześniej powiedzieli, że no poprzedni system był lepszy dla samorządów i ewentualne podwyżki w różnych, zwłaszcza dużych miastach, wiążą się z tym, że samorzady nie wiążą końca z końcem przez m.in. wasze pomysły z PIT-em i CIT-em.

Eskan Darwich, ad vocem – ja to ad vocem do pana radnego Artura Kijewskiego. Pan pozwoli, że z panem się nie zgodzę w tej materii. Dzisiaj pan uprawia retoryki partyjne na sesji Rady Miasta Kalisza, zamiast pan bronić samorządu to pan broni retoryki partyjnej. To niedobrze. Dobrze pan wie o tym, że rząd zrezygnował z czegoś, co do końca w 100% nie należało do niego. W tych podatkach, w tych dochodach 40% należało do samorządu. Bez pytania samorządu, bez konsultacji z samorządami, rząd zrezygnował z tych dochodów, nie dając w zamian praktycznie nic. My nie chcemy czeków plastikowych. My chcemy, żeby samorząd miał własne dochody i miał wpływ na to, na co idą te konkretne środki z podatków kaliszczan. Dlatego też propozycja padła ze strony opozycji, żeby samorzady miały i chyba też pan prezydent o tym wspominał

na konferencji, żeby samorządy miały swój udział w VAT-ie, to by rekompensowało te utracone dochody z tych dochodów z PIT-u, które nie trafiają do budżetu miasta Kalisza. Przypomnę tylko, że w tym roku tych dochodów będzie mniej około 40 mln zł. Czy pan jest w stanie zagwarantować jako przedstawiciel partii rządzącej w kraju, że miasto Kalisz, samorząd Kalisz dostanie równoważną, równą tą kwotę 40 mln zł, to co utraciliśmy z tych dochodów?

Artur Kijewski, ad vocem – ja przepraszam, tak biorę ad vocem, ale jakby chciałem sprostować, bo, znaczy po pierwsze, pan radny Darwich przecenia moje możliwości co do jakby działań w rządzie, więc tutaj akurat, że tak powiem, nie jest to liga, w której, że tak powiem gram, natomiast chciałem powiedzieć też jakby odpowiadając na pana, pan mówi o, no wie pan, no przepraszam, ja tej dyskusji nie wywołałem, proszę sobie przypomnieć, kto zabierał pierwszy i w jaki sposób poruszał tematy. Zresztą pan przewodniczący, z tego, co słyszałem, powiedział, że oceniamy wykonanie, znaczy oceniamy stan miasta, itd. w odniesieniu do roku ubiegłego, jakby biorąc pod uwagę całokształt. Natomiast jakby dyskusja została sprowokowana przez wcześniejsze wypowiedzi, bo bym w ogóle na ten temat nie mówił, natomiast ktoś zaczął i jakby też warto odpowiedzieć, bo nie może zostać bez odpowiedzi takie, taka otóż debata, tak? Także ja chciałem w ten sposób przekazać, dlaczego tak temat został poruszony, bo później, jak pan zauważył, odniosłem się do tematów związanych ściśle z miastem, natomiast no nie można było pominąć czegoś, co zostało przekazane o jakiejś tam koalicji, o jakiś tych i różnych rzeczach, no to, no niestety, no moja natura mi niestety nie pozwala w tym momencie nie zabrać głosu w tej sprawie.

Marian Durlej, ad vocem – muszę się podzielić jedną uwagą. Jestem bardzo szczęśliwy, że nie należę do żadnej partii i myślę, że panie przewodniczący, należałoby tutaj chyba skrócić dyskusje partyjne, a skupić się na tym, po cośmy się tu dzisiaj spotkali. Poza tym, jeśli chodzi o te zarzuty, ja myślę, że mieszkamy w dwóch różnych miastach, bo proszę wyjść tylko na ulicę, zresztą mieszkańcy przecież spacerują po mieście, widzą co jest zrobione, no ja jestem w szoku lekkim takim, że no po prostu nikt tego nie dostrzega z opozycji, tak? Jeszcze jest jedna uwaga tutaj do pani radnej, no przecież o współpracy z panem prezydentem, jeżeli wy robicie spotkania z mieszkańcami, obiecujecie jakieś dziwne remonty, ulice, naprawianie, wszystko będzie zrobione, tak, np. Bankowa 9, tak? No nie można tak ludziom obiecywać bez konsultacji żadnej, tak? I wtedy, jeżeli jest jakaś zgoda, no to wtedy możemy działać razem, tak?, ale nie w taki sposób.

Zbigniew Włodarek – chciałbym podjąć dzisiaj trzy kwestie. W mojej ocenie i w ocenie kaliszczan, z którymi rozmawiam na co dzień, są istotne, co nie oznacza, że o sprawach, o których mówili moi przedmówcy, nie są istotne i ważne dla miasta, dla jego rozwoju, dla jego mieszkańców. Nie tak dawno, chyba w tamtym tygodniu, obiegła przez wszystkie media centralne informacja, że za kilkadziesiąt lat, 30-40 będzie Polaków 32 mln. Jest to informacja, która musi budzić refleksje. Pamiętacie państwo, jak żeśmy przyjmowali strategię rozwoju miasta, mówiłem wtedy, że według opracowań Głównego Urzędu Statystycznego i specjalistów w Kaliszu w roku 2050 będzie nas 70-75 tys. I chcę podjąć rzecz, którą podejmowałem na piśmie, pisząc interpelację,

kierując interpelację do pana prezydenta związaną z zabezpieczeniem miejsc w Domu Pomocy Społecznej. Otrzymałem odpowiedź, bo interpelowałem o rozbudowę tego Domu Pomocy Społecznej, który funkcjonuje na Winiarskiej, który obchodził 35-lecie swojego funkcjonowania, gratulujemy i życzymy dalszych sukcesów, ale ustawodawca nie pozwala nam, przepisy ustawy nie pozwalają nam rozbudowywać tego obiektu, podane są przyczyny w ustawie, nie będę ich cytował, natomiast mając na uwadze te dwie cyfry, które zacytowałem, 32 mln Polaków i 70-75 tys. kaliszczan, musimy podjąć intensywne działania w naszym mieście, by zabezpieczyć miejsca w tych domach pomocy społecznej. Pewne spojrzenie, pewne programy są i przemyślenia, natomiast państwo chodźcie po mieście w godzinach popołudniowych, zobaczcie państwo, ile jest ludzi w określonym wieku poprodukcyjnym, tak to określam i chyba to jest najlepsze określenie i są to dzielni ludzie, którzy sami z łaską w rękę, z tym wózkiem, robią zakupy, stoją w aptece po lekarstwa i zabezpieczają swoje potrzeby. Takich osób w najbliższym okresie czasu będzie przybywać i będzie ich coraz więcej, stąd chciałbym ten temat podjąć, bowiem wszelkie wysiłki, które podejmujemy, w mojej ocenie w kontekście zacytowanych liczb i cyfr w dalszym ciągu nie dają gwarancji, że miasto Kalisz zagwarantuje tej populacji godziwe warunki starości. I to jest jeden element, o którym chciałem mówić. Drugi element to też był przedmiot mojej interpelacji. Sprawa parkingów w Kaliszu. Też był to przedmiot interpelacji, otrzymałem odpowiedź, natomiast zobaczcie państwo, to zwracano w rozmowach ze mną i o tym mówią kaliszczanie. Jest nas coraz więcej, znaczy przepraszam, jest nas coraz mniej, a jest coraz więcej samochodów i coraz bardziej ciasno na ulicach miasta Kalisza. Wiem, że parking wielopoziomowy i to też już o tym mówiłem, to są ogromne pieniądze, że inne rozwiązania doraźne, które wypychają samochody do parkowania poza ścisłą starówkę i poza ścisłą przestrzeń Starego Miasta, nie spowodują rozładowania tego problemu, stąd żeby ułatwić życie kaliszczanom i tym, którzy przyjeżdżają do Kalisza, jest sugestia mieszkańców, wręcz prośba do nas, do samorządowców, do pana prezydenta, byśmy ten temat wzięli naprawdę za głowę i spróbowali w tej materii osiągnąć jakiś postęp. I sprawa trzecia, ona z różnym natężeniem i napięciem jest w Kaliszu dyskutowana i przyjmowana, to kwestia obwodnicy. O tym mówią wszyscy, o tym dyskutują wszyscy, zwłaszcza, że zbliża się okres wyborów parlamentarnych, jeden z rozmówców wskazał mi na taką oto sytuację, nie mamy jeszcze lokalizacji, kadencja się kończy, nie wiadomo, jak dalej pójdą kwestie związane z funkcjonowaniem polskiego parlamentu, a co za tym idzie z rozdaniem ław rządowych. Musimy, panie prezydencie, pilnować, ściskam kciuki, tego zagadnienia, bo ono już kaliszczan powoli zaczyna jakby, no, dręczyć, męczyć, mówią, no bo wreszcie niech ten jakiś krok, który będzie światłem w tunelu w sprawie obwodnicy, zostanie zrealizowany.

Karolina Sadowska – na początek chciałabym powiedzieć, że absolutnie nie zgadzam się ze stwierdzeniem wypowiedzianym przez pana radnego Durleja, jakoby opozycja nie dostrzegła tego, co dzieje się w mieście Kaliszu. Dostrzega i dzisiaj między wierszami, choć nie chciała to w sposób bardzo klarowny, to wypowiedziała. Padło przecież bardzo, bardzo wiele słów. Opozycja widzi, że wybudowany jest basen, ale. Mamy piękne planty, znowu pojawiło się ale. Trwa rewitalizacja, ale. Bezpłatna komunikacja, ale. Szanowni państwo, i tak to ale można do wszelkiego dobra, które

dzieje się na świecie, dopowiadać, bo my to dobro albo dostrzegamy, albo dostrzegać nie chcemy, a fakt jest taki, że Kalisz z dnia na dzień pięknieje i staje się jeszcze bardziej przyjazny. Można stać na tej mównicy i obrażać się na pana prezydenta, że my będziemy mówić ale, bo pan nie realizuje naszych wniosków, tylko jak wiele nas tutaj na sali, tak wiele pomysłów, szanowni państwo, na Kalisz i myślę, że w sercu każdego z nas powinna być taka chęć, by wspólnie się spotykać, rozmawiać i wypracowywać wspólne rozwiązania, bo moje doświadczenie w Radzie Miasta co prawda jest niewielkie, ale wiem jedno, że jeżeli się chce, to małymi krokami można to zrealizować. Rok 2019, pierwsza interpelacja dotycząca kaliskiej tężni. Pomysł, który zrodził się w sercu i odpowiedź negatywna. I też mogłam obrazić się na pana prezydenta, ale poszłam krok dalej, był Budżet Obywatelski, pierwszy wniosek złożony, mieszkańcy nie przegłosowali. Czy nie chcieli tężni? Głosów nie wystarczyło. Można się było obrazić tym razem już nie na pana prezydenta, a troszkę szerzej, na mieszkańców, a można było zrobić krok kolejny, zgłosić ten projekt po raz drugi. I, szanowni państwo, w tym momencie tężnia jest, funkcjonuje i służy mieszkańcom naszego miasta. Kolejny przykład, interpelacja dotycząca zielonych przystanków. Pierwsza odpowiedź z miasta, nie będzie, nie ma środków. I znowu można by się obrazić, albo rozmawiać. I z tych rozmów wychodziło jasno, że miasto chwilę wcześniej zakupiło nowe wiaty i inwestowanie w typowe zielone przystanki, no byłoby marnotrawieniem pieniędzy publicznych, ale można było również znaleźć wspólne rozwiązanie i zazielenić tę infrastrukturę, którą już mieliśmy. Szanowni państwo, to się dokonało, więc tak dzisiaj słuchając państwa też miałam właśnie wrażenie, czy my na pewno rozmawiamy o Kaliszu, natomiast też zadawałam sobie pytanie, czy naprawdę praca radnych miasta Kalisza powinna się opierać tylko i wyłącznie na obrażaniu się na prezydenta miasta, na negowaniu tego, co się dzieje, czy na dostrzeganiu, wspieraniu tego, co się dzieje, tych dobrych inicjatyw i takiej faktycznej pracy na rzecz naszych mieszkańców. Ale do meritum, szanowni państwo, bo z wielką przyjemnością stoję tutaj po to, by przedstawić stanowisko Klubu Radnych Stowarzyszeń „Samorządny Kalisz” i „Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego” dotyczące raportu o stanie gminy oraz udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania. Szanowni państwo, raport jest bardzo obszerny i z niego jasno wynika to, że w naszym mieście wykonało się na przestrzeni ostatniego roku bardzo wiele dobrych rzeczy, dzięki dużej pracy zespołu prezydenckiego, ale też dzięki temu, że szanowni państwo naczelnicy i pracownicy tutaj miasta włożyli ogrom serca i ogrom własnej pracy w to, by Kalisz stał się miejscem lepszym do życia. Czy dokonało się wszystko? Gdyby zostało zrobione wszystko, szanowni państwo, to byśmy już tutaj byli naprawdę wszyscy niepotrzebni. To jest proces ciągły i myślę, że jest to kwestia bardzo, bardzo jasna. Pozwólcie państwo, że kwestie finansowe zostaną przez nas ocenione dopiero w kolejnych punktach tego dzisiejszego porządku obrad, ale obecnie chciałabym się skupić na aspektach funkcjonowania i rozwoju naszego miasta. Raport za rok 2022 jasno ukazuje, że prezydent miasta właściwie identyfikuje priorytety, a jednym z nich jest poprawa stanu kaliskich dróg, które odgrywają przecież kluczową rolę w codziennym życiu mieszkańców i rozwoju gospodarczym naszego miasta, a przede wszystkim jego bezpieczeństwa, bo musimy pamiętać, że remonty dotyczą nie tylko głównych arterii Kalisza, ale także dróg osiedlowych, które być może powoli, ale jednak są remontowane. Nie można pominąć tutaj bardzo ważnej kwestii, mojej

ukochanej, mojego ukochanego Budżetu Obywatelskiego. Prezydent miasta nieustannie dąży do budowania więzi pomiędzy władzami lokalnymi, a mieszkańcami Kalisza. Jego podejście do rządzenia jest oparte na partycypacji obywatelskiej i umożliwieniu społeczeństwu aktywnego udziału w podejmowaniu decyzji dotyczących miasta. Pomysły mieszkańców, ich inicjatywy i potrzeby stają się częścią planowania i alokacji środków finansowych, a zadania wyłonione w publicznym głosowaniu, są skrupulatnie realizowane i służą przecież całej społeczności naszego miasta. Władze miasta zdają sobie bowiem sprawę z faktu, że podejmowane decyzje są bardziej zgodne z potrzebami mieszkańców, a inwestycje bardziej celowe i efektywne. Dodać należy, że ubiegłoroczna działalność Prezydenta Miasta Kalisza to nie tylko skupianie się na inwestycjach, ale także realizacja zadań dotyczących edukacji, ochrony środowiska, czy pomoc osobom najbardziej potrzebującym, wspieranie Warsztatów Terapii Zajęciowej, wdrażanie takich programów jak „Opieka Wytchnieniowa”, czy „Senior Plus”, rozwijanie Miejskiego Programu Ochrony i Promocji Zdrowia Miasta Kalisza, kontynuacja Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, ale także rozwijanie kultury i sportu poprzez organizację różnorodnych wydarzeń i festiwali, a przecież takich imprez, szanowni państwo, było wiele i myślę, że też nie wypada wręcz przejść obok nich obojętnie. Szanowni państwo, wszyscy jesteśmy świadkami pozytywnych zmian, które nastąpiły w naszym mieście nie tylko w roku 2022, ale w trakcie całej trwającej obecnej kadencji, podczas której pan prezydent realizuje swoje ambitne plany rozwoju i przekształcenia naszego miasta w jeszcze lepsze miejsce do życia. W związku z powyższym, z pełnym przekonaniem, Klub Radnych Stowarzyszeń „Samorządny Kalisz” i „Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego” udzieli wotum zaufania Prezydentowi Miasta Kalisza i wciąż w sposób aktywny będzie wspierał wszelkie dobre inicjatywy.

Eskan Darwich, ad vocem – ja tylko ad vocem krótko do słów pani radnej Karoliny Sadowskiej. Pani mówi, że chwalimy, ale mówimy ale. Tak, z panią się zgadzam, bo jeśli są dobre rzeczy to chwalimy, a później jeśli nie dbacie o tą samą rzecz, to mówimy ale. Jeśli sadzicie drzewa, to mówimy super sprawa, fajnie, ale później nikt nie dba o te drzewa, to mówimy ale. Pani posadziła ostatnio drzewa chyba przy oczku wodnym na Szczypiornie. Pani się zainteresowała, co tam się dzieje? Super, że posadziliście tam drzewa, ale mówimy ale. Trzeba zadbać o to, żeby te drzewa rosły, nie tylko zrobić sobie zdjęcie przy drzewkach, machnąć ręką i iść dalej. Właśnie wtedy mówimy ale. I to jest to ale. Druga sprawa, do słów pana radnego Mariana Durleja, do mojego kolegi radnego. Pan mówi, że chodzimy na spotkania z ludźmi, że rozmawiamy i obiecujemy, ale to... Panie radny, co pan proponuje? Jaka powinna być kolejność? Najpierw przyjść do pana, a później do pana prezydenta, prosić o pozwolenie, a później iść do mieszkańców i porozmawiać i powiedzieć, no jak pan radny Durlej pozwoli no to coś będziemy działać. No nie, to tak to nie działa, panie radny. Też ludzie nas wybrali i oczekują od nas, że będziemy w ich sprawach chodzić. To jest nasza rola. To nie jest łaska. Za to nam płacą... Ja nie krzyczę, tylko to jest, właśnie to jest ta retoryka.

Przewodniczący – trochę pan krzyczy, ale to tak...

Eskan Darwich – *jeśli człowiek zwraca uwagę na pewne rzeczy to od razu krzyczycie z boku proszę nie krzyczeć. To co, mam płakać? No nie. Panie przewodniczący, szanowni państwo, panowie prezydenci, jak ktoś coś mówi pod nosem to nie dociera, niestety, to trzeba po prostu tutaj mieć ekspresję, żebyście obudzili się i wysłuchali. Tak to wygląda. Tak, byliśmy na Bankowej 5, zaprosiliśmy wszystkich radnych ze śródmieścia. Dziękuję wszystkim radnym, którzy tam byli. Mają problem od 60 lat, mają problem, trzeba zrobić ten układ komunikacyjny w końcu. Ile jeszcze razy, ile mają czekać? To są, no właśnie. I co pan by zrobił? I to jest ta retoryka, że wy i tak nic nie zrobicie. Chcemy z wami współpracować, macie zagłosować tak, jak sobie życzymy, ale to my będziemy decydować, co ma być zrobione, a nie wy.*

Przewodniczący – *jesteście państwo bardzo dobrą, merytoryczną opozycją, ale.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *jesteśmy merytoryczną opozycją, ale prezydent za mało nas słucha i za mało z nami rozmawia. Rozumiem, że tak można byłoby dokończyć to zdanie, panie przewodniczący? To tak w tonie żartobliwym, ale chcę się odnieść do słów pani Karoliny Sadowskiej. Pani Karolino, nikt się nie obraża na prezydenta. To, że tu wychodzimy, mówimy, rozmawiamy, jesteśmy dorośli. Ja wierzę, że pomimo tego, że się różnimy, mamy jeden cel, chcemy, żeby Kalisz był lepszym miastem i dlatego rozmawiamy i tu nikt się nie obraża. Ja nie mam problemu, żeby podejść w każdej chwili do prezydenta, nawet kiedy odrzuci mój wniosek, albo pod nosem skomentuje to, co mówię tutaj głośno na mównicy i z nim rozmawiać, nie dla siebie, tylko dla tych mieszkańców, których reprezentuję. Więc to w ogóle jest nie ta kategoria. Mówi pani, że prezydent dobrze, właściwie określa priorytety i że opozycja ma ciągle jakieś ale i że pani by najchętniej ucięła to ale, czyli rozumiem, że zdanie – Mieszkańcy płacą wyższe podatki – i tu by pani postawiła kropkę. Ale ja chcę dodać, bo pełne zdanie brzmi tak – Mieszkańcy płacą wyższe podatki, ale ich dzieci nie mogą w czerwcu wyjść na boisko szkolne, bo jest zamknięte z powodu złego stanu technicznego. Ja mam uciąć to ale? Nie, nie utnę. Mieszkańcy zostawiają tutaj swoje roczne rozliczenie z podatku PIT. I pani chce tu postawić kropkę. A ja powiem, ale nie mogą korzystać z bezpłatnych przejazdów, bo są zameldowani na pobyt czasowy od 30-40 lat. Proszę pamiętać, że za tym ale nie stoi bezpodstawna krytyka, tylko wnioski mieszkańców, bo stanowione przez nas prawo, drodzy radni, i pomysły prezydenta i nasze nie zawsze są idealne, bo reprezentujemy jakąś tylko określoną grupę i widzimy zawsze jakiś wycinek rzeczywistości. I rolą radnych, pani Karolino, jest to, żeby donosić głosy mieszkańców na komisje, na sesje i udoskonalać to, co jest uchwalane, bo nie ma idealnego prawa.*

Marian Durlej, ad vocem – *panie radny, ja nie mówiłem, że pan się ma nie spotykać z mieszkańcami, broń Boże, bo to jest pana rola i fajnie, że się pan spotyka. Ja tylko mówię o obietnicach bez pokrycia, to jest tylko problem taki, na który mieszkańcy też powinni zwrócić uwagę. A tak poza tym to my nie oczekujemy od was, że będziecie chwalić prezydenta, to bez sensu, żebyście się tłumaczyli, że macie chwalić, macie nie chwalić. Róbcie swoje, my sobie poradzimy, także nie ma problemu.*

Sławomir Lasiecki, ad vocem – *chciałbym przypomnieć, że jest to dyskusja stricte o raporcie stanu gminy, jakim jest miasto i na tym powinniśmy się skupić, ale odnosząc się precyzyjnie do wypowiedzi moich przedmówców i tutaj bym szczególnie ukłonił się w stosunku do koleżanki Sadowskiej, która zwracając uwagę na to ale zgłaszane przez radnych opozycji, chce się zawołać ad fontes – od źródeł. I proponowałbym, to co się pojawiło tutaj w kolejnych tych relacjach, które przedstawiał i pan Grodziński i potem pani Oliwiecka, to widać ewidentnie brak przygotowania waszego do zabierania głosu na tematy, na których po prostu się nie znacie, albo nie chcieliście ich poznać. Jeżeli się wypowiadacie o tym, że mamy tyle i tyle za mało mieszkań, że tak są źle remontowane, to proponowałbym udać się na Komisję Mieszkaniową działającą przy Prezydencie Rady, przy Prezydencie Miasta i zapoznać się z faktycznym stanem i możliwościami, które miasto daje, a nie opowiadać o tym, co byśmy chcieli. Proponowałbym wam wszystkim zwrócić się do źródeł, zapoznać się z tymi wszystkimi danymi i dopiero wtedy proponować to, co pani Oliwiecka przypominała o tym, że zwracamy się do prezydenta z określonymi jakimiś propozycjami. Ale gdzie te podstawy do tych propozycji, gdzie są te podstawy do tych propozycji? I jeszcze raz przypomnę – do źródeł, po łacinie – ad fontes.*

Artur Kijewski, ad vocem – *też krótko i w temacie kaliskim, ponieważ tutaj troszkę takie emocjonalne było wystąpienie pana przewodniczącego Eskana Darwicha, oczywiście każdy ma prawo obiecywać wszystko wszystkim. Pan jako człowiek już z jakimś tam stażem małżeńskim dobrze wie, tylko że jest pewna różnica między chodzeniem do kina, zrywaniem kwiatków, chodzeniem boso po rosie, spaniem pod namiotem, itd., obiecywaniem co chwila, a jak się później człowiek ożeni to troszeczkę to inaczej wygląda. I wtedy się inaczej ten budżet składa, kończą się kwiatki, bławatki i inne rzeczy i przychodzi proza życia, także to tak samo jest właśnie z tym, co się obiecuje, a z tym, co się realizuje. No niestety, taka kolej rzeczy i ja myślę, że jakby oczywiście z całym szacunkiem oddaje państwu, możecie obiecywać wszystko wszystkim, tylko że, no też musicie się liczyć z tym, że później ktoś będzie, postawi kontrę i powie, że jest to niemożliwe, natomiast, no zaczyna się powoli kampania, chociaż gdzieś już czytałem właśnie, przypominałem sobie, że byliśmy, bodajże, na którejś z komisji uwagę Państwowej Komisji Wyborczej, że jakby, nie, chyba nie odnosiło się do samego miasta Kalisza, ale odnosiło się to ogólnie do samorządów, że zaczynają się agitacje już wyborcze, co jest niezgodne z wytycznymi komisji, że po prostu namawianie do głosowania, kiedy jeszcze nie trwa kampania. Nie wiem, czy dotyczyło to stricte kampanii parlamentarnej, czy już samorządowej. Gdzieś tam coś opowiadano, ktoś tam być może chodził po Kaliszu, ja też słyszałem, ale nie chcę jakby, muszę zweryfikować, dlatego też zwracam na to uwagę, rzeczywiście można dyskutować, natomiast agitacja wyborcza na dzień dzisiejszy jest obecnie złamaniem prawa, więc należy, mówiąc ogólnie, jakby nie wskazuję nikogo palcem, trzeba być czujnym, bo Państwowa Komisja Wyborcza wskazała już, że takie rzeczy mają miejsce.*

Barbara Oliwiecka, ad vocem – *to ja tylko ad vocem do pana radnego Sławomira Lasieckiego, dane, jeżeli występujemy i mówimy o pustostanach, czy o jakiegokolwiek innej kwestii poruszonej w mieście, bierzemy panie radny z interpelacji. Na ostatnim posiedzeniu komisji środowiska, czy przedostatniej, pan twierdził, że jest 300 osób,*

które czeka w kolejce po mieszkanie. Nie, tych osób ze wszystkimi tytułami jest 700, także proszę nie zarzucać nam, że nie sprawdzamy danych, dobrze? A do pana Artura Kijewskiego odnośnie tego, że można, znaczy pan ma w ogóle taką cudowną jakąś, może, właśnie nie cudowną, tylko tendencję tak zbaczania z tematu i poruszania takich szerokich wątków, że nie wiem nagle, w jakim miejscu się znaleźliśmy przy Państwowej Komisji Wyborczej, naprawdę, bo rozmowy z mieszkańcami nie są agitacją i, jeżeli, tylko są po prostu rozmowami i jeżeli my rozmawiamy o konieczności remontów, to jedyne, co obiecujemy mieszkańcom, to obiecujemy to, że zrobimy jako radni wszystko, co w naszej mocy, zaapelujemy tam, gdzie możemy, żeby ta potrzeba mieszkańców została zaspokojona.

Karolina Sadowska, ad vocem – ja bardzo krótko, chociaż tych ad vocem już troszkę się przewinęło przez naszą mównicę. To nie jest tak, że mówienie ale jest czymś złym, absolutnie i powiem szczerze, że my bardzo często sami mówimy ale, bo nie jesteśmy tutaj wyznawcami prezydenta Kinastowskiego. Uważamy, że robi bardzo, bardzo wiele dobra dla mieszkańców, ale też nie gloryfikujemy jego jako tutaj włodarza i kiedy coś nam leży na sercu to również idziemy, szanowni państwo, i wskazujemy to ale. Ale nie po to, nie dla samego ale, ale dlatego, by dany problem został rozwiązany. Wracając do tej bezpłatnej komunikacji. Konsultacje były i brałam udział w niejednym spotkaniu tego typu, konsultowałam to również sama z mieszkańcami i tam również było wiele ale. Wiele z tych uwag zostało już wdrożonych, za co bardzo serdecznie dziękuję i po tym wdrożeniu pojawiają się kolejne ale mieszkańców, które jeszcze w dniu dzisiejszym zgłaszać będę po raz chyba już N-ty i tych ale, dokonamy jakiejś zmiany, za moment pojawi się kolejne ale ze strony jakiegoś mieszkańca. Myślę, że to jest nieuniknione, natomiast w nas nadzieja, szanowni państwo, byśmy potrafili skupić się na tym, co jest dobre, powtórzę to jeszcze raz i docenić to, nie przy okazji, bo to, co dzisiaj się wydarzyło, wypłynęło zupełnie przy okazji i dobrze, że wypłynęło. I tak już zupełnie podsumowując, szanowni państwo, kto chce szuka sposobów, żeby coś zrobić dla mieszkańców naszego miasta, kto nie chce ten szuka powodów, a powód się zawsze znajdzie.

Eskan Darwich, ad vocem – ja bardzo się cieszę, że radna Karolina Sadowska po naszych argumentach jednak doszła do wniosku, że to słowo ale nie jest takie straszne, jeśli jest wypowiedziane w dobrych intencjach, żeby zwrócić uwagę na problem, czyli jest OK. Bardzo dziękuję, że pani zmieniła zdanie i właśnie o to chodzi, żeby w merytorycznej dyskusji przekonywać swojego adwersarza do swojego punktu widzenia, a nie tylko rzucać błotem. Druga sprawa, znowu wracam do radnego Kijewskiego i Durlaja. Chciałbym, żebyście przyszli chociaż z jedną osobą, która powie, że Eskan coś nam obiecywał, z jedną osobą, bo nie znajdziecie, bo zawsze jak chodzę na spotkanie, zawsze jak idę z kimś rozmawiać, to zawsze mówię, że postaram się coś zrobić, ale na pewno to nie jest tak, że jeśli pójdę w sprawie to załatwię. I chciałbym właśnie na dowód tego, co mówicie, żebyście przyszli z kimś, kto powie, że radny Eskan przyszedł na spotkanie i obiecał, że robi to, to i to. Natomiast, jeśli chodzimy do Przedszkola Nr 19, wiemy, że dach przecieka, płot praktycznie leży, nie ma placu zabaw, rada rodziców nas zaprasza na spotkanie i proszą, gdzie od 3, od 4 lat chodzą do wszystkich świętych i mniej świętych i nieświętych, nikt się nie

interesuje ich tematem, no to, panie przewodniczący, panie radny, no co robimy wtedy? Działamy, przychodzimy również do pana i również przychodzimy do pana, prawie całujemy pana w rączkę, żeby pan pomógł. Nie ma problemu, ja mogę to zrobić, ja mogę co drugi dzień pana całować w rączkę, żeby pan znalazł środki finansowe na przedszkole, nie ma problemu.

Przewodniczący – mam nadzieję, że pani radna nie zmieniła zdania ze względu, że pan przewodniczący nakrzyczał, bo...

Karolina Sadowska, ad vocem – już bardzo, bardzo krótko, odnosząc się do słów pana przewodniczącego Darwicha. Tak, uważam, że ale jest potrzebne, a czasami wręcz jest konieczne i należy je wypowiadać. Bardzo szanuję konstruktywne ale i wielokrotnie doświadczyłam ze strony państwa urzędników i zespołu prezydenckiego, że konstruktywne ale daje pole do rozmowy i do zmian, natomiast nigdy w życiu nie zrozumiałam i nie będę akceptowała ale dla samego ale, tylko po to, by negocjować wszystko dobro, co dzieje się na tym świecie.

Artur Kijewski, ad vocem – patrząc na te różne wypowiedzi to widzę, że mamy tutaj, mówiąc literacko, lirykę, epikę i dramat. Przed chwilą dramatyczne wystąpienie pana Eskana, liryczne pani Karoliny, więc mi została epika. Powiem krótko, chciałbym tylko zauważyć, że ja nie wiem, czemu państwo tak odnieśliście to do siebie, tu pani Oliwieckiej już wytłumaczyłem już jakby, o co chodziło. Mi chodziło o ogólne stwierdzenie tego, jakby nie odnosiłem się do państwa, oczywiście państwo możecie obiecywać różne rzeczy, mówić, że zrobicie, itd., itd., natomiast zderzenie z rzeczywistością jest takie a nie inne. Ja wiem, że państwo macie prawo do mówienia, że nasza propozycja jest najważniejsza. Tylko, że tak się składa, że w tej radzie jest 23 radnych i każdy uważa, że jego propozycje są równie ważne i trzeba szukać właśnie pola do działania, kompromisu i dobrze państwo wiecie jak tu wszyscy siedzimy, czy od najstarszej, najdłużej już chyba mających staż samorządowy, że nie da się zrobić, żeby wszyscy byli zadowoleni. No tak ten świat jest skonstruowany a nie inaczej, więc mówiąc tak już epicko, bez jakichś tam ubarwień, no życie jest takie, a nie inne i oczywiście macie państwo święte prawo narzekać, mówić, natomiast czasami będzie trzeba wybrać między propozycją waszą, propozycją X, Y, itd., itd. I tak to wygląda i tak odkąd istnieje samorząd to czasami może warto niekiedy zamiast poruszyć sześć spraw, zająć się jedną i rzeczywiście może przyjść, bo nie takie rzeczy widziały te mury i nie tylko tutaj te, powiem tak ogólnie, że jakby nie wchodząc w nazwiska, niektórzy tutaj radni z tej sali, gdy potrzebowali pewne sprawy załatwić dotyczące projektów, nie mieli problemu, żeby przyjść do postów, którzy niekoniecznie byli z jej ulubionej partii, ale potrafili tu się porozumieć i się udało pewne rzeczy załatwić, bo jeżeli chodzi o pewne rzeczy, które mają być inwestowane w tym mieście, dla dobra tego miasta, itd., można szukać pól kompromisu. I to właśnie na tym to polega, natomiast jak ktoś będzie mówił, że jego racja, moja jest mojsza niż twojsza, no to rzeczywiście te ale i różne inne dziwne będą się pojawiały.

Przewodniczący – i wreszcie pan radny Leszek Ziąbka, który oczekuje tutaj, było tyle, nie wcisnął ad vocem, tylko zabrał głos w trybie normalnym.

Leszek Ziábka – ja już się bałem, że nie dojdę do głosu, proszę państwa, więc musiałem kilka spraw zanotować, bo troszeczkę się już pogubiłem, a swoje lata już mam. Proszę państwa, ja mam dwie uwagi. Pierwsza, trochę wystąpienia tutaj w formie zarzutów przypominają mi troszeczkę poziom akademicki, albo niższy nawet, nie wiem jaki, a już Schopenhauer pisał swego czasu – rozwijajmy erystykę, czyli sztukę prowadzenia dialogów, także proszę sięgnąć do tej pozycji, naprawdę jest wspaniała. Druga sprawa, proszę państwa, jako tutaj archeolog, prehistoryk, który no, przyczynił się do kilku odkryć w mieście, obawiałem się, że nie uda się rozpocząć rewitalizacji pewnych rzeczy. Obawiałem się, że po prostu za poprzedniej kadencji słynna nasza tutaj dziurella pozostanie już do końca naszych dni, znaczy może moich, państwa może nie, ale udało się pewne rzeczy zrobić, dlatego też uważam, że spójrzmy na to, że rzeczywiście rewitalizacja ruszyła. Mamy rewitalizację rynku, będzie ulica Kanonicka, mamy planty, które też były krytykowane, okazuje się, że rzeczywiście są, no, cieszą oko i nie tylko, ale jest też rewitalizacja parku. No, wiem, że zarzuty zawsze będą, nie lubię używać słowa ale, ale jak państwo tak powiedzieli, no więc można pewne zarzuty mieć, bo tylko ci, co nic nie robią po prostu nie robią błędów, znaczy dla mnie to nie robią, bo po prostu nic nie robią, to jest taka, słowne tutaj filozoficzne, ale to nieważne. Proszę państwa, jeszcze, chciałem jeszcze wspomnieć, że cieszę się, że po prostu udało się prezydentowi złożyć wnioski na trzy rzeczy, za których mojego życia zostały tutaj zniszczone i rozebrane, chodzi o oranżerię. Mam nadzieję, że jakieś pieniądze przyjdą, że to się uda jakoś odnowić. Chodzi o Domek Szwajcarski, gdzie będąc muzealnikiem swego czasu, muzeum przyczyniło się do rozebrania tego, a rzeczywiście mieliśmy tam szerokie plany działalności, stworzenia Muzeum Szolca-Rogozińskiego, także miejmy nadzieję, że te pieniądze wpłyną i uda się to odnowić, bo to było naprawdę coś wspaniałego dla nas oraz też ja chciałbym podziękować za zainteresowanie się Domkiem Parkowego. Ma swoją historię i dobrze by było, te tematy dobrze, że się podkreśla, bo to jest istotne dla miasta i dla historii, to jest ważne dla naszej tożsamości, bo tylko tożsamość historyczna, wspólna, że stanowi jakąś wspólnotę, może budować. Jeśli będziemy nie zauważać, że coś się dzieje, a będziemy tylko z góry przyjmować, że krytykujemy, bo to jest modne, no to po prostu skutek, no, może nie przynieść żadnych efektów, także bardzo dziękuję i taki, kilka takich uwag miałem. Mam nadzieję, że nie zanudziłem państwa, ale kilka rzeczy już mi uciekło, bo to trwało, żeby dojść do głosu, bardzo długo.

Krystian Kinastowski – ja szanując jakby państwa czas, głównie gości, którzy dzisiaj tutaj również na sesję przybyli, postaram się krótko odnieść do tych paru spraw, które tutaj padły. Rzeczywiście w tym punkcie dyskutujemy o raporcie nad stanem gminy, a niestety wiele poruszonych spraw tutaj jakby wykraczała poza zakres chociażby tego dokumentu. Pokróćce do tych niektórych rzeczy postaram się odnieść. Pierwszy wystąpił pan radny Grodziński, ale część tych wątków, można powiedzieć, że się powtarzało i one się przewijały w wielu, wielu tych dzisiejszych wystąpieniach, dlatego tak, szanowni państwo, jeżeli chodzi o obwodnicę Kalisza, czyli to, co mówimy, szybkie połączenie z drogą A2, to ta inwestycja jest w tej chwili realizowana, jest w tej chwili opracowywana decyzja środowiskowa, która musi zostać opracowana, trwa to dla tego typu inwestycji ok. rok czasu, więc nie jesteśmy tego za bardzo w stanie przyspieszyć. Miejmy nadzieję, że ta decyzja nie zostanie oprotestowana przez

Burmistrza Nowych Skalmierzyc, który jest również tam przez niektóre osoby, już nie chciałbym do tego wracać, podpuszczany trochę i w tych swoich wysiłkach niestety wspierany. Także, panie radny, obwodnica idzie do przodu, mało tego, ten odcinek od obwodnicy do Konina również jest procedowany i ten odcinek ze względu na to chociażby, że tam nie było takiego zamieszania jak przy okazji Nowych Skalmierzyc, jest trochę bardziej zaawansowany, także tam będzie ta decyzja środowiskowa wydana trochę szybciej i będziemy w stanie nie my, ale Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad będzie w stanie z tego harmonogramu, który już tam wielokrotnie był, że tak powiem publikowany, będzie to zadanie realizowała i mam nadzieję, że w ciągu kilku lat tą obwodnicą pojedziemy. Niestety tak to się, szanowni państwo, dzieje i tyle trwają te inwestycje, sam proces przygotowania. Ja tylko przypomnę, że tam mieliśmy do czynienia ze zmianą przebiegu tej obwodnicy i bardzo dobrze, szanowni państwo, ponieważ ten forsowany przez was wcześniej wariant tzw. „Witczakówki”, on biegł przez Kalisz, wprowadzał drogę w kategorii praktycznie S, to nie była S-ka, ale o bardzo podobnych parametrach pod okna mieszkańcom osiedla Dobrzec, przecinał osiedle Dobrzec i można powiedzieć, szedł po istniejących zabudowaniach. Byłby to wariant bardzo, że tak powiem, problematyczny i konfliktogenny i myślę, że tej inwestycji nie bylibyśmy w stanie w miarę sprawnie tutaj w Kaliszu bez protestów mieszkańców przeprowadzić. Także bardzo dobrze się stało, w tej chwili ten procedowany wariant, który jest na stole, jest wskazany przez Generalną Dyrekcję Dróg i Autostrad jako wariant preferowany, to jest jedyny wariant, który na chwilę obecną gwarantuje wykonanie i sfinansowanie tej inwestycji, ponieważ w całości biegnie ta droga poza granicami naszego miasta, w związku z tym nie rodzi żadnych konsekwencji finansowych dla miasta. Jak wszyscy wiemy ta sytuacja, jeżeli potrzeby finansowe w naszym mieście są bardzo duże i po prostu nie bylibyśmy w stanie tej inwestycji sfinansować, albo jak byśmy byli w stanie sfinansować te inwestycje to musielibyśmy zapomnieć o innych rzeczach, a jak tu wszyscy wiemy i sobie, szanowni państwo, doskonale z tego zdajemy sprawę, że potrzeby mieszkańców finansowe są olbrzymie. My wszystkiego nie jesteśmy w stanie zrobić, nie jesteśmy wyremontować w stanie wszystkich ulic, nie jesteśmy w stanie wyremontować wszystkich chodników, nie jesteśmy w stanie wyremontować wszystkich boisk, w międzyczasie budować nowe obiekty sportowe, których nie było, bo ja przypomnę, że są jeszcze w Kaliszu takie szkoły sportowe, które nie mają do dzisiaj sali sportowej. No jak to się stało, szanowni państwo? To jest nasza wina? Nie, my się staramy również tym obiektom i tym szkołom pomóc, jedna szkoła powstała na Szczypiornie, kolejna, już w tej chwili szykujemy przetarg na salę i to dzięki również pieniądzom rządowym, dofinansowaniem dużym, boisko kryte przy Zespole Szkół na ulicy Czaszkowskiej. Kolejna sala jest również, można powiedzieć, obiecana, czy też podpisujemy umowę i od nowego roku drugi taki sam obiekt powstanie w Kaliszu. W międzyczasie tak, wybudowaliśmy basen, ale to źle, że wybudowaliśmy ten basen? Bardzo dobrze. Szanowni państwo, ten basen powstał w ostatnim możliwym momencie, ponieważ okazuje się, że budynek budowany w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku po prostu jest dinozaurem technicznym i może się komuś, mówiąc kolokwialnie, zwalić na głowę. Tam są stropy, które, tzw. kablobetonowe, które stwarzają konkretne zagrożenie dla funkcjonowania tego obiektu. My w tej chwili będziemy zlecać ekspertyzę techniczną, nikt tego też nie chce się za bardzo podjąć, bo to jest technologia, powiedzmy, mało tradycyjna, także będzie

to robione, prawdopodobnie Politechnika Wroclawska, inne politechniki nam odmawiają i tam jest rzeczywiście realny problem i problem byłby, jak my byśmy tego basenu nie zrobili. Ile stał Delfin zamknięty lat, no ile? Mógłby stać kolejne lata, gdyby nie decyzja o budowie w 2 lata. W 2 lata niecałe od decyzji, przygotowanie procesu inwestycyjnego, przeprowadzenie, jest nowy obiekt. Jest, są 2 tory więcej, te tory są szersze, co jakby, nie wiem, kiedy pani radna ostatnio, albo pan radny ostatnio byli na basenie, nie wiem, czy pływacie państwo, czy nie, natomiast my jesteśmy w bezpośrednim kontakcie z tymi osobami, które z tego basenu korzystają i szanowni państwo, dla mnie najważniejsze jest to, żeby to środowisko było zadowolone. A to, czy pani radna albo pan radny powie, że tamten stary basen zamknęliśmy, albo ktoś tam gdzieś tam napisze, będzie narzekał, że zamykamy stary basen, to mnie to nie interesuje. Najważniejsze mają być te osoby, które z tego basenu korzystają i chcą na nim pływać. W tym momencie mamy zrobione to w ten sposób, że więcej osób, jak do tej pory, jest w stanie w zupełnie nowoczesnych warunkach z tego obiektu korzystać. I to jest wielka sprawa dla całego środowiska, dla klubów sportowych, dla osób, które trenują pływanie, ale również dla mieszkańców, którzy będą po prostu na ten basen mieli dużo bliżej. Może dzięki temu jeszcze więcej osób będzie w stanie z tego obiektu korzystać. Także to jakby wyczerpuje temat, mam nadzieję, obwodnicy. Szanowni państwo, ja myślę, panie radny, że ta przyczepka tutaj wasza jeżdżąca po Kaliszu, ona tutaj za dużo nie pomoże, mam nadzieję, że nie przeszkodzi, ponieważ nie wiem, co kryje się za tą inicjatywą zbierania tych podpisów, czy nie będzie to próba znowuż zmiany tego wariantu kolejnego i wciśnięcia tej drogi na siłę do miasta. Jeżeli chodzi o szybką kolej, szanowni państwo, no nie możemy cały czas tego starego kotleta odgrzewać, który się nazywa kolej Y, to wszystko było powiedziane, że ten projekt został odstawiony do lamusa przez te osoby, które najpierw go wymyśliły. Ja mam takie pytanie, panie radny, pan twierdzi, że my nie walczyliśmy o Y. Proszę zapytać się w Urzędzie Marszałkowskim, czy była jakakolwiek jedna opinia, czy też pismo do spółki CPK, które popierało wariant Y w tamtym przebiegu, czyli z rozwidleniem w Śliwnikach. Nie ma tego nigdzie. Na naszą, na nasze, na mój wniosek konkretny zostało to wprowadzone do strategii województwa wielkopolskiego, bo tam tej szybkiej kolei też nie było. Nie było. Jest, a w tej chwili, proszę się zapytać, mało tego, proszę się zapytać, czy instytucje powołane chociażby do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla Wielkopolski opiniują ten projekt, bo szanowni państwo, jest tak, że ten projekt powstaje, prowadzone są wykupy, prowadzone są prace geodezyjne, prowadzone są prace geologiczne, a w Poznaniu udaje się, że tej inwestycji nie ma, a może jej nie będzie, a może będzie, no to jakie to jest podejście odpowiedzialne tu z naszego punktu widzenia. My byśmy chcieli, ja to też również zgłaszałem na Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej, że chcemy wyraźnie mieć napisane w nowym planie zagospodarowania przestrzennego, że ta kolej powstaje i że jest przystanek w Kaliszu, szanowni państwo, a nie w Nowych Skalmierzycach i też bym bardzo, czy też w Śliwnikach. Ja myślę, że to też jest warte podkreślenia, że no, są na siłę osoby, ja tego nie jestem w stanie zrozumieć, które siedzą tu w tym miejscu, są radnymi miasta Kalisza, reprezentują mieszkańców i oni optują za tym, żeby ten przystanek był w Nowych Skalmierzycach. Ja całe życie, szanowni państwo, jeszcze jako młody chłopak, ojciec musiał mnie wozić do Ostrowa, bo tam było więcej połączeń jak chciałem jechać do Poznania, na kursy np. przygotowując się na studia

musiałem jechać i mnie ojciec zawodził do Ostrowa. No teraz by mnie musiał zawozić wprawdzie trochę bliżej, ale mimo wszystko do Skalmierzyc, a tak mogę sobie, proszę?... Teraz też jeździmy do Ostrowa, dokładnie. My musimy zagwarantować w tym miejscu, szanowni państwo, interes mieszkańców Kalisza, niestety. Tu w tym gremium rozmawiamy o Kaliszu. Nie jest to posiedzenie rady czy Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, myślę, że tam również te tematy wybrzmiewają i ja sobie zdaję sprawę z tego, że Ostrów jest niezadowolony i najchętniej by, że tak powiem, spowodował, żeby ten projekt umarł śmiercią naturalną, natomiast my powinniśmy robić wszystko, żeby tej szybkiej kolei w Kaliszu kibicować i żeby to się stało, bo to jest ratunek dla naszego miasta. Szanowni państwo, jestem przekonany, że nawet jeżeli chodzi o ceny nieruchomości, tak, właściciele nieruchomości będą zadowoleni, bo one po prostu wzrosną. No, Kalisz pojawi się na bardzo ważnej mapie kolejowej, ta podróż rzeczywiście i do Poznania, do Łodzi, ale również do Warszawy znacznie się skróci, co zmieni w ogóle warunki funkcjonowania kaliskich firm, kaliskich tutaj mieszkańców, studentów i tego wszystkiego. No i właśnie, teraz dochodzimy, szanowni państwo, do demografii. No co my możemy zrobić na cywilizacyjne zjawisko demograficzne, z jakim walczy nie tylko Polska, ale i cała Europa, no co my mamy zrobić? Zrobiliśmy. Zrobiliśmy Uniwersytet, że w tej chwili młodzież, która chce studiować na poziomie uczelni, nie musi wyjeżdżać, bo może nie wszyscy chcieli na Państwowej Wyższej Szkole studiować, albo na filii Uniwersytetu, tak? No bo my mówimy, że my mamy Uniwersytet Adama Mickiewicza w Kaliszu, ale to nie jest Uniwersytet, to jest filia tego Uniwersytetu, także to nie jest jednoznaczne z ukończeniem tamtej uczelni i wszyscy to doskonale tutaj wiemy i wszyscy to tutaj doskonale wiemy. Powstał Uniwersytet, też pamiętamy, ile było tutaj głosów różnych, czy ma powstać, czy ma nie powstać, czy ma się łączyć? Były osoby, które, że tak powiem, nie kibicowały tej inicjatywie. Natomiast powstał i jestem przekonany, że jeżeli nie w przyszłym roku, za 2 lata, to za 5-10 lat będą widoczne tego efekty i Kalisz będzie w stanie się rozwijać dzięki temu, że będzie ośrodkiem akademickim. Ja tylko przypomnę, że już od tego roku od września będzie 60 nowych studentów medycyny, którzy muszą do Kalisza najprawdopodobniej, bo to byśmy chcieli, żeby to byli absolwenci kaliskich szkół, ale no przecież nie w 100%, także będą to osoby, które do Kalisza będą musiały przyjechać, będą musiały tutaj wynająć mieszkanie, albo gdzieś mieszkać i będą tutaj pracowały i to środowisko akademickie w Kaliszu będą budować. Także pani radna, ja bym bardzo prosił nie używać takiego stwierdzenia, jak odpływ ludności, bo czegoś takiego nie ma, albo przynajmniej nie w stopniu większym, jak to się dzieje w innych miastach, że ktoś np. buduje sobie dom, bo nie chce mieszkać w mieście, tylko buduje sobie dom pod miastem i to też nie można z tym walczyć. No można jedynie tą osobę spróbować przekonać do tego, że jednak w tym centrum jest lepiej, no ale skoro w Kaliszu wystarczy kupić sobie dom zaraz za miastem i w 10 minut mimo wszystko być w centrum, no to się nie ma co dziwić, że część ludzi takie decyzje podejmuje, bo chce mieszkać pod miastem. Nie wszyscy chcą mieszkać w centrum, nie wszyscy chcą mieszkać w dużym mieście, niektórzy chcą mieszkać sobie spokojnie pod miastem, na wsi. Także odpływ jedynie ewentualnie w kontekście Charona i tego przejścia na drugą stronę, bo tak na dobrą sprawę to, że spada liczba mieszkańców Kalisza to wynika z tego ujemnego bilansu pomiędzy śmiercią a urodzinami, także to jest głównie to, że starzeje nam się z jednej strony społeczeństwo, z drugiej strony społeczeństwo

się bogaci, jest coraz wyższy poziom i niestety młodzi ludzie podejmują coraz później, albo w ogóle nie podejmują decyzji o posiadaniu dzieci. To jest we wszystkich tych wysoko rozwiniętych społeczeństwach zauważalne, widoczne, problem opisany socjologicznie, psychologicznie, także tu nie ma w ogóle co się na tym zastanawiać, wszyscy doskonale wiemy, jak sobie Europa z tym próbuje radzić, czy dobrze, nie wiadomo. Czyli to było tak, demografia i komunikacja. Rzeczywiście, szanowni państwo, my to podkreślamy, że te wprowadzone mechanizmy, tak?, zmiany mechanizmu finansowania samorządów nie są do końca dla samorządów korzystne, one rzeczywiście powodują to, że tych więcej środków zostaje u naszych mieszkańców, czyli poniekąd można powiedzieć, że dla nich jest to korzystne rozwiązanie, natomiast dla nas jako osób, które zarządzają miastami, muszą przygotować budżet, muszą planować inwestycje, to, że tych środków nie ma, jest jakimś problemem, natomiast świadomość taka, że jest to problem również w kręgach rządowych, że tak powiem jest ta świadomość i proszę mi wierzyć, muszą być zmiany i te zmiany będą odnośnie finansowania samorządu i zapewniania mu stabilnych możliwości tworzenia budżetu. Nie zapominajmy, że był rzeczywiście trudny okres pandemii i wojny i pewne mechanizmy zostały wprowadzone rzeczywiście, żeby tych środków mieć do dysponowania więcej, natomiast no tak, my mówimy, że to jest problem, chcielibyśmy, żeby byli, również w parlamencie były osoby z tego można powiedzieć samorządowego lobby, które jak się dostaną do Sejmu czy do Senatu to nie zapominają, że się wywodzą z samorządu i idą tam po to, żeby pilnować również interesy samorządowców. A tak niestety nie jest, bo bardzo łatwo, jak tu się już, bo tu, szanowni państwo, przecież to też dzisiaj widzieliśmy, Rada Miasta przez niektóre osoby jest traktowana jako takie przedszkole polityczne, czyli idziesz do Rady Miasta tylko po to, żeby tam w pewnym momencie, jak się pojawi możliwość, no to wystartować gdzieś dalej. No i wtedy oczywiście się zapomina. Ja oczywiście wszystkim osobom, które takie ambicje mają, no życzę sukcesu i powodzenia, natomiast bardzo bym prosił, żebyśmy tej wielkiej polityki tutaj do tego miejsca nie wprowadzali, bo to jest zupełnie bez sensu. Szanowni państwo, 90% tej dyskusji, która tutaj dzisiaj się odbyła, to była bezcelowa i tylko się wszyscy zmęczyliśmy, jest gorąco, słuchajcie, ludzie, nawet nie wiem, ile osób to ogląda, do kogo wy mówicie, no do siebie, szarpiecie tu siebie nawzajem, bo jeden jest z Hołowni, drugi jest z Platformy? No i oczywiście PiS zawsze musi się też odezwać, pan radny Kijewski bardzo lubi też tutaj błysnąć zawsze jak brzytwa. Także ja uważam, że to jest bez sensu, natomiast macie, szanowni państwo, oczywiście do tego prawo. My tutaj cierpliwie będziemy siedzieć i tych wszystkich rzeczy wysłuchiwać. O tych sondażach, rzeczywiście, szanowni państwo, my prowadzimy badania. To nie są żadne sondaże. To są badania preferencji mieszkańców Kalisza, chcemy dobrze na te potrzeby mieszkańcom odpowiadać, chcemy wiedzieć, co jest ważne i z tego, co wiem, to robił to pan Sapiński i poprzednicy też to robili i takie badania były prowadzone. Jeżeli pan ma wątpliwości, panie radny, z jakich pieniędzy to powinno być finansowane, to ja się pytam np. jeżeli Platforma Obywatelska przygotowuje sondaże, albo jakieś opinie, czy ekspertyzy, to z jakich środków płacić? Czy to też się na to rzucacie ze swoich prywatnych pieniędzy, czy idzie to z subwencji? Wy macie subwencje, także jest się i to dosyć pokazną, także jest się czym dzielić rzeczywiście. Bezrobocie, no tak jak mówimy, szanowni państwo, to jest na poziomie strukturalnym, nie niżej niż w całym kraju, 3%. Jest to w pewnym sensie nawet problem, bo każdy

inwestor, który przychodzi, to również patrzy na ten wskaźnik i dla niego jest to sygnał, że rynek pracy jest w Kaliszu wyssany praktycznie i jest problem, natomiast spokojnie, w tej chwili procedujemy również i rozmawiamy z jednym inwestorem, który docelowo chce postawić tutaj olbrzymi zakład produkcyjny, nie usługowy, nie magazynowy i zapewnić docelowo zatrudnienie dla 400 osób. Ma być to firma z nowoczesnej branży technologicznej. Także myślę, że również będziemy w stanie tę porządną, taką dobrą informację dla państwa przedstawić. Także tu mieliśmy, jeżeli chodzi o rozkład KLA, twierdzenie, że nie był konsultowany. Wszystkie zmiany, które były wprowadzone w tym rozkładzie jazdy, wynikały bezpośrednio z uwag mieszkańców. Ja sobie zdaję sprawę, że nie wszyscy są z tych zmian zadowoleni, no bo czasami ten autobus jechał trochę inaczej i komuś mogło to bardziej odpowiadać, natomiast nie słyszymy wszystkich tych głosów pozytywnych, a takie też są i proszę mi wierzyć, że jest, że tych głosów jest w naszej ocenie większość i ta zmiana harmonogramu i zmiana trasy tych linii autobusowych jest odbierana bardzo dobrze. I zrobiliśmy na Sukienniczej przystanek i się nic nie dzieje, miasto się wielce nie korkuje, ja mogę, szanowni państwo, możemy iść i stanę zobaczyć, czy jak jedzie autobus, się zatrzymuje, to czy on powoduje korki dużo większe niż chociażby wyjeżdżające tam samochody, włączające się do ruchu. Także problemu nie ma, natomiast za każdym razem jak jedziemy, to ludzie na tych przystankach stoją i z nich korzystają, także to ten przystanek był potrzebny. A jeżeli, szanowni państwo, mówimy o tych uwagach, które były, my je wszystkie słyszymy. Spółka zbiera te uwagi i jak wrócicie tu, szanowni państwo, z wakacji to ten rozkład już będzie skorygowany, tak, żeby jeszcze lepiej służył mieszkańcom, bo chcemy, żeby ta komunikacja tu, można powiedzieć, funkcjonowała na wzorowym poziomie. Mało tego, ostatnio rozmawiałem z prezydentem Konina, oni również, że tak powiem, przymierzają się do wprowadzenia bezpłatnej komunikacji, z tych naszych doświadczeń będą po prostu korzystać, jako największego miasta, które taką rewolucję w komunikacji miejskiej wprowadziło. Jeżeli chodzi o te parkingi, mamy świadomość tego, szanowni państwo, ponad 100 miejsc parkingowych właśnie powstaje na placu 3-go Maja, to są miejsca, które będą służyć nie tylko tym osobom, które przyjadą tam handlować, ale w godzinach, kiedy to targowisko będzie nieczynne, to to będą miejsca do wykorzystania, gdzie będzie można na razie, bo nie planujemy powiększenia strefy, stać za darmo, także 100 czy 150, ja już w tej chwili nie pamiętam, bo szanowni państwo, nam się to wszystko, tyle się dzieje, że nie można mieć wszystkiego w głowie. Kolejny parking na 100 miejsc postojowych powstaje pod płytą rynku, też trzeba przeprowadzić cały proces inwestycyjny, trzeba mieć uzgodnienia z panią konserwator, na których nie było zgody, musieliśmy odwoływać się do samego Ministra Kultury, żeby nam te warunki uzgodnił. No niestety tak to idzie, ale działamy i taki parking na płycie głównej Nowego Rynku powstanie pod płytą na 100 miejsc postojowych, a dookoła będzie, tak, dookoła, jak to wszystko poprawimy, będzie na płycie, czyli na poziomie jezdni ok. 300 miejsc postojowych, także myślę, że to również problem parkingu w śródmieściu zlikwiduje. Jeżeli chodzi o drzewa, szanowni państwo, panie radny, bo pan tutaj, tak się tutaj podrajcował dzisiaj, zaczął tutaj wykrzykiwać, mówi, że nie krzyczy, ale wszyscy słyszeliśmy te krzyki, bardzo łatwo się pan radny tutaj, że tak powiem, zapala, ale my sadzimy drzewa i je podlewamy. Są firmy, które w ramach konserwacji wygrywają przetargi, mają harmonogram, mają, prac, rzeczywiście

czasami zdarza się taka sytuacja, że jakieś drzewa uschną, ale one nie usychają tylko w Kaliszu, bo tak jest, szanowny panie, jeżeli my przywozimy małe drzewo, to my nie wiemy, czy ono się przyjmie, nie wystarczy lać wody, ono może być chore, może być wiele różnych powodów, dla których to drzewo usycha, mało tego, usychają również drzewa stare, które już rosną od jakiegoś czasu i z tym jakby nie wygramy. Oczywiście można każde drzewko tutaj suche w Kaliszu pokazywać, ale to nie zmieni faktu, że to, ile się w tej kadencji w ostatnich latach drzew w Kaliszu dosadziło, to tyle tych drzew jeszcze nie było, a będzie więcej, bo tak jak już też tutaj wspominałem, prezentując państwu raport, przygotowujemy w tej chwili mnóstwo projektów ze względu na to, że Komisja Europejska rzeczywiście preferuje w tej chwili te, można powiedzieć, zielono-niebieskie projekty, będzie mnóstwo zieleńców nowych wykonanych, będzie mnóstwo nasadzeń i będziemy rozszczelniać również całą praktycznie ulicę Górnośląską, wszędzie, gdzie jest to możliwe pojawią się podobne miejsca zielone, tak jakby chociażby na skrzyżowaniu ulicy Górnośląskiej, ulicy Polnej, też tam niektórzy się podśmiechowali, jak to miejsce stworzyliśmy, natomiast wystarczy jechać tam w tej chwili i zobaczyć, jak ta, wystarczy rok, szanowni państwo, żeby ta zieleń się rozrosła. Podobnie będzie tutaj, już w tej chwili można sobie wyobrazić mniej więcej, jak, ile będzie zieleni. Jeżeli chodzi o jakość prac tutaj na Głównym Rynku, że tak powiem, stopień zaawansowania, to szanowni państwo, naprawdę my tutaj sobie z tą bardzo trudną inwestycją realizowaną w samym środku, wszyscy wiemy, co tu jest w ziemi, jakie tu były problemy, bardzo dobrze radzimy i to jest prawda taka, że w Poznaniu mają duży problem i się tu ani nie śmiejemy z Poznania, ani nie chcemy się jakby, nie wiem, wywyższać czy porównywać, ale można sobie zobaczyć, jak rzeczy mogą pójść w złą stronę, jak to wszystko może się, że tak powiem, potoczy, jeżeli nie ma bezpośredniego zaangażowania, nie ma rzeczywiście no i wiedzy, bo to przecież my nie pracujemy sami, ale pracujemy z całym zespołem, ja tutaj myślę, że przy okazji tego wotum zaufania, będzie to nie tylko wotum dla mnie, ale również dla urzędników, którzy tutaj na co dzień pracują i są dla nas ogromnym wsparciem i szanowni państwo, no też nie jest tak, że się wszystko udaje, że ludzie nie robią błędów, bo wszędzie, gdzie jest człowiek, może być słabszy dzień, mogą być błędy i my o tych błędach tu niestety dzisiaj nie będziemy mówić, bo od tego są państwo i takie większe prawo jest opozycji, żeby nam te błędy wytykać, natomiast naprawdę, szanowni państwo, trudno jest udawać, że w Kaliszu się nic nie dzieje. Trudno jest udawać, że się nic nie dzieje i trudno jest udawać, że te zmiany, które my wprowadzamy, idą w złym kierunku i trudno jest udawać, że te zmiany nie mają aprobaty mieszkańców Kalisza. Możemy zrobić doświadczenie, zapraszam, szanowni państwo, po Radzie Miasta staniemy sobie pod ratuszem i porozmawiamy z chodzącymi tutaj ludźmi, z mieszkańcami. Myślę, że bardzo chętnie podzielą się z nami swoimi opiniami, pewnie będą też krytyczne, natomiast proszę mi wierzyć, większość ludzi, z którymi rozmawiamy, którzy podchodzą sami z siebie czasami, dziękują i doceniają to, że ten rynek jest w końcu robiony. Przyjęte rozwiązania się również bardzo podobają. Wystarczy dla tych wszystkich niedowiarków, których trochę jeszcze jest, poprosić ich o cierpliwość i jestem przekonany, że tak jak w przypadku plant i innych inwestycji, będą w stanie się do naszych tutaj przyjętych rozwiązań przekonać. I jeszcze, szanowni państwo, bo tu rzeczywiście jakiś temat się pojawił tam tych kampanii wyborczych jakichś tam, Facebooków, no, pani radna, no ja rozumiem, jak pani zlikwiduje

swojego Facebooka, to wtedy pani będzie mogła tutaj nam zarzucać, że my poprzez kanał, jakim jest ten profil Prezydenta Miasta Kalisza informujemy mieszkańców, co my po prostu robimy, żeby widzieli, co się dzieje. Dla nas to jest niesamowite źródło wiedzy, ponieważ mieszkańcy piszą za pomocą komunikatorów, ale również w komentarzach, co się dzieje, co zrobić i dzięki temu jesteśmy w stanie rzeczywiście jeszcze lepiej tutaj reagować na te różne rzeczy i bardzo bym prosił, pani radna, bo ja wiem, że pani są bliskie te wszystkie tematy takie ekologiczne, prawda? Chyba tak, nie? Ekologia jest ważna dla pani radnej? Nie roznoście, bardzo proszę, tych ulotek papierowych. Jest odejście w tej chwili na świecie i to wszystkie organizacje ekologiczne zakazują. Mało tego, w tej chwili przyjmujemy kryteria do tych projektów nowych unijnych, w ramach których będziemy startować do Urzędu Marszałkowskiego i tam jest, szanowni państwo, zakaz jakichkolwiek materiałów drukowanych, plakatów i ulotek, bo to są rzeczy, które zaśmiecają nasze miasta, są nieekologiczne, wszystkim nie muszę mówić, co tam w tych farbach drukarskich jest. Także myślę, że Internet w tym momencie rzeczywiście jest takim miejscem, który w sposób ekologiczny, szybki i bezpośredni, ale również atrakcyjny, jest w stanie dotrzeć do mieszkańców. Bym proponował, żeby głównie skoncentrować się na tych działaniach, a po prostu nie zaśmiecajcie nam tego miejsca, bo to później człowiek weźmie, później wyrzuci, to leży, tam się depcze po tych twarzach, szanowni państwo, mam nadzieję, że również w wyborach będziemy w stanie powstrzymać się od zaśmiecania naszego miasta, o czym mówi również przyjęta przez wysoką radę uchwała krajobrazowa, także mam nadzieję, że będziemy ją wszyscy respektować.

Eskan Darwich, ad vocem – bardzo dziękuję panie prezydencie. Ja uważam, że to nie jest tak, że zawsze w życiu wszyscy są zadowoleni, albo wszyscy są niezadowoleni, chociaż wspomnę o tych rozkładach jazdy autobusami KLA. Faktycznie my jako klub radnych podjęliśmy temat i rozmawialiśmy z pasażerami na poszczególnych przystankach w autobusach. Zdarzało się, że ludzie mówili, no mi to w sumie wszystko jest jedno, czy taki rozkład, czy inny. Inne osoby były zadowolone, ale w naszej ocenie większość narzekała na nowy rozkład jazdy autobusów KLA. Tylko tak przekazujemy panu tą informację, żeby pan był świadomy, żeby pan nie miał syndromu prezesa. Druga moja uwaga, bo pan tu zwraca uwagę pani radnej Barbary Oliwieckiej, żeby nie wyprodukowała tych ulotek, bo są nieekologiczne, itd., itd. No ja myślę, że może z panem nawet się zgodzić, być może faktycznie nie są ekologiczne, tylko zastanawiam się, czy te, które są wyprodukowane przez pana, czy są ekologiczne? Czy te plakaty na przystankach autobusowych są ekologiczne? Przecież to są z tego samego materiału, więc apelując do pani radnej Barbary Oliwieckiej to trzeba zawsze patrzeć na swoją działalność i zawsze każda jedna sprawa, warto zacząć od siebie. Zawsze powtarzam, jeśli chcesz być tolerowany, to najpierw musisz tolerować innych.

Marcin Małecki, ad vocem – panie prezydencie, odnosił się pan tutaj do demografii, do urodzin, ja przypomnę, że od 5 lat nie chce pan się pochylić nad problemem 20% kaliszank i kaliszian w wieku prokreacyjnym, którzy borykają się z problemem niepłodności. Myślę, że to czas naprawdę przestać bać się koalicjanta z PiS-u, pomóc tym ludziom, bo na wiosnę są wybory i te 20% kaliszian będzie o tym pamiętać.

Przewodniczący – *nie podzielam tej opinii.*

Elżbieta Dębska – *ja tylko krótko. Chciałam nawiązać do 2020 r., kiedy była sesja absolutoryjna i zabierałam głos i powiedziałam takie zdanie, że kampania wyborcza nieco rządzi się swoimi prawami, nieco różni się od tego, co dalej. Spotkało to się taką, właściwie z brakiem akceptacji nie ze strony państwa tu radnych, ale medialnie. A ja jednak to podtrzymuję, bo w kampanii wyborczej w danym jednym momencie mówi się o bardzo wielu sprawach, że będziemy chcieli zrobić to, to, to i to, natomiast w momencie, kiedy staje się do rządzenia trzeba wszystko przeanalizować i trzeba ustalić tzw. plan działania, logikę tego działania, a to tak ładnie się nazywa – strategię. I ja uważam, że ekipa pana prezydenta taką strategię ma, że jest to robione w myśl jakichś zasad, przemyślanych zasad. Powiedziałam wtedy też jeszcze, że ważne jest to, panie prezydencie, żeby niekoniecznie my, pojedynczy radni, byli zadowoleni z tych działań, tylko żeby zadowoleni byli mieszkańcy. Pan prezydent obiecał, bezpośrednio zwracając się do mnie, że zrobi wszystko, żeby takie zadowolenie było. Drodzy państwo, mnie też niektóre rzeczy się nie podobają, mam jakieś uwagi, ja też spotykam się z tym, że składam kolejną interpelację i ściana, nie mam jakby wyjścia, nie zostaje to, nie ma prób realizacji. Co ja wtedy robię? I tutaj nawiązuję do wypowiedzi radnej Karoliny, wtedy biorę telefon i dzwonię do pana prezydenta, do pana wiceprezydenta, proszę zapytać pana prezydenta Podsadnego, ile razy pukałam z różnymi sprawami i rozmawialiśmy i szukaliśmy jakichś tam rozwiązań. Także, no chciałam jakby zakończyć i życzyć panu, zespołowi prezydenckiemu jakby dalszej dobrej strategii, ustawiania dobrych jakby priorytetów i działania zgodnie z nimi.*

- głosy mieszkańców:

Zgodnie z art. 28aa ust. 6-8 ustawy o samorządzie gminnym w debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos, jednak do dnia wczorajszego do Kancelarii Rady Miasta nie wpłynęło żadne zgłoszenie.

c) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza wotum zaufania:

Radni przystąpili do głosowania uchwały. Przewodniczący przypomniał jedynie, iż zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „...Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy...”.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie uchwały – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok (str. 16-38).

Podjęcie uchwały jest niezbędne, bowiem na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych rada powinna rozpatrzyć oraz zatwierdzić

sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Kalisza za rok poprzedzający rok budżetowy.

Sprawozdania, o których mowa, były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

a) przedstawienie stanowisk stałych komisji Rady Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił przewodniczących w zaproponowanej kolejności o przedstawienie stanowisk poszczególnych komisji. Głos zabrali:

- Marian Durlej, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - Zbigniew Włodarek, przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
 - Karolina Sadowska, przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Artur Kijewski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 - Roman Piotrowski, przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 - Sławomir Lasiński, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
 - Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- przedstawiając pozytywne opinie komisji.

b) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2022 r.:

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w zakresie sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok i „Informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu” na dzień 31 grudnia 2022 r.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza przedstawił opinię komisji.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnika Miasta Kalisza i przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym miasta Kalisza za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok i informacją o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2022 roku.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok:

Przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie uchwały – 13 osób było za, 9 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza (str. 39-40).

Wszystkie komisje Rady Miasta Kalisza, w części tematycznie związanej z zakresem merytorycznym – a w przypadku Komisji Budżetu i Finansów kompleksowo – zapoznały się i wypracowały stanowiska dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok.

Komisja Rewizyjna, opiniując wykonanie budżetu Miasta Kalisza za 2022 rok, oceniała w szczególności realizację dochodów i wydatków. W tym celu komisja skontrolowała sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2022 r., zobowiązania zaciągnięte przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2022 roku, terminowość spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wysokość udzielonych poręczeń oraz dane zawarte w informacji o stanie mienia Kalisza na dzień 31.12.2022 r.

W celu wypracowania swojej opinii komisja przeanalizowała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych, jak również nie stwierdziła przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

a) wystąpienie Prezydenta Miasta Kalisza:

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prezydenta Krystiana Kinastowskiego i odniesienie się do:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok,
- 2) sprawozdania finansowego Miasta Kalisza za 2022 rok,
- 3) informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2022 roku.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – zgodnie z wymogami ustawowymi przedstawiam państwu sprawozdanie finansowe z realizacji budżetu miasta Kalisza na 2022 rok. Państwo radni mieli możliwość zapoznać się ze związaną z nim dokumentacją już wcześniej, z tego miejsca omówię więc tylko podstawowe elementy tego sprawozdania. Zaczniemy od bilansu z wykonania budżetu, suma aktywów i pasywów na koniec 2022 r. wyniosła 121.782.002,90 zł, w tym środki pieniężne 115.804.595,55 zł, należności i rozliczenia 5.558.362,78 zł oraz zobowiązania 285.640.851,70 zł. Łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych podległych miastu, suma tych aktywów i pasywów na koniec 2022 r. wyniosła 1.393.691.170,27 zł, w tym aktywa trwałe 1.342.875.086,87 zł, aktywa obrotowe, czyli środki pieniężne i należności 50.816.030,40 zł. Fundusze jednostek wynosiły łącznie 1.332.707.206,09 zł, natomiast zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły 61.398.397,65 zł. Łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych, zakładów budżetowych, wykazujący zysk netto w wysokości 144.396.104,05 zł. Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki, obejmujące dane wynikające z zestawienia zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, gdzie zwiększenia funduszy wyniosły na koniec 2022 r. 1.442.969.705,26 zł, a zmniejszenia 1.364.185.833,89 zł. Fundusze jednostek budżetowych na 31 grudnia 2022 r. równają się kwocie 1.332.077.260,09 zł. Ponadto przedłożono sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostek samorządu terytorialnego RB-27S, zgodnie z nim zrealizowane dochody budżetowe miasta Kalisza na 2022 rok wyniosły 814.884.426,57 zł. Sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetowych jednostek samorządu terytorialnego RB-28S, zgodnie z nim zrealizowane wydatki budżetowe miasta za 2022 r. wyniosły 837.146.245,06 zł. Szanowni państwo, budżet na rok 2022 Rada Miasta uchwaliła 28 grudnia 2021 r., zawierał on dochody w wysokości 676.548 tys. zł, natomiast wydatki stanowiły kwotę 707.688 tys. zł. Na przestrzeni minionego roku budżet ten uległ zmianom w wyniku podjętych uchwał Rady Miasta i zarządzeń Prezydenta Miasta Kalisza, osiągając na 31 grudnia 2022 r. dochody w wysokości 837.775 tys. zł, wzrost o 161 tys. zł ponad, czyli ponad 23%, 23,8% wzrost i wydatki 895.197 tys. zł, tj. wzrost o 187 tys., 187.590 tys. zł, tj. o 26,5%. Wysoka rado, w 2022 r. wykonano dochody w kwocie 814.884 tys. zł, co stanowiło 97,3% założonego planu. Na powyższą kwotę składają się głównie subwencje, tj. 188.813 tys. zł, czyli 100% planu, udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób PIT 196.278 tys. zł, czyli też 100% planu, udział we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych CIT, tj. 15.918 tys. zł, tj. 99,7%

planu, podatek od nieruchomości 72.768 tys. zł, tj. 104 ponad procenta planu, wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi 29.764 tys. zł, tj. 99,2% planu, podatek od środków transportowych 6.924 tys. zł, tj. 96,8% planu, wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych 6.863.995 zł, czyli 99,5%, dotacje celowe otrzymane na realizację zadań własnych, dofinansowanie od Wojewody Wielkopolskiego 14.870 tys. zł, czyli 99,2% planu, środki z Unii Europejskiej 31.471 tys. zł, tj. 70,7% planu, środki otrzymane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 5.936 tys. zł, tj. 72,8% planu i środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 21.467 tys. zł, tj. 85,1% planu i środki z Funduszu Pomocy, czyli 18.225 tys. zł, co stanowi 84,2% planu, dotacje celowe na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z budżetu państwa wykonano w 98,9% planu, była to kwota 110.324 tys. zł. Jeżeli chodzi o wydatki to wykonano je w kwocie 837.146 tys. zł, tj. 93,5% założonego planu, przeznaczając najwięcej środków dla działów: 801 – Oświata i wychowanie i 834 – Edukacyjna opieka wychowawcza, tj. prawie 36%, w dziale 600 – Transport i łączność prawie 14%, w dziale 852 – Pomoc społeczna i 853 – Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej prawie 13%, w dziale 855 – Rodzina 12%, w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 7,3%, w dziale 750 – Administracja publiczna prawie 7%, 926 – w dziale Kultura fizyczna prawie 3%, w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 2,1% i 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego prawie 2%. Szanowni państwo, na niższe wykonanie wydatków ogółem – 93,5% miały wpływ wydatki majątkowe, gdzie w planie dla 146 zadań przyjęto kwotę 141.703 tys. zł, a wykonano 115.704 tys. zł, 81,7% oraz oszczędności na wydatkach bieżących, zrealizowane w kwocie 721.442 tys. zł, tj. 95,8% planu. Panie i panowie radni, mówiąc o realizacji budżetu 2022 należy wspomnieć, że planowany deficyt stanowił kwotę 57.422 tys. zł, natomiast na 31 grudnia 2022 r. wyniósł 22.262 tys. zł. W 2022 r. zostały spłacone raty od zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek w łącznej wysokości 2.776 tys. zł oraz wykupiono obligacje komunalne w wysokości 11.500 tys. zł. W 2022 r. pozyskano przychody w wysokości ogółem 103.755 tys. zł, w tym kwotę 20 mln zł tytułem emisji obligacji komunalnych. Kwotę 83.755 tys. zł stanowiły wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych i zostały wprowadzone do budżetu. W ubiegłym roku budżetowym nie korzystano z kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym. W 2022 r. została zachowana tzw. „złota reguła” wynikająca z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Na koniec 2022 r. wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące o kwotę 29.479 tys. zł. Zobowiązania miasta Kalisza według tytułów dłużnych na koniec 2022 r. wyniosły 280.383 tys. zł, co stanowiło 34,4% wykonanych dochodów. Są to głównie zobowiązania z tytułu obligacji komunalnych, czyli 203.899 tys. zł i długoterminowych kredytów i pożyczek – 76.484 tys. zł. Ponadto miasto Kalisz udzieliło poręczeń Kaliskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Spółka SA, spółce AQUAPARK KALISZ Sp. z o.o. i Kaliskim Liniom Autobusowym Sp. z o.o., według stanu na 31.12.2022 r. jest to kwota 30.585 tys. zł. Chcę jeszcze przedstawić wysokiej radzie informację na temat stanu mienia miasta Kalisza. Stosownie do wymogów ustawy o finansach publicznych, zarządzeniem Nr 211/2023 z dnia 30 marca 2023 r. informacja ta została przedstawiona Radzie Miasta Kalisza

oraz przekazana do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Opracowanie obejmuje m.in. informacje dotyczące przysługujących miastu Kalisz praw własności oraz dotyczących innych niż własność praw majątkowych, w tym w szczególności o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, wierzytelnościach, udziałach w spółkach, akcjach, posiadania, według danych na 31 grudnia 2022 r., które w sprawozdaniu zostały porównane z danymi na 31 grudnia 2021 r. Informacja o stanie mienia zawiera szczegółowe zestawienie wartości rzeczowego majątku trwałego, pozostałego majątku trwałego, majątku obrotowego i innych wartości niematerialnych i prawnych dla jednostek organizacyjnych miasta. Dane przedstawione są zarówno w układzie przedmiotowym jak i podmiotowym, ponadto przedstawia się ich strukturę i dynamikę. Zestawienie zbiorcze zostało sporządzone na podstawie informacji złożonych przez wydziały Urzędu Miasta Kalisza, podległe im zakłady i jednostki budżetowe oraz instytucje kultury. Podstawowe wnioski przedstawione w informacji są następujące: wartość netto majątku ogółem na koniec 2022 r. wyniosła 2.179.414.589 zł i jest wyższa w porównaniu do roku poprzedniego o 70.822.265 zł, czyli o 3,36%. W stosunku do ubiegłego roku wartość rzeczowego majątku trwałego wzrosła o 55.242.297 zł, finansowego majątku trwałego 11.944.031 zł, a majątku obrotowego o 6.038.427 zł. Są to też największe elementy w strukturze majątku ogółem, które wynoszą odpowiednio 71,38%, 21,83% oraz 6,61%. Główne pozycje w strukturze majątku trwałego miasta to drogi i mosty – 31,47%, obiekty inżynierii lądowej i wodnej – 25,46%, grunty, w tym prawo do użytkowania wieczystego – 19% oraz budynki i lokale – 17,36%. Udział tych pozycji w strukturze jest porównywalny do ich udziałów w roku poprzednim. Przeważająca część majątku – 50,83% znajduje się w zarządzie jednostek budżetowych. W zarządzie Urzędu Miasta Kalisza znajdują się 42,22%, a zakładów budżetowych – 6,95%. Wartość nominalna udziałów miasta w dwunastu spółkach wynosi 272.218.040 zł. W przypadku sześciu spółek jest to udział 100-procentowy. Są to Aquapark Kalisz Sp. z o.o., Kaliskie Linie Autobusowe Sp. z o.o., Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kaliszu Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. W sześciu pozostałych podmiotach udział ten jest mniejszościowy. Są to następujące spółki: ENERGA Ciepło Kaliskie Sp. z o.o., Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych SA, Piekarnia SPOMIA Sp. z o.o., WSK PZL Kalisz SA oraz Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Zachodni” Sp. z o.o. Szanowni państwo, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przeze mnie – Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia. Zwracam się w związku z tym do wysokiej rady z wnioskiem o udzielenie mi absolutorium za 2022 rok.

b) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2022 rok:

W poprzednim punkcie porządku obrad, Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta

Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia, która wpłynęła do Kancelarii Rady Miasta 27 kwietnia 2023 r. Z uchwałą, stosownymi opiniami oraz innymi dokumentami wymaganymi statutem miasta zapoznali się państwo na posiedzeniach komisji Rady Miasta Kalisza.

Radni wysłuchali również wszystkich opinii komisji Rady Miasta Kalisza.

Ponadto na posiedzeniach merytorycznych komisji i dziś na sesji Aneta Ochocka, skarbnik Miasta odniosła się w szczególności do opinii Składu Orzekającego RIO.

Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 31 maja 2023 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Kalisza za 2022 rok, wnioskując o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2022 rok.

Przewodniczący poprosił Radosława Kołacińskiego, przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, o przedstawienie przedmiotowego wniosku.

Radosław Kołaciński, przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2022:

W dniu 12 czerwca 2023 r. wpłynęła odpowiedź – Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2022, którą radni otrzymali wcześniej do przeanalizowania. Przewodniczący odczytał jej treść.

d) dyskusja:

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Mirosław Gabrysiak – *wszyscy jesteśmy zmęczeni, dlatego postaram się bardzo króciutko tutaj opinię przedstawić. Przedstawię stanowisko Klubu Radnych Stowarzyszeń „Samorządny Kalisz” i „Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego”. Oprę swoje wystąpienie jedynie o najważniejsze wielkości budżetowe, które opisują wykonanie budżetu roku 2022. Pan prezydent przedstawił tutaj szczegółowo, więc tylko powiem procentowo. Z przedłożonego radnym oraz RIO sprawozdania o wykonaniu budżetu wynika, że dochody wykonano w 97,27% planu, wydatki 93,52% planu. Budżet zamknął się deficytem w kwocie 22.261.818 zł, przy planowanym 57.421.773,63 zł, zakładany poziom deficytu był zatem znacznie mniejszy, co świadczy o dobrym gospodarowaniu środkami publicznymi. Szanowni państwo, o dobrym gospodarzu nie świadczą jedynie liczby, świadczą o nim przede wszystkim*

zmieniająca się kaliska rzeczywistość. Pamiętajmy, że rok 2022 charakteryzował się wieloma inwestycjami drogowymi, nie tylko tymi dużymi jak „Budowa połączenia ul. Szerokiej z ul. Łódzką w Kaliszu – Etap I – odcinek od ul. Łódzkiej do ul. Żwirki i Wigury”, czy „Rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od „Rogatki” do granicy miasta Kalisza – etap I”, ale i tymi mniejszymi, związanymi z realizacją Programu Budowy i Przebudowy Dróg Osiedlowych. Nie zapominajmy, że inwestycje miejskie to nie tylko drogi, ale także inwestycje oświatowe, np. „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 21, ul. 25. Pułku Artylerii”, środowiskowe, jak „Przebudowa wylotów kanalizacji deszczowej do Proсны i jej dopływów”, ale także inwestycje wspierające osoby starsze i niepełnosprawne, np. „Budowa Centrum opiekuńczo-mieszkalnego w Kaliszu”. Dodam, że realizacja budżetu to również wykonanie zadań mieszczących się w ramach Budżetu Obywatelskiego, którego popularność wśród mieszkańców naszego miasta jest coraz większa i coraz bardziej oczekiwana. Szanowni państwo, musimy także pamiętać, że budżet to nie tylko inwestycje, to również udziały dla spółek miejskich, dotacje dla jednostek oświatowych, to ochrona środowiska, dbanie o nasze bezpieczeństwo, o sportowy i kulturalny rozwój społeczeństwa i szereg działań, których nie odczuwamy na co dzień, a które wymagają zaangażowania niemałych kwot. To wszystko w naszym mieście jest realizowane, z uwzględnieniem gospodarności i celowości wydatkowania środków budżetowych. Mając powyższe na uwadze, idąc za Regionalną Izbą Obrachunkową oraz Komisją Rewizyjną Rady Miasta Kalisza, które pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu, Klub Radnych Stowarzyszeń „Samorządny Kalisz” i „Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego” zagłosuje za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

e) głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza:

W oparciu o art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, opinie wszystkich komisji Rady oraz odczytaną uchwałę składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza.

Przypomniał jednocześnie, że gospodarka finansowa gmin jest jawna, wobec czego przedmiotową uchwałę radni podejmują w głosowaniu jawnym, a zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 9 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Marcin Małecki) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2023 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 19, 20 i 21 czerwca.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny ESKAN DARWICH – *oddalę trochę mikrofon, żeby nie był za głośny. Panie prezydencie, nie widzę pana prezydenta, ale są panowie wiceprezydenci, może odpowiedzą na pytania. Państwo proponują dzisiaj zwiększyć o 630 tys. zł na rewitalizację centrum miasta, konkretnie na wybudowanie zbiornika retencyjnego na Głównym Rynku. Ja rozumiem, że w poprzednich budżetach i w Wieloletniej Prognozie Finansowej były zabezpieczone środki finansowe w kwocie 25 mln zł i w tych 25 mln zł również był ten zbiornik retencyjny. I teraz pytanie brzmi, czy państwo przeznaczając, czy proponując przeznaczyć to 630 tys. zł, to spowoduje, że kolejne 630 tys. zł będzie za dużo w tym projekcie, co państwo mają zamiar z tą kwotą zrobić, jeśli to będzie kwota, która będzie dodatkowa w tym zakresie, czy państwo przewidują, że podwyższą wynagrodzenie dla wykonawcy, jeśli tak to poproszę o informację, o jaką kwotę i z czego to wynika? Jeśli nie, państwo powiedzą, że na wszelki wypadek to 630 tys. zł niech tam leży, zobaczymy, co będzie później, będziemy się zastanawiać, co z tym zrobić, proszę też o informację.*

Przewodniczący – *mam prośbę o udzielenie odpowiedzi panu radnemu, jak domyślam się, że chodzi o kwestie związane z tym, że zmieniła się, zmienił się ten zbiornik retencyjny, w związku z tym, co tam zostało znalezione pod spodem, ale na tyle, na ile śledzę tą inwestycję.*

Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta – *to 630 tys. zł będzie przeznaczone na zbiornik retencyjny i tak jak już na komisji wybrzmiało, kwota ta równoważna, ona zostanie w budżecie na razie na zadaniu rewitalizacja płyty Rynku Głównego. Co do dalszego przeznaczenia tych środków, no za bardzo tu się nie wypowiem, natomiast też tylko mogę powiedzieć i na dzień dzisiejszy też jest złożona, wniosek został złożony przez wykonawcę w sprawie waloryzacji wynagrodzenia, więc to też jest analizowane, musimy zobaczyć, przeanalizować wszystkie tutaj złożone*

faktury względem kosztorysu ofertowego i na dzień dzisiejszy na razie te środki zostaną na zadaniu, także dziękuję bardzo.

Eskan Darwich, chcąc zgłosić wniosek formalny – bardzo dziękuję pani naczelnik za odpowiedź, właśnie tak pomyślałem, że te środki będą, na wszelki wypadek tam będą leżały i czekały na jakąś propozycję lub ewentualnie na podwyższenie wynagrodzenia dla wykonawcy.

Przewodniczący – propozycja chyba już padła, z tego, co mówiła pani...

Eskan Darwich – proszę?

Przewodniczący – propozycja chyba już padła a propos...

Eskan Darwich – no, dopóki, dopóty panie przewodniczący, my nie mamy konkretnej informacji na temat, uważam, że te środki leżą i mogą służyć gdzieś indziej, a są potrzeby, więc ja jako radny chciałbym zgłosić wniosek formalny w tej sprawie, a mianowicie chciałbym przeznaczyć z tej kwoty 230 tys. zł na Publiczne Przedszkole Nr 19 z Oddziałami Integracyjnymi, chodzi o remont dachu, ogrodzenia i plac zabaw dla dzieci i to jest taki mój wniosek formalny, wskazuję z jakich źródeł mają być te środki i bardzo bym prosił, żeby ten wniosek poddać pod głosowanie... A jeszcze ewentualnie to 400 tys. zł, które zostało, to proponuję przekazać panu wiceprezydentowi w dyspozycji, Kulawinkowi, żeby wydał ewentualnie na tą infrastrukturę sportową, która wymaga pilnej reakcji.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, mam takie pytanie do pana radcy prawnego, jak to wygląda z tymi wnioskami w trakcie, proszę.

Filip Żelazny, radca prawny – jeżeli został zgłoszony wniosek formalny to należy go poddać pod głosowanie. Ja nie wnioskuję od strony merytorycznej, czy on jest zasadny, czy nie, natomiast jeżeli ta kwota, która została tutaj podana, ona jest objęta tymi zmianami w budżecie, które są obecnie analizowane, to w mojej ocenie, co do zasady trzeba po prostu to poddać pod głosowanie.

Aneta Ochocka – ja bym chciała zabrać głos. Myślę, że, otrzymaliśmy pismo z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i powołując się na to pismo, ono traktuje o umorzeniu miasta Kalisz z dniem 26 maja tej kwoty 1.630 tys. zł i zgodnie z pismem powyższa kwota powinna być wykorzystana na przedsięwzięcia proekologiczne potwierdzone stosowną uchwałą Rady Miejskiej w Kaliszu. Prawomocną uchwałę rady należy przekazać Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący – dziękuję bardzo, szanowni państwo, ponieważ został złożony wniosek i on musi zostać przygotowany, ogłaszam pół godziny przerwy, dziękuję bardzo.

Po przerwie głos zabrał Filip Żelazny, radca prawny w sprawie kolejności głosowań – szanowni państwo, żebyśmy, w przerwie mnie pytano i żebyśmy byli pewni, nad tym, co głosujemy i jaki jest przedmiot. Mamy sytuację taką, że dzisiaj w ramach zmian w budżecie jest ta konkretna kwota, o której pan radny Darwich mówi, czyli 630 tys. zł i co do zasady można złożyć poprawkę, każdy radny może złożyć poprawkę, żeby tą kwotę, tą dzisiejszą 630 tys. zł, która jest w ramach zmian w budżecie, przeznaczyć na jakiś inny cel, no jakiś, no to już nie wnioskuję, jaki. To byłoby możliwe. Nie jest możliwe, abyśmy sięgali po środki, które nie są tą dzisiejszą uchwałą w sprawie zmian w budżecie objęte. Precyzyjniej mówiąc, na to konkretne zadanie, na które te środki mają iść, już dziś państwo w budżecie macie 25 mln zł, ale to nie może być przedmiotem głosowania, bo dziś, bo te pieniądze, te 25 mln zł, one już w budżecie są, bo one zostały przyjęte innymi, wcześniejszymi uchwałami. No, np. po prostu uchwaleniem budżetu, bo nie wiem, czy akurat tamta kwestia była później zmieniana. Dziś przedmiotem zmiany ewentualnej może być tylko to, co jest objęte dzisiejszą propozycją w sprawie zmian w budżecie, czyli ta kwota 630 tys. zł i to jest dość jasne i teraz patrząc dalej, jest zgłoszony wniosek formalny, w związku z tym wniosek formalny powinien być głosowany, a przejdę do konsekwencji, jakie ewentualnie on może rodzić, jeżeli państwo ten wniosek formalny przyjmiecie. Dziś na tej sesji, no trochę czasu wcześniej, przyjęta była inna uchwała dotycząca umorzenia pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska jakiejś kwoty i przeznaczenia jej na jakieś konkretne działania proekologiczne, w tym jest ta kwota 630 tys. zł, czyli jeżeli dziś państwo teraz dokonacie zmiany i ściągnięcie z tych 630 tys. zł, która dziś była przegłosowana na jakieś konkretne zadanie i teraz przeznaczą w zmianach w budżecie nie na to zadanie, tylko na to przedszkole, to oczywiście od strony formalnej te środki w budżecie zostaną zapisane na przedszkole, ale ryzyko jest takie, że nie będzie można skorzystać z tego umorzenia z Funduszu Ochrony Środowiska, bo zostanie ta kwota przeznaczona na inny cel niż żeście wcześniej dzisiaj, no kilka punktów wcześniej, ustalili, na co te środki mają iść. Krótko mówiąc, głosować trzeba, natomiast konsekwencje mogą być takie, że te środki przeznaczą na przedszkole czy na szkołę czy na co tam jest, OK, ale może to nie być objęte tym umorzeniem z Funduszu Ochrony Środowiska, które zostało przegłosowane, no tam 3 godziny wcześniej.

W związku z powyższym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3 – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak).

Negatywnie przegłosowano wniosek radnego Eskana Darwicha o przeznaczenie z kwoty 630 tys. zł na zadaniu pn. Rewitalizacja centrum miasta Kalisza kwoty 230 tys. zł na remont Publicznego Przedszkola Nr 19 w Kaliszu w zakresie naprawy dachu, ogrodzenia i placu zabaw – 6 osób było za, 11 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak).

Pozytywnie przegłosowano natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 10. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza przedstawiła wnioski składające się na autopoprawki.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, natomiast całościowo projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Eskan Darwich – *mam pytanie, czy z racji, że zmieniamy nazwę tego zadania z kortów tenisowych Calisia na inną nazwę, będzie więcej kasy, czy będzie mniej kosztować? O co w tym wszystkim chodzi, że zmieniamy nazwę? Czy to jest wymóg prawny ze strony ministerstwa, żeby ewentualnie zawnioskować o więcej środków finansowych dotacji do tego zadania, czy to jest tylko techniczna zmiana nazwy, bo zmiana nazwy dla zmiany to mi się wydaje, że nie ma sensu, musi kryć za tym jakąś ideę, tak? Być może będziemy wnioskować o dodatkowe środki finansowe na ten cel?*

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – *delikatnie zmienił się zakres, jeżeli chodzi o to zadanie, dlatego zmieniliśmy nazwę, a w przyszłości oczywiście planujemy jako centrum sportowe wybudować tam dodatkowe boisko, ewentualnie*

część lekkoatletyczną do rozwoju właśnie sportu, dlatego Centrum Sportowe Szczypiorno-Kalisz. Dziękuję bardzo... Nie wiąże się to z żadnymi dodatkowymi środkami.

W związku z powyższym radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę Nr 1 – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak).

Jednomyślnie pozytywnie przegłosowano również autopoprawkę Nr 3 – 18 osób było za (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak).

Pozytywnie przegłosowano natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 13 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (18 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 11. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na grunt będący własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Główny Rynek jest tradycyjnym miejscem handlu i prowadzenia działalności gastronomicznej. Przez ostatnie lata działały tutaj pawilony, w których prowadzono sprzedaż kwiatów, pamiątek czy lodów. Funkcjonowały także letnie oraz wielosezonowe ogródki gastronomiczne, w których działalność prowadzili okoliczni restauratorzy.

W ramach rewitalizacji Głównego Rynku projekt przewiduje usytuowanie na płycie 17 pawilonów gastronomicznych i 4 pawilonów handlowych. Jeden pawilon gastronomiczny i pawilony handlowe wykonane zostaną w ramach realizowanej inwestycji. Pozostałe pawilony gastronomiczne będą mogły zostać usytuowane na płycie Rynku, w określonych w projekcie miejscach, przez przedsiębiorców zainteresowanych prowadzeniem działalności gastronomicznej na ich koszt.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Roman Piotrowski, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 12. określenia zasad i trybu przyznawania przez Prezydenta Miasta Kalisza nagród i wyróżnień sportowych.

Ustawa o sporcie udzieliła jednostkom samorządu terytorialnego delegacji do określenia w drodze uchwały warunków i trybu przyznawania nagród i wyróżnień dla osób fizycznych, zawodników, trenerów oraz innych osób wyróżniających się szczególnymi osiągnięciami w działalności sportowej, biorąc pod uwagę osiągnięte wyniki sportowe oraz znaczenie danych osiągnięć dla jednostki samorządu terytorialnego.

Przyznane nagrody i wyróżnienia są formą uznania samorządu dla środowiska sportowego za osiągnięte wyniki sportowe w krajowej i międzynarodowej rywalizacji oraz za tworzenie warunków organizacyjno-ekonomicznych sprzyjających rozwojowi sportu w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Roman Piotrowski, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 13. rozpatrzenia skargi pani ██████████* na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 18 im. Janusza Kusocińskiego w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Roman Piotrowski, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. rozpatrzenia skargi pana ██████████* na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych im. Zesłańców Sybiru w Kaliszu.

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Roman Piotrowski, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 15. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Roman Piotrowski, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 16. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pani [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pani [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 17 osób było za (17 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Radosław Kołaciński, Marcin Małecki, Roman Piotrowski, Karolina Sadowska i Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Przyjęcie:

- sprawozdania z realizacji w 2022 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Budżetu i Finansów, a także Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – więc w tej chwili w Polsce się taka sytuacja wytworzyła, że coraz więcej ludzi, brutalnie powiem, prawie że już głoduje. Ja w tej sytuacji działałem od 1986 r., kiedy to nad rzeką Prosną powołałem ognisko Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratowniczego i do mnie zaczęły masowo dzieci przychodzić. A dlaczego przychodziły? Prowadziłem naukę pływania, pływanie łodziami. I co w tym czasie, proszę państwa, zauważyłem? Któregoś dnia dzieci zaczęły krzyczeć, panie Grzegorzu, bo tam dziecko się przewróciło. No więc poleciałem do Ogródka Jordanowskiego, no ja byłem nauczony jako ratownik wodny ratować tonącego, no ale w międzyczasie akurat syn przebiegał na przebieżkę i mówi, postaw dzieciaka na wale nogami do góry, głową na dół. Dziecko po kilku chwilach odzyskało przytomność. No ja się pytam, kiedy żeś ostatnio jadł? A to było, a to było już we wakacje, nie we wakacje tylko jeszcze szkoła była, no więc mówi, w piątek zjadłem obiad. No więc to mnie tak wzruszyło, że zaczęłem organizować podwieczorki pod topolą. Do pana Nastawskiego się udałem i Witolda Werblińskiego otrzymałem wędlinę, z mleczarni dostałem mleko, no i w tym czasie od dziesięciu piekarzy otrzymywałem chleb, także nie było już problemu. W 1994 r. zorganizowałem pierwsze półkolonie, gdzie były dzieci niepełnosprawne i wtedy od pana Werblińskiego dostawałem kielbasę, a że nie był aptekarzem to tej kielbasy było więcej, a chleba było jeszcze więcej, no więc po festynie, który się kończył o godzinie 14-tej, zapraszałem dzieci zza płotu i dzieci przychodziły, no więc każdy dostawał 100 g kielbasy, chlebka ile chciał. Natomiast już w niedzielę kielbasy nie było, bo nie miałem lodówki i kielbasa wszystka zeszła i teraz również zauważyłem pewną chwilę, więc dzieci mnie prosiły, bo chleba miałem bardzo dużo i chleb był pieczony i wtedy zauważyłem, że niektóre dzieci to jeden chlebek upiekły, drugi, a niektóre piekły więcej i chowały do kieszeni. To mnie też również wzruszyło. Jeszcze przed tym, proszę państwa, za czym jeszcze Bank Chleba powstał, no to ja na przystań przychodziłem i zawsze trzy bochenki chleba dla kaczek brałem, no a że były dorosłe kaczki z małymi, więc dzieci powiedziały, że one też chcą karmić kaczki, no więc dzieciom dawałem po kilka skibek chleba i wtedy zauważyłem i powiedziałem, żeby dla tych małych kaczuszek dzieci chlebek drobiły w ustach, wtedy też zauważyłem, że niektóre dzieci ten chleb połykały, a bardziej odważne chowały kawałki chleba do kieszeni. I to jest ta historia, że do tej chwili wszystkim pomagam. I w tej chwili taka historia się zdarzyła, że Bank w Poznaniu jest przeciwny mnie, odebrał mi jeden market, drugi i teraz jeszcze taka historia była, to powinien się zainteresować pan Grabowski, który cały czas mówi o tym niemarnowaniu żywności. I teraz wspomnę historię, w Kaliszu są 3 sklepy Polo, ja dotarłem do przedstawicielstwa tych sklepów Polo w Koninie, pani się bardzo ucieszyła, o, jak dobrze, że pan dzwoni, a pan ten chleb będzie, te artykuły będzie zabierał? No ja mówię, mam samochód to będę zabierał. No to niech pan, do pana zadzwonię. No i ta pani, przepraszam, że tak długo mówię, no ale to chyba jest historia, ta pani mówi, za tydzień zadzwoniła, mówi, te sklepy oddałam do Banku Żywności w Poznaniu. No więc ja do Banku Żywności dzwonię i się pytam, czy te sklepy Polo mógłbym obsługiwać, więc Bank Chleba w Poznaniu powiedział nie, a Banki Chleba są powołane, żeby się żywność nie marnowała i w tej chwili mimo tych trudności mam wielkie wsparcie z kaliskiej mleczarni i w tej chwili pomagam ludziom. U mnie w Banku Chleba jest zarejestrowanych 440 osób, natomiast Miejski Ośrodek zafundował około 250 biednym ludziom drugie danie, również w moim pomieszczeniu

jest to wydawane i jak mam więcej czegoś, co nie spożytkuję dla członków Banku Chleba, również ich dzielę. Również ze względu tutaj wielkie uszanowanie do dyrektora mleczarni, oprócz tego, proszę państwa, nie będę wymieniał, wspomagam 14 organizacji w Kaliszu zajmujących się dziećmi, szkoły, przedszkola, domy starców i proszę państwa, w tej chwili ok. 1000 osób zaspokajam artykułami spożywczymi. I w tej chwili, żeby ewentualnie mi pomóc, prosiłbym bardzo, aha i również tą sprawę zgłosiłem do pani Pawliczak, ale mi w ogóle nie odpowiedziała i tym się nie interesuje. I teraz nie wiem, czy do pana Grabowskiego zadzwonić, czy gdzie, żeby ewentualnie przydział sklepów, które są w danym miejscu i marnują żywność, miasto mogło rozdysponować. I w tej chwili taka jest moja historia, że prawdopodobnie w Kaliszu nie będzie, może nie będą organizacje wszystkich sklepów brać, więc nie robić tych jadłodajni takich, co tam jest na tym, że tam dają te pieniądze, to jest wszystko o dupę roztrząść, przepraszam za wypowiedzenie, bo ta wielka jadłodajnia, która powstała na Towarowej, no to jak Nestle przyniosło towar, no to wszyscy Ukraińcy, którzy pracowali u pana Antczaka na tej wielkiej budowie, szli i wszystko zabierano, a tam poza tym jak było uzgodnione, że coś przychodzi, no to ci złodzieje tylko czekali i rencista, czy ktoś to się tam nigdy nie dopchał. I teraz w ten sposób bym proponował, żeby miasto ewentualnie przez Sejm, czy jak, uzgodniło, że decyzje o rozdawaniu żywności ze sklepów, żeby się nie marnowało, miasto jest na miejscu i na pewno więcej się orientuje komu można dać, a komu nie. Przepraszam, że tyle się tutaj wystawiałem.

Przewodniczący – ja tylko chciałbym zaznaczyć, że pan radny Artur Kijewski, proszę teraz. Natomiast, no oczywiście była ta opinia pana radnego, żeby to też wybrzmiało, jeżeli chodzi o kwestie korzystania z poszczególnych form pomocy społecznej.

Artur Kijewski – tak akurat, miałem nie zabierać głosu, ale mnie tutaj skłoniła wypowiedź mojego szanownego przedmówcy, pana radnego Grzegorza Chwiatkowskiego i tak przy okazji też tak patrząc na te nasze kluby, wszyscy, wszystkim jest nam gorąco, siedzimy tu już parę godzin, ale jeden klub to chyba się, nie wiem, lubi pracować na Islandii, bo tam jest chłodniej, nie ma nikogo, szkoda. Ja rozumiem, że może jedna, dwie osoby nie być, ale tak z szacunku dla wszystkich mogliby, mógłby ktoś zostać, bo przecież można, każdy wie dobrze, że ta sesja jest dłuższa, ale do rzeczy. Pan radny Chwiatkowski poruszył bardzo jeden ciekawy problem, kiedyś była taka propozycja, należy ludziom pomagać, jak najbardziej, każdemu, tylko jest jedna rzecz, należy pomagać z głową i starać się, żeby oszuści, mówię tu o osobach, które nadużywają jakby tego, że otrzymują te dary, nie mogli pobierać w każdym dowolnym miejscu. Kiedyś miałem przyjemność rozmawiać z panem prezydentem Podsadnym na ten temat, uważam, że należy rozważyć wprowadzenie karty takiej pomocowej w Kaliszu. Jeżeli dana osoba przychodzi, nie wiem, w poniedziałek do fundacji X i z całą rodziną pobiera żywność, jest to odhaczone w systemie, dostaje kartę, oczywiście karta powinna być jakoś tam zabezpieczona, żeby nie pożyczać szwagrowi i innym znajomym, karta jest, osoba widnieje w systemie i na drugi dzień do fundacji Y nie może przyjść i pobrać, natomiast mamy tzw. nosicieli całotygodniowych, to są często ludzie, którzy dobrze się czują, nie mają problemu biegać po mieście, osoby, które jakby są słabsze, tam czy matki z dziećmi, różni inni, no oni nie są w stanie biegać od miejsca do miejsca, żeby

taką pomoc otrzymywać. Co to daje? To daje to, że wiemy, mamy jakby kontrolę nad tą pomocą, którą przekazujemy, to jest raz, a dwa, dociera ona do szerszej liczby odbiorców, bo jeżeli będzie tylko to robione na zasadzie takiej, że dzisiaj poniedziałek to są ci, wtorek tamci, doprowadzimy do tego tylko, że najsilniejsi będą mogli się przebić, a nie wszyscy mają czas i możliwość na bieganie. Jest to lepsze, bardziej daje to, kontrola, przy okazji widzimy, co się dzieje. Ja nie mówię, że ma tu być tu wszystko robione, bo nie mówię tu o jadłodajni typu zupa, itd., ale wydawanie żywności, różnych innych rzeczy, pan Chwiałkowski podał przykład, przyszli panowie z budowy i zabrali wszystko, no mam pytanie, czy to był taki cel tej pomocy, czy inny był? Albo, to tak na jednym przykładzie. Chyba warto, żeby dotarło do jak najszerszej liczby odbiorców.

Barbara Oliwiecka, ad vocem – panie radny, ja rozumiem pana intencje, one są słuszne, natomiast chcę przypomnieć, że radni jako i miasto mogą kontrolować wydawanie pomocy w ramach jednostek miejskich, natomiast fundacje działają bardzo niezależnie, one bardzo często same zbierają, przeważnie same zbierają środki czy rzeczowe czy finansowe na pomoc i to już jest kwestia fundacji, czy one będą się, będą, wprowadzą sobie jakieś, nie wiem, niepisane prawo, że jak ktoś korzysta z jednej fundacji to z drugiej nie może, no nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, a chciałam powiedzieć i uspokoić, że fundacje już mają takie karty i to działa, natomiast kwestia współpracy pomiędzy fundacjami to już jest ich wewnętrzna sprawa i to może warto stworzyć takie pole i poruszać ten temat nawet w ramach Centrum Organizacji Pozarządowych, bo spotkań faktycznie fundacji i wspólnego działania nigdy nie za wiele, ale my jako radni nie mamy prawa ingerować w ustalenia fundacji, które nie należą do miasta.

Artur Kijewski, ad vocem – krótko sprecyzuję. Szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, panowie prezydenci, oczywiście nie chodzi mi o ingerowanie całkowicie w działalność, tylko po pierwsze te karty, rozumiem, funkcjonują tylko w obrębie danej fundacji, pozostali już nic nie wiedzą, natomiast z tego, co wiem, miasto również swoje środki przeznacza na wsparcie dla różnych instytucji, które pomagają osobom w trudnej sytuacji i z tego też względu miasto może pewne rzeczy proponować i my jako radni będziemy zapewne nad takimi rzeczami, znaczy nie będziemy, tylko głosujemy. Dlatego chodzi tu o to, żeby pewną rzecz jakby sprecyzować i stworzyć jeden wspólny system, czy fundacja przystąpi, czy nie przystąpi, to już będzie jej sprawa, natomiast daje to możliwość, że wtedy wymiana między fundacjami informacji, ja nie mówię o wszystkich, tylko o tych podstawowych, o podstawowym wsparciu, daje to możliwość, że unikamy pewnej kombinacji i stwarzania pola do jakichś niewłaściwych działań. O to mi tylko chodziło.

Eskan Darwich, ad vocem – my tutaj dostaliśmy dwie informacje od pana radnego Grzegorza Chwiałkowskiego, jedna dla mnie jest bardzo istotna, a druga to jest, no może ważna jest z punktu widzenia działalności fundacji, mianowicie, że pan Grzegorz Chwiałkowski, radny stwierdził, że coraz więcej dzieci głodnych chodzi po mieście i nie mają co jeść. Powiem szczerze, że ta informacja, jeśli to jest prawdziwa, to jest przerażająca, bo ja nie wyobrażam sobie, że jakieś dzieci chodzą po mieście i nie mają

co jeść i tą informację traktuję naprawdę bardzo poważnie, ponieważ jeśli pan radny stwierdził, że są głodne dzieci, nie mające... OK, no to tak, przepraszam, zrozumiałem, bo wtedy faktycznie... OK, no ja. Dobrze. Dobrze, dziękuję bardzo panie radny, bardzo się cieszę, tak...

Przewodniczący – ja podkreślam, że najlepiej jednak z mównicy przemawiać, jak udzielił wyjaśnienia pan radny Chwiałkowski, chodziło mu o czasy historyczne, można powiedzieć, pod względem przemian w Polsce, które się odbywały.

Eskan Darwich – dziękuję panu radnemu. Bardzo dziękuję, że pan radny pomaga, pomaga potrzebującym, chwala panu za to, każdy kto w życiu pomaga potrzebującym, a tym bardziej dzieciom, to należą mu się brawa i podziękowania, więc dziękuję za wyjaśnienie, bo faktycznie się zmartwiłem, że być może gdzieś jeszcze dzieci chodzą głodne i tak to zrozumiałem.

Przewodniczący – myślę też, że my jako radni, zresztą pan też jako bardzo aktywny radny, gdyby rzeczywiście występowała taka sytuacja, to w ciągu swoich licznych wizyt by zauważył to, a myślę, że tak to by wyglądało.

W związku z powyższym przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

- sprawozdania z realizacji uchwały nr XVIII/264/2019 Rady Miasta Kalisza z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kalisza na lata 2019-2023.

Ze sprawozdaniem zapoznaly się komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag, przewodniczący stwierdził przyjęcie sprawozdania.

VII. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrała radna Barbara Oliwiecka – *ja mam tylko jedną uwagę i taką gorącą prośbę, żeby na interpelacje, które składamy, odpisywać konkretnie. Ja się staram już, żeby to naprawdę były pytania zamknięte, bardzo wyraźne, niestety dostajemy czasami bardzo lakoniczne odpowiedzi, a czasami niektóre pytania są, no wręcz ignorowane. Takie odnoszę wrażenie. 18 maja złożyłam interpelację w sprawie boisk szkolnych w kaliskich placówkach oświatowych. Oczywiście tam chodziło głównie o Szkołę Podstawową Nr 18. Pytałam się, jakie kwoty należy przeznaczyć na remont, kiedy będzie to zrobione? Tu rozumiem, to było w trakcie analizy, natomiast zadałam*

konkretne pytanie, które pojawiało się na naszych komisjach merytorycznych, proszę o informację, czy miasto przygotowuje harmonogram remontów infrastruktury sportowej w kaliskich szkołach, jeżeli tak, to na jakim etapie jest tworzenie takiego planu? O tym harmonogramie mówimy od początku kadencji. Na komisjach edukacji słyszymy, że już jest, już były spotkania, już coś się dzieje. Konkretnie poprosiłam o odpowiedź, czy taki harmonogram jest, czy powstaje, na jakim jest etapie, a to zostało zignorowane, nie mam na to odpowiedzi, a na pytanie, ile boisk w całym mieście, szkolnych boisk jest wyłączonych z użytkowania z powodu złego stanu technicznego, dostałam informację, że jeszcze tylko w szkole nr 8, natomiast na pytanie, ile boisk w kaliskich szkołach wymaga pilnego remontu, na to pytanie nie dostałam odpowiedzi, a wiemy, że takie boiska są, to oczywiście się wiąże z tym harmonogramem. Także bardzo proszę o uzupełnienie tej odpowiedzi odnośnie tego harmonogramu.

VIII. Interpelacje.

Głos zabrał Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza – ja sobie pozwolę tylko zaznaczyć, że będę składał interpelację w sprawie korporacji przewożących osoby na terenie miasta Kalisza i na jakich warunkach? Tu nie ukrywam, że jest to interpelacja na wniosek kaliskich taksówkarzy, którzy domagają się jakby wyjaśnień, na jakich zasadach działają dwie takie duże korporacje, które w Kaliszu otrzymują licencje i w jaki sposób to funkcjonuje. Także sygnalizuję tylko, ale dostarczę drogą elektroniczną oczywiście.

Mirosław Gabrysiak – ja tutaj bardzo króciutko, bo już jest późno, złożę w formie pisemnej, a teraz tylko chciałem zasygnalizować. Dwa razy już w tej sprawie składałem w tej kadencji interpelacje. Chodzi o przejście dla pieszych przez ulicę Polną przy skrzyżowaniu z ulicą Legionów. Ono jest w czasie każdych większych opadów atmosferycznych zalewane, dlatego że w czasie modernizacji tej drogi została źle ta nawierzchnia wykonana. Od strony Legionów jest już poprawione, natomiast od strony Polnej nadal czeka na tą poprawę.

Barbara Oliwiecka – to jest interpretacja, interpelacja, przepraszam, na prośbę rodziców, którzy się do mnie zgłosili, faktycznie dotyczy ona prawa ruchu drogowego. Wedle obowiązujących przepisów, osoby w wieku 10-18 lat korzystające z rowerów, powinny mieć kartę rowerową. Wiemy, że jest to, przeważnie karty rowerowe wyrabia się w szkole w klasie czwartej, nie wszystkie dzieci, nie jest obowiązkowe, nie wszystkie dzieci podchodzą do tego. Mandat za brak karty rowerowej to jest ok. 200 zł. Ja wiem, że my nie mamy wpływu żadnego na ten moment, żeby tym bardziej szybko zmienić te przepisy, natomiast jest taka gorąca prośba od rodziców, żeby może, nie wiem, może w porozumieniu z jakąś organizacją pozarządową, może w porozumieniu z WORD-em, ale żeby może korzystając nawet w okresie wakacji, zrobić kilka kursów dla dzieciaków, które nie załapały się, nie zrobiły karty rowerowej w czwartej klasie, a chciałyby i o ile wiemy dobrze, przynajmniej ja mam takie doświadczenie, że nikt nigdy nie zażądał od moich dzieci karty rowerowej, kiedy jechały ulicą, to jednak dla samego bezpieczeństwa, bo w robieniu karty oczywiście chodzi o papier, ale przede

wszystkim chodzi o to, żeby dzieci nauczyły się bezpiecznie jeździć i dobrze by było w ramach możliwości... Przepraszam, pan Kulawinek mnie rozśmieszył. Tak, panie prezydencie, tak, tak, tak.

Przewodniczący – *szanowni państwo, proszę się nie rozśmieszać.*

Barbara Oliwiecka – tak, ale chyba wszyscy rozumiemy, że chodzi o to, żeby po prostu, jeżeli jest taka możliwość, stworzyć takie zajęcia, żeby dzieciaki mogły się bezpiecznie nauczyć. Mamy wakacje, jest ku temu dobry czas, a jeżeli jest to możliwe to bardzo skuteczne byłyby po prostu jazdy również w terenie, nie na placach, na boiskach, ale również w terenie. To jest taka prośba od rodziców dzieci, które poruszają się na rowerach, a dobrze wiemy, że należy wyrabiać dobre nawyki i fajnie by było, gdyby dzieciaki mogły się przesiąść i zamiast nawet autobusów, czy już tym bardziej samochodów, mogły sobie dojeżdżać do szkoły na rowerach, ale rodzice muszą mieć pewność, że będą bezpieczne. To jest pierwsza interpelacja, a druga to mnie pan prezydent dzisiaj zainspirował uwagami na temat ulotek kierowanymi do mnie. Panie prezydencie, to może, ja oczywiście sobie to rozważę w każdej kampanii, w każdej akcji, którą będę robić, żeby stosować papier ekologiczny, ale zwracam też się do pana, może pan zaproponuje, żeby i wprowadzi, że do urzędu papier z recyklingu. Są urzędy, które to stosują, więc taki wniosek składam.

IX. Zapytania radnych.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

O zabranie głosu poprosił radny Grzegorz Chwiałkowski – tylko 3 punkty przedstawię, więc proszę państwa, w takiej organizacji jak ja, Bank Chleba Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie, jest taki regulamin, że w momencie jak np. w tym roku od miasta dostałem 125 tys. zł, który jestem bardzo zadowolony i dziękuję, ja jeszcze muszę wydać 2 tys. zł swoich pieniędzy, a nie jestem takim człowiekiem, żebym od tych swoich podopiecznych co miesiąc zbierał po złotówce, tylko wykładam swoje pieniądze i teraz jest bardzo dobra sprawa, bo w tej chwili dostaję 13-tkę i 14-tkę, także tą sumę mi pokrywa i żona się ze mną nie rozwiodła, bo na przyszły rok obchodzę 60-lecie małżeństwa.

Przewodniczący – *gratuluje.*

Grzegorz Chwiałkowski – i teraz oprócz tego od wolontariuszy jest przymus 5 godzin dziennie, żeby przepracowali, no więc ja mam tych pięciu wolontariuszy, no to też pieniędzy nie mam, no to ich wynagradzam, większą ilość żywności dostają. I teraz jeszcze takie śmieszne, panie prezydencie, dobry pan ze mną interes robi, bo jak ja dostaję dajmy na to te 120 tys. zł to oddałem w tej chwili przeszło żywność za 30 mln zł, to tak, że wychodzi jak pan mi da złotówkę to ja żywność wydaję za 20 zł.

Przewodniczący – *dziękuję i wielki szacunek dla tej działalności, którą rzeczywiście pan od wielu, wielu lat prowadzi.*

XI. Punkt obywatelski.

O zabranie głosu poprosił Paweł Kaczmarek, przedstawiciel Stowarzyszenia Kaliszan na rzecz usunięcia cmentarza rosyjskiego oraz zburzenia monumentu w parku miejskim przy ul. Częstochowskiej – *zanim przejdę do meritum sprawy... Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie radne, szanowni panowie radni, drodzy goście, zanim przejdę do meritum i odczytam to pismo, to chciałbym może we wstępie powiedzieć parę rzeczy, a mianowicie podziękowanie oraz gratulacje. Panie prezydencie z zarządem, składam wielkie gratulacje za otrzymanie wotum zaufania. Teraz drugie podziękowanie na sesji Rady Miasta, chociaż to było bardzo dawno temu, a mianowicie w tym roku mija 18 lat, także jest pełnoletnie, a mianowicie chciałem do pana Włodarka, radnego, Zbigniewa. Osobiście mu dziękowałem, ale chciałbym teraz przy wielkiej Radzie Miasta Kalisza podziękować. Bardzo dziękuję. A za co? Za momencik. Mamy ulicę Marszałka Piłsudskiego, to właśnie dzięki panu radnemu tą ulicę właśnie otrzymaliśmy. Mianowicie wtedy kto był prezydentem nie wyrażał takiej nadziei i zgody na to, natomiast jeżeli się zwróciłem do przewodniczącego Rady Miasta ówczesnego, to był 2005 r., powiedział, Paweł napisz podanie. To podanie napisałem, Zbyszkule, dokonasz tego, co było niemożliwe, udało się ulicę pierwszego Marszałka Polski właśnie otrzymać, jest co prawda nazwa Józef Piłsudski, ale wracając do historii, Józef Piłsudski to był jego ojcem. Trzeba zmienić, kochani, nazwę. Albo pierwszy Marszałek Polski Piłsudski albo Józef Klemens Piłsudski, miał dwuczłonowe imię Marszałek i prosiłbym bardzo Radę Miasta tutaj, żebyście się też nad tą sprawą zastanowili, czy nie warto byłoby prawidłowej używać, określenia, prawidłowego określenia. Ja wiem o tym, że to pieczętki, że inne rzeczy, ale aczkolwiek nie ma przy tej ulicy, te 3,5 km odcinek, ale nie ma przy tej ulicy absolutnie już tylu, wiele firm, żeby zmieniali pieczętki na nazwę ulicy. Zbyszkule, jeszcze raz dziękuję za to, że dzisiaj mamy ulicę od 18 lat Józefa Piłsudskiego, brakuje tu albo Marszałek albo Józef Klemens Piłsudski. Ze sprawą, do którą państwu przyjechałem i tutaj odbyłem kilka godzin właśnie wspaniałej debaty, 9 maja tego roku złożyłem w kancelarii pana prezydenta właśnie to oto pismo. W ubiegłym miesiącu miałem to pismo właśnie przedstawić tutaj szanownej wysokiej radzie, jednak tego pisma nie zarejestrowałem w Pałacu Ślubów, tam gdzie się mieści siedziba Rady Miasta, no trudno, co się odwlecze to nie uciecze. Powiem państwu tak, matki z dziećmi w pewnym sensie mają bardzo ciężki wymóg, czy iść do dużego parku, czy iść do ruskiego parku, tak zwanego w cudzysłowie. Idą do dużego parku, chociaż mają dalej. Ja mieszkałem przy ulicy Wale Staromiejskim 12, to jest przy kinie Oaza, to był nasz park, ulica Częstochowska, Wspólna, Wał Staromiejski, Bankowa, to był nasz park i tam było różnie, było różnie, naprawdę. W dzisiejszej dobie mamy możliwość, mamy możliwość dokonać wielkiego czynu dla mieszkańców Kalisza, a mianowicie zlikwidować ruski park, chociaż ta nazwa przez wiele, wiele dekad pozostanie w świadomości mieszkańców Kalisza, ale bandyta Putin i jego zbrodnicza Rosja napadły na Ukrainę, o czym dobrze wszyscy wiemy. I na bazie tego mamy możliwość zlikwidowania tego ruskiego parku, przede wszystkim te monumenty, które tam są*

wybudowane z tą słynną wieżą strzelającą w niebo, trzeba byłoby wreszcie to zrobić i podjąć zdecydowaną decyzję. Drodzy państwo, ja wiem o tym dokładnie, wiem o tym dokładnie, że wiele osób, wiele osób ubiegało się o to, żeby to zlikwidować. Wtedy nie było wielkiej możliwości. Dzisiaj mamy ten czas, ten czas. Ja nie wypowiadam się w imieniu żadnej partii, absolutnie, tylko jest nas kilkanaście osób, nie powiem kto to, ja wziąłem to na siebie. Ja wziąłem to na siebie, bo jest to, w pewnym sensie jest to troszeczkę kłopotliwa sprawa, ale jestem po rozmowach z Instytutem Pamięci Narodowej, z jego prezesem, to znaczy nie z prezesem, ale z jego dyrektorami, Instytutu Pamięci Narodowej dra Karola Nawrockiego i muszę powiedzieć państwu, że wszyscy są zgodni. Wszyscy są zgodni co do tego, że jest to delikatna materia, jednak dzisiaj jest to do realizowania. A wiem o tym, że wielu osobom naprawdę to wszystko to na sercu leży. Na sercu leży, żeby zlikwidować wreszcie ten obelisk, jeden, drugi, od KTW ta brama wielka, która tam istnieje i tam jest sława bohaterom. Jakim bohaterom? Ci co mordowali Armię Krajową? Ci co wymordowali 22 tys. ponad polskich i polskiej inteligencji w Katyniu? To są bohaterowie? Szanowni państwo, przejdę do pisma, tylko może zmienię trochę oko, bo to już nie te lata. Choć ja podziwiam, Zbyszku, ciebie, że ty sobie tak dobrowolnie czytasz. Władze i zarząd miasta Kalisza, szanowni radni, zwracam się tym apelem do Prezydenta oraz Rady Miasta Kalisza o podjęcie natychmiastowej decyzji zburzenia monumentów, symboli władzy radzieckiej w Kaliszu na cmentarzu tzw. „w ruskim parku”. Są tam pochowani rosyjscy sowieccy żołnierze i pułkownik Dowidenko. Grobów jest kilkadziesiąt ze stycznia 1945 r., nic nie stoi na przeszkodzie, aby groby były ekshumowane i tym samym przeniesione pod mur okalający parking teatralny z poszanowaniem wszelkiej godności osób zmarłych. Takie masowe groby i złożone kości są w wielu miejscach na świecie, także na terenie Katynia, ok. 22 tys. opatrzone tabliczkami z imieniem i nazwiskiem oraz datami urodzenia i śmierci. Armatki powywozić na złom, bądź do jakiegoś skansenu, cokoty wszystkie zburzyć, po armatach oczywiście, park odrestaurować, nadać imię wybitnego Polaka Wojciecha Bogusławskiego, co byłoby zgodne z teatrem, można zrobić amfiteatr, młodzi aktorzy graliby w nim swoje sztuki. Całość przekazać mieszkańcom Kalisza. Paweł Kaczmarek.

Jacek Kołata, kierownik Biura Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt – tak chciałbym zauważyć, że kiedy rzeczywiście patrzy się na sesję Rady Miasta, kiedy słucha się wypowiedzi niektórych kolegów radnych, albo otwiera się ich Facebooki, można odnieść wrażenie, że rzeczywiście w tym mieście jest źle. Właściwie to wiele osób stara się stworzyć wizerunek smutnego, byle jakiego, beznadziejnego miasta. Bywa to bardzo dołujące, dlatego ja już nie otwieram kaliskiego Facebooka rano, a tym bardziej nie zaglądam na Facebooki niektórych radnych, bo po prostu jest to smutne, psuje się dzień od samego dnia, od samego początku. I ja sobie pozwoliłem w zeszłym tygodniu z różnych powodów odbyć rozmowy z mieszkańcami Kalisza, miałem taką sposobność. Ja nie spotkałem mieszkańca Kalisza, który nie doceniałby trudu pracy pana prezydenta. Opinie są bardzo pozytywne. Oczywiście nie wszystko musi się wszystkim podobać, to jest kwestia gustu, kwestia poczucia estetyki, jednemu podoba się coś bardziej, innemu podoba się coś mniej. Także zapewniam pana prezydenta, że wiele osób jest bardzo zadowolonych i w ten fałszywy wizerunek tworzony przez wielu

radnych tutaj nie wierzy. Gratuluję panu prezydentowi absolutorium i z niecierpliwością czekam na dalsze prace.

Przewodniczący – rozumiem, że jest to, miało to się odbyć w wolnych wnioskach, oświadczeniach i informacjach. Dziękuję bardzo panu kierownikowi. Cieszę się, że jest pan kierownik oklaskiwany nawet przez radnych, którzy bardzo często dostrzegają właśnie też te i pozytywne i negatywne, ale...

XII. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LXVI sesji. Następną, LXVII sesja, odbędzie się 28 września 2023 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
22.06.2023 r. EPastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*