

Protokół
LXXI Sesji Rady Miasta Kalisza
w dniu 28 grudnia 2023 roku

I. Otwarcie posiedzenia.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miasta,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię prezydenta Ignacego Adama Bujnickiego.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie na tabletach przycisku „KWORUM”.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył LXXI Sesję Rady Miasta Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącą Kamilę Majewską.

II. Propozycje zmian porządku obrad.

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał przygotowane na LXXI sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 15 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miasta wpłynęły kolejne projekty uchwał, w związku z tym przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

16 – projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2024 rok – przekazanego radnym 19 grudnia,

17 – projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza – przekazanego 22 grudnia,

- 18 – projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (CASINO Sp. z o.o.) – przekazanego 22 grudnia,
- 19 – projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (Medella SA) – przekazanego 22 grudnia,
- 20 – projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (ZPR SA) – przekazanego również 22 grudnia.

Ponadto 21 grudnia do Kancelarii Rady Miasta wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok, autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok oraz autopoprawka Nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Przewodniczący poprosił zatem radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 16 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2024 rok – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (CASINO Sp. z o.o.) – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (Medlla SA) – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry (ZPR SA) – 23 osoby były za (23 radnych obecnych).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów. Poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 15 arabskim punktów od 16 do 20.

III. Przyjęcie protokołu z LXX Sesji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku uwag do protokołu z LXX, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miasta, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie prezydenta Miasta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu wczorajszym.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

Ad. 1. harmonogramu sesji Rady Miasta Kalisza na 2024 r. (str. 1-3).

Zgodnie ze Statutem Miasta Kalisza rada obraduje na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego zgodnie z harmonogramem uchwalonym:

- 1) w pierwszym roku kadencji – w ciągu trzech miesięcy od jej rozpoczęcia,
- 2) w następnych latach – na ostatniej zwyczajnej sesji roku poprzedniego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 2. powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych (str. 4-5).

Pismem z dnia 14 listopada br. wiceprezes Sądu Okręgowego w Kaliszu poinformował, iż listy ławników wybranych na kadencję 2024-2027 są niewystarczające dla niezakłóconego funkcjonowania Sądu Okręgowego w Kaliszu i Sądu Rejonowego w Kaliszu, co potwierdza potrzebę i konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego w Kaliszu, a także do Sądu Rejonowego w Kaliszu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych powołuje się Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 3. ustanowienia roku 2024 w Kaliszu Rokiem Marii Dąbrowskiej (str. 6-8).

Maria Dąbrowska to jedna z najwybitniejszych pisarek polskich, Honorowa Obywatelka Miasta Kalisza, która wielokrotnie nawiązywała do okresu dzieciństwa spędzonego w Russowie oraz lat szkolnych w Kaliszu. Autorka „Nocy i dni” podkreślała również swój związek emocjonalny i kulturowy z naszym miastem.

Biorąc pod uwagę dokonania twórcze Marii Dąbrowskiej, jak również fakt, że pisarka wielokrotnie podkreślała swoje związki ze stronami rodzinnymi, podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 4. ustanowienia dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury oraz określenia szczegółowych warunków i trybu ich przyznawania (str. 9-17).

Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Samorząd Kalisza, mając na uwadze artystyczny potencjał, popularyzatorski dorobek, wkład w zachowanie dziedzictwa, a także rangę osiągnięć kaliskiego środowiska kultury, korzysta z przywileju wynikającego z ww. ustawy od 1999 r. Wspiera i promuje twórców związanych z Kaliszem – artystów, animatorów kultury oraz osób zasłużonych w działaniach popularyzatorskich i ochronie dziedzictwa kulturowego.

Na skutek zaistniałych zmian, doprecyzowano zapisy dotychczasowej uchwały, uaktualniono i dodano zapisy dotyczące procesu powoływania i kompetencji Kapituły Nagrody Prezydenta Miasta Kalisza w dziedzinie kultury.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 5. szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi i szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru, zakresu usług sąsiedzkich i sposobu ich rozliczania (str. 18-23).

Ustawą o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw z dniem 1 listopada 2023 r. przyznano gminom możliwość organizowania usług opiekuńczych

w formie usług sąsiedzkich. Ten nowy typ usług obejmuje pomoc w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych, podstawową opiekę higieniczno-pielęgnacyjną, przez którą należy rozumieć formy wsparcia niewymagające specjalistycznej wiedzy i kompetencji oraz w miarę potrzeb i możliwości zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Magdalena Walczak) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 6. zaproszenia do osiedlenia się na terenie Miasta Kalisza rodziny repatriantów (str. 24-25).

Uchwała w sprawie zaproszenia do osiedlenia się w Kaliszu repatriantów i ich rodzin przygotowana została w celu umożliwienia repatriacji Polakom, którzy pozostali na Wschodzie, a zwłaszcza w azjatyckiej części byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich i na skutek deportacji, zesłań i innych prześladowań narodowościowych nie mogli w Polsce nigdy się osiedlić. Zgodnie z § 1 ww. uchwały umożliwia się osiedlenie na terenie Miasta Kalisza wskazanemu imiennie obywatelowi narodowości polskiej, który wraz z rodziną ubiega się o repatriację do Polski na podstawie ustawy o repatriacji.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 7. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2026 (str. 26-72).

Program został opracowany zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z wymogami wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016–2025. W Programie został również uwzględniony cel operacyjny 2: Profilaktyka uzależnień określony w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2021-2025.

Zakładane zadania będą realizowane z uwzględnieniem konieczności zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 8. ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2024 rok (str. 73-74).

W oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielone dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych.

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawek dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2024 r. na remonty pustostanów stanowiących własność miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – mieliśmy tutaj wątpliwości co do wysokości dotacji do pustostanów, bo nie ukrywamy, że kwota 50 tys. zł to jest kwota bardzo niska, żeby wydać na pustostany kaliskie. Na jednej z komisji nawet zagłosowaliśmy przeciwko, ale później po rozmowie z panią dyrektorem, panią Marzeną Wojterską, to zmieniliśmy zdanie na ten temat, ponieważ nie chcieliśmy jakby zablokować możliwości MZBM-u, żeby rozpocząć na początku roku budżetowego pewnych działań w tym zakresie. Natomiast nas martwi, że w tym roku i to już na samym początku, pan chce wydać aż 50 tys. zł na pustostany, gdzie mamy tysiące metrów kwadratowych do remontowania, a kilkadziesiąt osób czeka w kolejce na mieszkanie komunalne. Dostaliśmy tu zapewnienie, że być może w ciągu roku budżetowego się zmieni coś, że będą wolne środki, wówczas pani dyrektor zawnioskuje o dodatkowe środki na remont pustostanów. Tylko zastanawiam się, na co wystarczą te wolne środki, bo te wolne środki to są tak de facto, co chwilę słyszemy, że gdzieś zabraknie, no to weźmiemy z wolnych środków. Więc, panie prezydencie, jeszcze raz apelujemy do pana, żeby pan szedł w kierunku regulowania stanu pustostanów kaliskich, bo nam wszystkim zależy, żeby było ich jak najmniej, a jak najwięcej mieszkań komunalnych dostępnych dla naszych mieszkańców.

Wobec braku innych wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 9. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2024 rok (str. 75-76).

Niniejszą uchwałą ustala się wysokość stawki dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2024 r. na pokrycie różnicy pomiędzy kosztem utrzymania lokali z najmem socjalnym, a uzyskiwanymi wpływami z tytułu najmu lokali, znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy.

Dotacja w całości przeznaczona zostanie na dopłatę do lokali z najmem socjalnym znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy, gdzie zapotrzebowanie przekracza możliwości finansowe MZBM, w celu zapewnienia niezbędnych środków na utrzymanie lokali.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 10. zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok (str. 77-178).

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2023 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektorów jednostek są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 21 grudnia, a także w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *autopoprawka Nr 1 do projektu uchwały budżetowej z dnia 28 grudnia w sprawie zmiany uchwały na 2023 rok zwiększa łączną kwotę dochodów budżetu o kwotę 440.198,56 zł do wysokości 785.728.969,27 zł, a także zwiększa łączną kwotę wydatków budżetu na 2023 r. o kwotę 440.198,56 zł do wysokości 836.576.896,14 zł, deficyt w wysokości 50.847.926,87 zł, a przychody 68.181.726,87 zł. Wnioski na autopoprawkę złożyli: kierownik Biura Świadczeń Rodzinnych w związku z pismem wojewody wielkopolskiego o zwiększeniu planu dotacji celowych na 2023 r. o kwotę 25.162,18 zł, komendant miejski Państwowej Straży Pożarnej w związku z pismem wielkopolskiego komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o przyznaniu dofinansowania do inwestycji pn. „Rozbudowa i przebudowa jednostki ratowniczo-gaśniczej Nr 2” w kwocie 100.860 zł. Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych dotyczy przesunięcia środków na zapewnienie nieodpłatnej pomocy prawnej w kwocie 12.702 zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w związku z otrzymaniem środków z Funduszu Pomocy na wypłatę jednorazowych świadczeń pieniężnych w kwocie 10 tys. zł, a także 176.700 zł na wsparcie w organizacji i tworzeniu rodzinnych form pieczy zastępczej*

w 2023 r. i 75.051,38 zł na Rządowy Program Asystent Rodziny 2023 oraz 46 tys. zł na dożywianie dzieci w szkołach ze środków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska złożył wniosek na autopoprawkę zgodnie z aneksem do porozumienia z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu o zwiększenie środków w kwocie 6.125 zł na Program Czyste Powietrze. Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu wnosi o przeniesienie środków w kwocie 36 tys. zł na zimowe utrzymanie dróg na terenie miasta. I Wydział Organizacyjny wprowadza zmiany w planie wydatków w związku z rozliczeniem rzeczywistej kwoty odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych za 2023 r. I ostatnie zmiany dotyczą Wydziału Edukacji, zmiany w planie wydatków w ramach dotacji kwota 15 tys. zł, 35.868 zł w ramach wynagrodzeń i 76.500 zł w ramach opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego. To wszystkie zmiany w ramach autopoprawki Nr 1. Jeszcze w dniu wczorajszym sporządziliśmy autopoprawkę Nr 2, która zwiększa łączną kwotę dochodów budżetu Kalisza na 2023 rok o kwotę 6.078,24 zł do wysokości 785.735.047,51 zł i zwiększa łączną kwotę wydatków budżetu Kalisza na 2023 r. o kwotę 6.078,24 zł do wysokości 836.582.974,38 zł. Autopoprawka Nr 2 do budżetu 2023 r. została przygotowana w związku z pisemną informacją, jaką uzyskaliśmy od wojewody wielkopolskiego w dniu 21 grudnia 2023 r. Dotyczy ona zwiększenia planu dotacji celowych o kwoty 1.532 zł na realizację zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przyznaniem Karty Dużej Rodziny oraz kwoty 3.608,25 zł na realizację zadań w ramach ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci. Dodatkowo w związku z wpływem środków z funduszu pomocy w kwocie 937,99 zł zwiększa się dochody miasta z tytułu nadawania numeru PESEL dla obywateli Ukrainy.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiński).

Następnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 19 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Sławomir Lasiński).

Pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 20 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 11. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 (str. 179-223).

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w załączniku Nr 1 oraz zmian w załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelników wydziałów oraz kierowników jednostek.

Autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali 21 grudnia, a także w dniu wczorajszym.

Przewodniczący poprosił Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza o zabranie głosu w tej sprawie.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *autopoprawka do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 dotyczy zmiany nazwy w nowym zadaniu, „Przyłączenie do sieci gazowej PSG znajdującej się w przyszkolnej hali sportowej”, wcześniej było przedszkolnej oraz zmniejszenia limitu zobowiązań w zadaniach: „Wdrożenie strategii na rzecz neutralności klimatycznej wielkopolska wschodnia”, „Utrzymanie i uruchomienie toalety publicznej przy ulicy Babina”, przygotowanie założeń projektu „Uruchomienie klastra energii w mieście” i w zadaniu „Projekt przedsiębiorczości dla dzieci i młodzieży”. To jest ta pierwsza autopoprawka, natomiast autopoprawka Nr 2, ona urealnia wartości budżetowe zgodnie z autopoprawką Nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2023 r.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości najpierw jednogłośnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 1 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski).

Następnie jednogłośnie pozytywnie przegłosowano autopoprawkę Nr 2 – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski).

Jednogłośnie pozytywnie przegłosowano również projekt uchwały wraz z autopoprawkami – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Artur Kijewski) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami.

Ad. 12. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 (str. 224-236).

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych podjęcie uchwały o wydatkach budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem

roku budżetowego, należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwałę podejmuje się w celu przekazania na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego niektórych wydatków planowanych na 2023r., a niewykorzystanych do końca roku, na które w budżecie Kalisza – Miasta na prawach powiatu zostały zabezpieczone środki finansowe. Realizacja wydatków niewygasających odbywać się będzie w 2024 r. zgodnie z planem finansowym, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali 21 grudnia.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Budżetu i Finansów, natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza.

Głos zabrał radny Ekan Darwich – *szkoda, że nie ma pana prezydenta, wysoka rado, w tych niewygasach jest jeden niewygas, który szczególnie mnie interesuje, to jest projekt ulicy Nowy Świat 25-31, obszar należący praktycznie do MZBM-u i w uzasadnieniu jest napisane, że opóźnienie w zakończeniu prac projektowych wynika z przedłużających się procedur uzgodnienia przyjętych rozwiązań projektowych z radą osiedla. Dzisiaj jeszcze rano zadzwoniłem do pana przewodniczącego Rady Osiedla, czy odbywają się jakieś konsultacje z radą osiedla, to powiedział, nikogo nie widział na oczu, ani pana prezydenta, ani nikogo z jego urzędników. Może, panie prezydencie, może pan pomylił rady osiedla, może chodziło o Radę Osiedla Śródmieście II, tylko przypomnę, że ulica Nowy Świat 25-31 nie należy do Śródmieścia II, tylko do Rady Osiedla Czaszki. Rada Osiedla Czaszki, panie prezydencie, jest na Skalmierzyckiej 10, tam, gdzie miał być remont właśnie przy Parku Przyjaźni, a przewodniczącym jest pan Mirosław Nagórny. Jego akurat tu nie ma, ale dzisiaj rano z nim rozmawiałem, żeby sprawdzić, czy na pewno odbywają się jakieś konsultacje z radą osiedla w tej sprawie. Kategoriecznie zaprzeczył. Ja wiem, że to jest jakiś błąd, że żadnej konsultacji nie ma. Pan przerzucił ten projekt na przyszły rok, żeby nie zrealizować tego projektu, gdzie razem z mieszkańcami z pół roku temu byliśmy u pana prezydenta i na spotkaniu pan prezydent zapewniał, że raczej postara się zrealizować ten projekt w przyszłym roku. A tu widzimy, że nawet sam projekt za 12 tys. zł, który praktycznie już 2 lata trwa, nie jesteście w stanie państwo skończyć i żeby go zrealizować. Ja wiem, że na spotkaniu pan prezydent wygłosił wywód na mój temat, jaki jestem niedobry, żeby się trzymali ode mnie z daleka, bo obiecuję i nic nie robię, to pan jest przy władzy, nie ja, panie prezydencie, więc to pan jest władzą wykonawczą.*

Przewodniczący – *pan dyrektor, proszę bardzo, ustosunkuje się do takiej kwiecistej wypowiedzi.*

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – w kwestii, którą poruszył pan radny Darwich, przedłużająca się procedura związana z opracowaniem projektu wyniknęła faktycznie z ustaleń, uzgodnień z mieszkańcami tego rejonu, tych bloków mieszkalnych. Może to nie była rada osiedla, natomiast to powiedziałbym, że to była nawet bardziej reprezentatywna grupa mieszkańców, aniżeli sama rada osiedla, stąd daleki byłbym od tutaj twierdzenia, że to jest jakiś poważny błąd. Była to reprezentatywna grupa mieszkańców, bezpośrednio zainteresowana rozwiązaniami, jakie ostatecznie zostaną przyjęte w dokumentacji technicznej.

Eskan Darwich, ad vocem – tak, panie dyrektorze, chyba byliśmy na tym samym spotkaniu u pana prezydenta. Tak mi się wydaje. I na tym spotkaniu pan przedstawił faktycznie zarys tego projektu i on praktycznie jest zaakceptowany przez wszystkich mieszkańców. Tu nie było protestu żadnego. Nie słyszałem żadnego protestu, więc ja nie wiem, dlaczego ten projekt nie został skończony w czasie, żeby dać go do realizacji w przyszłym roku. To o to chodziło. Od 5 lat chodzę w tej sprawie do pana, panie prezydencie, od 5 lat. Od 5 lat pan mówi może w przyszłym roku, może w przyszłym roku, no ale ile mogą czekać?

Przewodniczący – czy ktoś chciał zabrać głos w tej sprawie jeszcze? Udzielić odpowiedzi panu radnemu? Nie wiem, może pan prezydent, bo pan radny tu powiedział, że wie, że pan nie chce realizować tego projektu.

Krzysztof Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – tak jak już było tu powiedziane, tych spotkań było kilka co najmniej, jeżeli chodzi o tam pewnie nie za dużą inwestycję. Pan radny doskonale wie, że tam są różne podejścia, jeżeli chodzi o mieszkańców. Ja uważam, rzeczywiście znalazło się niefortunne sformułowanie, że to było konsultowane z radą osiedla, natomiast my konsultowaliśmy to bezpośrednio z mieszkańcami tych dwóch bloków, bo to ich dotyczy ta inwestycja, także nie rozumiem, po co jeszcze płątać tutaj i, że tak powiem, prosić do tego procesu konsultacji rady osiedla, skoro rozmawiamy bezpośrednio z mieszkańcami, pod których oknami te samochody tam będą stawać. Doskonale pan wie, że jest różne podejście, jeżeli chodzi o ten parking. My tam zrobiliśmy jakby drugie podejście rzeczywiście w wyniku tego, żeby zostawić tam te drzewa, które tam rosną i one również jakąś tam funkcję dla tych mieszkańców pełnią. Także ten przeciągający się proces, który jest już można powiedzieć na finiszu, bo pan tutaj dyrektor powiedział, że projekt jest praktycznie gotowy, wynikało to z tego, żeby pożenić tam te różne pomysły na to miejsce. I to będzie zrobione, panie radny, nie trzeba się tutaj śmieszkować, bo to są poważne sprawy. I tak jak, panie radny, ta słynna Zajęcza i tam jakaś tam, nie była zrobiona, tak? Kto zrobił te ulice, o których 5 lat ludzie tylko mówili? Zajęcza, Lisia, pamięta pan? Dokładnie, to są pana takie koniki inwestycyjne i my to zrobiliśmy i tak samo panu gwarantuję tutaj z tego miejsca, że ten Nowy Świat będzie zrobiony i będzie, mimo że to jest bardzo trudne też zadanie i generujące mnóstwo problemów, będzie zrobiona, ten Wał Staromiejski i Bankowa, cały ten kwartał. Już pracujemy nad tym, rozmawiamy z mieszkańcami i zawsze, kiedy jest możliwość rozmawiania bezpośrednio z mieszkańcami zainteresowanymi daną inwestycją, będziemy konsultować to z nimi. Jeżeli nie ma takiej możliwości, wtedy angażujemy radę osiedla, natomiast panie

radny, też musi pan wiedzieć, że w radach tych osiedlowych też występuje element polityczny. Niestety. Niestety, bo jest kilka rad osiedli bardzo upolitycznionych i kilka rad osiedli jest wykorzystywanych do takiej, kurczę, to możemy się spotkać, ja panu powiem. Pan doskonale zresztą wie, bo pan jakby z tego upolitycznienia bezpośrednio również korzysta.

W związku z powyższym pozytywnie przegłosowano autopoprawkę – 16 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 16 osób było za, 7 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 13. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (str. 237-239).

Niniejsza uchwała stanowi formalny początek i podstawę procedury uruchamiania emisji obligacji.

Obligacje w swej istocie spełniają funkcję kredytu, jednak są dla miasta bardziej korzystne niż tradycyjny komercyjny kredyt bankowy.

Wynika to przede wszystkim z uwagi na ich elastyczność. Instrument ten daje możliwość określenia takich terminów wykupu obligacji, które zapewniają bezpieczeństwo w zakresie płynności finansowej budżetu Miasta.

Emisja obligacji zapewnia środki niezbędne dla dalszego funkcjonowania i rozwoju miasta.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Przewodniczący przypomniał radnym, iż zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„1. Uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte.

2. Uchwały rady gminy, o których mowa w ust. 1, zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 14. Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043 Rada Miasta podejmuje, zgodnie z art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, nie później niż uchwałę budżetową.

Radni przystąpili do uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *Wieloletnia Prognoza Finansowa dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043 została sporządzona w oparciu o ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Prognozę przyjętych wielkości opracowano głównie z wykorzystaniem danych historycznych dla miasta Kalisza w oparciu o założenia wskaźnikowe przyjęte przez Ministerstwo Finansów do projektu budżetu na rok 2024 oraz wytyczne ministra finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Podstawą opracowania Wieloletniej Prognozy Finansowej jest projekt budżetu miasta Kalisza na 2024 rok. Przy sporządzaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej przyjęto zasadę ostrożnego i realnego planowania dochodów i wydatków. Jeżeli chodzi o dochody bieżące, prognoza dochodów poprzedzona została analizą realizacji dochodów w latach poprzedzających rok budżetowy. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zaprognozowano dochody bieżące z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych, subwencje ogólne z budżetu państwa, dotacje celowe oraz pozostałe dochody bieżące obejmujące podatki i opłaty. Na 2024 r. w dochodach bieżących z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na cele bieżące uwzględniono również środki zewnętrzne na dofinansowanie przedsięwzięć z udziałem środków zewnętrznych. I tutaj w tym w związku z już podpisanymi umowami na realizację przedsięwzięć, wdrażanie strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040, na wsparcie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w podregionie kaliskim i na przedsięwzięcie pn. „Świat jest na wyciągnięcie ręki”. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, w 2024 r. zaplanowano dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości, na które składają się głównie wpływy ze sprzedaży nieruchomości, m.in. działek na uzupełnienie nieruchomości przeznaczonych pod usługi i przemysł, działek budowlanych oraz lokali na rzecz najemców. Dochody ze sprzedaży w latach 2025-2027 zaplanowano w kwocie po 3 mln zł na każdy, dla danego roku. W 2024 r. zaplanowano dochody majątkowe z tytułu dotacji środków przeznaczonych na inwestycje, w tym na realizację przedsięwzięć wieloletnich pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 450 w Kaliszu, etap II” w kwocie 22.017.523,02 zł, „Przebudowa dróg manewrowych i placu przy ulicy 3 Maja w Kaliszu”, środki z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 5 mln zł, „Zaprojektowanie i budowa Centrum Sportowego Kalisz-Szczypiorno w Kaliszu”, środki z Rządowego Funduszu Polski Ład w kwocie 4 mln zł, „Budowa nowej drogi w Kaliszu, połączenie ulicy Księżnej Jolanty od ulicy Częstochowskiej z ulicą Budowlanych”, Rządowy Fundusz Polski Ład – 19 mln zł, „Mury średniowiecznego Kalisza, rewaloryzacja piastowskich fortyfikacji obronnych miasta Kalisza, relikw Złoty Zamek Kazimierzowski”, środki z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków*

w wysokości 500 tys. zł, „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej Nr 23 w Kaliszu”, środki z Programu Olimpia, Program Budowy Przyszkolnych Hal Sportowych, w kwocie 2.450 tys. zł, „Zapewnienie większego dostępu do przestrzeni publicznej poprzez rozbudowę budynku Urzędu Miasta Kalisza przy ulicy Jasnej 2 o zewnętrzną windę”, są to środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wysokości 351.251,86 zł, „Renowacja budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka przy ulicy Grodzkiej 1 w Kaliszu”, środki z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków w kwocie 500 tys. zł, a także „Wymiana oświetlenia w hali Kalisz Arena wraz z wymianą tablicy wyników i wykonaniem okablowania pod zewnętrzny system kamer”, środki z Rządowego Funduszu Polski Ład w kwocie 2 mln zł. Dodatkowo w 2024 r. zaplanowano dotacje i środki przeznaczone na zadania jednoroczne, w tym: „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaniem o stałej konstrukcji przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych”, kwota 2.000.450 zł, „Budowa obiektu warsztatowo-magazynowego z myjnią pojazdów specjalnych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kaliszu”, Program Modernizacji PSP, pismo wojewody wielkopolskiego, kwota 1,5 mln zł, „Rozbudowa i przebudowa obiektów JRG Nr 2 Komendy Miejskiej PSP w Kaliszu”, Program Modernizacji PSP, kwota 1 mln zł na podstawie pisma wojewody wielkopolskiego, „Rozbudowa ulicy Łaziennej w Kaliszu na odcinku od ulicy Kolegialnej do Parku Miejskiego”, środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 1.679.894,48 zł, „Przebudowa ulicy Kościuszki na odcinku od ulicy Śródmiejskiej do ulicy Szkolnej w Kaliszu”, środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 4.017.003,48 zł i inwestycje realizowane w ramach Społecznych Inicjatyw Inwestycyjnych na podstawie uchwały Rady Miejskiej z 2015 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych, to kwota 10 tys. zł. To był 2024 r. 2025 r., zaplanowane są dochody Wieloletniej Prognozy Finansowej z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje na kontynuację realizacji przedsięwzięć: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 450 w Kaliszu, etap II, odcinek od ulicy Księżnej Jolanty do ulicy Antycznej wraz z przebudową wiaduktu kolejowego”, środki z Rządowego Funduszu Polski Ład – 22.617.523,01 zł, „Zaprojektowanie i budowa Centrum Sportowego Kalisz-Szczypiorno w Kaliszu”, środki z Rządowego Funduszu Polski Ład w kwocie 4 mln zł, „Renowacja budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka przy ulicy Grodzkiej”, kwota 1 mln zł i „Rozbudowa odcinka ulicy Dobrzeckiej i ulicy Świętego Michała w Kaliszu”, środki z Rządowego Funduszu Polski Ład - 15 mln zł. W roku natomiast 2026 zaplanowano dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje, na kontynuację realizacji przedsięwzięcia „Rozbudowa odcinka ulicy Dobrzeckiej i ulicy Świętego Michała”. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, prognozowane wydatki obejmują zadania własne, zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami, zadania wykonywane na mocy porozumień z organami administracji rządowej. Obsługa długu. Wydatki na obsługę długu zaplanowano szacunkowo na podstawie harmonogramu spłat... Obsługa długu. Wydatki na obsługę długu zaplanowano zgodnie z harmonogramami spłat zaciągniętych kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji do zaciągnięcia w 2024 oraz 2025 r. Wydatki majątkowe założono z uwzględnieniem przedsięwzięć wieloletnich, które zostały zamieszczone w załączniku do uchwały. W pozostałym

zakresie przewiduje się realizację inwestycji rocznych. Jeżeli chodzi o przychody i rozchody budżetu, które mają na celu zapewnienie równowagi finansowej w przypadku braku zbilansowania dochodów i wydatków, w 2024 r. zaplanowano przychody z tytułu emisji obligacji w wysokości 25 mln zł, w 2025 r. zaplanowano przychody z tytułu emisji papierów wartościowych w wysokości 20 mln zł na spłatę zaciągniętych w latach poprzednich kredytów, a także na wykup papierów wartościowych. Kwota długu na koniec 2024 r. wyniesie 286.159 tys. zł. Prognozy kwoty długu zostały przygotowane na okres, na jaki zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania. W 2043 r. nastąpi całkowita spłata zadłużenia. Jeżeli chodzi o spłatę długu, planuje się sfinansować w 2024 r. przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych, w 2025 r. także przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych i nadwyżką budżetową, a w latach 2026-2043 nadwyżką budżetową. I tak to zostało zaprojektowane w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wszystkie ustawowe normy ostrożnościowe są spełnione w projekcie, poza tym wprowadzono też nowe przedsięwzięcia w Wieloletniej Prognozie Finansowej: „Budowa wewnętrznej południowej obwodnicy miasta, etap II, połączenie ulicy Księżnej Jolanty z ulicą Metalowców”, „Rozbudowa skateparku w Ogródku Jordanowskim przy ulicy Wał Piastowski w Kaliszu”, „Regulacja cieków Krępiczy i Piwonki, utworzenie polderu zalewowego wraz z budową kolektora deszczowego”, „Odtworzenie nabrzeża betonowego rzeki Proсны przy ulicy Wał Piastowski 3-3C”, a także „Dostosowanie budynku Domu Pomocy Społecznej, przedszkola w Parku Miejskim oraz przedszkola „Pluszowy Miś” przy ulicy Robotniczej 5 w Kaliszu do wymogów przeciwpożarowych budynku” i ten wspomniany projekt „Świat jest na wyciągnięcie ręki”.

Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Głos zabrali:

1. Marian Durlej, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu,
2. Zbigniew Włodarek, Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
3. Karolina Sadowska, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
4. Artur Kijewski, Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
5. Roman Piotrowski, Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
6. Sławomir Lasiecki, Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, przedstawiając pozytywne opinie komisji.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Sławomira Lasieckiego i przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie

wszystkich komisji analizujących Wieloletnią Prognozę Finansową dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza odczytał pozytywną opinię komisji.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta i przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *przedłożę państwu opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2024-2043. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 16/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 r., działając na podstawie ustawy z dnia 7 października 1992 r. o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2043 opinię pozytywną. Uzasadnienie. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza, przyjęty zarządzeniem Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 15 listopada br., przesłany został w celu zaopiniowania do tutejszej izby w dniu 15 listopada 2023 r. Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje dochody, wydatki, z tego dochody i wydatki bieżące oraz majątkowe, wynik budżetu, sposób finansowania, spłaty długu, przychody i rozchody budżetu oraz wykaz przedsięwzięć. Do projektu dołączono objaśnienia przyjętych wartości. Wydając niniejszą opinię, skład orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu izby: projektem uchwały budżetowej na 2024 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi według stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. i 30 września 2023 r., uchwałą budżetową na 2023 r. oraz obowiązującą uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i ich zmianami. Załącznik Nr 1 projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje dane wymagane i wynikające z ustawy o finansach publicznych. W roku 2024 przewidywany jest deficyt budżetu, a od roku 2025 nadwyżka budżetowa, którą planuje się przeznaczyć na spłatę zadłużenia. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w ustawie o finansach publicznych. Z projektu wynika, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została opracowana na lata 2024-2043, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycję art. 227 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, iż w latach 2024 do 2043 powinna zostać zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zakres przewidywanych dla organu wykonawczego upoważnień mieści się w granicach określonych w art. 228 ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały*

budżetowej na 2024 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych. Załącznik Nr 2 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, dotyczący wykazu realizowanych przedsięwzięć wieloletnich, obejmuje dane wymagane art. 226 ust. 3 o finansach publicznych. Zamieszczone w wyżej przywołanym załączniku przedsięwzięcia stanowią kontynuację dotychczas realizowanych zadań. Mając powyższe na uwadze, skład orzekający postanowił jak w sentencji.

Przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił ponadto Anetę Ochocką o przedstawienie (przekazanej radnym) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Kalisza w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043. Na podstawie wniosków do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dokonuje się zmian w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku Nr 1 do uchwały urealnia się dane budżetowe zgodnie z autopoprawką do projektu uchwały budżetowej na 2024 r., w załączniku Nr 2 do uchwały dokonuje się zmiany w przedsięwzięciach: w przedsięwzięciu pn. „Wykonanie i dostawa tablic rejestracyjnych do Urzędu Miasta Kalisza” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 1.259.266 zł, takie zwiększenie środków następuje też w przedsięwzięciu pn. „Świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Kalisza usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej i mobilnego dostępu do Internetu”, wprowadza się nowe zadanie pn. „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych, rozbudowa ulicy Sulistawickiej na odcinku od ulicy Romańskiej do ulicy Celtyckiej”, zmniejsza się środki na przedsięwzięciu „Zaprojektowanie i budowa Centrum Sportowego Kalisz Szczypiorno w Kaliszu”, wprowadza się nowe przedsięwzięcie pn. „Przyłączenie do sieci gazowej PSG instalacji gazowej znajdującej się w przyszkolnej hali sportowej zlokalizowanej w Kaliszu przy ulicy Częstochowskiej 99-105”, wprowadza się nowe przedsięwzięcia związane z wydatkami na programy, projekty i zadania pozostałe pn. „Rozbudowa i integracja systemów IT i ITS w transporcie publicznym miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego”, natomiast środki zmniejsza się w przedsięwzięciu pn. „Wykonanie instalacji klimatyzacji w pomieszczeniach Wydziału Geodezji i Kartografii w budynku przy ulicy Jasnej 2”, w przedsięwzięciu pn. „Program budowy i przebudowy dróg osiedlowych” skraca się okres realizacji przedsięwzięcia do 2023 r., w przedsięwzięciu pn. „Świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym” zwiększa się łączne nakłady finansowe do kwoty 4.995,01 zł, w przedsięwzięciu pn. „Przygotowanie dokumentacji dla realizacji zadań z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej” zmniejsza się limit zobowiązań do kwoty 141.570 zł.*

Dyskusja nad autopoprawką i projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043 – stanowiska klubów.

Na pytanie przewodniczącego czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji na temat autopoprawki oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043, o zabranie głosu poprosił radny ESKAN DARWICH – *ja nie wiem, skąd bierze pani optymizm co do długu publicznego, bo tu słyszałem, że ten dług publiczny spadnie do zera w 2043 r., tak? Tak jest, tak jest. No to faktycznie mi się wydaje, że nikt na tej sali, ani z ludzi, którzy nas słuchają, nie uwierzą w to, że dług publiczny spadnie do zera w 2043 r. Ja rozumiem, że pewne parametry są potrzebne i dlatego pani jakby proponuje w Wieloletniej Prognozie Finansowej te liczby, a wie pani, w 2021 r., w grudniu, 28 grudnia, pani napisała w Wieloletniej Prognozie Finansowej, że dług publiczny pod koniec roku 2024 będzie 261 mln zł, de facto 3 lata temu pani przewidziała, że będzie dług publiczny na poziomie 261 mln zł, a zgodnie z uchwałą zaproponowaną przez panią i przez pana prezydenta to dług publiczny będzie 284 mln zł. Czyli to jest różnica prawie 25 mln zł. Więc nie, że nie spadnie, tylko wzrośnie. Tylko ja rozumiem, że te kwoty są potrzebne do pewnych parametrów, żeby ładnie to wyglądało, natomiast jest nie do realizacji, jeśli chodzi o redukcję długu publicznego, wszyscy o tym wiemy, ponieważ coraz więcej kredytów bierzemy, coraz więcej obligacji wypuszczamy, a więc to trzeba by to wszystko spłacić, a nie zadłużać miasto. Przypomnę tylko, że państwo zadłużyli miasto w tej kadencji prawie ponad 40 mln zł. Dług publiczny na koniec roku 2018 był 230 mln zł, czy 240 mln zł, a pod koniec przyszłego roku będzie 284 mln zł, czyli ponad 44 mln zł, więc redukcja długu do zera, pani skarbnik, praktycznie to jest niemożliwe w taki sposób, jak działamy. Jest to niemożliwe.*

Głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043 – 13 osób było za, 7 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie całej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043 wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 7 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Ad. 15. uchwały budżetowej na 2024 rok.

Radni przystąpili do procedury uchwalania budżetu.

Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Krystiana Kinastowskiego, prezydenta Miasta Kalisza.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – zarządzanie miastem to proces ciągły, wieloletni, wymagający nieustannego myślenia o przyszłości. To działania, które trzeba planować na kilka lat do przodu, a te podjęte na początku mojej kadencji już dają efekty, które można nazwać jednym słowem – rozwój. Widać to m.in. w finansach samorządu Kalisza. Przypomnę tylko, że w ostatnich latach dochody miasta wzrosły od uchwalonych 600 mln zł na 2019 r. do 824 mln zł w projekcie budżetu na przyszły rok, czyli o blisko 40%. Zmniejszyliśmy proporcje zadłużenia miasta w stosunku do jego dochodów. Te spadły z prawie 40% w budżecie na 2019 r. do 35% w budżecie na przyszły rok, czyli o prawie 5 punktów procentowych mniej przy bezprecedensowym programie miejskich inwestycji. A jak odejmiemy świadczenie 500+, które obecnie nie wchodzi w budżet samorządu od budżetu na 2019 rok, będzie to już prawie 10 punktów procentowych. Przez całą obecną kadencję pozyskaliśmy na rozwój Kalisza ponad ćwierć mld zł. A to nie koniec. W najbliższych latach wpłyną do naszego miasta kolejne środki, które po okresie nadrabiania zaległości po poprzednikach, pozwolą na jeszcze szybszy rozwój. To m.in. ponad 60 mln zł z Krajowego Planu Odbudowy na przyjazne środowisko, nowoczesne autobusy i m.in. budowę żłobka. To także potężne środki w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Z funduszy europejskich dla wielkopolski pozyskamy ponad 50 mln zł na projekty związane ze zrównoważoną mobilnością, adaptacją do zmian klimatycznych oraz edukacją, natomiast z funduszy europejskich na infrastrukturę, klimat i środowisko około 60 mln zł na inwestycje w transport. To też nie wszystko. Do tego nowa siedziba Filharmonii Kaliskiej z nowoczesnym Centrum Kulturalno-Biznesowym. Łącznie w najbliższych latach do Kalisza popłynie ponad 200 mln zł. Czas na przyspieszenie. Szanowni państwo, reforma administracyjna była dla wielu miast, w tym Kalisza, sporym ciosem, co w połączeniu z nieefektywnym zarządzaniem miasta, brakiem wizji Kalisza jako nowoczesnego i silnego ośrodka regionalnego, wtrąciło nas w pułapkę miasta powiatowego. Sprawnie i systematycznie nadrabiamy zaległości z ostatnich kilkunastu lat. Dzięki synergii wszystkich działań podejmowanych wspólnie wyrwaliśmy Kalisz z owej pułapki, w której się znalazł. Kalisz, jak przystało na drugi pod względem wielkości ośrodek województwa, stał się prawdziwym liderem południowej wielkopolski i Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Wkroczyliśmy do I ligi polskich samorządów, co pokazują przyznawane nam liczne wyróżnienia. To tutaj powstają nowe miejsca pracy, tutaj rozwijamy tereny inwestycyjne, tutaj budujemy uniwersytet. Podjęte działania już procentują, ale z prawdziwych owoców tych zmian będziemy korzystać w przyszłości. Ich beneficjentami staną się głównie ludzie młodzi, którzy nie będą już musieli stąd wyjeżdżać, by studiować, pracować i mieszkać, po prostu żyć w naprawdę fajnym mieście. Wysoka rado, pod głosowanie poddajemy projekt budżetu, który zakłada dochody w wysokości ponad 824 mln zł i wydatki w wysokości ponad 848 mln zł, z tego blisko 126 mln zł to wydatki na inwestycje. Są więc państwo radni w niezwykle komfortowej sytuacji, bo poparcie rekordowego w historii naszego samorządu budżetu i przyłożenie ręki do tego sukcesu jest wynikającą z logicznego myślenia formalnością. Przypomnę, że jak pokazuje historia i zaprezentowane wcześniej możliwości, na tych 126 mln zł się nie skończy. Szanowni państwo, wiem, że państwo radni doskonale znają projekt budżetu na przyszły rok. Był on przedmiotem szczegółowej analizy podczas komisji Rady Miasta Kalisza. Dziękuję państwu za pracę nad budżetem, za

pytania i sugestie. Nie możemy uwzględnić wszystkich. Mamy je w pamięci, szczególnie te związane z inwestycjami. Gdy tylko pojawią się wolne środki wzorem lat ubiegłych, będziemy wprowadzać je do planu finansowego i realizować nowe, nieujęte w budżecie miasta zadania. Dziękuję państwu radnym za to, że dzisiaj ten budżet zostanie przegłosowany, jak wynika z opinii komisji. Mam świadomość, że nie wszystkim ten dokument musi się w 100% podobać, ale trzeba mieć dużo złej woli, żeby twierdzić, że nasze działania nie przyczyniają się do rozwoju miasta albo że mieszkańcy ich nie popierają. Nieustannie zachęcam wszystkich do działania na rzecz naszego miasta ponad podziałami. Drodzy mieszkańcy, z tego miejsca pozwolę sobie przedstawić wam główne założenia budżetu Kalisza na przyszły rok. Jak każdego roku największą część budżetu przeznaczymy na edukację i wychowanie. Mamy zaplanowanych też 80 zadań inwestycyjnych. Wymienię w tym momencie tylko te największe: budowa II części przedłużenia Szlaku Bursztynowego, odcinek pomiędzy ulicami Żwirki i Wigury oraz Warszawską, w skrócie czteropasmówka z chodnikami i ścieżkami rowerowymi obsadzona zielenią, która znacząco ułatwi komunikację w tej części miasta. Ta droga z roku na rok będzie zyskiwać na wartości, bo osiedle Tyniec systematycznie się rozbudowuje. Na to zadanie pozyskaliśmy środki zewnętrzne. Przebudowa ulic Częstochowskiej i Rzymskiej, pomiędzy rondem na Trakcie Wieluńskim, a ulicą Antyczną. Będą: nowa jezdnia, nowe chodniki i ścieżki rowerowe. Przebudujemy wiadukt kolejowy, aby przez tę południową bramę miasta mogły przejeżdżać także wysokie pojazdy. Zlikwidujemy wąskie gardło i zwiększymy dostępność tej ważnej części Kalisza. Na tę inwestycję również zdobyliśmy dofinansowanie. Targowisko przy ulicy 3 Maja uporządkujemy i podniesiemy znacząco komfort handlujących i kupujących. Wykonamy tam nowe drogi, parkingi i kanalizację, wybudujemy szalet, zapewnimy zasilanie dla pawilonów handlowych. Będzie także zieleń i na to zadanie również zabezpieczyliśmy środki zewnętrzne. Dokończymy budowę nowej drogi łączącej ulice Księżnej Jolanty i Budowlanych, wzdłuż niej będą oczywiście ścieżki rowerowe, chodniki i drogi serwisowe. W ramach tego zadania powstaną także energooszczędne oświetlenie i kanalizacja deszczowa. Inwestycja odciąży ulicę Częstochowską, ułatwi dojazd do Giełdy Kaliskiej oraz otworzy nowe tereny inwestycyjne. Budowa tej drogi jest niemal w całości sfinansowana z pozyskanej przez nas dotacji. I wreszcie Dobrzecka i Świętego Michała, dwie kolejne ważne ulice, których remont do tej pory mieszkańcom tylko obiecywano. Jak przy każdej tego typu inwestycji wybudujemy nowe jezdnie, chodniki i oświetlenie, powstanie kanalizacja, ścieżki rowerowe i miejsca postojowe. Co ważne, poszerzymy do dwóch pasów Rondo Dobrzec, co upłynni ruch w tej części miasta na drodze krajowej nr 25. Nadal będziemy inwestować w bazę szkolną. Zorganizowaliśmy dofinansowanie dla budowy hali sportowej dla Zespołu Szkół Techniczno-Elektronicznych przy ulicy Częstochowskiej. Uczniowie, wiem, że na to czekacie, ale cierpliwości jeszcze trochę, proszę. Hala powstanie i wreszcie zajęcia wychowania fizycznego w waszej szkole wejdą na wyższy poziom. Najstarsze, bardzo zasłużone I Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka też czeka remont. Zadbamy o elewację i otoczenie tego budynku położonego w reprezentacyjnej części miasta. Na prace pozyskaliśmy oczywiście dotacje ze środków zewnętrznych. Tak jak powiedziałem, szanowni państwo, na początku tego wystąpienia, w momencie, w którym się znajdujemy, musimy myśleć również o przyszłości. I ta przyszłość, ta wizja

nowoczesnego, silnego i prężnie rozwijającego się miasta jest w tym dokumencie. Projektujemy nowoczesne Centrum Kulturalno-Biznesowe z domem dla Filharmonii Kaliskiej, wewnętrzną południową obwodnicę Kalisza, która uwolni niesamowity potencjał terenu w tej części miasta, wybudujemy docelowo około 400 tanich, nowoczesnych i dostępnych mieszkań komunalnych, które w dużej mierze rozwiążą problemy mieszkaniowe osób młodych, dopiero rozpoczynających swoją życiową drogę w Kaliszu. Drodzy kaliszanie, my nie obiecujemy, my działamy. Z wami i dla was zmieniamy Kalisz. Rozwijamy nasze miasto, idziemy do przodu i będziemy robić to dalej, o ile radni miasta Kalisza zagłosują za przyjęciem budżetu na przyszły rok. Myślę, że będzie to formalność, bo na pewno wszystkim w tej sali zależy na dobru naszego miasta. Pora na przyśpieszenie, by świat nam nie odjechał. Do tego potrzebne jest przede wszystkim, wysoka rado, zielone światło od Rady Miasta Kalisza. Panie przewodniczący, wysoka rado, czas na głosowanie w sprawie przyszłorocznego budżetu miasta.

Przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miasta o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Przewodniczący poprosił kolejno o zabranie głosu przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Kalisza i odczytanie opinii dotyczących budżetu na 2024 rok.

Głos zabrali:

1. Marian Durlej, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu,
 2. Zbigniew Włodarek, Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
 3. Karolina Sadowska, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
 4. Artur Kijewski, Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
 5. Roman Piotrowski, Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
 6. Sławomir Lasiecki, Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza,
- przedstawiając pozytywne opinie komisji.

Przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Sławomira Lasieckiego i przedstawienie podsumowującego stanowiska Komisji Budżetu i Finansów, uwzględniającego opinie wszystkich komisji analizujących projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Sławomir Lasiecki, przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza odczytał pozytywną opinię komisji.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały budżetowej Miasta Kalisza na 2024 rok.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o możliwości sfinansowania deficytu przez Miasto Kalisz przedstawionego w projekcie budżetu na 2024 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Anetę Ochocką, skarbnik Miasta Kalisza i przedstawienie obu opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – *zacznę od opinii w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przez miasto Kalisz, przedstawionego w projekcie budżetu na 2024 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 16/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 r., po dokonaniu analizy projektu uchwały budżetowej miasta Kalisza na 2024 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2043, wyraża opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu na 2024 r. Z uzasadnienia wynika, że analizując możliwość sfinansowania w 2024 r. przez miasto Kalisz deficytu budżetu, skład orzekający ustalił, co następuje. W projekcie uchwały budżetowej miasta Kalisza na 2024 r. zaplanowane zostały dochody w wysokości 823.308.574,08 zł i wydatki w wysokości 846.073.163,82 zł. Wynik budżetu to planowany deficyt budżetu w wysokości 22.764.589,74 zł. Zgodnie z § 3 treści normatywnej projektu sfinansowany zostanie przychodami z emisji papierów wartościowych, wolnymi środkami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ustawy o finansach publicznych. W budżecie zaplanowane zostały przychody ogółem w wysokości 43.024.589,74 zł, w tym ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 25 mln zł, przychody z tytułu wolnych środków w kwocie 11.356.448,03 zł oraz przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 6.668.141,71 zł. Rozchody budżetu zaplanowane zostały w wysokości ogółem 20.260 tys. zł, z tego z tytułu wykupu papierów wartościowych w wysokości 13 mln zł oraz spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 7.260 tys. zł. Skład orzekający ustalił na podstawie bilansu z wykonania budżetu miasta sporządzonego na dzień 31 grudnia 2022 r., sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września 2023 r. oraz uchwały budżetowej na rok 2023 po zmianach, że na dzień wydania niniejszej opinii miasto Kalisz posiada do dyspozycji wolne środki w kwocie 11.638.172,28 zł od zaplanowanych, to jest w kwocie wyższej o 281.724,25 zł od zaplanowanych w przychodach 2024 r. oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 6.386.417,46 zł, to jest w kwocie niższej o 281.724,25 zł od zaplanowanych w przychodach 2024 r., a także niezaangażowanych w budżecie roku 2023, które mogą zostać zaplanowane w budżecie 2024 r. pod warunkiem, iż nie zostaną one do końca roku zaangażowane w budżecie roku 2023. Z uzasadnienia do projektu budżetu wynika, że w § 905 zostały ujęte odsetki od środków z RFIL-u, wygenerowane w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 października 2023 r. w kwocie 281.724,25 zł. Skład orzekający podkreśla, że rzeczywisty poziom wolnych środków*

oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach na koniec 2023 r., będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2023 r. Biorąc pod uwagę sytuację finansową miasta Kalisza, uznać należy, że jednostka ma możliwość pozyskania przychodów z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych, przychodów z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wolnych środków w kwocie niezbędnej do sfinansowania deficytu budżetu. Wskazane powyżej źródła sfinansowania deficytu są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, zważywszy na fakt, że prognozowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, wykupu obligacji wraz z wydatkami bieżącymi na obsługę długu w latach 2024-2043, nie powodują przekroczenia wskaźników maksymalnych określonych w przepisach art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Łączna kwota przypadająca do spłaty w 2024 r. rat kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych wraz z wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań wynosić będzie 39.910 tys. zł i stanowi 5,98% planowanych dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące, natomiast dopuszczalny poziom spłaty zobowiązań kształtuje się w wysokości 10,49%. Mając na uwadze powyższe, skład orzekający wyraził opinię jak w sentencji. Kolejna uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Kalisza na 2024 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 16/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 r., wyraża o przedłożonym w dniu 15 listopada 2023 r. przez Prezydenta Miasta Kalisza projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi na 2024 rok opinię pozytywną. Uzasadnienie. Projekt uchwały budżetowej na 2024 rok, przyjęty zarządzeniem Nr 697/2023 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 15 listopada 2023 r., przedłożony został tutejszej izbie w terminie wymaganym w art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Rady Miejskiej Kalisza z dnia 2 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 zostały ustalone dochody w wysokości 823.308.574,08 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 746.627.901,24 zł, dochody majątkowe w kwocie 76.680.672,84 zł. Wydatki w wysokości 846.073.163,82 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 721.245.294,66 zł, wydatki majątkowe w kwocie 124.827.869,16 zł. Przychody w wysokości ogółem 43.024.589,74 zł, z tego przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 25 mln zł, wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w kwocie 11.356.448,03 zł oraz przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającym z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych w kwocie 6.668.141,71 zł. Rozchody w wysokości ogółem

20.260 tys. zł, z tego wykup innych papierów wartościowych w kwocie 13 mln zł oraz spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 7.260 tys. zł. Prognozowane dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co zapewnia realizację zasady określonej w art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wynik budżetu to planowany deficyt budżetu w wysokości 22.764.589,74 zł. Zgodnie z postanowieniem § 3 treści normatywnej projektu zostanie sfinansowany przychodami z emisji papierów wartościowych, wolnymi środkami oraz niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający ustalił na podstawie bilansu z wykonania budżetu miasta sporządzonego na dzień 31 grudnia 2022 r., sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2023 oraz uchwały budżetowej na rok 2023 po zmianach, że na dzień wydania niniejszej opinii miasto Kalisz posiada do dyspozycji wolne środki w kwocie 11.638.172,28 zł, to jest w kwocie wyższej o 281.724,25 zł od zaplanowanych w przychodach 2024 r. oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych w wysokości 6.386.417,46 zł, w kwocie niższej o 281.724,25 zł od zaplanowanych przychodów 2024 r. Niezaangażowane w budżecie roku 2023 mogą zostać zaplanowane w budżecie roku 2024 pod warunkiem, iż nie zostaną one do końca roku zaangażowane w budżecie roku 2023. Z uzasadnienia do projektu budżetu wynika, że w § 905 zostały ujęte odsetki od środków z RFIL-u wygenerowane w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 października 2023 r. w kwocie 281.724,25 zł. Skład orzekający podkreśla, że rzeczywisty poziom wolnych środków oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającym z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2023 r. Dochody zaplanowano w szczególności do działów i źródeł z wyodrębnieniem dochodów bieżących i dochodów majątkowych. Proponowany zakres upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu, nie budzi zastrzeżeń. Prognozowane dochody miasta na 2024 r. są wyższe o 7,91% aniżeli planowane dochody na 2023 r. według stanu na koniec III kwartału 2023 r., z tego dochody bieżące odnotowują wzrost o 4,3%, a dochody majątkowe wzrost o 69,41%. W projekcie budżetu uwzględnione zostały podstawowe źródła dochodów własnych. Planowane w projekcie dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami, subwencji oraz dotacji celowych na zadania własne, zostały zaplanowane w wysokości wynikających z zawiadomienia dysponenta, za wyjątkiem dotacji w dziale 801 oraz w dziale 926, gdzie jak wynika z uzasadnienia zaplanowano wielkości szacunkowe. Planowane wydatki na 2024 r. są wyższe o 1,59% od planowanych wydatków w budżecie na 2023 r. według stanu na koniec III kwartału 2023 r., z tego wydatki bieżące niższe o 2,74%, wydatki majątkowe natomiast odnotowują wzrost o 36,75% planowanych w budżecie wydatków roku 2023 według stanu na koniec III kwartału 2023 r. W projekcie budżetu planowane są wydatki na realizację zadań własnych miasta, w tym zadań obligatoryjnych. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji. Planowane w projekcie budżetu na 2024 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych

w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla roku 2024, co spełnia wymóg ustawy o finansach publicznych. W projekcie zaplanowano wydatki związane z realizacją Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na Przeciwdziałanie Narkomanii w kwocie 3.116.597,35 zł, to jest w wysokości planowanych wpływów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym. W projekcie budżetu zaplanowano środki na wpłaty na rzecz izb rolniczych. W załączniku Nr 15 do projektu uchwały wynika, że wydatki z tytułu kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zaplanowano w wysokości równej planowanemu dochodowi z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z treścią § 8 w załączniku Nr 12 określono dochody z wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W załączniku Nr 13 wyszczególniono dochody z opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto, które przeznaczono na ich utrzymanie. W projekcie budżetu zaplanowano rezerwę ogólną oraz rezerwy celowe. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została zaplanowana w wysokości 1.640 tys. zł i mieści się w granicach wymaganych przepisami artykułu ustawy z dnia o zarządzaniu kryzysowym. Przedstawione zostały plany dochodów na wydzielonych rachunkach samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe i wydatki finansowane z tych dochodów w oparciu o ustawę o finansach publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 18. W § 6 treści normatywnej oraz w załączniku Nr 10 do projektu uchwały określono zakres i kwoty dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych, tj. Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oraz Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji. W uzasadnieniu poinformowano, że dotacje dla zakładów budżetowych zaplanowane zostały w oparciu o projekty uchwał Rady Miasta Kalisza w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych. Projektowana wysokość dotacji nie przekracza poziomu określonego w ustawie o finansach publicznych. W § 12 treści normatywnej oraz w załączniku Nr 16 do projektu ustalono plan wydatków jednostek pomocniczych. W § 17 treści normatywnej oraz w załączniku Nr 21 do projektu ustalono plan wydatków realizowanych w ramach Budżetu Obywatelskiego. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej skład orzekający wnosi następujące uwagi: w załączniku Nr 12 do projektu uchwały pn. „Dochody z opłat i kar pieniężnych oraz finansowane nimi wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę wodną, związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska na 2024” wykazano kwotę dochodów i wydatków w wysokości 255 tys. zł, natomiast z planu dochodów do projektu budżetu wynika, że w dziale 900 dochody bieżące oraz w § 0580 zaplanowano łącznie w wysokości 255.500 zł. W planie dochodów do projektu budżetu w dziale 750 zaplanowano dochody majątkowe. W paragrafie dotacja otrzymana z Państwowego Funduszu Celowego na sfinansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych z kwotą 351.251,86 zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że są to środki z PFRON na dofinansowanie projektu pn. „Zapewnienie większego dostępu do przestrzeni publicznej poprzez rozbudowę budynku Urzędu Miasta Kalisza przy ulicy Jasnej 2

o zewnętrzną windę”, zatem zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych winny zostać ujęte w § 6350 środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych. Biorąc pod uwagę całokształt dokonanych ustaleń i analiz skład orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca składu orzekającego, Małgorzata Łuczak.

Przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Przewodniczący poprosił również Anetę Ochocką o przedstawienie przekazanej radnym autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza – autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok. Na podstawie opinii komisji Rady Miasta Kalisza o projekcie uchwały budżetowej na 2024 r. i pism Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury; Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych; Biura Świadczeń Rodzinnych; Wydziału Finansowego; Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej; Zarządu Dróg Miejskich; Wydziału Rozbudowy Miasta; Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Wydziału Geodezji i Kartografii oraz uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Kalisza na 2024 rok, wprowadza się następujące zmiany: zwiększa się łączną kwotę dochodów budżetu na 2024 r. o kwotę 1.043.570,63 zł do wysokości 824.352.144,71 zł, zwiększa się łączną kwotę wydatków budżetu na 2024 r. o kwotę 2.053.805,63 zł do wysokości 848.126.969,45 zł. Deficyt budżetu w wysokości 23.774.824,74 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji papierów wartościowych, wolnymi środkami oraz niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ustawy o finansach publicznych. Zwiększa się planowane przychody o kwotę 1.010.235 zł do wysokości 44.034.824,74 zł. Zmniejsza się rezerwę ogólną o kwotę 62.428,89 zł do wysokości 2.096.772,54 zł, w tym w budżecie miasta zmniejsza się o kwotę 62.428,89 zł do wysokości 1.496.772,54 zł. Zwiększa się rezerwy celowe o kwotę 1.500 zł do wysokości 2.330.611,77 zł. Ustala się łączną kwotę wydatków przypadających do spłaty zgodnie z zawartymi umowami z tytułu udzielonych poręczeń w wysokości 1 mln zł, w tym kwota wydatków na spłatę przypadających w 2024 r. wymaganych zobowiązań z tytułu udzielonych przez miasto poręczeń wynosi 0. Ustala się środki pozyskane z Funduszu Pomocy w celu finansowania lub dofinansowania realizacji zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy w 2024 r., zgodnie z załącznikiem Nr 24 do uchwały. Dochody z wpływów z opłat, o których mowa w ustawie o prawie geodezyjnym i kartograficznym przeznaczają się na finansowanie wydatków bieżących i majątkowych związanych z realizacją zadań związanych z gromadzeniem, aktualizacją, uzupełnieniem i z zasobu, zgodnie z załącznikiem Nr 25 do uchwały. Szanowni państwo, Wydział

Edukacji w autopoprawce przenosi środki w budżecie z przeznaczeniem dla dzieci uczęszczających do przedszkoli w innych gminach, kwotę 850 tys. zł. Dokonuje także zmiany nazwy beneficjenta z programu Erasmus Plus na Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2023. Wydział Rozbudowy Miasta zwiększa środki na rozbudowę windy przy ulicy Jasnej o kwotę 351.251,86 zł. O kwotę 832,37 zł zmniejsza plan na zadaniu dotyczącym budowy Centrum Sportowego Kalisz-Szczypiorno. Wprowadza zadanie dotyczące budowy boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Techniczno-Elektronicznych i zwiększa środki o 8.552,89 zł na zakup energii, a także wprowadza zadanie dotyczące modernizacji oświetlenia w mieście na kwotę 500.235 zł. Wydział Budownictwa, Urbanistyki i Architektury zwiększa środki dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego w przyszłorocznym budżecie o 11 tys. zł. Zarząd Dróg Miejskich zwiększa o 30 tys. zł środki na instalację terminali w parkomatach. O 500 tys. zł na zadaniu dotyczącym rozbudowy ulicy Sulistawickiej, a także w ramach Programu budowy i przebudowy dróg osiedlowych kwotę 5.428.148,05 zł wydziela na odrębne zadania, to jest: 3.378.148,05 zł na ulicę Częstochowską od ulicy Nowy Świat do ulicy Fabrycznej, 1.100 tys. zł na budowę ulicy Opatowskiej od ulicy Tęczyńskiej do ulicy Malborskiej, 950 tys. zł na przebudowę ulicy Paderewskiego od ulicy Wyspiańskiego do ulicy Karłowicza. Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych kwotę 4 tys. zł przeznaczą na pokrycie kosztów oddelegowania lekarza do pełnienia funkcji przewodniczącego Powiatowej Komisji Lekarskiej Nr 1. Kwotę 877.425 zł zabezpiecza na zakwaterowanie i wyżywienie uchodźców z Ukrainy w miesiącu styczniu. Biuro Świadczeń Rodzinnych zwiększa plan wydatków o kwotę 120 tys. zł na wypłatę świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy i o kwotę 3.228 zł na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne obywateli Ukrainy. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego o kwotę 2.767 zł koryguje plan dochodów. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zabezpiecza wkład własny na programie Korpusu Wsparcia Seniora na 2024 rok w kwocie 21.376 zł oraz na wypłatę świadczeń osobom wykonującym prace społecznie użyteczne w kwocie 31 tys. zł. MOPS zwiększa także środki w kwocie 5.750 zł na organizowanie działań związanych z kształceniem i opieką nad dziećmi będącymi obywatelami Ukrainy, a także w kwocie 10 tys. zł zwiększa środki na zasiłki stałe, w kwocie 5 tys. zł na zasiłki okresowe, w kwocie 10 tys. zł na zapewnienie jednego gorącego posiłku dla dzieci i młodzieży w szkole i w przedszkolu oraz 13 tys. zł przeznaczą dodatkowo na jednorazowe świadczenia pieniężne w wysokości 300 zł na osobę.

Dyskusja nad autopoprawką i projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok – stanowiska klubów.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – nikt się nie zgłasza do wypowiedzi, no to ktoś musi zacząć. Zresztą znam takich co najmniej dwóch radnych, co tylko czekają na to, żebym zabrał głos, więc tutaj im dostarczę tego zaszczytu. Natomiast ja jestem bardzo, ale to bardzo zawiedziony wystąpieniem Prezydenta Miasta Kalisza jeszcze przed tą częścią formalną. Liczyłem na to, że porozmawiamy o parametrach tego budżetu, o ważnych problemach tego miasta. No ewidentnie pan prezydent potraktował swoje

wystąpienie jako możliwość do nagrania swojego kolejnego spotu wyborczego, bo tak to de facto wyglądało. Nie jest pewnie jakąś wielką tajemnicą, że nie poprzezmy tego budżetu. Jest on, tak, w naszej ocenie po pierwsze konsumpcyjny, bo trwoni majątek mieszkańców Kalisza, po drugie fikcyjny, bo inwestycje co roku okazują się coraz bardziej iluzoryczne, po trzecie jest on też emanacją takiego miksu pychy, ego i kultu jednostki, gdzie obszary marnotrawstwa w tym zakresie są galopujące, a poczucie jakiejś takiej bezkarności, oderwania od rzeczywistości wręcz zaskakujące. A to nie jest miasto prywatne i nie można wykorzystywać jego majątku do swoich celów, szczególnie politycznych. Można by jeszcze dodać po czwarte, bo trudno ten budżet traktować do końca poważnie. Wiemy, że w dużej mierze to po prostu fikcja. Nawet jeśli uwierzyć panu prezydentowi w te 120 złotych milionów na inwestycje, którymi próbuje się tutaj pochwalić, to i tak ciągle jest to wartość poniżej 15% całego budżetu miasta Kalisza. Nie jest to zatem parametr budżetu prorozwojowego, a wciąż konsumpcyjnego. Ale, szanowni państwo, szczególnie państwo radni, jak w te wartości wierzyć, kiedy co roku roluje się pieniądze inwestycyjne, aby w efekcie wydać je na konsumpcję jako wolne środki w roku następnym. W budżecie 2023 r. zapisał pan prezydent na przykład 92 mln zł na inwestycje, chwając się tym i napinając muskuły na sesji budżetowej i na Facebook'u. No i teraz pytanie, i co z tego? W trakcie roku inwestycje zostały oskubane do poziomu 66 mln zł, z 92 mln zł do 66 mln zł, a następnie zostały wykonane według najnowszej wiedzy na poziomie 38 mln zł. To jest, uwaga, to jest o 60% mniej niż to, co pan, panie prezydencie, próbował pan radnym i mieszkańcom wciskać przy jego uchwalaniu. I co, mamy teraz się nabrać na te rzekome 120 mln zł? No równie dobrze tak może pan wpisać 140 albo 160 albo i bez kozery ze 200. Wiarygodność tego programu inwestycyjnego jest taka, taka sama jak poprzedniego i jeszcze poprzednich. Tak samo fikcyjnie jawią się wydatki na nieistniejący już de facto Program budowy dróg osiedlowych. Program bardzo ważny dla mieszkańców miasta Kalisza. Od co najmniej 3 budżetów nie jest on realizowany. Nazwy ulic osiedlowych, rzekomo przeznaczonych do remontu, były w związku z ich nierobieniem kopiowane, kopiuj wklej co roku na kolejny rok. Teraz czytamy o rzekomo 5 mln zł przeznaczonych na budowę dróg osiedlowych, czyli w skali potrzeb mieszkańców Kalisza to jest nic, ale już uwaga, już bez żadnej nazwy ulicy. Taki to program fikcyjny, że już nawet nazwy ulic przygotowanych do remontu i przebudowy nie wpisuje. No tak, ale jak 2 czy 3 kolejne lata z rządu te same pozycje są, no to w sumie po co wpisywać. Uwaga, tylko 1.000.600 zł na przebudowę ulicy Dobrzeckiej, Świętego Michała. Przecież to kolejna fikcja. A gdzie pozostałe 30 mln zł? Te, które rzekomo zostały pozyskane? No, kolejna fikcja, że coś zostało z funduszy rządowych pozyskane, bo akurat wybory były? I tak przewieźć mieszkańców Dobrzecza przez wybory parlamentarne, samorządowe i zwiesić ich ponownie? Tak jak wcześniej zostali przewiezieni dublowanym już projektem? A co z mieszkańcami ulicy Moniuszki, pozbawionych paneli akustycznych, zdublowanymi i w opinii wielu zmanipulowanymi prognozami natężenia ruchu, zbitymi tak w dół, aby minimalnie zeszły pod próg konieczności postawienia im tych ekranów akustycznych? Ja naprawdę nie wiem, co się w tym mieście wyprawia. A tak w ogóle to nie było o tym nic wspomniane, ale nie wiem, czy państwo wiecie, ale jutro, 29 grudnia jest termin odbioru, kolejny, Głównego Rynku i Kanonickiej, a ponieważ w uchwale o wydatkach niewygasających nic nie ma o przeniesieniu tych wydatków, no to zapewne jesteście zaproszeni jutro na

otwarcie ulicy Kanonickiej. 9% dochodów budżetowych mają rzekomo stanowić dochody ze sprzedaży majątku miejskiego. Tylko nie wiemy, co i jak chce pan wystawić na sprzedaż? Na komisjach nikt nam na to pytanie nie odpowiedział. Zapewne to wartość równie fikcyjna jak parę innych, tylko po to, żeby się tabelki zgadzały. A co będzie dalej, to jakoś to będzie. Fikcyjny też jest plan finansowy wielu jednostek, np. OSRiR-u, fikcyjna i żenująco niska jest też kwota 50 tys. zł na remont pustostanów MZBM. Ci dyrektorzy już wiedzą, że te fikcje będą uzupełniane w trakcie roku z wolnych środków. No mają je już podobno słownie obiecano. Czyli z tych środków, z tych mniej lub bardziej celowo niewykonanych inwestycji miejskich za poprzedni rok. W ten sposób zamienia się wydatki majątkowe na wydatki bieżące. Ponieważ stało się to już regułą budżetową, to my sami już nie wiemy, czy jest to przejaw takiej nieudolności, czy może takiego celowego działania z premedytacją. W tym drugim wariancie, gdyby to tak miało być, to jest to po prostu systemowe kłamstwo zapisane w budżecie. Przez 5 lat nie potrafił pan zapisać w budżecie jakiegokolwiek kwoty na wdrożenie Miejskiego Programu Leczenia Bezpłodności, pretekstów dziesiątki, prawda jedna, polityka i ideologia. Ale kasa na ludzi do prowadzenia Facebook'a i TikTok'a zawsze się znajdzie. Tak samo jak na wodzowskie filmy w imię kultu jednostki. Na badanie opinii publicznej, swoje sondaże polityczne wydał już pan chyba blisko 200 tys. zł. Ta kwota zaraz dorówna kwocie pańskich luksusów gabinetowych. O ile już ona nie dorównała, tylko że jeszcze my o tym nie wiemy. Mamy szczerą nadzieję, że jest to już ostatni pana projekt budżetu i że pan przeminie razem z PiS-em i bezpartyjnymi samorządowcami. Tymczasem projekt budżetu w obecnej formule i kształcie jest nie do obrony i nie do poparcia.

Marcin Małecki – ja chciałem się odnieść do planowanych wydatków i takich konkretnych wydatków z działu 851, czyli ochrona zdrowia. Dostałem tutaj od pani skarbnik już konkretne wyliczenia, jakie te kwoty będą. To wszystko wygląda optymistycznie, aczkolwiek jak patrzę na planowane wydatki, jeżeli chodzi o programy polityki zdrowotnej, to widzę takie kopiuj wklej z poprzedniego roku i z lat poprzednich. A przypomnę, że rząd przejął finansowanie, jeżeli chodzi o profilaktykę HPV. Nie widzę tutaj czegoś, co te wydatki i ten program może zastąpić, jeżeli chodzi o profilaktykę jakichś nowych jednostek chorobowych. Odniosę się też do pomocy dla osób starających się o dziecko. Ten temat już, że tak powiem, teoretycznie funkcjonuje, bo w połowie roku nowy rząd ma wprowadzić dofinansowanie in vitro, aczkolwiek przyznam szczerze, wiele miast dalej będzie te programy miejskie kontynuować, bo jak się okazuje jedno drugiego nie wyklucza. To też warto wziąć pod uwagę, że tym tematem można dalej się zainteresować i można było to wstawić do budżetu. Nie widzę tego punktu. Mam nadzieję, że profilaktyka np. nowotworów jąder, która pod koniec roku teraz ruszyła, też faktycznie zostanie, tutaj dostałem zapewnienie na ostatniej sesji od pana radnego Gabrysiaka, że ten program zostanie bardziej celowo skierowany niż w tym roku i będzie dotyczył mężczyzn w wieku pomiędzy 20. a 40. rokiem życia, a nie po 40-tce jak w tym roku, bo przypomnę, że nowotwory jąder występują przede wszystkim pomiędzy 20-tym a 40-tym rokiem życia, a my zrobiliśmy w tym roku badania po 40-tym roku życia. Komentarz się nasuwa sam. Przy okazji no myślę, że można było tutaj coś, poza tym kopiuj wklej, zaplanować, stworzyć nowego, bo i poprzedni rząd, i teraz nowy, pewne rzeczy tutaj nas, samorządy, zaczynają

wyręczać, aczkolwiek mówię, w przypadku *in vitro* program miejski nie wyklucza programu rządowego. Ostatnio słyszałem decyzję, że to się wyklucza. Tak nie jest, bo wiele miast dalej te programy będzie kontynuować nie tylko na 2024, ale nawet do 2026. Na koniec też tutaj dostałem informację i dwukrotnie był temat poruszany ulicy Sulistawickiej, że to będzie remontowane, dla mnie ulica Sulistawicka to takie drogowe *in vitro*, bo też od 5 lat cały czas naprawiamy. Stan z dzisiaj, polecam się przejechać, to znowu jest arteria, to nie jest droga osiedlowa, tak?, to jest trakt komunikacyjny łączący, jeden z traktów łączących Kalisz z południem województwa. Od świąt to znowu jest przejazd dla samochodów bardziej terenowych, także myślę, że warto tym tematem się zająć. Mam nadzieję, że nie skończy się tak jak z *in vitro*.

Tadeusz Skarżyński – ja oczywiście nie ukrywam, że głos w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zajmie pan Artur Kijewski, natomiast ja nieco, można powiedzieć, *ad vocem*, ponieważ chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Grodzińskiego, która bardzo mocno mnie zaniepokoiła. Tutaj od razu nie ukrywam, że zapaliła mi się czerwona lampka. Ponieważ chciałem się dowiedzieć, pan radny zechciał przedstawić, że remont ulicy Dobrzeckiej i Świętego Michała nie będzie realizowany ze względu na środki, które były przyobiecane i chciałem się, zadać pytanie, czy są jakieś plany, zakusy, jeżeli chodzi o koalicję 13 grudnia w sensie tego, żeby mieszkańcom Dobrzecza odebrać te pieniądze, czy jest jakieś tutaj podejście pod tym względem, bo nie ukrywam, że to mnie zaniepokoiło dosyć mocno, bo jeżeli państwo mają jakieś informacje takie na zasadzie, że tych pieniędzy nie będzie, no to można by było powiedzieć o tym przed wprowadzeniem tego do Wieloletniej Prognozy Finansowej. To trzeba się podzielić taką informacją. Jeżeli jest taka informacja, że rząd zamierza wycofywać dofinansowanie dla samorządu Kalisza na tego typu działania, to prosiłbym, żebyście państwo to przedstawili. Myślę, że to też umożliwiłoby nam podjęcie jakichś działań, no szybkich działań naprawczych i miałbym taką prośbę.

Artur Kijewski – tak na początek powiem tak. Czy ktoś z państwa, już kiedyś chyba pytałem, widział budżet jakiegokolwiek miasta, który zadowolił wszystkich? Nie ma takiego budżetu. I tak będzie za każdym razem. Czy my będziemy sobie, każdy będzie dyskutował, jeden będzie uważał, że dla niego ważniejsza jest ulica X, dla innego Y i taką dyskusję możemy sobie prowadzić. Natomiast pytanie pozostaje takie, czy dany budżet jakby zapewnia rozwój miastu? Tu też również będą zdania podzielone, bo dla jednego rozwojem będzie kolejna ulica, a dla innego rozwojem będzie kolejny jakiś budynek. Więc podyskutujmy w takim razie nad konkretnymi. Jeżeli w założeniach projektu budżetu są 124 mln zł, jest to rzeczywiście kwota, która daje jakiś konkretny już obraz. Druga rzecz, tak jak na szybko można przejrzeć, około 60 mln zł są to środki z centralnych funduszy różnych, które rząd przeznaczył na te działania, które odbędą się w mieście. Mam nadzieję, że szanowni koledzy, którzy siedzą tutaj teraz na wprost mnie, równie będą skutecznie zachęcali swoich postów, żeby tak w roku jednym chociażby 60 mln zł dla miasta pozyskać. Oby się udało, bo ja nie będę patrzył, że to są pieniądze z tej strony czy z tamtej, tylko żeby miasto pozyskało. Natomiast w tych sprawach, które już są rozpoczęte czy działania, mam nadzieję, że państwo będziecie, wy czy wasi parlamentarzyści, tak jak nasi to robią, lobbować, żeby to miasto mogło

dalej się rozwijać i pozyskiwać środki. Co do dyskusji dalszej, którą przedstawił szanowny mój kolega, bo tak dzisiaj się pośmialiśmy, jak odchodził, czekał na odpowiedź, ale powiem tylko tak, w 2000 chyba to było, żebym teraz nie skłamał, w 2014, tylko wtedy akurat to była sprawa absolutoryjnej sesji, w zasadzie mamy ostatnią taką ważną sesję i można sobie troszeczkę powróżyć. Ja bym powiedział tak, szanowny kolego, zawsze w takiej sytuacji proponowałbym być troszeczkę powściągliwym w tym, jak się stawia pewne tezy i jak się człowiek wyraża, bo w kwietniu mamy wybory i nie wiadomo, szanowny kolego, kto z kim będzie musiał rozmawiać, kto będzie musiał połykać język albo udawać, że wcześniej mówiło się, że ktoś jest be, a teraz jest cacy, więc troszeczkę w polityce czasem trzeba zachować się dyplomatycznie i zdać sobie sprawę z tego, że za chwileczkę będzie trzeba może udawać, że jest super. Także ja tego nie wiem. Pan prezydent będzie kandydował pewnie, może ktoś tu inny będzie kandydował, a jak się okaże, że będzie taka osoba, a będą te, nie wiemy, prawdopodobnie układ w radzie nie będzie aż jakiś taki dużo zmieniony i trzeba będzie się dogadywać. I wtedy zobaczymy, czy ktoś będzie miał słabą pamięć, czy dobrą pamięć. Także wolałbym, żeby o, tu kolega Ekan jest zawsze uśmiechnięty, więc nikt mu nie zarzuci, że nie był uśmiechnięty, tak? Także, nie, sztuczne uśmiechy nie, wolę te prawdziwe. Dlatego chciałem powiedzieć tak, kończąc, jeśli chodzi o stanowisko klubu naszego, my uważamy, że ten budżet po prostu jest taki, który można ze spokojem poprzeć i będziemy na pewno głosowali za tym budżetem, żeby ten budżet został realizowany. Tym bardziej, że cieszy nas, że dużo środków zostało pozyskane właśnie za ówczesnego jeszcze rządu i te środki będą procentowały dla miasta i mogliśmy liczyć na naszych parlamentarzystów i będziemy nadal pewnie mogli liczyć. I mam nadzieję, że druga strona będzie działała podobnie. Będzie można sobie to sprawdzić, przyjdzie czas, będziemy mogli sobie podyskutować.

Marcin Małecki, ad vocem – ja chciałem się odnieść tutaj do wypowiedzi obu radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwość. Ja myślę, że w pierwszej sytuacji myślę, że powiem to w imieniu i radnych Koalicji Obywatelskiej i Lewicy i Trzeciej Drogi, jesteśmy koalicją 15 października, cytowanie jakichś takich sentencji z niszowych telewizji, myślę, że to nie jest miejsce na posiedzenie Rady Miasta. Druga sprawa, jeżeli chodzi o wydatki i pomoc państwa dla samorządów, jeszcze w trakcie kampanii wyborczej pan prezydent i jego zastępcy też odnieśli się odnośnie pomocy dla samorządów ówczesnego rządu. Jak pan mówi o tych pieniądzach przekazywanych dla miasta, ja powiem przekornie, tak może sloganem młodzieżowym powiem, wyciąganie pieniędzy z prawej kieszeni i wkładanie 80 czy 70% z tych pieniędzy do lewej kieszeni, to nie jest pomoc, tak? Wszystkie samorzady na tym straciły, nawet te samorzady takie jak Kalisz, które były w koalicji z PiS-em, też na tym straciły. Już nie mówię o dużych miastach.

Tadeusz Skarżyński, ad vocem – szanowny panie radny, ja tylko oczywiście jakby tutaj w swojej działce powiem tak, z tymi niszowymi telewizjami widać, że może rzeczywiście pan jest jeszcze w tym pokoleniu, nie wiem, radia albo gramofonu, natomiast jeżeli by pan zwrócił uwagę na oglądalność telewizji, to niektóre telewizje uznawane przez koalicję 13 grudnia jako niszowe, wyprzedziły jakże zacne i oświecone stacje telewizyjne promowane bardzo mocno przez państwa. Także warto to

podkreślić. A ta koalicja 13 grudnia, ona się nie wzięła z niczego. Ona się wzięła po prostu z bandyckich metod, jeżeli chodzi o politykę, jakie stosuje Platforma Obywatelska, Trzecia Droga i Lewica. I tak to wygląda. Łamanie prawa jest tu pod tym względem ewidentne. Jeżeli ktoś z państwa bierze i ma jakiegokolwiek wątpliwości, ja jestem tylko prostym nauczycielem WOS-u, ale jak wskażecie mi, gdzie jest zapisane w jakimkolwiek polskim prawodawstwie, że uchwała jest źródłem prawa, które stoi ponad ustawą, to proszę bardzo chętnie na takie korepetycje przyjdę. Państwo są chyba, któryś z państwa jest po prawie, któryś jest po politologii, także na pewno udzielicie mi takiej wykładni. To jest jedna rzecz. A propos kwestii związanych z dofinansowaniem do samorządów, szanowni państwo, rzeczywiście rząd polski prowadzony przez Prawo i Sprawiedliwość znacznie, ponieważ podwyższył kwotę wolną od podatków, ponieważ wprowadził to, że niektóre grupy nie płacą w ogóle podatku do pewnego momentu, rzeczywiście to wpłynęło na spadek dochodów samorządu, ponieważ rząd zawsze wychodził z takiego założenia, że im więcej pieniędzy mają mieszkańcy, tym dla nas, dla mieszkańców jest lepiej. Dlatego wydaje mi się, że to nie jest złe, nie jest najgorsze, jeżeli więcej pieniędzy zostawało w kieszeniach kaliszczan w wyniku polityki rządowej. Ja czekam teraz, nie ukrywam, tu akurat szczerze mam w tym swój własny oczywiście interes, jak każdy z nas na tej sali, czekam na realizację 60 tys. zł kwoty wolnej od podatków. Mam nadzieję, że szybko państwo parlamentarzyści to zrealizują. Zresztą jest wiele takich punktów, które fajnie byłoby, żeby były zrealizowane. Z dużą częścią się nie zgadzam, mam do tego prawo. Natomiast z częścią jak najbardziej, bo przynoszą one korzyść społeczeństwu.

Artur Kijewski, ad vocem – jak już mówimy o pieniądzach i przekładaniu. Może tak, przepraszam, że taka dygresja, dobrze mówić do mikrofonu tego wprost, bo jak ktoś mówi bokiem, to później gdzieś tam źle słychać, ale to szczegół. No, szanowny panie kolego, jeżeli rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadził 30 tys. zł kwoty wolnej od podatku i już nie pomijam, ja nie chcę tu poruszać polityki centralnej, bo nie chce mi się tam na ten temat mówić, ale były dyskusje, jak to pozbawiono, te samorzady wykończone. To proszę mi w takim razie powiedzieć, bo ja może na matematyce się nie znam, jeżeli państwo proponujecie 60 tys. zł, czyli 2 razy więcej, samorzady jeszcze stracą, tak? No bo jeżeli 30 tys. zł tak zubożyło te samorzady, że no po prostu te samorzady ledwo zipsały, trzeba było dokładać, dosypywać, przesypać, to proszę mi powiedzieć tak na chłopski rozum, jeżeli chcecie wprowadzić 60, to rozumiem, że 2 razy gorzej będzie jeszcze w samorządach, będą pozbawione 2 razy więcej środków. Chyba, że macie jakąś inną ekonomię, ale to może Hilary Minc kiedyś to wymyślił, nie wiem.

Dariusz Grodziński, ad vocem – ja chciałem tylko zaapelować o jedną rzecz. Jeżeli komuś się pomyliły sale, jeżeli komuś się pomyliły mównice, no nie ma obowiązku tutaj być. No może wstać i wyjść i sobie uprawiać politykę partyjną swoją gdziekolwiek indziej. No bo to to chyba już trochę granicy absurdu tutaj sięgamy. I naprawdę przykro jest to słuchać. Gadacie państwo zupełnie od rzeczy, zupełnie tematy niezwiązane z punktem obrad. No i to jest, wasze wypowiedzi są skandaliczne. A to, co pan przewodniczący mówił coś o drodze Świętego Michała, to ewidentnie mnie nie słuchał, bo to ja się pytam, gdzie są te pieniądze? W październiku czy we wrześniu

została ogłoszona przyznana dotacja 30 mln zł, zapowiedziane, że w I półroczu tego, znaczy tego, przyszłego roku, 2024, ma ruszyć przebudowa tej drogi, a w tym projekcie budżetu nie ma tych pieniędzy, jest tylko 1,6 mln zł, to są fikcje. To ja się pytam, gdzie są te pieniądze? To one zostały przyznane? One są prawdziwe, czy wirtualne, czy plastikowe? Więc proszę w ten sposób do mnie nie mówić, bo się bardzo mocno pogniewamy. Może pan sobie iść do biura PiS-u, albo do Sejmu i tam swoje polityczne manifesty wygłaszać, ale tutaj jest sesja Rady Miasta i trzymajmy się debaty budżetowej, a nie państwa emanacji politycznych.

Przewodniczący – przypominam, co pan powiedział schodząc z mównicy, to ja panu powiem podobnie. Mam nadzieję, że przyjdzie taki czas, gdzie tutaj Platformy Obywatelskiej nie będzie, przeminie. Jak zły sen.

Artur Kijewski, ad vocem – no widocznie zabolalo, skoro kolega to powiedział, bo wcześniej, jak ja sobie przypominam, to często używał, właśnie poruszał tematów politycznych. Tu panu prezydentowi mówił, jak to pan prezydent jest zblatowany, itd., politycznie, a teraz nagle się okazało, że nasz kolega jest w tym temacie dziewicą. Co poradzić? No trudno. Po prostu to jest takie, nie wiem, kiedyś to, aha, udawanie Greka. I kolega teraz twierdzi, jaki to on jest oburzony. No naprawdę, słuchajcie, przez 5 lat, gdybym tak poprosił o zrobienie jakiegoś researchu, to byśmy tu panu szanownemu radnemu odtworzyli, ile razy pan poruszał taką, a nie inną politykę, tą nazwijmy centralną, a teraz nagle pan się zrobił taki bardzo, bardzo tutaj samorządowy. Może to już jest wina wyborów, może to już jest wina tego, że niebawem będzie kampania, ale przyjdzie czas, poszukamy, przypomnimy, będzie można sięgnąć do protokołu. Także spokojnie, panie radny, bez ciśnienia. Jeszcze nas nie czeka niejedna ciekawa dyskusja. Ale trudno, wie pan, no powiedzieć, jak można wierzyć panu, skoro, jak to się mówi, ryba się psuje od głowy i schodzi później na dół, no to, wie pan, pan bardzo lubi często dawać takie różne polityczne manifesty na Facebook'u, więc widać, że pan jednak trzyma się twardo tej linii, jaką wyznaczono.

Eskan Darwich, ad vocem – tak, właśnie panie radny, chcę panu merytorycznie odpowiedzieć na te 2 pytania. Po pierwsze, jeśli chodzi o kwotę wolną od podatków do 60 tys. zł, owszem, była taka propozycja ze strony Platformy Obywatelskiej, Koalicji Obywatelskiej, natomiast z naszej strony była propozycja, że jeśli będzie kwota wolna od podatków do 60 tys. zł, to samorządy mają mieć udział w VAT-ie. I taka była nasza propozycja, dlatego też, jeśli kwota zostanie podwyższona, to ja myślę, że koalicja 15 października pójdzie w kierunku, żeby samorządy miały udział w VAT-ie. I to byłoby rozwiązanie, mi się wydaje, zadowolające wszystkich samorządowców. Co do promes, oczywiście panie przewodniczący, pan niepotrzebnie się denerwuje, no pan z panią minister Maląg i z panem prezydentem Krystianem Kinastowskim fotografował się na tle promesy, 4 mln zł na budowę żłobka na Sulistawicach, a tych środków okazuje się, że nie ma. Więc państwo nie mogą mieć pretensji do nas, że kiedy była promesa państwo się fotografowali z promesą, a nagle okazuje się, że nie ma tych środków w budżecie na przyszły rok. Być może, że będą. Być może, że są zabezpieczone. Być może są jakieś sprawy techniczne, które trzeba rozwiązać, żeby

dostać te środki. Natomiast to jest wasza obietnica, wasza promesa. I będziemy was rozliczać z tego i proszę się nie denerwować z tego tytułu.

Przewodniczący – panie przewodniczący, promesa, tak? Promesa, czyli po prostu zapewnienie na zasadzie takiej, że te środki będą. No tak. Dobrze, szanowni państwo, już proszę. Mam nadzieję, że państwa rząd zobowiązania, które były zaciągnięte, dotrzyma. I tylko tyle, żeby się stało. Pod względem rozwoju Kalisza. Mam nadzieję, że reszty akurat nie będzie.

Zbigniew Włodarek – po tak długiej serii ad vocem trzeba wrócić do dyskusji nad projektem budżetu. Ja chciałbym tylko kilka kwestii podjąć związanych z projektem budżetu na rok 2024, a mianowicie, po pierwsze projekt budżetu każdorazowo każdemu z nas i radnym i mieszkańcom Kalisza i nie tylko mieszkańcom Kalisza zawsze kojarzy się z ogromną ilością tabel, z setkami i tysiącami cyfr, ale w mniejszym zakresie kojarzy się z narzędziami, które służą do realizacji każdego budżetu na dany rok kalendarzowy. Chciałbym wyjść do tych dywagacji, o których mówię, od wystąpienia pana prezydenta Kinastowskiego. Jego wystąpienie było optymistyczne i trudno dziwić się takiej formule wystąpienia, bowiem każdy szef miasta, miasta i gminy, gminy, zawsze będzie pozytywnie mówił o tym, co zamierza zrobić w danym roku kalendarzowym, czyli na rok przyszły. Natomiast w mojej ocenie, w ocenie moich rozmówców także spośród radnych i mieszkańców Kalisza, debata okobudżetowa czy budżetowa to także jest miejsce i czas, by także mówić o określonych zagrożeniach, które mogą, ale nie muszą towarzyszyć realizacji budżetu na rok przyszły. I w mojej ocenie, a także w ocenie moich rozmówców, z którymi prowadziłem rozmowy na temat projektu budżetu na rok 2024, to takim pierwszym zagrożeniem, które może wystąpić, ale nie musi, to jest kwestia projektowania zadań inwestycyjnych. Jest wąskie gardło w naszym kraju, nie tylko w Kaliszu, które w tej materii wystąpiło. To wąskie gardło dotyczy zarówno zadań w drogownictwie, jak także w innych elementach związanych z inwestowaniem w naszym kraju. Ono występowało z różnym nasileniem. Kiedyś było tak, jak ja dobrze pamiętam, że firmy projektowe kłaniały się samorządom o to, żeby projektować. W tej chwili doszło do takiej sytuacji, według mojej wiedzy, że jest sytuacja odwrotna, że my jako samorządowcy musimy zdejmować czapki z głów przed firmami projektowymi, by te projekty mogły być przez nich zrealizowane, a brak projektu to oznacza nic innego jak opóźnienie w realizacji danej inwestycji. Stąd w prostej linii droga do tzw. instytucji wydatków niewygasających w opóźnieniu tego, co nazywa się rozpoczęciem danej inwestycji. I chciałbym, byśmy my w Kaliszu byli mądrzy przed szkodą i tak poukładali sobie kwestie związane z projektowaniem inwestycji, byśmy w tym zakresie tego problemu w żadnym wypadku nie mieli, bo kwota, która została założona, 120 mln zł, jest kwotą dużą i powinniśmy ją w jak najwyższym procencie w roku kalendarzowym 2024 zrealizować bez względu na ilość ad vocem, które miało miejsce przed moim wystąpieniem. To jest taka aluzja do dyskusji, która miała miejsce w debacie budżetowej. I drugie zagrożenie, na które chciałbym zwrócić uwagę, to kwestia związana już z wygranymi przetargami. Jest taka sytuacja, nie w każdym przypadku i nie w każdej sytuacji, że wielu moich rozmówców porównuje pewne przetargi do takiej oto sytuacji, że jest to tak jak w tym powiedzeniu o wojsku, na bramie jest napis

„Witamy was”, a z drugiej strony jest napis „Mamy was”. Wygraliśmy przetarg i robimy tak, jak nam, mam na myśli firmę, jak nam pozwalają nasze warunki, a nie oczekiwania danego samorządu. Ja nie odnoszę to tylko do Kalisza, bo chcę być obiektywnym i staram się być zawsze obiektywnym. I stworzymy takie narzędzia w 2024 r., by ten napis z tego kawału, „Witamy was” i „Mamy was”, nie był aktualny w kaliskim samorządzie. Nie chcę tego zagadnienia rozwijać, ale państwo radni wiedzą doskonale, o co chodzi i nie chcielibyśmy wspólnie przeżywać pokazywania palcem, pokazując na siebie, pokazując państwa radnych, pokazując panów prezydentów na inwestycje, nie będę ich celowo wymieniał, które ciągnęły się latami w drogownictwie, a także za naszym oknem, bowiem zrealizowane było hasło „Witamy was, mamy was”. Nie będę tego rozwijał, bo nie chcę tego robić w nieskończoność. I trzecie zagrożenie, na które chciałbym wskazać państwa uwagę, to musimy mieć świadomość tego, i to też nie musi w naszym mieście wystąpić, to kwestia roku wyborczego 2024. Mam świadomość, że mamy wspaniałych pracowników Urzędu Miasta Kalisza, którzy będą pilnować reżimu realizacji budżetu miasta, ale rok wyborczy zawsze sprzyjał określonym sytuacjom, które mogłyby wpływać na dyscyplinę realizacji budżetu danego roku wyborczego. Także zrobimy, wytwórzmy taką sytuację w 2024 r., by kampania wyborcza do samorządu nie wpłynęła na realizację zapisu budżetu na tenże 2024 r.

Eskan Darwich – my z panem wiceprzewodniczącym Gabrysiakiem czekaliśmy, kto pójdzie pierwszy do mównicy, bo chyba pan przewodniczący chciał być ostatni, a więc ja postaram się przedstawić opinię naszego klubu, jeśli chodzi o projekt budżetu na przyszły rok. Jeśli chodzi o stronę dochodów miasta, napawa ona optymizmem. Projekt uchwały przewiduje wzrost dochodów o ponad 100 mln zł w porównaniu do planu projektu budżetu na rok 2023. Przewidziany wzrost dochodów z tytułu podatków od osób fizycznych PIT i od osób prawnych CIT wynosi 225 mln zł. Jest to wzrost o 50 mln zł w stosunku do obecnego roku budżetowego. Ten potężny wzrost zawdzięczamy przede wszystkim pracownikom, czy pracującym kaliszankom i kaliszanom i przedsiębiorcom kaliskim. Subwencja ogólna jest zaplanowana na poziomie 225 mln zł. Jest ona wyższa od tegorocznej subwencji o ok. 37 mln zł. Państwo planujecie w budżecie dochody z prywatyzacji majątku miasta na poziomie 10 mln zł. I tutaj jest poprawka jakby do tezy radnego Darka Grodzińskiego, nie o 9%, tylko o 10 mln zł. Tyle jest przewidziane w budżecie, jeśli chodzi o dochody z prywatyzacji majątku miasta. Ale i tak uważam, że nie jest to do zrealizowania. Wzorem tego roku to również w budżecie było napisane na ten rok 9 mln zł z prywatyzacji, czyli ze sprzedaży majątku miasta, a o ile mi wiadomo, no to nie zostało zrealizowane i przy okazji tutaj jest pytanie do pani skarbnik, czy kaliskie TBS-y już zapłaciły za działkę na Długosza, czy jeszcze nie? Pomimo, że dochody rosną, dochody miasta rosną, ale i tak państwo planujecie wypuścić obligacje skarbowe i to w rekordowej sumie w tym roku za 25 mln zł. Do tej pory było tak, że państwo wypuszczali obligacje na poziomie 20 mln zł, a ten rok już jest trochę wyżej, to jest 25 mln zł. Pomimo realnego wzrostu dochodów miasta w naszym przekonaniu i tak będzie ogromna dziura budżetowa, która może zagrozić stabilności finansów publicznych w przyszłym roku. To, że pan prezydent podjął decyzję, że każdy wydział ma planować po równo mniej wydatków o 10%, nie oznacza, że to się stanie, że to się

zrealizuje. Panie prezydencie, bo to nie jest tak, że pan przyjdzie i powie, każdy wydział ma zaplanować 10% mniej i normalnie to się stanie, to się zrealizuje. To tak to nie działa... Tak to nie działa, panie prezydencie i no zobaczymy. Zobaczymy, czy to tak działa. Gdyby to tak działało, to by każdy wstał rano po weekendzie, przyszedłby do pracy, powiedział tu 10% mniej, tu 10% mniej i tam 10% mniej. Tak to nie działa. Dzisiaj panu mówimy, że w wydatkach bieżących... Panie prezydencie, dzisiaj panu mówimy, że tak naprawdę w wydatkach bieżących zabraknie kilkudziesięciu milionów złotych. I pytanie, skąd będziecie wyczarowywać te pieniądze? Skąd? Z wolnych środków? Bo często słyszymy, że właśnie z wolnych środków. Tylko te wolne środki, mi się wydaje, to jest worek bez dna. Jeśli, znaczy wiemy doskonale, że pan wie o tym, że tak naprawdę te wydatki bieżące nie będą się spinać. Jesteśmy o tym przekonani, że pan też jest o tym przekonany. Tylko chodzi o to, że to jest budżet przedwyborczy, z którego ma wynikać sztuczne obniżenie wydatków, tak aby wprowadzić mieszkańców naszego miasta w błąd. Podam chociaż kilka przykładów. I tu przykład np. KLA. Jak pan to zrobi, że rekompensata dla KLA będzie mniejsza niż w tym roku np. Paliwo będzie tańsze? Pracownicy będą mniej zarabiać? Będzie mniej kursów? Opony będą tańsze? To do ZUS-u dobrowolnego dojdziemy. Jeśli chce pan radny o tym dyskutować, to też jestem gotowy na ten temat porozmawiać. Nie ma problemu. Tak. Spokojnie, panie prezydencie, proszę się nie denerwować... Na dotacje, panie prezydencie, na dotacje, na zadania w zakresie pomocy społecznej pan zdjął 2,5 mln zł, z czego 1 mln zł na usługi opiekuńcze i naprawdę pan chce to zrobić? Na MKS, proszę pana, panie prezydencie, 2 mln zł mniej. W tym roku pan przesunął 5 mln zł do spółki MKS i nie wystarczyło praktycznie, a pan chce w przyszłym roku dać tylko 3 mln zł. Chyba, że pan ma zamiar zlikwidować spółkę MKS, no to zrozumiałe. Bo inaczej no musi pan wyczarować te środki. Podczas komisji na pytania, skąd weźmiecie środki, jeśli ich zabraknie, a zabraknie na pewno, słyszymy często, z wolnych środków. Tylko te wolne środki to już stały się taką legendą. Co do wydatków majątkowych zaplanowanych w kwocie 125 mln zł, niemal połowę z tej kwoty stanowią zadania, które nie zostały zrealizowane w latach poprzednich. Czyli przekładanie. I to, możemy się pochwalić na Facebook'u, rekordowy budżet w wydatkach majątkowych. Nie, rekord to był w 2022 r. - 141 mln zł. Tak, wracajcie trochę do pamięci. Tylko ile z tego zostało wykonanych? Gdybyśmy mieli mierzyć skuteczność realizacji inwestycji ilością wpisów na Facebook'u pana prezydenta, to dzisiaj mielibyśmy zrealizowane już kilkanaście inwestycji więcej. Dla przykładu. Czaszkowska, panie prezydencie. Wie pan, gdzie jest Czaszkowska, tak? No, pan niedaleko tam się wychował, bo pan wie, gdzie jest ta Czaszkowska. I co? Już dwukrotnie pan prezydent na Facebook'u poinformował w poprzednich latach, że inwestycje wkrótce się rozpoczną, czy wkrótce się rozpocznie. I tutaj cytuję pana z Facebook'a, z 18 lipca 2022 r. i tu cytat - a remont ulicy Czaszkowskiej w ramach Programu budowy i przybudowy dróg osiedlowych zaczniemy jesienią. Tylko pan nie dopisał, w którym roku. Jesienią. Czyli to było 2022 r., a my mamy 2023 r. i jeszcze tej ulicy nie ma. Będzie jeszcze 2024. Obawiam się, że też nie będzie zrobiony. I to jest właśnie przykład tej Czaszkowskiej. Proponuję, panie prezydencie, że zanim pan napisze na Facebook'u, że zrobię, to chociaż żeby pan ogłosił przetarg i ten przetarg, żeby ktoś wygrał, bo wtedy ten wpis będzie wiarygodny. A tak to ciągle pan o czymś informuje, a później okazuje się, że nie dało się tego zrobić, bo nikt nie wystartował do

przetargu, bo był za drogi, bo nie było chętnych. Po co to? To jest, spokojnie, panie prezydencie, spokojnie, tak?, proszę się nie denerwować. Jeszcze trochę, jeszcze trochę. Apeluję do pana, dla poszanowania inteligencji naszych mieszkańców, niech pan robi tyle, ile zapowiada pan na Facebook'u. Tylko tyle, nie więcej. Nie, nie więcej. Jeśli pan robi tyle, ile pan zapowiada na Facebook'u, to naprawdę będzie ekstra, w naszym mieście to będzie po prostu high life, super... Tak, tak, spokojnie, spokojnie, panie przewodniczący. Często, spokojnie, panie przewodniczący, proszę się nie denerwować. Często ma pan do nas pretensje, że nie wspieramy proponowanego przez pana budżetu. A czy chociaż raz zastanowił się pan dlaczego? Nie. Nie, właśnie, że nie. Pan w korytarzu nam powiedział, że pan nas nie potrzebuje. Ale, panie prezydencie, co roku przychodzimy z propozycjami do budżetu, natomiast pan decyduje się w ogóle ich nie uwzględniać. Dla przykładu, i tu podam znowu przykład ul. Nowy Świat 25-31. Od 5 lat systematycznie, regularnie, na wszystkich komisjach, na wszystkich sesjach przychodzę do pana z mieszkańcami i nic z tego nie wynika. Drugi przykład to jest Przedszkole Nr 19 z oddziałami specjalnymi. Był pan łaskawy na Facebook'u napisać niedawno, znowu wróć do tego Facebook'a, że ogrodzenie i plac zabaw w Przedszkolu Nr 19 będą zrealizowane w przyszłym roku. Tylko znowu, gdzie są te propozycje w budżecie? Pan zapowiada na Facebook'u, a w budżecie 0 zł. To gdzie jest ta wiarygodność, panie prezydencie? Pan powie, z wolnych środków, no znowu z wolnych środków. Trzeci przykład to jest ulica Bankowa 5 i Wał Staromiejski 12-14, przebudowa właśnie tego układu wewnętrznego. Zamiast zwołania spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami w celu omówienia koncepcji, wołał pan na szybko zwołać spotkanie z radą osiedla w celu poinformowania ich, że projekt zostanie opracowany w przyszłym roku, przy czym znowu pan zapomniał zabezpieczyć środki finansowe w budżecie. Znowu to pozostało w obietnicy, że ja tu przed sesją zaproszę radę osiedla, poinformuję, że w przyszłym roku zaczynamy coś robić. Ale co z tego, jak w budżecie tego nie ma. Z czego pan to weźmie? Z wolnych środków. I tak mogę podawać wiele przykładów bezczynności w stosunku do naszych propozycji, bo skoro nie dajemy panu złotych lajków, to nie ma pan o czym z nami rozmawiać. Tak więc, panie prezydencie, nie dla takiego budżetu. Nie dla takiego budżetu, który powoduje wzrost zadłużenia miasta, podczas gdy nie jest pan w stanie skutecznie wykorzystywać swoich własnych środków. Pan swoje własne środki przekłada z roku na rok, ale przy okazji bierze kredyty i zadłuża miasto. Pan przewidział w 2022 r., że zadłużenie miasta będzie na poziomie, pod koniec przyszłego roku na poziomie 261 mln zł, a z dzisiejszej uchwały wynika, że to będzie 284 mln zł. Tak to można działać. Nie dla budżetu, w którym nie spinają się wydatki bieżące. Nie dla przyszłej dziury budżetowej. Nie dla takiego budżetu, w którym nie ma środków na budowę mieszkań komunalnych, a jest tylko 50 tys. zł na remont pustostanów. Nie dla budżetu, w którym ok. 60 mln zł na inwestycje to środki rolowane z poprzednich lat.

Przewodniczący – ja mam taką prośbę. Ja daję zawsze okazję państwu radnym, żeby się wypowiedzieli, ale 5 minut jest teoretycznie tam tego czasu, natomiast jakby to nie rozwlekać aż tak bardzo. A panu prezydentowi gratuluję, bo teraz już wiem, kto tak śledzi intensywnie pana Facebook'a. Przewodniczący Darwich widać, że sprawdza, sprawdza.

Mirosław Gabrysiak – zanim przedstawię stanowisko klubu, chciałem ad vocem odnieść się do słów radnego Małeckiego. Ja na Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz na poprzedniej sesji merytorycznie omawiałem sprawę programów profilaktycznych, programów zdrowotnych i jak widzę, nie spotkało się to ze zrozumieniem. Więc dzisiaj powiem inaczej. W Polsce wszyscy znajdują się na trzech rzeczach: na leczeniu, na nauczaniu i na piłce nożnej. A na leczeniu najmniej znajdują się lekarze. No oczywiście to, panie Marcinie, to nie dotyczy pana, bo pan od lat jest związany z firmą, przepraszam, z branżą medyczną i medyczno-farmaceutyczną, także pan się oczywiście zna. Stanowisko Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego dotyczące projektu budżetu Kalisza na 2024 rok. Rada Miasta Kalisza proceduje dziś nad budżetem roku 2024, jedną z najtrudniejszych uchwał podejmowanych w samorządzie. Tym bardziej, że tym razem jest to ostatnia propozycja budżetowa obecnej kadencji. Musi być zatem skrojona na miarę z zachowaniem wszystkich obowiązujących wymogów oczywiście ustawy o finansach publicznych. Pozwolą państwo, że pominę cyfry, dlatego że były już wielokrotnie przez panią skarbnik i pana prezydenta prezentowane i tylko króciutko odniosę się tutaj do tego budżetu. Ogromną większość stanowią wydatki bieżące. Dlaczego? Przy ciągle wzrastających cenach energii, inflacji oraz rosnących wymaganiach płacowych musi to być zrozumiałe. Dlatego niezmiernie cieszy nas fakt, że wydatki majątkowe zaplanowano na kwotę ok. 125 mln zł, które w większości przeznaczone zostaną na transport i łączność, a więc na realizację kolejnych połączeń drogowych, które ułatwią funkcjonowanie nie tylko mieszkańcom Kalisza, ale i gościom spoza miasta. Będą też inwestycje w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, a także pieniądze przeznaczone na kulturę fizyczną, będącą jakże ważnym elementem rozwoju społeczeństwa. Nie możemy zapominać również o zadaniach wyznaczonych przez samych mieszkańców w ramach Budżetu Obywatelskiego, które z roku na rok zyskują coraz większą popularność wśród samych zainteresowanych, a także pan prezydent skrupulatnie je realizuje, wypełniając wolę kaliszian. Pamiętajmy, że finansowanie wspomnianych wydatków nie jest dziś takie proste. Kolejne reformy rządowe związane chociażby z udziałem miasta w podatku PIT i CIT, powodują spadek dochodów jednostek samorządu terytorialnego, a podejmowane działania wyrównawcze nie są ich 100-procentowym odzwierciedleniem. Stąd przygotowanie budżetu jest obecnie nie lada wyzwaniem, któremu zdaniem radnych reprezentowanego przeze mnie Klubu Radnych Stowarzyszeń Samorządny Kalisz i Wszystko dla Kalisza im. prof. Jerzego Rubińskiego, Prezydent Miasta Kalisza w pełni sprostał, dlatego jednogłośnie poprzemy przyszłoroczny budżet i zaplanowane w nim działania pana prezydenta.

Krystian Kinastowski, prezydent Miasta Kalisza – oczywiście krótko postaram się ustosunkować do tych kwestii, które tutaj dzisiaj padły, przynajmniej do tych kwestii merytorycznych, ponieważ te chociażby takie osobiste wycieczki pana radnego Grodzińskiego sobie pozwolę pozostawić bez komentarza. Natomiast tak, pan Grodziński, radny, bardzo przejmuję się ulicą Dobrzecką i Świętego Michała. Panie radny, pieniądze są zabezpieczone w WPF-ie, czekamy na podpisanie umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, także spokojnie czekamy, a pan radny może szykować kalosze i jako samozwańczy sołtys Dobrzeca będzie mógł nadzorować prace

za pomocą swojego Facebook'a, do czego oczywiście zachęcam. Jeżeli, ja przepraszam jeszcze, bo nie mam jednego rekwizytu bardzo ważnego, odnośnie tam tej próby sklepania mnie tutaj z PiS-em i kwestii tutaj pozyskiwania tych środków, szanowni państwo, pozwolę sobie, pozwólcie przeczytać, mam nadzieję, że dam radę bez okularów, taką wypowiedź - Dariusz Grodziński jest również radnym Platformy Obywatelskiej w Kaliszu. W związku z tym politycy PiS zarzucali mu, że bierze pieniądze z rządu, a ten rząd krytykuje. I teraz pan radny i jego jakże mądre, słuchajcie i normalnie złote słowa - pieniądze z ministerstwa bierze nie radny PO, tylko dyrektor Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu, który jest zobowiązany przez swojego zwierzchnika, czyli marszałka województwa do pozyskiwania funduszy zewnętrznych, gdzie tylko się da. To rzeźba ku czci festiwalu, a nie żaden luksusowy pomnik dyrektora, skomentował i dodał, że sztuka jest silniejsza od polityki. Rządy się zmieniają, a nasz festiwal trwa. Kultura jest wieczna, podkreślił. A propos jeszcze tutaj, panie radny, to a propos pozyskiwania środków, bo rozumiem, że na CKiS można pozyskiwać, na miasto nie można, bo to jest jakaś taka wyspa tutaj w Kaliszu, która rządzi się innymi prawami. Odnośnie tych luksusów, o których też tutaj było, panie radny, moich, gabinetu i tam tych innych rzeczy, proszę sobie przypomnieć, jak ta sala, w której dzisiaj siedzimy, wyglądała, a do takiego stanu doprowadził ją również pan jako były wiceprezydent tego miasta. Miasto całe było zapuszczone, brudne, rozwalające się. Takie niestety było i pan doskonale o tym wie, pan się do tego przyłożył. Czyli tak, Świętego Michała. Dobrze, no to się powinien pan cieszyć. Dobrze, jeżeli, szanowni państwo, jeżeli chodzi o wystąpienia pana Małeckiego, radnego, które rzeczywiście mam wrażenie, że jakby tu trochę tak lobbował na rzecz tej branży takiej farmaceutyczno-medycznej w Kaliszu, panie radny, ja mam zupełnie inne podejście. Uważam, że my tutaj w samorządzie jesteśmy raczej właśnie od robienia ulic, remontowania chodników, budowania mieszkań, infrastruktury, a nie od leczenia, od leczenia jest szpital, chociaż oczywiście i to jest też zasługa m.in. wiceprezydenta Podsadnego, my prowadzimy szeroko zakrojone programy profilaktyczne w mieście. Oczyszczamy powietrze tak, żeby mieszkańcy coraz czystszym powietrzem oddychali. I to są działania, które może podejmować samorząd. W mojej ocenie, w pana ocenie jest inaczej, także, no, pozostaniemy tutaj rozbieżni co do tej kwestii, ale czekamy na program rządowy. Mam nadzieję, że również kaliskie rodziny będą mogły z tej procedury medycznej skorzystać. Odnośnie ulicy Sulistawickiej to też musi pan wiedzieć, że w tej chwili się budowa tej ulicy przedłuża z różnych względów, ale m.in. z tego, że mieszkańcy, którzy mieszkają przy ulicy Sulistawickiej, zażyczyli sobie gaz i musimy wszystko przeprojektować, wykonać projekt gazociągu, który będzie służył również tutaj wspomnianemu już wcześniej gdzieś tam w dyskusji żłobkowi i szkole, również będziemy chcieli tą szkołę podłączyć do gazu. Także to wszystko również trochę się wstrzymało i przedłużyło, ale na wyraźny wniosek mieszkańców ulicy Sulistawickiej. No i radny teraz Ekan Darwich. Już tam nie pamiętam, co tam było, bo słuchajcie, dużo było i o Facebook'u, tak i innego. Panie radny, no wy z tego Facebook'a robicie nie wiadomo co, natomiast Facebook'i tzw. mają prezydenci wszystkich miast. Jakby pan był prezydentem to też by pan miał takiego Facebook'a i też by pan korzystał z tego kanału, żeby rozmawiać z mieszkańcami, informować. I zapewniam pana, że my na Facebook'u informujemy, nie wiem, o 5-10% naszej działalności, tak. Bo całej reszty po prostu nie widać i to się

po prostu dzieje. Także ja chciałem tylko powiedzieć, że ostatnio byliśmy również zaproszeni na kongres, gdzie miasto Kalisz, bo nie ja, odbierało nagrodę za najlepiej prowadzone social media w Polsce, Złotego Lajka miasto Kalisz dostało, to chyba dobrze. Złotego Lajka dostał marszałek Województwa Wielkopolskiego, pan Marek Woźniak również za swojego Facebook'a, dostało wielu różnych polityków, samorządowców z różnych opcji, bo po prostu tak wygląda dzisiejszy świat. A panu radnemu dziękuję, bo rzeczywiście jest jednym z większych tutaj, można powiedzieć, takich bardziej aktywnych obserwatorów, komentatorów, nawet można powiedzieć, że jest takim liderem wśród obserwujących, także zawsze możemy liczyć, że pan radny zawsze informacje przeczyta. Przedszkole 19, panie radny, pozwoli pan, panie radny, że kwestię przedszkola będziemy omawiać nie z panem, a z panią dyrektorem. Tak?, my mamy pismo, z którego wynika, że w pierwszej kolejności jest dach, w kolejnych etapach, byłem w przedszkolu, wiemy dokładnie o ogrodzeniu, o innych rzeczach, o placu zabaw, to wszystko będzie realizowane. Natomiast najważniejszy jest dach, żeby nie leciało dzieciom na głowę i to robimy. I teraz, szanowni państwo, jak co roku, podsumowując jakby te wszystkie wypowiedzi radnych, można powiedzieć opozycyjnych tutaj w stosunku do tego, co my tutaj w Kaliszu od 5 lat robimy. Co roku mówicie, że będzie dziura budżetowa. Co roku mówicie, że dokument jest fikcyjny. Co roku mówicie, że nic nie zrealizujemy, że nic nie zrobimy. I co? I co, panie radny, jeden, drugi? Miasto się zmienia, miasto się rozwija. I tak idzie wiosna, idą wybory i ja będę startował jeszcze raz na Prezydenta Miasta Kalisza i proszę mi wierzyć, idę z podniesioną głową i naprawdę z przeświadczeniem dobrze przepracowanych dla miasta Kalisza 5 lat. Jestem ciekaw, z czym wy pójdziecie do tych wyborów. Od 5 lat na nie. Jak tylko była możliwość wkładanie szprychy, kija w szprychy rozpędzającego się miasta, każdą okazję byliście w stanie wykorzystać, żeby nam przeszkodzić w tym rozwoju. I ja to będę podkreślał, za każdym razem, jak tylko będzie to możliwe. Bo tak na dobrą sprawę powody, powody, pan Ekan się pytał, dlaczego nie głosuje, ja mogę powiedzieć, pan Ekan nie głosuje za budżetem, bo nie jest wiceprezydentem. I taka jest prawda. Tak samo jakby pan Grodziński był wiceprezydentem, to by głosował za tym budżetem. Nie jeden raz, nie jeden raz słyszeliśmy, jak musiał swój język tutaj połknąć. W tym miejscu nie jeden raz, są w stanie powiedzieć każde banialuki, każde manipulacje tutaj wypowiedzieć, żeby później przykryć to kolejnymi wypowiedziami i tak w kółko. Natomiast, panie radny, mieszkańcy to widzą i wszyscy w Kaliszu wiedzą, od czego pan jest specjalistą, jest pan w stanie powiedzieć tu z tego miejsca wszystko ku uciesze swoich kolegów, bo oni mają, że tak powiem wtedy wolne i nie muszą tego robić. Także powody, dla których państwo nie przyjmiecie tego budżetu, to są tylko i wyłącznie powody polityczne, ponieważ stawiacie interes swój prywatny, swoich partii ponad interes mieszkańców Kalisza. Cały czas powtarzacie, że zadłużenie, a my z uporem maniaka pokazujemy, że my nie zwiększamy, bo to trzeba patrzeć w relacji, jak to wygląda w relacji. Panu pokazałem, pan się do tego nie odniesie, bo pan będzie rozmawiał na cyfrach, na liczbach, a trzeba zobaczyć, jak to wygląda w relacji. Będzie pan używał tutaj tych wolnych środków, niewygasów, a kto je wymyślił, wolne środki, niewygasy? No co, ja je wymyśliłem, niewygasy? Ja wymyśliłem wolne środki? One są wszędzie. Były w Kaliszu od zawsze, w innych miastach również są. I proszę sobie zadać chociaż odrobinę trudu, porównać budżet miasta Kalisza z innymi miastami. Ja już nie mówię, że z tymi największymi, ale

z Koninem, z Ostrowem, z tymi tutaj z okolicy i będziecie mieli wtedy obraz, jak finanse publiczne w Kaliszu się mają, jak się miasto rozwija, jeżeli chodzi o wskaźniki, bo tam to widać. Tam to widać, trzeba czasami troszkę szerzej spojrzeć. I proszę mi wierzyć, że jest wszystko dobrze i to, co jest zapisane, panie radny, przecież to jest normalne, że czasami inwestycja się przesunie, jest zrealizowana nie w tym roku budżetowym, bo to jest też specyfika działalności w samorządzie. No jak w ciągu roku można wydać 120 czy często 140 mln zł? No jest ciężko. Sprawy się przesuwają z różnych kwestii, natomiast od samego początku robimy tyle, ile możemy, proszę mi wierzyć, albo nawet więcej. Wiedzą to pracownicy, my ich wspieramy, tutaj zachęcamy, jakby tutaj cały czas jakby zagrzewamy do tego, by robić jak najwięcej, ale jednocześnie jesteśmy tutaj z nimi, żeby tutaj pracować. Także proszę nie stwarzać wrażenia, że jest coś nie tak. Państwo macie tylko i wyłącznie polityczny interes w tym, żeby dzisiaj tego budżetu miasta nie przyjąć. Mało tego, ten interes polityczny wasz polega na tym, że im gorzej, tym lepiej dla was w tej chwili, zwłaszcza, że na wiosnę są wybory, będziecie chcieli wszystko pokazywać, że tak powiem, od tej złej strony i to jest wasze prawo opozycji. Ja to rozumiem, natomiast tak na dobrą sprawę to mieszkańcy na koniec ocenią, co jest prawdą. To mieszkańcy zadecydują, gdzie leży prawda. A odnośnie jeszcze tego, panie radny, odnośnie tych oszczędności, o które my poprosiliśmy, 10%. Tak, w takim reżimie budżetowym będziemy działać, bo oczywiście można planować budżety, rozdmuchując je już jakby na etapie planowania, a można podejść do tego trochę inaczej, oszczędniej i taka tutaj od samego początku filozofia w urzędzie panuje, że każdy wydany publiczny grosz oglądamy z dwóch stron. Zwłaszcza jeżeli są to pieniądze wydawane na administrację, tak żeby nie było rozrostu tych struktur, niepotrzebnych, urzędniczych, tak żeby praca urzędu była optymalnie rozdysponowana wśród pracowników i to się udaje również robić i z tego również jesteśmy, można powiedzieć, dumni, bo to też nie zawsze tak wyglądało. Także szanowni państwo, dziękuję tym radnym, którzy podchodzą do tego budżetu, można powiedzieć, w sposób pozytywny. Dacie państwo tego wyraz poprzez głosowanie, które zaraz. Ja dziękuję i zobowiązuję się do tego, że wszystkie te sprawy, które w tym budżecie będą ujęte, będziemy z całą starannością, pilnością realizując, napotykając pewnie wiele problemów, o których też często państwo nie wiecie, natomiast będziemy robić wszystko, by tutaj wspólnie dla mieszkańców te problemy pokonywać, by miasto mogło się dalej rozwijać. To jest gorąca, taka można powiedzieć emocja wśród mieszkańców, bo wszyscy doskonale wiedzą, że Kalisz miał swoje problemy, a wszyscy widzą, że miasto się zmienia, idzie w dobrym kierunku, co powoduje, że również ta nadzieja wraca wśród mieszkańców Kalisza, wypowiadają się o swoim mieście coraz lepiej i trzeba to pielęgnować, trzeba nad tym pracować i dalej zmieniać Kalisz. Zapraszam kolejny raz do współpracy. Macie państwo tutaj okazję, żeby zapalić dzisiaj nam to zielone światło.

Eskan Darwich, ad vocem – pan prezydent tu mi się wydaje, że czasami myli pojęcie, bo pan ciągle powtarza, że pan nie zadłużył miasta, że kompletnie za pana kadencji to w ogóle nie ma zadłużenia. I pan ciągle pyta, żebym porównał nie liczby tylko inne parametry. A pan nie mówi, do jakich parametrów mam porównywać. Ale tylko dla przypomnienia. Ta kadencja, która jest 5, ponad 5 lat, 5,5 roku zaraz będzie, to jest po raz pierwszy, że taka duża kadencja, czyli pan praktycznie ma półtorej kadencji

w jednej kadencji. Ta kadencja cechuje się tym, że w historii samorządu nie było tyle dochodów z podatków PIT i CIT. Z racji, że bezrobocie spadło, z racji, że płaca minimalna szła sukcesywnie w górę, to powodowało, że dochody miasta lawinowo rosły z podatków PIT. I to jest pana kadencja. I pomimo to wszystko, pomimo że to jest kadencja dobrobytu, jeśli chodzi o wzrost gospodarczy w Polsce i płacenie podatków, to i tak pan zadłużył miasto o 44 mln zł, a pan mówi, że nie zadłużył miasta. W 2018 r., kiedy pan przejął władzę, to zadłużenie miasta było na poziomie 240 mln zł, a dzisiaj mamy ile? Pan planuje zadłużenie miasta pod koniec przyszłego roku - 284 mln zł. No prosta matematyka, panie prezydencie. To jest z jednej strony, jeśli chodzi o zadłużenie, a jeśli chodzi o te zadania inwestycyjne, no od wielu lat pan wkłada np. do budżetu takie zadanie – „Regulacja cieków Krępiczy i Piwonki”, w 2019 r. 4.700 tys. zł, w 2020 r. 5.700 tys. zł, w 2021 r. 2.360 tys. zł, w 2022 r. 2.600 tys. zł, naliczyłem 15 mln zł. Gdzie jest ta kasa? I znowu w przyszłym roku 1.700 tys. zł. No to panu lampka się nie zapala, że przez 5 lat można co roku nawijać ten makaron?

Krystian Kinastowski – jeszcze jedna sprawa, bo pan radny tutaj uważa, że my zadłużamy miasto, tak? I my rozwijamy to miasto i inwestujemy w to miasto. Pan, gdyby troszkę się podszkolił z ekonomii, to wiedział, że jeżeli są czasy prosperity, dobre czasy prosperity, powiedzmy i te przychody rosną, to ten okres trzeba jak najlepiej wykorzystać, m.in. mądrze inwestując. My nie przejadamy tych pieniędzy, bo z jednej strony pan mówi, że my tniemy o 10% robiąc budżet i szukamy oszczędności, a z drugiej strony by pan chciał, żebyśmy tak, tego nie robili, żebyśmy obligacji nie mieli, z czego większość tych obligacji, które my w ciągu roku zaciągamy to zaciągamy po to, żeby spłacić kredyty jeszcze pana Pęcherza, pewnie, prezydenta i wie pan, no to jest taki mechanizm, no można pokazywać tylko jedną stronę tego medalu, natomiast jest to manipulacja i jest to stwarzanie i budowanie czarnego obrazu. My rozwijamy to miasto, wbudowujemy te pieniądze w miasto, w infrastrukturę, zwiększamy majątek tego miasta, bo to również widać w środkach trwałych, gdzie te pieniądze są, które wydajemy i może pan radny to wszystko sprawdzić. A ta druga kwestia to czego dotyczyła? Aha, Krępica. Panie radny, no to są dwa zadania, które, wie pan, no są realizowane od tylu lat, ile są, ale muszą pana i to już panu jest to mówione kolejny raz, tylko pan też jak tą mantrę powtarza, chcąc jakby tu takie wrażenie sprawiać, że to jest jakieś rolowanie pieniędzy. Jeżeli jest zadanie, to ono musi być w budżecie wpisane, żeby można było je realizować, żeby można było je zaprojektować, żeby można w tej chwili realizować wykupy i w tej chwili to jest realizowane. Mamy podpisane porozumienie z Wodami Polskimi, które podpisywałem jeszcze nie ja, jeszcze nie ja, tylko było podpisane wcześniej. W tej chwili ta procedura się kończy, bardzo skomplikowana, łącznie z odwołaniami w Ministerstwie Środowiska odnośnie tych pozwoleń wszystkich wodnoprawnych, decyzji środowiskowych. I to wszystko w tej chwili zaczyna się, panie radny, działać. To nie wiem, czy dobrze, czy źle, czy mieliśmy to porzucić, czy tego nie robić, nie rozwiązać kolejnego problemu, którego nikt nie potrafił do tej pory rozwiązać? Jak to byłyby proste sprawy, to byśmy o nich nie rozmawiali tu dzisiaj, panie radny. Tak jak nie rozmawiamy o tych wybudowanych już ulicach, tak jak nie o wybudowanych budynkach i o tych pieniądzach, które wydane i wszyscy już zapomnieli, bo z tego korzystają. Rozmawiamy tu często o tych sprawach, które są najtrudniejsze, często nierozwiązane w Kaliszu od 15-20 lat. I to

się dzieje w tej kadencji. To się dzieje w tej kadencji i my z tych tematów najgorszych wychodzimy. Proszę mi wierzyć. I to jest to, co powiedziałem. W tej chwili wychodzimy, nadganiamy i czas na przyśpieszenie. Jest kolejna perspektywa unijna. Szykujemy kolejne projekty. To wszystko jest w tej chwili już w fazie projektowej. Pan marszałek zaraz będzie uruchamiał, jeszcze nie wiadomo czy konkursy, czy to będzie tryb pozakonkursowy. I tak jak powiedziałem, 50 mln zł, które się należą Kaliszowi jak psu zupa, tutaj trafią. Kolejne środki z Fenixa, z Ministerstwa Transportu również trafią do Kalisza. Mamy swoją oddzielną, prawie 200 mln zł, oddzielną kopertę dla Kalisza i dla Ostrowa. Już pod to również szykujemy projekty. Do tego KPO, do tego inne środki. Proszę mi wierzyć, że to, co jest w tym budżecie, to jest tylko część. Nie ma tam pokazanej tej kasy, która tutaj zacznie zaraz szerokim strumieniem do Kalisza płynąć, a my w tej chwili robimy wszystko i to też ważne, żeby w sposób płynny i ciągły zapewnić funkcjonowanie miasta, żebyśmy my mogli to wszystko przygotować, zachowując ciągłość pracy, tak by te środki odpowiednio tutaj do Kalisza wchłonąć i wbudować, bo powtarzam to kolejny raz, akurat to, panie radny, potrafimy i nieraz to pan również z tej trybuny przyznawał. Także dzisiaj, panie kolego radny, ostatnia szansa, żeby jeszcze to takie niesympatyczne zatrzeć wrażenie i zagłosować na zielono, także zachęcam gorąco do tego, a myślę, że te rozmowy na wiosnę wtedy też upływałyby, myślę, że w takiej lepszej atmosferze.

Głosowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Radni przystąpili do przegłosowania zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok – 13 osób było za, 7 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych).

Głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 10 przeciw (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z autopoprawką.

Ad. 16. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza na 2024 rok.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym komisje rady przedkładają swoje plany pracy radzie gminy. Natomiast Statut Miasta Kalisza stanowi, że plan pracy Komisji Rewizyjnej jest przyjmowany w formie uchwały. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Dariusz Grodziński) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 17. zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANO] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miasta Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTOWANO] * na Prezydenta Miasta Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 18. opinii o lokalizacji kasyna gry (CASINO Sp. z o.o.).

Uruchomienie kasyna gry wymaga uzyskania koncesji. Zgodnie z ustawą o grach hazardowych koncesję na prowadzenie kasyna gry udziela Minister Finansów.

Pozytywna opinia Rady Miasta jest jednym z załączników do wniosku o wydanie koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Wniosek o wydanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w Kaliszu złożyła firma CASINO sp. z o.o, która prowadzi na terenie kraju sieć 12 kasyn, w tym również w Kaliszu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 19. opinii o lokalizacji kasyna gry (Medella SA).

Wniosek o wydanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w Kaliszu złożyła firma Medella S.A, która prowadzi na terenie kraju sieć 11 kasyn.

Wnioskodawca oświadcza, iż lokal spełnia wszystkie wymagania dla tego typu działalności sugerowane przez Ministerstwo Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Ad. 20. opinii o lokalizacji kasyna gry (ZPR SA).

Wniosek o wydanie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kaliszu złożyła firma Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A, która prowadzi na terenie kraju sieć 13 kasyn.

Wnioskodawca oświadcza, iż ośrodki spółki nie naruszają porządku publicznego, spełniają wysokie wymagania bezpieczeństwa dla klientów i okolicznych mieszkańców.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 19 osób było za, 1 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (23 radnych obecnych) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

VI. Odpowiedzi na interpelacje.

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miasta wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Eskan Darwich – *no nie widzę tutaj ani pana naczelnika Bąkowskiego, tak, dzisiaj go nie ma w ogóle, ani pana prezydenta Kulawinka, który odpowiada za ten dział. Znaczą chodzi o to, że ja dostałem w odpowiedzi na interpelację w sprawie wysypiska, które zostało odkryte podczas prac budowlanych od ulicy Księżnej Jolanty do Budowlanych, szczerze mówiąc, te informacje, które ja dostałem, to są niepokojące. Bo po pierwsze to koszty, tak?, bo to jest napisane w tej interpelacji, że to jest tam ponad 2 tys. t śmieci chyba. To jest liczone Mg, nie wiem co to jest Mg, czy to jest, 1 Mg to jest 1 tona śmieci, czy to mniej, czy to więcej, koszty prawie 1,7 mln zł. I potrzebuję pana prezydenta, żeby tutaj wyjaśnić pewne sprawy, bo są pewne nieścisłości w odpowiedzi na tą interpelację. Nie wiem, czy państwo pamiętają swojego czasu w kwietniu, kiedy zwróciłem uwagę, na co będzie wydawane 1,8 mln zł na realizację zawartych kontraktów na zagospodarowanie odpadów komunalnych, w kwietniu nikt nie chciał mi powiedzieć, na co to będzie. Państwo radni pamiętają, że pan naczelnik Bąkowski z panią skarbnik przeczucali na co pójdzie to 1,8 mln zł i wtedy na komisjach i na sesji, bo mamy stenogramy z tej sesji, nikt nie chciał powiedzieć wówczas, na co pójdzie 1,8 mln zł. Dzisiaj wiemy, że poszły na śmieci, na wysypisko śmieci, które zostało odkryte w późniejszym terminie. Pytania są następujące: w którym roku te działki zostały przejęte przez miasto? Bo to jest bardzo istotne dla tej sprawy, żeby wyjaśnić, dlaczego miasto wydało ok. 1,7 mln zł na wysypisko śmieci, które zostało odkryte. Dlaczego prezydent w ogóle nie informował o tym wysokiej rady? Czy państwo kojarzą w ogóle, żeby była taka informacja pana prezydenta między sesjami, że pan prezydent wydał 1,7 mln zł na śmieci? Nie. Nie było żadnej informacji. Była informacja, że dostaliśmy Złote Lajki, była informacja, że wygraliśmy jakiś mecz tu i tam, ale nie było żadnej informacji, że wydaliśmy 1,7 mln zł na śmieci. Dlaczego, panie prezydencie? Dlaczego nie informowaliście społeczeństwa? Dlaczego nas nie poinformowaliście, że wydaliście 1,7 mln zł na śmieci? Pytanie jeszcze raz, na których działkach zostały odkryte te śmieci? W którym roku te działki zostały zakupione czy wywłaszczone, bo*

prawdopodobnie te działki zostały wywłaszczone. Dlaczego w kwietniu, jak zadawałem pytanie, na co zabezpieczacie 1,8 mln zł, odpowiadaliście - na kontrakty? Pytałem, na jakie kontrakty? Nie chcieliście mi powiedzieć, na jakie kontrakty. A teraz już wiemy, na jakie kontrakty. Na kontrakty z Orlim Stawem, żeby utylizować śmieci, które zostały odkryte. Skąd wiedzieliście, że tam są śmieci? Skoro nie wiedzieliście. Skąd wiedzieliście, że trzeba zabezpieczyć środki finansowe, zanim tam prace budowlane zostały rozpoczęte? To są pytania bez odpowiedzi. Poza tym w odpowiedzi na interpelację trochę jest sprzeczność. Koszt wydobycia i utylizacji odpadów wyniósł 1.688 tys. zł tam z hakiem, a później w drugim, w szóstym punkcie piszecie tak - koszt wydobycia i wywozu jako koszt dodatkowy sfinansowany będzie ze środków przeznaczonych na realizację inwestycji drogowej. Pytanie jest kolejne, czy w tych 1,7 mln zł, które zostały wydatkowane w Orlim Stawie to jest tylko koszt utylizacji śmieci, czy też wydobycia? Bo tutaj jest, dwukrotnie jest napisane, że tu jest koszt wydobycia i tu jest koszt wydobycia. Jeden koszt wydobycia, który jest uwzględniony w 1,7 mln zł, a drugi dopiero będzie poniesiony w kosztach inwestycji. Jeśli konsekwencja była taka, że działki zostały przejęte w 2022 r., tak?, środki na wysypisko śmieci zostały zabezpieczone w kwietniu, zanim jeszcze roboty tam się rozpoczęły, bo roboty budowlane rozpoczęły się na początku maja, a piszecie w interpelacji, że nie mieliście żadnych informacji, to jak to się stało, że zabezpieczyliście 1,8 mln zł na ten cel? A później, jak weszła tam firma budowlana, to odkryli wysypisko śmieci. Mało tego, państwo piszą, że nie wiadomo, skąd te śmieci są. Być może to jest z lat 80-tych. To skoro nie wiecie, to dlaczego przypuszczacie, że to są śmieci z lat 80-tych? Czy dokonaliście państwo jakiejś analizy? Czy zlecieliście jakąś analizę? Czy jest jakaś dokumentacja fotograficzna tego wysypiska? Proszę, panie prezydencie, dobrze, że pan prezydent Kulawinek jest, który odpowiada za, m.in. za te śmieci, żeby wyjaśnił tę sprawę, bo dla mnie trochę to jest sprawa śmieci, a śmieci zawsze śmierdzą.

Przewodniczący – proszę bardzo, pan prezydent Kulawinek. Chociaż myślę, że dobrze byłoby sformułować te wszystkie pytania też pisemnie i żebyśmy uzyskali pisemną odpowiedź.

Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza – bardzo przepraszam, bo akurat miałem rozmowę z panią naczelnik jednego z wydziałów. Ja mam prośbę, tak enigmatycznie pan mówił, że nie do końca rozumiałem, śmieci śmierdzą, śmieci, skąd są śmieci. Jakby pan mógł te wszystkie swoje te wywody umieścić na piśmie, ja bardzo chętnie panu odpowiem, a poproszę pana Krzysztofa Gałkę o jakby odpowiedź w tej kwestii, która dotyczyła miejsca, tak?, bo wiemy, że to ma z tym wspólnego.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu – śmieci, które się pojawiły w ramach realizowanej inwestycji, one się ujawniły w momencie, kiedy weszliśmy na roboty i rozpoczęte zostały roboty ziemne. Stwierdziliśmy wtedy, że na terenie, w korytarzu wyznaczonym przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, pojawiły, znajdują się śmieci, odpady komunalne. Nie są to odpady niebezpieczne, natomiast są to typowe odpady komunalne. W oparciu o informacje, jakie uzyskaliśmy tutaj w porozumieniu z Wydziałem Gospodarki Komunalnej

i Ochrony Środowiska, stwierdziliśmy, iż są to odpady, które były magazynowane po dawnych tutaj wyrobiskach w latach, przed rokiem 80-tym. Wówczas, jeśli chodzi o przepisy dotyczące składowania odpadów, one nie obejmowały takich, jak gdyby obowiązku wywozu tych śmieci, one mogły być składowane, po prostu przepisy ówczesne obowiązujące pozwalały na magazynowanie tego. Także my, przygotowując tą inwestycję drogową do realizacji, absolutnie nie posiadaliśmy takiej wiedzy, w związku z powyższym nie mogliśmy tego uwzględnić w ramach kosztów tej inwestycji. Ponieważ się pojawiły te odpady, w celu zapewnienia trwałości wykonywanej, budowanej drogi, musieliśmy te odpady wywieźć, zutylizować. One zostały wywiezione do Orlego Stawu i to jest kwota, jeśli chodzi o utylizację tych odpadów, to jest kwota ok. 1,5 mln zł, natomiast całkowita wartość wywozu to jest 1.688 tys. zł, ta pozostała kwota 188 tys. zł to koszt transportu, który zostanie uwzględniony i wydatkowany w ramach tej inwestycji, którą realizujemy. Działki, na których realizowana jest ta inwestycja, stanowią własność miasta Kalisza. One zostały przejęte na mocy decyzji tzw. ZRID, czyli decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej. Także z uwagi na powyższe, bo rozumiem tutaj pana, jak gdyby, stanowisko radnego, pana Darwicha, ponieważ wszystko wskazuje, w oparciu również o informacje uzyskiwane z zewnątrz od mieszkańców, itd., wskazuje, że one zostały zmagazynowane przed 80-tym rokiem, w związku z powyższym nie ma podstaw, ażeby w stosunku do poprzednich właścicieli, bo tu taka sytuacja mogła być, występować czy wnosić o poniesienie kosztów utylizacji tych odpadów. Tak wygląda tutaj sytuacja. Na marginesie ja mogę tylko powiedzieć taką jedną rzecz, że jako dyrektor Zarządu Dróg Miejskich podjąłem decyzję o wystąpieniu w stosunku do projektanta z roszczeniami o poniesienie kosztów z tym związanych co najmniej w 50%, z uwagi na niewłaściwe do końca rozpoznanie warunków gruntowych.

Eskan Darwich, ad vocem – niewątpliwie, że to jest sprawa dla Komisji Rewizyjnej, która w tej kadencji niestety nie działa tak, jak trzeba. Z przykrością to muszę powiedzieć, ponieważ panie dyrektorze, panie prezydencie, bo pan, jak chcecie sprowadzić coś do poziomu śmieszności, to pan mówi, czegoś tam nie rozumie, pan czegoś tam nie wie, o co chodzi. Istotą jest to, kiedy dowiedzieliście się, że tam są śmieci? Jeśli państwo mówicie, przecież ja to słyszałem, powtórzę, mam to w interpelacji, że państwo dostali informację wtedy, kiedy weszli na teren inwestycji. Kiedy to było? W maju, tak? Na początku maja. Tak... Dobra, ale kiedy się...

Przewodniczący – ja będę, szanowni państwo, chwileczkę. Panie radny, jeżeli pan chce odpowiedzi, to pan dyrektor będzie udzielał odpowiedzi z mównicy, nie przestuchujemy tutaj urzędników...

Eskan Darwich – dobrze, panie dyrektorze, w którym momencie z datą, z jaką datą państwo posiadają informacje, że tam są śmieci? Czy to było w maju, w czerwcu, w lipcu? Kiedy to było? Jeśli to było w maju, do czego zmierzam? Panie przewodniczący, no proszę pamiętać taką sytuację na radzie miasta, kiedy nie mogliśmy uzyskać informacji, na co jest zabezpieczone 1,8 mln zł na kontrakty podpisane z Orlim Stawem, pamięta pan przewodniczący tę sytuację, kiedy pan naczelnik Bąkowski przychodził tutaj do mównicy kilka razy, żeby powiedzieć, to są

kontrakty ja pytałem się, ale jakie kontrakty, on powiedział, no kontrakty, ale panie naczelniku, jakie kontrakty, no jakieś tam kontrakty. A później teraz się okazuje, że jednak wówczas było wiadomo, że to będą kontrakty na wysypisko. No to to rodzi podejrzenie, tak? Jak to jest możliwe, że zabezpieczamy 1,8 mln zł na kontrakty, a później śmieci zostają odkryte? No to tutaj ta jakby, ta czasowość mi trochę nie pasuje, bo gdyby roboty budowlane rozpoczęły się w marcu, na początku kwietnia, a później pan dyrektor zgłasza zapotrzebowanie na 1,8 mln zł do Wydziału Ochrony Środowiska, pan naczelnik Bąkowski przychodzi i zabezpiecza 1,8 mln zł na ten cel, to jest zrozumiałe, ale to wszystko się dzieje odwrotnie. Najpierw zabezpieczamy środki i nie mówimy na co, pomimo że naciskamy, prosimy i to na komisjach i na sesji, nie dostajemy żadnej rzetelnej informacji, a później okazuje się, że jednak jest jakieś wysypisko, gdzie wywóz śmieci i utylizacji będzie kosztował nas 1,8 mln zł. I pan prezydent łaskawie między sesjami nie informuje nas, nie informuje, a informuje o Złoty Lajkach, o meczach, itd. To co jest ważne, panie prezydencie? Co jest ważne, czy informować o Złoty Lajkach, czy informować mieszkańców, że wysypisko śmieci zostało odkryte prawie za 2 mln zł?

Grzegorz Kulawinek, ad vocem – 1,8 mln zł, o którym mówił pan Paweł Bąkowski, wielokrotnie państwo radni na komisjach dopytywali, skąd te środki i na co będą przeznaczone. Z tego, co pamiętam, mówiliśmy o tym, że zastanawiamy się, żeby przeznaczyć na zakup dodatkowych koszy, ewentualnie, moment, z tej puli, z tej puli... Mam wrażenie, że pana stosunek do wypowiedzi, do emocji, które pan wyraża, wynikają z pana natury. Ja bardzo się dziwię, że pan przerywa, niech pan posłucha wyraźnie, co mam do powiedzenia. Jeżeli pan się z tym nie zgadza, my to przedstawimy panu na piśmie, jeżeli nie docierają do pana słowa, które wypowiedział pan dyrektor Krzysztof Gałka, no pozostajemy dalej, możemy polemizować, możemy tutaj rozmawiać. Otrzyma pan na piśmie wytłumaczenie.

Eskan Darwich, ad vocem – panie prezydencie, z puli 2.700 tys. zł, z tej nadwyżki, które państwo wypracowali na śmieci, gdzie mieszkańcy zapłacili więcej w 2021 r., to państwo wygenerowali 2.700 tys. zł i z tego 2.700 tys. zł, 600 tys. zł miało iść na zakup kontenerów, tak? Tak było? Z tej puli. Owszem, ale 1.800 tys. zł to państwo zapisali w budżecie jako na realizację kontraktu. Wyciągniemy te stenogramy z sesji, z 27 kwietnia i pokażemy panu, jak państwo się motali w tej sprawie. Pokażemy ewidentnie, że państwo nie chcieli odpowiedzieć, na co idzie 1,8 mln zł, chowaliście się za jakimiś kontraktami. Ale jakie kontrakty? To nikt nie potrafił powiedzieć. I teraz pytanie, czy to jest proste, kiedy śmieci zostały wykryte, czy przed uchwałą, czy po uchwale? Jeśli przed uchwałą, to rozumiem, jeśli po uchwale, to tutaj sprawa jest dla Komisji Rewizyjnej, uważam, żeby to zadziało.

Krzysztof Gałka – to może ja kilka kwestii wyjaśnię. Pierwsza taka, niezależnie od tego, czy to by było ujawnione, te śmieci przed wejściem na roboty, przed ogłoszeniem przetargu czy po, musielibyśmy ponieść te koszty. Musielibyśmy ponieść jako miasto Kalisz te koszty, bo musieliśmy wywieźć te śmieci, a żeby zapewnić trwałość nawierzchni. Te śmieci ujawniliśmy, tak już powiedziałem wcześniej, w trakcie wykonywania robót ziemnych. To mógł być miesiąc, tak myślę szybko, wrzesień, gdzieś

te okolice. Następna sprawa, przecież w odpowiedzi, która została udzielona panu przewodniczącemu, w punkcie szóstym jest napisane, że koszty związane z zagospodarowaniem, utylizacją odpadów poniesione zostały zgodnie z art. 6r ust. 2b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, koszty wydobycia i wywozu jako koszt dodatkowy sfinansowany będzie ze środków przeznaczonych na realizację inwestycji drogowej. To, co powiedziałem wcześniej. To jest wszystko tutaj napisane, także to wyjaśniliśmy, natomiast powtarzam się jeszcze raz, czy byśmy to ujawnili wcześniej czy później, te koszty jako miasto musielibyśmy ponieść, dlatego to, co powiedziałem na końcu poprzedniego mojego tutaj wystąpienia, w tej chwili przygotowujemy wystąpienie do projektanta z roszczeniami o poniesienie kosztów związanych z utylizacją tych śmieci.

Przewodniczący – panie przewodniczący, to ja mam taką prośbę gorącą, niech pan sformułuje jasno, o co chodzi panu, jaką informację pan chce uzyskać.

Eskan Darwich, ad vocem – informację, którą chcę uzyskać, jak to jest możliwe, panie przewodniczący, dokładnie, jak to jest możliwe, że śmieci, które nie są odkryte przez nas, a środki finansowe są zabezpieczone parę miesięcy wcześniej. Jak to jest możliwe?

Przewodniczący – rozumiem, że ma pan pewność, że środki finansowe zostały zabezpieczone parę miesięcy wcześniej.

Eskan Darwich – ale jest uchwała, panie przewodniczący.

Przewodniczący – ale nie, nie, nie. W tym konkretnym celu.

Eskan Darwich – w konkretnym celu z tych środków zostało zapłacone. Bo jeśli wówczas, jeśli wówczas, gdyby wówczas państwo nie robili z tego wielkiej tajemnicy, gdyby wówczas państwo odpowiadali, że tak, to idzie na to i to i to, to nie jest inna uchwała. Jak to nie opinia?... Jest nagranie z sesji z 27 kwietnia i to nagranie z powrotem będziemy przesłuchiwać i zobaczymy, co wtedy mówiliście. Na co idą te pieniądze? Na kontrakty. Na kontrakty. Na pytania, na jakie kontrakty, nie potrafiliście państwo odpowiedzieć, na jakie kontrakty. Skoro wówczas nie potrafiliście odpowiedzieć, na jakie kontrakty, a parę miesięcy później zostaje wykryte wysypisko śmieci i z tych właśnie, z tych środków wydajecie, no to rodzi pytanie, no, rodzi pytanie. Tak?

Przewodniczący – jakie pytanie?

Eskan Darwich – pytanie, skąd wiedzieliście, że tam są śmieci? Tak? To jest takie pytanie. To jest raz, drugi raz, przepraszam po raz i teraz drugie pytanie, kiedy te działki zostały wywłaszczone? Kiedy te działki zostały wywłaszczone? W 2022 r.? Kiedy te działki zostały wywłaszczone? Sprawdziliśmy, w 2022 r. Tak, my to sprawdziliśmy, wiemy o tym. Teraz dokładnie, na której działce zostało odkryte wysypisko śmieci? Czyja to była działka, do kogo należała? Za ile zostało

wywłaszczone? To są bardzo ważne pytania. I dlaczego państwo nie skierowaliście zawiadomienia do prokuratury? Rozumiem, dla was 2 mln zł to piechotą chodzi.

Przewodniczący – myślę, że tutaj odpowiedź może być tylko i wyłącznie na podstawie dokumentów, bo mamy tutaj całą masę po prostu insynuacji, które są takie. Nie, fakty to by były, kiedy byśmy mieli przed sobą konkretne dokumenty na zasadzie takiej, że musiałby pan w jakikolwiek sposób udowodnić, że nie wiem, zostały podejmowane jakieś złe działania. No rzeczywiście, zobaczymy, przejrzymy dokumenty i w ten sposób będziemy mogli działać. Bo w tej chwili to jest naprawdę takie działanie dosyć specyficzne. Szanowni państwo, przypominam, że jesteśmy w punkcie odpowiedzi na interpelację. Teraz rozumiem, dlaczego pan przewodniczący tak nalegał, żebyśmy jak najszybciej zaczęli z powrotem obrady. Bo rozumiem, rozumiem, rozumiem, oczywiście. Jak najbardziej, tak, rozumiem. Nie, panie prezydencie, też nikt nie mówi, że pan tutaj śmieci podrzucił, bo to zaczyna być, szanowni państwo, proszę o spokój. Szanowni państwo, panie przewodniczący, proszę się, szanowni państwo, jesteśmy na sesji Rady Miasta Kalisza, nie dogadujcie sobie nawzajem, nie jesteśmy w szkole. Dobrze, to jeżeli państwo chcą zabrać głos, to z mównicy, a nie na zasadzie jak uczniacy, którzy się przekrzykują. To nie WOS, to też jest prawda. Dobrze, ale to z mównicy, możecie państwo poprosić, ale szanowni państwo, proszę już, jeżeli chcecie dyskutować, dyskutujemy, ale nie gdzieś tutaj na boku.

VII. Interpelacje.

Głos zabrał radny Tomasz Wasiak – myślałem, że to ja jestem krzykaczem, bo jestem z KOD-u, ale no cóż, są lepsi. Szanowni państwo, mam cztery interpelacje. Postaram się szybko je przedstawić, są króciutkie. I myślę, że dotyczą spraw, które nie budzą żadnych tutaj, znaczy nie spowodują, że zaczniemy dyskutować następne 2-3 godziny, czy to warto, czy nie warto. Otóż na prośbę ok. 100 osób, które podpisały się pod listą poparcia dla upamiętnienia Piotra Szczęsnego, proszę o wskazanie przez pana prezydenta godnego miejsca, w którym może zostać zainstalowana tablica pamiątkowa lub kamień z taką tablicą. Tablica ma zostać sfinansowana ze środków własnych Komitetu Obrony Demokracji oraz Obywateli RP przy wsparciu mieszkańców Kalisza i nie tylko. Ma to być tablica wielkości mniej więcej formatu A2, a napis na niej ma brzmieć „Pamięci Piotra Szczęsnego, szarego człowieka, który 19 października 2017 r. w Warszawie dokonał aktu samospalenia w imię wolności i demokracji”. Podobne tablice są już w wielu miastach w Polsce, m.in. w Warszawie, w Poznaniu, w Katowicach, Łodzi, a w Krakowie posadzono również dąb pamięci Piotra Szczęsnego. To jest pierwsza interpelacja. Druga, zgodnie z cennikiem Kaliskich Linii Autobusowych posiadacze Kaliskiej Karty Mieszkańca zwolnieni są z opłaty za przejazd autobusami. Fajnie. Nie trzeba także płacić za przewóz roweru, wózka dziecięcego, natomiast za przewożenie zwierząt domowych, naszych pupili, mieszkańcy Kalisza muszą płacić 50% biletu normalnego, tak?, czyli bilet ulgowy, 50%. Nie mówię tutaj tylko o zwierzętach domowych, no, piesek, kotek, wiadomo, ale są to również zwierzęta towarzyszące, nie mówię też o psach, które są z osobami niewidomymi, ale dotyczy to również psów, które są zwierzętami towarzyszącymi w przypadku, nie wiem, osób chorych na epilepsję, z depresjami, itd., takie zwierzęta

też są przewożone. No i wydaje się to nielogiczne, że właściciel takiego psa, będąc mieszkańcem Kalisza, nie musi płacić za bilet, ale jego pupil już musi zapłacić za bilet. To jest druga moja interpelacja. Trzecia, dużą bolączką Kalisza jest brak miejsc parkingowych, to każdy z nas się o tym może przekonać, jeżdżąc samochodem. Budowa nowych parkingów, co wiadome, wiąże się z ogromnymi kosztami, ale istnieje możliwość przekształcenia na ten cel innych miejsc, które dawno straciły swoje pierwotne przeznaczenie. I przy budynkach handlowo-usługowych przy ul. Serbinowskiej 1 i 1A od lat istnieje postój taksówek, jednakże zarówno kierowcy taksówek, jak i mieszkańcy pobliskich bloków przyznają, że postój ten nie spełnia już swojej roli. Moje obserwacje wykazały, że bardzo rzadko stoją tam taksówki, a jeśli już stoją, to jest to jedna lub dwie taksówki. Mieszkańcy tam parkują, oczywiście w ciągu dnia nie, tam pusty stoi, natomiast wieczorem parkują i niestety rano znajdują na kołach blokady. No logiczne, jest to zakaz postoju i jest to logiczne, natomiast zastanawiam się, sugeruję zatem, by postój taksówek w tym miejscu zmniejszyć do minimum, tak?, albo w ogóle zlikwidować, a miejsce to przekształcić na parking dla mieszkańców i klientów punktów handlowo-usługowych. I ostatnia moja interpelacja. Od dłuższego czasu obserwujemy remont zabytkowych ulic naszego miasta. Oczywiście należy to pochwalić, ale niestety i w tej przysłowiowej beczce miodu jest łyżka dziegciu. Jest nią niezadowolenie mieszkańców ulicy Kanonickiej spowodowane niedbałością o ich potrzeby i majątek. Podczas remontu ulicy, który nawiasem mówiąc, chyba jutro ma się zakończyć, wymienione zostały kratki odpływowe, jednak podczas usuwania starych krutek odłonięte zostały zaślepione wcześniej okna piwniczne w budynkach i okna te przed laty służyły do zaopatrywania budynków w opał, dziś już nie pełnią tej funkcji, a roboty remontowe sprawiły, że do wnętrza budynków wlewa się woda opadowa oraz gruz i piach z remontowanej ulicy. Dodatkowo kratki odpływowe zdają się być instalowane w nieprzemysłany sposób, np. przed drzwiami sklepów. Stwarza to niebezpieczeństwo wypadku, szczególnie wśród kobiet poruszających się na szpilkach, czego byli świadkami mieszkańcy tych kamienic. Zdarzyło się to już kilkakrotnie, że pani złamała obcas i dobrze, jeżeli to jest tylko obcas, a nie noga lub coś więcej. Dlatego pytam pana prezydenta, nie ma go, ale panowie prezydenci, czy macie świadomość tej zaistniałej sytuacji i czy zamierzacie naprawić ten błąd? No, ale to mi się przypomina taki serial, bodajże, Alternatywy 4, tak?, że najpierw zrobimy, a potem będziemy robić poprawki, tak? Zawsze chyba lepiej zrobić to zawczasu, tak?, a nie potem poprawiać. Ja wiem, że za tej kadencji już były kładzione płyty na próbę, to być może też i kostka na Kanonickiej też jest na próbę położona na razie.

Marcin Małecki – ja mam, króciutko tylko powiem, mam trzy interpelacje, ale tylko scharakteryzuję tutaj problem. Pierwszy temat dotyczy, moja prośba dotyczy pilnej naprawy ulicy Sulistawickiej, bo w dwóch miejscach już jest praktycznie nieprzejezdna dla samochodów osobowych, stan na dzisiaj. Ja wiem, że ten I etap ma być robiony, oczywiście z tej strony, gdzie nawierzchnia jest idealna, ale to już jest temat na inną rozmowę. Moja prośba jest o pilną naprawę, żeby auta w ogóle przejeżdżały przez tę ulicę. Drugi temat dotyczy sprawy, którą już poruszył mój przedmówca, czyli ulicy Kanonickiej. Ja też mam prośbę o podanie końcowego terminu przedłużającego się remontu, rewitalizacji tej ulicy. I też co się stało, czy śmieci zostały wywiezione, bo

mieszkańcy też interweniowali, że w wielu miejscach służby odpowiedzialne za wywóz śmieci nie mogły wjechać i zabrać tych śmieci. Czy ten temat został załatwiony? Trzecia sprawa to jest, dzisiaj dostałem maila od spółdzielni mieszkaniowej, dotyczy to Budżetu Obywatelskiego, ale 2022, nie został zrealizowany. Chodzi tu o sprawę miejsc parkingowych też przy ulicy Zacisze 6-12 wzdłuż ogrodzenia UAM-u. Niestety, pozwolę sobie tutaj tego maila zacytować, to jest z dzisiaj, więc tu mówię, temat można jeszcze spokojnie na wiosnę zaktualizować. Tak jak powiedziałem, temat został zakwalifikowany do realizacji, niestety kwoty złożonych ofert w postępowaniach przetargowych przewyższały kwotę przeznaczoną na jego finansowanie. Zarząd spółdzielni nie posiada wiedzy, co do wysokości złożonych ofert i zaprojektowanych materiałów do realizacji zadania. Być może weryfikacja dokumentacji projektowej pozwoliłaby na zastosowanie alternatywnych, tańszych rozwiązań, co przyczyniłoby się do zmniejszenia kosztów i realizacji tego przedsięwzięcia, przypomnę, z Budżetu Obywatelskiego na 2022 r., miejsca parkingowe.

VIII. Zapytania radnych.

O zabranie głosu poprosił Tomasz Wasiak – korzystając z faktu, że tutaj na sali jest obecna pani naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, pragnę zwrócić uwagę na pewną bulwersującą sprawę. Otóż obcokrajowcy podejmujący pracę w Polsce zobowiązani są posiadać identyfikator podatkowy. Jest nim numer PESEL. Brak tego numeru uniemożliwia rozliczenie podatku dochodowego z legalnego zatrudnienia. W celu uzyskania numeru PESEL obcokrajowiec może udać się do dowolnego urzędu miasta lub gminy na terenie Rzeczypospolitej. Z doświadczenia pracodawców wynika, że obcokrajowcy, zarówno pracujący już w Polsce, jak i kandydaci do pracy zwracający się z wnioskiem o wydanie numeru PESEL do Urzędu Miejskiego w Kaliszu są odsyłani bez załatwienia sprawy tylko dlatego, że nie potrafią wskazać dokładnie artykułu czy ustawy, która nakazuje im posiadanie numeru PESEL w celu rozliczenia podatku dochodowego. Według urzędników, urzędniczek, które te wnioski przyjmują, oświadczenie petenta, że potrzebuje identyfikatora podatkowego, jest niewystarczające. Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że Urząd Miasta Kalisza jest jedynym urzędem w okolicy, w którym obcokrajowcy nie mogą liczyć na pomoc urzędnika, który podpowiedziałby, co należy wpisać we wniosku. Biorąc pod uwagę fakt, że osoby te słabo komunikują się w języku polskim, ale legalnie chcą pracować i płacić podatki, niezrozumiałym jest zmuszanie ich do przeszukiwania ustaw w celu znalezienia czegoś, co urzędnik wie i w czym może pomóc bez zbędnej zwłoki. Na komisji np. edukacji, w której obradach uczestniczę, słyszymy jak nasze miasto pomaga obcokrajowcom, szczególnie tym z Ukrainy, tworzymy dla ukraińskich dzieci możliwość bezpłatnego dokształcania się, organizujemy dla nich zbiórki, pomoc rzeczową, wsparcie psychologiczne, itp., ale poruszony przeze mnie temat pokazuje, że zapomnieliśmy o rodzicach tych dzieci. Zapomnieliśmy o ludziach, którzy swoją uczciwą pracą chcą wesprzeć naszą lokalną społeczność.

Marcin Małecki – ja mam taką prośbę, zapytanie też do władz miasta, bo jakby też w jakiś sposób obiekty sakralne są związane z miastem, bo też często dotacje dotyczące remontu, naprawy tych niewątpliwie zabytkowych budynków, są przez miasto

współfinansowane, ale też mówię tutaj bez nuty ironii absolutnie do państwa radnych z Prawa i Sprawiedliwość, bo sprawa dotyczy Sanktuarium Świętego Józefa, Narodowego Sanktuarium, potocznie zwanego Kościołem Świętego Józefa, niedaleko stąd, żeby ewentualnie wpłynąć może na proboszcza, na tą parafię, żeby była bardziej przyjazna dla osób odwiedzających. Ja już dwukrotnie miałem taką sytuację sam osobiście, że osoby są, modlące, ponaglone, wręcz wypraszane z tego Sanktuarium, bo już trzeba 2-3 minuty po mszy zamknąć Sanktuarium. W święta jest to o tyle karygodne i niedopuszczalne, że jest dużo ludzi, rodzin, które te żłóbki bożonarodzeniowe zwiedzają, to są osoby z różnych regionów, części Polski i widziałem już w tamtym roku taką sytuację. Ludzie po prostu robili oczy, komentowali. No, dosyć słabo to wygląda, że nie powiem gorzej, a jest to jakby, no, dobro nas wszystkich i myślę, że warto w jakiś sposób wpłynąć na władze tej parafii, czy miasto, czy tutaj mówię naprawdę bez ironii do państwa radnych z PiS-u, żeby, bo ta sytuacja w innych kościołach, ja mam świadomość, jestem radnym Platformy, ale modlę się, chodzę do kościoła, żeby też nie było i widzę pewne rzeczy i w innych kościołach nie spotkałem się z takim traktowaniem osób modlących się, zwiedzających też często, tak?, bo też czasami to są osoby niewierzące, ale które po prostu przychodzą sobie żłóbek obejrzeć, tak?, bożonarodzeniowy. Jeżdżę po świecie, czy w Polsce, wszędzie kościoły są pootwierane, można zwiedzać, tym bardziej, że to nie jest w trakcie mszy. Tutaj wszystko jest zamknięte i trochę jak sklep spożywczy to wygląda.

Przewodniczący – ponieważ zapytanie było do naszego klubu radnych, w sumie Prawa i Sprawiedliwości, musimy podjąć decyzję, który z państwa zostanie biskupem i będzie miał wpływ na parafię, potocznie zwaną Świętego Józefa, czyli Wniebowzięcie Najświętszej Maryi Panny. Myślę, panie radny, że my nie mamy jakby bezpośredniego przełożenia na działalność kościoła katolickiego w Kaliszu. No dobrze, czy, czy, powiem w ten sposób, bo to jest dosyć specyficzne pytanie, bo tak, no jeżeli jest to zapytanie do władz miasta, no to, no ja wiem, ale no do radnych PiS-u, no to tak.

Elżbieta Dębska, ad vocem – szanowny kolego radny, ja mam po prostu, tak bym zrobiła, będąc na miejscu pana, skoro pan widział, że takie sytuacje miały miejsce, no bo to ani nie należy do kompetencji władz miasta, ani uważam do postów Prawa i Sprawiedliwości, wystarczy po prostu pójść, do radnych Prawa i Sprawiedliwości, przepraszam bardzo, wystarczy po prostu pójść do księdza proboszcza danej parafii i naświetlić mu ten problem. Przyznam się, że wiele razy robiłam w swojej parafii, że różne takie problemy zgłaszane przez kogoś, starałam się od razu jakby wyjaśniać u źródła. I tutaj u źródła jest ksiądz proboszcz Sanktuarium, o którym kolega mówił i ja bym proponowała, że można to samemu zrobić. Zrobisz, tak? No to myślę, że to jest najlepsza droga.

IX. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Nikt nie poprosił o zabranie głosu.

X. Punkt obywatelski.

Żadna organizacja nie poprosiła o zabranie głosu w dniu dzisiejszym.

XI. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący – *pozwolę sobie po tej bardzo burzliwej dzisiejszej sesji, bo przecież takie sesje muszą być, przynajmniej też wiadomo, że jest nam, dobro miasta mamy w sercu, chciałbym złożyć wszystkim państwu radnym, ale także również w imieniu państwa radnych, urzędnikom, a przede wszystkim mieszkańcom Kalisza, życzenia szczęśliwego nowego roku. Niech się wszystkim szczęści, wiedzie w tym następnym roku. Szanowni państwo, są różne spory, które są pomiędzy nami i one będą, tak będzie na pewno, ale też życie dookoła nas byłoby chyba nudne i takie bardzo monochromatyczne, gdyby tych sporów nie było. W związku z tym niech te spory będą, ale niech one zawsze przybierają taką jak najbardziej cywilizowaną formę. A przede wszystkim, wszystkim mieszkańcom Kalisza, wszystkim państwu chciałbym życzyć zdrowego, szczęśliwego nowego roku, zasobnego nowego roku, żeby w Polsce był pokój, spokój, bezpieczeństwo i dostatek. A przede wszystkim oczywiście w Kaliszu.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie LXXI sesji. Następną, LXXII sesja odbędzie się 25 stycznia 2024 r. o godz. 9:00.

*Przewodniczący
Rady Miasta Kalisza
/.../
Tadeusz Skarżyński*

Sporządziła:
28.12.2023 r. E. Pastuszek

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*