

UCHWAŁA Nr XXXVII/ 583/2005
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 27 października 2005 roku

w sprawie kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną
Rady Miejskiej Kalisza dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność
Prezydenta Miasta.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi pana ██████████* z dnia 25 maja 2005 r., z zażaleniem na postępowanie Prezydenta Miasta Kalisza, Komisja Rewizyjna:

- 1) nie rozstrzyga o żądaniu skarżącego ze względu na brak ostatecznych orzeczeń Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odnośnie ważności decyzji Prezydenta Miasta Kalisza i Samorządowego Kolegium Odwoławczego w sprawie odszkodowania dla inwestora;
- 2) stwierdza, że właściwym do rozstrzygnięcia o roszczeniu odszkodowawczym, o którym mowa w piśmie skarżącego jest sąd powszechny.

§ 2

Wnioski z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną stanowią załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Zbigniew Włodarek

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XXXVII/ 583/2005
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 27 października 2005 roku.

w sprawie kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta.

Uchwałą nr XXXIV/522/2005 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30 czerwca 2005 roku, powierzono Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi pana [REDAKTURA]* złożonej na Prezydenta Miasta Kalisza.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza przeprowadził szczegółową analizę dokumentów dot. skargi pana [REDAKTURA]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza. Po szczegółowym rozpatrzeniu zarzutów zawartych w licznej korespondencji Komisja Rewizyjna stwierdziła, że nie można rozstrzygnąć o ich zasadności, gdyż (według stanu na dzień 13 października 2005 r.) nadal toczy się postępowanie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym odnośnie stwierdzenia ważności decyzji Prezydenta Miasta Kalisza i Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w sprawie odszkodowania dla inwestora.

Czteroosobowy Zespół Kontrolny nie wypracował wspólnych wniosków. Odrębne stanowisko zgłosiła radna Pani Sylwia Surowiak (zawarte w autorskim protokole kontroli). Wnioski przyjęte przez Komisję Rewizyjną stanowią załącznik do niniejszej uchwały na bazie protokołu pozostałych 3-ch członków zespołu.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Ewa Perlińska

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

Załącznik
Do uchwały nr XXXVII/ /
2005
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 27 października 2005
r.

WNIOSKI z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza dotyczącej rozpatrzenia skargi Pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta

- 1. Komisja Rewizyjna uważa za pilne i konieczne załatwienie sprawy doprecyzowania decyzji Ministra Kultury z 18 lutego 1957 r. w sprawie „uznania całego obszaru miasta Kalisza w granicach aktualnych, ze szczególnym uwzględnieniem niżej podanych dzielnic i posesji: Tyniec-nr hip.901; ul. Targowa; Dobrzec; Rynek 1 ; pl. Św. Józefa; jako posiadające wartość artystyczną, kulturalną i historyczną, za zabytek podlegający ochronie prawa”. Komisja Rewizyjna wyraża ubolewanie, że pomimo wielokrotnych deklaracji, działań takich nie zrealizowano.**
- 2. Roszczenie odszkodowawcze powinno zostać skierowane do tego organu, który zostanie obciążony winą za wydanie decyzji z naruszeniem prawa.**
- 3. Komisja Rewizyjna uważa, że Urząd Miejski ma obowiązek każdorazowo przekazywać zainteresowanemu (petentowi) informację o toczącym się postępowaniu i etapie kolejnych rozpraw oraz udzielać pełnych wyczerpujących odpowiedzi.**

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.