

UCHWAŁA Nr XXII/ 345/2008
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 29 kwietnia 2008 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████* na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adela Przybył

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXII/ 345/2008
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 29 kwietnia 2008 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████*.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi Pana ██████████* na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie w MOPS.

Zespół Kontrolny rozpatrywał skargę w zakresie:

- wydania decyzji odmawiającej przyznania pomocy społecznej,
- przewlekłego i biurokratycznego załatwiania wnoszonej sprawy,
- oraz działania dyrektora MOPSu niezgodnego z ustawą o pomocy społecznej oraz kodeksem postępowania administracyjnego.

W oparciu o zgromadzoną dokumentację ustalono, że podanie o przyznanie zasiłku celowego wpłynęło za pośrednictwem poczty 28.12.2007 r. natomiast decyzja MOPS 8121/252/08 została podjęta 25.01.2008 r. w związku z powyższym termin 30 dniowy został zachowany.

Zarzut o niezgodnym z prawem przyznaniu zasiłku stałego - decyzja MOPS8122/526/07 przyznająca zasiłek stały w okresie 01.10.2007 r.- 30.04.2009 r. nie został potwierdzony przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, skarżący wnosił o podwyższenie kwoty przedmiotowego świadczenia. SKO potwierdziła prawidłowość wyliczenia dochodu w oparciu o przepisy art.8 ust.3 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2004 r. Nr 64 poz.593 ze zm).

Kolegium uznało, że organ I instancji w sposób prawidłowy wyliczył dochód omawianej rodziny i w tym zakresie prawidłowo udzielił pomocy finansowej. Prawo do renty ma charakter ekwiwalentny i roszczeniowy (w przeciwieństwie do świadczeń z pomocy społecznej) i należy je postrzegać jako posiadanie innych środków utrzymania jako przesłance negatywnej i przyznania pomocy społecznej bądź ograniczenia jej jedynie do świadczeń specjalnych (np. na podstawie art. 41 ups). Dobrowolne wyzbywanie się przysługujących dochodów można uznać za marnotrawstwo własnych zasobów finansowych - a w rozpatrywanej sytuacji – za brak współdziałania osoby w rozwiązywaniu trudnej sytuacji, mogące uzasadnić w oparciu o art. 11 ups, odmowę przyznania świadczeń z pomocy społecznej. Uzupełniający charakter świadczeń z pomocy społecznej wyklucza korzystanie z nich przez osobę dobrowolnie rezygnującą z przysługującej jej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Wobec powyższego stwierdza się, że skarga Pana ██████████* na dyrekcję MOPS jest bezzasadna.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Mirosław Gabrysiak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*