

UCHWAŁA Nr XXXIX / 572 /2009
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 1 października 2009 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTED]*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana [REDAKTED]* stwierdza się, że skarga jest zasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adela Przybył

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXXIX / 572/2009
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 1 października 2009 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANE]*.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi Pana [REDAKTOWANE]* na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie w Zarządzie Dróg Miejskich oraz Wydziale Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Kaliszu.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w dniu 30.01.2009r. Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu otrzymał z Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Kaliszu wniosek o uzgodnienie warunków zabudowy, postanowienie w tej sprawie wydał w dniu 13.05.2009r., a zatem z naruszeniem wskazanego dwutygodniowego terminu. W przypadku zaś naruszenia tegoż terminu ZDM winien postąpić zgodnie z art. 36 § 1 kpa tj., zawiadomić strony o zwłoce podając jej przyczynę i wskazać nowy termin. W niniejszej sprawie ZDM tego nie uczynił.

Wnioskodawca w swym wniosku o zmianę postanowienia z dnia 13.05.2009r. wskazuje, że sam w swoim pierwotnym wniosku na skutek oczywistej omyłki pisarskiej błędnie wskazał, że chodzi mu o pojazdy do 3.5 tony podczas gdy rzeczywistość chodziło o pojazdy powyżej 3.5 tony. Zgodnie z treścią art. 113 § 1 kpa w zw. z art. 126 kpa *Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.*

Nie wnikając w merytoryczną zasadność zmiany decyzji, ZDM wydając postanowienie z dnia 21.05.2009r. zmieniające pkt 8 postanowienia z dnia 13.05.2009r. nie wskazał prawidłowej podstawy prawnej, która dawała możliwość dokonania takiej zmiany. Co więcej nie wskazał przesłanek, którymi się kierował przyjmując, iż wnioskodawca popełnił oczywistą omyłkę pisarską, a wyjaśnienie tejże kwestii było niezbędne. Tego rodzaju pomyłka, na którą powołuje się wnioskodawca zmienia w zasadniczy sposób treść postanowienia o uzgodnieniu inwestycji i wydaje się, że powinna być traktowana jako nowy wniosek inwestora, który winien być rozpatrzony ponownie zgodnie z procedurą wynikającą z kpa.

Zgodnie z treścią art. 28 kpa *Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.* Osoby, które otrzymały prawa strony mają prawo wypowiadać się w sprawach dotyczących postępowania, winny być informowane o wydawanych w toku postanowieniach, w tym postanowieniach ZDM zarówno z dnia 13.05.2009r. jak i z dnia 21.05.2009r. Strony postępowania mają możliwość złożyć zażalenie na takie postanowienie na podstawie art. 106 § 5 kpa. Jak wynika z treści obu postanowień wydanych przez ZDM, przedmiotowe postanowienia otrzymali WBUiA UM oraz wnioskodawca. Pozostałych zaś stron postępowania nie wskazuje się, a winny otrzymać oba postanowienia ZDM tak jak sam wnioskodawca. Słusznie zatem podnosi skarżący, iż pozbawiony on został praw przysługujących mu jako stronie w toczącym się postępowaniu administracyjnym.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za zasadną.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Miroslaw Gabrysiak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*