

UCHWAŁA Nr XLV / 642/2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 25 lutego 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE]* stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adela Przybył

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XLV / 642/2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 25 lutego 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] *.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi

[REDAKTOWANE] *
na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie oraz wysłuchał wyjaśnień dyrektora MOPS-u.

Dnia 14.01.2010r. wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] * dotycząca:

1. wstrzymania przez Dyrektora MOPS wypłaty zasiłku stałego,
2. dyskryminującego traktowania przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
3. 2-3 tygodniowe opóźnienie wypłaty zasiłku,
4. wymogu codziennego zgłaszania się do MOPS-u,
5. odmowy przelewania zasiłku stałego na konto bankowe lub wypłaty członkowi rodziny przedstawiającemu stosowne upoważnienie,

MOPS w Kaliszu działa m. in. na podstawie Statutu, Regulaminu Organizacyjnego oraz Ustawy o Pomocy Społecznej z dn.12 marca 2004r. Dz.U. z dn. 15.04.2004 (Dz.U.04.64.593) z późn. zmianami.

Przywołana powyżej Ustawa nakłada na osoby z niej korzystające m. in. obowiązek współdziałania w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej (**Art. 4.** Osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej.). Art. 5 punkt 1 wyżej wymienionej Ustawy określa osoby, którym świadczenia z tego tytułu przysługują (**Art. 5.** Prawo do świadczeń z pomocy społecznej, jeżeli umowy międzynarodowe nie stanowią inaczej, przysługuje:

1) osobom posiadającym obywatelstwo polskie mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;).

Zasiłek stały przysługuje [REDAKTOWANE] * ze względu na ubóstwo i niepełnosprawność. Wyznacznikiem ubóstwa jest dochód, który powinien być niższy od kwoty 477zł.- dla osoby samotnie gospodarującej. Pan [REDAKTOWANE] * we wszystkich wnioskach i wywiadach środowiskowych oświadczał, że nie posiada żadnych źródeł dochodu.

Drugą niezbędną przesłanką do przyznania świadczeń z pomocy społecznej jest uznanie [REDAKTOWANE] * - przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności - za osobę o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Pan [REDAKTOWANE] * ma zasądzone alimenty na starszą córkę.

W związku z tak przedstawioną sytuacją ,w/w przyznano zasiłek stały, z którego jest potrącona kwota zgodnie z zajęciem wierzytelności przez komornika. Ponadto z zasiłków należnych za miesiąc listopad i grudzień 2009r. została potrącona kwota tytułem nienależnie pobranego zasiłku stałego za okres od 31 lipca do 01 września 2009r. w związku z pobytem w tym czasie w zakładzie karnym. W dniu 12 stycznia 2010r. [REDAKTOWANE] * telefonicznie poinformował MOPS, że przebywa w Wielkiej Brytanii w związku z leczeniem, zatem nie może osobiście odebrać z kasy tutejszego ośrodka przyznanej pomocy w formie zasiłku stałego i poprosił o wypłacenie go matce. Należny po dokonaniu wszystkich potrąceń zasiłek stały za miesiąc listopad 2009r. i grudzień 2009r. został wypłacony w dniu 12 stycznia 2010r. do rąk matki [REDAKTOWANE] *.

W związku ze zgłoszoną przez [REDAKTOWANE] * zmianą sytuacji osobistej tj. pobytem zagranicą, zainteresowany został poinformowany, że po powrocie do Polski będzie

przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia czy od miesiąca stycznia 2010r. ma uprawnienia do świadczeń z pomocy społecznej. Pan [REDAKTOWANE] * został zapoznany z treścią artykułu 5 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Według informacji uzyskanej z MOPS Pan [REDAKTOWANE] * na swój sposób interpretował przepisy prawa i na zadawane przez siebie pytania sam udzielał sobie odpowiedzi, dla przykładu Pan [REDAKTOWANE] * sam nałożył na siebie wymóg codziennego przychodzenia do MOPS-u.

Zgodnie z decyzją MOPS z dnia 28.12.2009r. w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku stałego ustalony został termin wypłaty zasiłku. Pan [REDAKTOWANE] * jest osobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym, nie jest osobą leżącą zatem ma możliwość raz w miesiącu odbierać przyznane świadczenie w kasie tutejszego ośrodka, co z kolei pozwoli na monitorowanie sytuacji zainteresowanego i ocenę, czy wypłata świadczeń nie będzie następowała wbrew przepisom ustawy o pomocy społecznej.

Wydłużony termin rozpatrzenia wniosku z 06.11 2009r. wynikał z braku możliwości przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, ponieważ w dniach 13.11.2009r i 16.11.2009r. pracownik socjalny nie zastał Pana [REDAKTOWANE] * w miejscu zamieszkania. Dnia 18.11.2009r. zostało wysłane pismo do wyżej wymienionego z prośbą o kontakt z pracownikiem socjalnym. Pan [REDAKTOWANE] * skontaktował się telefonicznie z pracownikiem socjalnym w dn. 20.11.2009r. informując, że nie jest obecny w miejscu zamieszkania, ponieważ przebywa na leczeniu szpitalnym poza Kaliszem. MOPS zwrócił się do wskazanego zakładu opieki zdrowotnej o potwierdzenie powyższych informacji, jednak okazało się, że [REDAKTOWANE] * nie był pacjentem w/w szpitala i nie przebywał na żadnym z oddziałów. Skarżący skontaktował się z pracownikiem socjalnym dnia 18.12.2009r. oświadczając, że przebywa w miejscu zamieszkania i oczekuje na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Wywiad środowiskowy został przeprowadzony w tym samym dniu, a 21.12.2009r. oddany do realizacji. W dniu 28.12.2009r. została wydana decyzja w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku stałego, a 04.01.2010r w sprawie przyznania zasiłku celowego. W dniu 28.12.2009r. wydano również decyzję ustalającą termin i sposób spłaty nienależnie pobranego zasiłku stałego za okres pobytu w zakładzie karnym.

Opóźnienie w wypłacie zasiłku stałego za listopad i grudzień 2009r. nastąpiło z winy zainteresowanego, który nie przebywał w miejscu zamieszkania co uniemożliwiło przeprowadzenie wywiadu środowiskowego a w konsekwencji opóźniło wydanie decyzji przyznającej zasiłek stały.

MOPS nie żądał od Pana [REDAKTOWANE] * codziennego zgłaszania się a jedynie raz w miesiącu Pan [REDAKTOWANE] * zobowiązany został do odbioru zasiłku stałego z powodu wątpliwości czy spełnia wymogi ustawowe zawarte w paragrafie 5 pkt 1 Ustawy o Pomocy Społecznej dotyczące przyznania zasiłku stałego. Na podstawie zebranej dokumentacji Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza nie stwierdził również aby Pan [REDAKTOWANE] * był dyskryminująco traktowany.

Wobec powyższych faktów skargę należy uznać za bezzasadną.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Miroslaw Gabrysiak*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*