

UCHWAŁA Nr XXV/335/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 28 czerwca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 w Kaliszu.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Grzegorz Sapiński

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXV/335/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 28 czerwca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 w Kaliszu.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 13 w Kaliszu.

Po wnikliwej analizie skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora, w wyniku przeprowadzonych rozmów z Dyrektorem Szkoły Jarosławem Klimczakiem oraz w Wydziale Edukacji Urzędu Miejskiego w Kaliszu, Rada Miejska stwierdza, co następuje.

[REDAKTOWANE] * złożyła kolejną skargę na dyrektora szkoły, w której powiela niektóre zarzuty przedstawiane już w poprzednich skargach rozpatrzonych w roku 2011.

Skarżąca podniosła również zarzut dotyczący niesłusznego pobierania wynagrodzenia za prowadzenie zajęć informatyki w roku szkolnym 2006/2007 przez Dyrektora

[REDAKTOWANE] *. Wypłata przedmiotowego wynagrodzenia wynika ze stosunku pracy i jest należna za wykonywaną pracę. [REDAKTOWANE] * realizował obowiązujące dyrektora pensum godzin jako nauczyciela informatyki. W związku z powyższym zarzut ten jest bezzasadny.

Liczebność grup świetlicowych była przedmiotem wielu wyjaśnień. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora szkoły na świetlicy nigdy nie przebywało pod opieką jednego nauczyciela jednocześnie 40 uczniów. W związku z tym uznaje się zarzut za bezzasadny.

Zarzut dotyczący pełnienia przez [REDAKTOWANE] * funkcji dyrektora w dwóch szkołach był już wcześniej rozpatrywany przez Radę Miejską Kalisza w 2011 roku. Ustalono, że zarzut jest niezasadny, gdyż [REDAKTOWANE] * jest dyrektorem tylko w jednej szkole. Rada Miejska podtrzymuje wcześniejsze stanowisko.

Sprawy dotyczące Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania uczniów oraz pozostawiania uczniów bez nadzoru należy skierować do Kuratorium Oświaty, o czym [REDAKTOWANE] * została poinformowana pismem KRM.0561-0013/10, 2010/12/01925 z dnia 22.12.2010 r.

Wypłaty świadczeń socjalnych odbywają się na podstawie wniosków osób uprawnionych do świadczeń socjalnych, skarżąca nie złożyła stosownego wniosku o wsparcie indywidualne wypoczynku urlopowego. Każdy z nauczycieli taki wniosek może pobrać w sekretariacie szkoły w dowolnym momencie. Złożenie wniosku jest w interesie składającego, a nie dyrekcji.

[REDAKTOWANE] * zostało wypłacone świadczenie urlopowe wynikające z zapisów ustawy Karta Nauczyciela. Sprawa ta była przedmiotem kontroli dokonanej między innymi przez Wydział Przestępczości Gospodarczej oraz Państwową Inspekcję Pracy. Nie dopatrzone się nieprawidłowości. Wobec powyższego uznaje się zarzut za bezzasadny.

Odnosnie zarzutu dotyczącego regulaminu przyznawania dodatku motywacyjnego nauczycielom Rada Miejska Kalisza zajęła stanowisko w roku 2011 uznając, że jest bezzasadny.

Zarzut dotyczący braku troski o mienie szkoły (komputery) był przedmiotem kontroli Rady Miejskiej Kalisza przeprowadzonej w 2011 roku. Ustalono, że część sprzętu znajduje się w pracowniach lekcyjnych i bibliotece, a pozostała część komputerów przestarzałych, nie nadających się do użytku znajduje się w szkolnym magazynie. Dodatkowo wyjaśniono, że w systemach operacyjnych uaktywnione są filtry rodzinne ograniczające dostęp do treści niepożądanych stron oraz rejestrator odwiedzanych stron. Potwierdzono brak jakichkolwiek skarg i sygnałów od rodziców, uczniów i wychowawców w sprawie oglądania niepożądanych treści pornograficznych. W tym zakresie uznano skargę za bezzasadną.

Zarzut dotyczący montażu boazerii w budynku szkoły. Ustalono, że boazeria została zniszczona z powodu ataku nadpobudliwości psychoruchowej u jednego dziecka, które uderzało głową i kopało nogami w ścianę. Podczas kopania śruby wysunęły się ze stelaża. Po tym incydencie

boazeria została naprawiona i nie ma żadnego zagrożenia życia i zdrowia dzieci. Sanepid również odniósł się do tego problemu i nie wniósł zastrzeżeń. Zarzut jest bezzasadny.

Prace remontowe przeprowadzone we własnym zakresie były realizowane w ramach godzin pracy np: konserwatora lub w czynie społecznym (dotyczy rodziców, nauczycieli i dyrektora szkoły). Za te prace szkoła nie poniosła żadnych kosztów. Prace remontowe przeprowadzone przez firmy zewnętrzne (remont łazienek, dachu, wymiana rynien) udokumentowane są w postaci faktur. Wszelkie remonty i zakupy realizowane były zgodnie z prawem o zamówieniach publicznych a wgląd do dokumentacji mieli inspektorzy Wydziału Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miejskiego w Kaliszu dokonujący corocznie kontroli placówki. Zarzut jest bezzasadny.

W związku z powyższym uznaje się skargę złożoną przez [REDAKTOWANE]* jako bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Kamila Majewska*

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*