

Uchwała Nr XLVI/634/2014
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 23 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi xxxxxxxxxxxxxxxx na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez xxxxxxxxxxxxxxxx stwierdza się, że skarga:

- 1) jest bezzasadna w zakresie niedotrzymania terminu doręczenia pisma z dnia 17 grudnia 2013 roku,
- 2) jest zasadna w zakresie niedotrzymania terminu doręczenia postanowienia z dnia 31 grudnia 2013 roku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały Nr XLVI/634/2014
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 23 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi xxxxxxxxxxxxxxxx na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Dnia 7 kwietnia 2014 roku wpłynęła skarga pana xxxxxxxxxxxxxxxx na działalność Prezydenta Miasta Kalisza w zakresie nieprzestrzegania przepisów k.p.a. przez udzielenie odpowiedzi po terminie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego. Sprawa niedotrzymania terminów dotyczy dwóch pism:

- 1) odpowiedź z dnia 17 grudnia 2013 roku na pismo złożone przez pana xxxxxxxxxxxxxxxx do Prezydenta Miasta Kalisza dnia 19 listopada 2013 roku, została doręczona w dniu 27 grudnia 2013 roku. Pierwsza nieudana próba doręczenia miała miejsce w dniu 24 grudnia 2013 roku, co jest potwierdzone na zwrotce,
- 2) postanowienie z dnia 31 grudnia 2013 roku o odmowie umorzenia postępowania egzekucyjnego wydane na wniosek o umorzenie postępowania egzekucyjnego złożony przez pana xxxxxxxxxxxxxxxx w dniu 2 grudnia 2013 roku, zostało doręczone 7 stycznia 2014 roku.

Po szczegółowym przeanalizowaniu skargi pana xxxxxxxxxxxxxxxx oraz w oparciu o ustalenia dokonane przez Komisję Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza w tej sprawie postanowiono jak niżej.

Pismo pana xxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 19 listopada 2013 roku dotyczyło wniosku o przydział mieszkania. Nie ma tu zastosowania kodeks postępowania administracyjnego, gdyż sprawy przydziału lokali mieszkalnych nie są rozpatrywane w trybie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 267). W związku z powyższym przepisy tego kodeksu w zakresie terminów załatwiania spraw nie mają zastosowania. Uznaje się w tym punkcie skargę za **bezzasadną**.

Zgodnie z art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Należy zauważyć, że postanowienie o odmowie umorzenia postępowania egzekucyjnego zostało wydane w terminie, a opóźnienie w jego doręczeniu spowodowane było dużą ilością dni wolnych od pracy, tj. 1, 4, 5, 6 stycznia 2014r. Należy nadmienić, iż dla Skarżącego wiążąca jest data doręczenia postanowienia, ponieważ od tej daty liczy się termin na złożenie zażalenia. W powyższym punkcie doręczenie pisma nastąpiło z nieznacznym przekroczeniem terminu, przez co skarga jest **zasadna**, niemniej jednak nie wpłynęło to na uprawnienia Skarżącego do wniesienia środków zaskarżenia.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.