

Uchwała Nr XLIX/657/2014
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 26 czerwca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi xxxxxxxxxxxxxx na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx stwierdza się, że skarga:

- 1) jest bezzasadna w zakresie żądania zwrotu poniesionych kosztów,
- 2) jest bezzasadna w zakresie nieotrzymania odpowiedzi od Prezydenta Miasta,
- 3) jest bezzasadna w zakresie postanowienia o zakończeniu rokowań.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały Nr XLIX/657/2014
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 26 czerwca 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi xxxxxxxxxxxxxxxx na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Dnia 16 maja 2014 roku wpłynęła do Rady Miejskiej Kalisza skarga pana xxxxxxxxxxxx na działalność Prezydenta Miasta Kalisza. Skarżący w swoim piśmie porusza kilka kwestii, a mianowicie:

- 1) żąda zwrotu kosztów poniesionych za sporządzenie oceny operatu przez Stowarzyszenie Rzecznawców Majątkowych Wielkopolski Południowej,
- 2) skarży beczynność Prezydenta w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pisma,
- 3) skarży postanowienie o zakończeniu rokowań i przekazaniu sprawy do Starosty Kaliskiego.

Po szczegółowym przeanalizowaniu skargi pana xxxxxxxxxxxxxxxx oraz w oparciu o ustalenia dokonane przez Komisję Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza w tej sprawie postanowiono jak niżej.

Pan xxxxxxxxxxxxxxxx wystąpił do Stowarzyszenia Rzecznawców Majątkowych Wielkopolski Południowej o ocenę operatu sporządzonego na rzecz jego działki będącej przedmiotem rokowań. Dnia 05.02.2014r. Skarżący otrzymał pismo o zakończeniu terminu rokowań i przekazaniu sprawy do Starosty Kaliskiego, a 06.03.2014r. otrzymał informację o wszczęciu postępowania wyłączeniowego przez Starostę Kaliskiego. W związku z powyższym w postępowaniu tym operat szacunkowy jest sporządzany ponownie na zlecenie Starosty Kaliskiego. Zatem zlecenie przez Skarżącego zaopiniowania operatu przez Stowarzyszenie na tym etapie było na własny użytek Skarżącego, dlatego nie ma podstaw do żądania od Prezydenta zwrotu poniesionych na ten cel kosztów. Skarga w tym zakresie jest **bezzasadna**.

W odniesieniu do drugiego aspektu skargi dokonano analizy całej korespondencji prowadzonej pomiędzy Urzędem Miejskim a Skarżącym i stwierdzono, że na wszystkie pisma została udzielona odpowiedź, w związku z czym skarga w tym zakresie jest **bezzasadna**.

W kwestii zaskarżenia postanowienia o zakończeniu rokowań ustalono, że w przeprowadzonym postępowaniu zostały zachowane przepisy określone w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 r., poz. 518 z późn. zm.). Obowiązek prowadzenia rokowań został spełniony, co potwierdza zgromadzona w Wydziale korespondencja prowadzona pomiędzy Urzędem Miejskim a Skarżącym. W związku z powyższym skargę w tym zakresie uznaje się za **bezzasadną**, jak również wniosek o przywrócenie dwumiesięcznego okresu na przeprowadzenie rokowań.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.