



Poznań, dnia 05 sierpnia 2014r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

URZĄD MIEJSKI W KALISZU  
WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY

WPL. DNIA 11. SIE. 2014

Nr kor. ....  
Ilość zał. .... Podpis. *cal*

URZĄD MIEJSKI W KALISZU  
KANCELARIA RADY MIEJSKIEJ  
WPL. DNIA 07. 08. 2014

KN-I-4131.1.321.2014.17  
URZĄD MIEJSKI W KALISZU  
KANCELARIA OGÓLNA

WPL. DNIA 07. SIE. 2014

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Nr kor. PP.2014.08.02357

Ilość zał. .... Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

orzekam

nieważność uchwały Nr XLIX/660/2014 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Grzegorzem Sapińskim - ze względu na istotne naruszenie prawa

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XLIX/660/2014 z dnia 26 czerwca 2014r. Rady Miejskiej Kalisza została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 07 lipca 2014r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art.25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r.poz.594 ze zm.)

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały –organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Zgodnie z treścią art.25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2013r.poz.594 ze zm.) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Z kolei art.25 a cyt. ustawy stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

Z wystąpienia radnego Grzegorza Sapińskiego z dnia 10 lipca br. skierowanego do Wojewody Wielkopolskiego, potwierdzonego informacją uzyskaną z Kancelarii Rady Miejskiej wynika, że ww. brał udział w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą.

Z przytoczonego przepisu prawa wprost wynika zakaz udziału w pracach rady i głosowaniu każdego radnego, którego interesu prawnego ono dotyczy .Przepis ten odnosi się do wszystkich aktów podejmowanych przez organ gminy czy komisję oraz wszelkich uchwał, w tym intencyjnych, na co Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wskazuje w swoich wyrokach (p. wyrok z dnia 11 stycznia 2012r.,sygn.akt I OSK 2006/11).

Skoro przedmiotowa uchwała dotyczyła sytuacji prawnej radnego to podlegał on, w ocenie organu nadzoru, wyłączeniu od udziału w głosowaniu nad jej przyjęciem .

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym przyjmuje się, że nie ma znaczenia dla oceny spełnienia hipotezy tego przepisu kwestia ewentualnego naruszenia interesu prawnego, czy też analiza wyników głosowania, gdyż wystarczającym jest to, iż przedmiot głosowania dotyczył radnego.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że Rada Miejska Kalisza podejmując przedmiotową uchwałę rażąco naruszyła prawo, dlatego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, z powodu niezgodności z prawem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego

Otrzymują:

1. Rada Miejska Kalisza
2. Prezydent Miasta Kalisza

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Florek*