

Uchwała Nr LI/678/2014
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 4 września 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez ██████████* stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza

/.../

Radosław Kołaciński

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

Uzasadnienie
do uchwały Nr LI/678/2014
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 4 września 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Do Rady Miejskiej Kalisza wpłynęła wielowątkowa korespondencja, prowadzona przez [REDAKTOWANE]* z wieloma instytucjami, w sprawie potencjalnych uchybień w działalności służb Urzędu Miejskiego w Kaliszu. Rada Miejska Kalisza uchwałą Nr XLIX/656/2014 z dnia 26 czerwca 2014 roku zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarżący w swoich pismach podnosi zarzuty w zakresie trzech zagadnień.

Pierwszy zarzut dotyczy nieuprawnionego i niewłaściwego działania oczyszczalni ścieków w Szczypiornie, eksploatowanej przez firmę „Robert Radomski AG Sp. z o.o.”. Skarżący zarzuca, iż funkcjonująca oczyszczalnia nie spełnia wymagań prawnych i technicznych, funkcjonuje niewłaściwie, zanieczyszcza środowisko, stanowi zagrożenie dla okolicznych mieszkańców, a Miasto nie podejmuje żadnych działań w celu rozwiązania problemu. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami udzielonymi przez Wydział Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu, ustalono, że w/w oczyszczalnia decyzją Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska do dnia 30 września 2014 r. powinna dostosować swoje funkcjonowanie do aktualnie obowiązujących uregulowań i przepisów. Kontrola stanu zaawansowania procesu dostosowawczego, jak również sam nadzór nad oczyszczalnią nie leży w zakresie kompetencji Prezydenta Miasta Kalisza lecz należy do właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

W tym zakresie stwierdza się, iż skarga jest bezzasadna.

Kolejny zarzut dotyczy funkcjonowania prywatnej posesji przy ulicy Szczypiornickiej 69 w stanie bez podłączenia do kanalizacji miejskiej – po uzyskaniu wyjaśnień Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu ustalono, że przeprowadzono kontrolę, która wykazała, iż wywóz nieczystości z szamba (potwierdzony fakturami) jest tożsamy z poborem wody, co nie potwierdza nieprawidłowości.

W tym zakresie stwierdza się, iż skarga jest bezzasadna.

Kolejny zarzut dotyczy uszkodzonej nawierzchni na ulicy Szczypiornickiej i dziur w mostku na przebiegu przez rzekę Piwonkę – po uzyskaniu wyjaśnień z Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu oraz Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Kaliszu ustalono, że położony dywanik asfaltowy miał charakter utwardzający nawierzchnię (nie była to budowa ulicy) w celu poprawienia warunków przejazdu (przed inwestycją ulica ta miała nawierzchnię gruntową) – nie można więc mówić o przywracaniu jej do poprzedniego stanu.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyńskiak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

Osobista kontrola stanu ulicy w dniu 27.08.2014 roku przez koordynatora Zespołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza badającego skargę potwierdziła, że nawierzchnia ulicy nie odbiega poziomem uszkodzeń eksploatacyjnych od innych ulic w mieście, na ulicy widać liczne łaty świadczące o podjętych naprawach, a mostek na przepuście jest starannie wykończony – nie ma tam żadnych głębokich dziur, jakie widnieją na zdjęciach przekazanych przez Skarżącego.

W tym zakresie stwierdza się, iż skarga jest bezzasadna.

W związku z powyższym skargę w całości uznaje się za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy, jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza*

/.../

Kamila Majewska

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*