

**UCHWAŁA NR X/110/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 28 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej] na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana [REDAKCYJNA] * stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR X/110/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 28 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej] na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Dnia 16 marca 2015 r. drogą elektroniczną wpłynęła skarga pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Rada Miejska Kalisza uchwałą nr VIII/72/2015 z dnia 26 marca 2015 roku zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Przedmiotem skargi jest nieudzielenie przez Prezydenta Miasta Kalisza odpowiedzi na pismo przesłane drogą elektroniczną do Urzędu Miejskiego w Kaliszu dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie rewitalizacji śródmieścia.

W związku z przeprowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi ustalono jak niżej.

W dniu 09.01.2015r. do Kancelarii Prezydenta Miasta Kalisz drogą mailową skierowane zostaje pismo pana ██████████* – Prezesa SWN w Kaliszu dotyczące m.in. tematu rewitalizacji i związanych z tym tematem zagadnień komunikacji oraz parkingów, stanu infrastruktury technicznej śródmieścia, środków w budżecie Kalisza przeznaczonych na rewitalizację śródmieścia.

W dniu 22.01.2015r. Prezydent Miasta Kalisza zadekretował przedmiotowe pismo do Głównego specjalisty ds. rewitalizacji w Urzędzie Miejskim w Kaliszu.

W dniu 23.01.2015r. przedmiotowe pismo pana ██████████* zostaje przekazane drogą elektroniczną przez sekretariat Prezydenta do Głównego specjalisty ds. rewitalizacji.

W dniu 11.02.2015r. również drogą elektroniczną Główny specjalista ds. rewitalizacji poinformował pana ██████████*, że złożone przez niego pismo jest jeszcze w tzw. obiegu. Poinformował również, o tym, że oczekuje na wszystkie dane, które pozwolą na odpowiedź. W piśmie tym została przekazana również propozycja spotkania z Głównym specjalistą ds. rewitalizacji lub Prezydentem Miasta Kalisza. Wybór, z kim chciałby się spotkać pan ██████████*, nadawca pozostawia adresatowi informując jednocześnie, że jeśli wybór będzie dotyczył spotkania z Prezydentem czas oczekiwania może być odległy.

W dniu 05.03.2015r. doszło do spotkania w siedzibie Architekta Miejskiego pana Przemysława Wierzbickiego, w którym uczestniczą również panowie: ██████████* reprezentujący Zrzeszenie Właścicieli i Zarządców Budynków, Krzysztof Ziental - Główny specjalista ds. rewitalizacji oraz ██████████*. Podczas spotkania pan ██████████* został poinformowany o etapie ustaleń dokonywanych w związku z jego pismem. Z tego spotkania powstała notatka załączona do przedmiotowego maila.

W dniu 16.03.2015r. do Kancelarii Rady Miejskiej Kalisza wpłynęła drogą elektroniczną skarga pana [REDAKTOWANE]* dotycząca braku odpowiedzi na załączone do korespondencji przedmiotowe pismo dotyczące rewitalizacji śródmieścia. Pan [REDAKTOWANE]* powołując się na art.35-38 Kpa prosi o podjęcie czynności wyjaśniających związanych z nieudzieleniem odpowiedzi przez Prezydenta Miasta Kalisza na jego pismo.

Na podstawie powyższych ustaleń uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną.

Prezydent Miasta Kalisza jako organ administracji publicznej jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na pismo pana [REDAKTOWANE]* z dnia 8 stycznia 2015r. albowiem zobowiązany jest on do udzielenia szeroko rozumianej informacji, wyjaśnień członkom wspólnoty samorządowej. Jednakże przedmiotowe pismo nie podlega rozpatrzeniu w trybie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz.267 z późn. zm.), nie mają tu zastosowania przepisy art. 35-38 K.p.a., na które powołuje się skarżący. Pisma nie można również traktować jako wniosku w rozumieniu art. 241 K.p.a. Obowiązujące przepisy prawa nie określają terminu załatwiania tego rodzaju pism.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Martin Zmuda*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*