

**UCHWAŁA NR XIV/166/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 17 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Stowarzyszenie Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarną Polskę Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XIV/166/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA

z dnia 17 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Dnia 1 lipca 2015 r. za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kalisza wpłynęła skarga Stowarzyszenia Kaliscy Patrioci, Kongres Nowej Prawicy Kalisz, Solidarna Polska Kalisz, ONR Brygada Wielkopolska na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Uchwałą nr XIII/133/2015 Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie przedmiotowej skargi. W tym celu przeanalizowano udostępnione przez Wydział Gospodarowania Mieniem Urzędu Miejskiego w Kaliszu dokumenty związane z podstawą prawną do prowadzenia negocjacji z Komisją Regulacyjną oraz aktualnym stanowiskiem Miasta Kalisza przy prowadzonych negocjacjach.

Na podstawie przedstawionych dokumentów dokonano następujących ustaleń.

Odnosząc się do zarzutów stawianych przez skarżących w piśmie z dnia 20.04.2015r. dotyczących „natychmiastowego wstrzymania, a w konsekwencji zaprzestania prowadzenia jakichkolwiek rozmów z Gminą Wyznaniową Żydowską we Wrocławiu” ustalono, że na podstawie art. 30 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lutego 1997r. o stosunku Państwa do gmin wyznaniowych żydowskich w Rzeczypospolitej Polskiej oraz na podstawie wniosku Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu z dnia 19.10.2000r. Prezydent Miasta Kalisza miał obowiązek udziału w postępowaniu regulacyjnym oraz rozmowach z Gminą Wyznaniową Żydowską. Natomiast należy podkreślić, że ugody i orzeczenia Komisji Regulacyjnej mają moc sądowych tytułów egzekucyjnych. Ponadto, jedynie w drodze ugody można wynegocjować korzystne dla Skarbu Państwa warunki, w przeciwnym wypadku Komisja Regulacyjna wydaje orzeczenie, od którego nie przysługuje odwołanie.

Oдноśnie zarzutu stawianego przez skarżących w piśmie z dnia 20.04.2015r., dotyczącego „bezprawnego przekazania majątku” ustalono, że do przekazania majątku nie doszło, a negocjacje jeszcze się nie zakończyły. Wspomniane negocjacje mają umocowanie prawne w ustawie z 20 lutego 1997r. o stosunku Państwa do gmin wyznaniowych żydowskich w Rzeczypospolitej Polskiej oraz we Wniosku Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu z dnia 19.10.2000r.

Odnosząc się do zarzutów stawianych przez skarżących w piśmie z dnia 20.04.2015r., dotyczących tego, że „gdyby roszczenie GWŻ we Wrocławiu było zasadne, to Miasto Kalisz nie występowałoby do sądu, o stwierdzenie nabycia prawa do nieruchomości przez zasiedzenie” Rada zauważa, że nabycie prawa własności przez Skarb Państwa poprzez zasiedzenie toczyło się zupełnie odrębnym trybem, niezależnie

od prowadzonych rozmów przed Komisją Regulacyjną. Zgodne z postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu z dnia 30.01.2015 r. Skarb Państwa nabył z dniem 01.01.1985r. przez zasiedzenie własność nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Handlowej 30, oznaczonej jako działka 143/7 oraz nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Nowy Świat 30 oznaczonej jako działka nr 144.

Odnosząc się do zarzutów stawianych przez skarżących w piśmie z dnia 20.04.2015r. dotyczących „rekompensaty finansowej czy majątkowej za poniesione straty moralne, majątkowe od Republiki Federalnej Niemiec” zauważa się, że Rada Miejska nie jest organem, w którego kompetencjach jest weryfikacja reparacji wojennych.

Odnosząc się do zarzutów stawianych przez skarżących w piśmie z dnia 20.04.2015r. dotyczących tego, że „Mówienie publiczne, że działa się na podstawie jakiegoś aktu prawnego, jest szukaniem usprawiedliwienia dla oczyszczenia własnego sumienia, przez przedstawicieli władz Samorządu Miasta Kalisza” stwierdza się, że zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, ustawa jest najwyższym aktem prawnym więc Prezydent Miasta Kalisza, jako organ władzy samorządowej, ma obowiązek je stosować.

W sprawie informacji o skierowaniu sprawy na drogę postępowania cywilnego oraz administracyjnego oraz skierowanie do Prokuratury Rejonowej wniosku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, zauważa się, że każdy obywatel jest zobowiązany poinformować organy państwa o możliwości popełnienia przestępstwa, jeżeli posiada takie informacje.

W pozostałych kwestiach podejmowanych przez skarżących w piśmie z dnia 20.04.2015r. Rada Miejska Kalisza nie jest organem właściwym.

Oдноśnie zarzutów stawianych przez skarżących w piśmie z dnia 03.06.2015r. dotyczących wniosku skarżących o odłożenie decyzji mających na celu podpisanie ugody z Gminą Wyznaniową Żydowską, ustalono, że organ władzy samorządowej, jakim jest Prezydent Miasta Kalisza nie podpisał do tej pory ugody, dodatkowo Prezydent Miasta Kalisza pan Grzegorz Sapiński odstąpił od realizacji projektu porozumienia z dnia 15.09.2014 r. negocjowanego przez poprzedniego Prezydenta Miasta Kalisza pana Janusza Pęcherza.

Z analizy dokumentów zebranych w Wydziale Gospodarowania Mieniem Urzędu Miejskiego w Kaliszu wynika, że Prezydent Miasta Kalisza należycie dba o majątek Skarbu Państwa.

Oдноśnie zarzutów stawianych przez skarżących w piśmie z dnia 03.06.2015r. dotyczących poszerzenia składu negocjatorów o przedstawicieli organizacji społecznych, partyjnych, przedstawicieli społecznych i mieszkańców, stwierdza się, że art. 32 ustawy z 20 lutego 1997 r. o stosunku Państwa do gmin wyznaniowych żydowskich w Rzeczypospolitej Polskiej literalnie określa skład członków postępowania regulacyjnego.

W pozostałych kwestiach podejmowanych przez skarżących w piśmie z dnia 03.06.2015r. informuje się, że Rada Miejska nie jest organem, w którego kompetencjach jest weryfikacja reparacji wojennych, a organem właściwym do rozstrzygnięcia o zgodności przekazywania majątku z orzeczeniami Trybunału Konstytucyjnego jest sąd.

W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Martin Zmuda*