

**UCHWAŁA NR XV/179/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 29 października 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana ██████████* stwierdza się, że skarga jest zasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XV/179/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA

z dnia 29 października 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej] **na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.**

Dnia 9 lipca 2015 roku do Kancelarii Rady Miejskiej Kalisza wpłynęła skarga Pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Przedmiotem skargi jest nieudzielenie odpowiedzi na pismo skarżącego, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Kaliszu w dniu 14 maja 2015 r. oraz nieetyczne zachowanie Prezydenta Miasta Kalisza w dniu 6 lipca 2015 r.

W celu zbadania skargi powołano zespół Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

W toku przeprowadzonych czynności wyjaśniających oraz na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono jak niżej:

- 1) pismo przesłane przez Pana ██████████* do Biura Promocji i Informacji Miejskiej można zakwalifikować:
 - a) jako wniosek w części dotyczącej kwestii usunięcia odpadów, który powinien zostać załatwiony w terminie określonym w art.237 §1 kpa w związku z art.244 §1 kpa,
 - b) jako skargę na Sekretarza Miasta w części dotyczącej informacji o zatrudnieniu pracownika, która winna zostać załatwiona w terminie, o którym mowa w art.237 kpa.
- 2) pismo Pana ██████████* adresowane bezpośrednio do Prezydenta Miasta Kalisza, bez względu na to, do jakiej komórki Urzędu Miejskiego trafiło, powinno zostać przekazane Prezydentowi.

Na podstawie powyższych ustaleń Rada Miejska Kalisza uznaje, że skarga w zakresie braku terminowej odpowiedzi na pismo przekazane przez Pana ██████████* do Urzędu Miejskiego w Kaliszu w dniu 14 maja 2015r. jest **zasadna**.

Jednocześnie Rada Miejska Kalisza uznaje, że w odniesieniu do etyki zachowania się Prezydenta Miasta Kalisza wobec interesanta w dniu 6 lipca 2015 r. nie jest prawnie umocowana do oceny takich działań.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Prawa, Porządku Publicznego
oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Magdalena Spychalska*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*