

**UCHWAŁA NR XIX/241/2016  
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 4 lutego 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej] na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana [REDAKTOWANE]\* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

\* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XIX/241/2016**  
**RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 4 lutego 2016r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana** [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.**

Dnia 8 grudnia 2015 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej do Rady Miejskiej Kalisza wpłynęła skarga pana ██████████\* z dnia 7 grudnia 2015 r. na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Przedmiotem skargi pana ██████████\* jest działalność Straży Miejskiej Kalisza, która zdaniem skarżącego wpływa na pogorszenie bezpieczeństwa pieszych w Kaliszu. W skardze znajdują się również zarzuty wobec niewłaściwej interpretacji przepisów drogowych przez Straż Miejską Kalisza.

Uchwałą Nr XVIII/223/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 grudnia 2015 roku zlecono Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi.

Dnia 25 stycznia 2016 r. przeprowadzono wizję lokalną terenu, o którym pisze skarżący – by ustalić oznakowanie i ocenić możliwości parkowania w tym terenie.

W dniu 29 stycznia 2016 r. przeprowadzono również rozmowę z Naczelnikiem Wydziału Prewencji Straży Miejskiej Kalisza panem Marcinem Stefankiewiczem.

Odnosnie zarzutu dotyczącego arogancji czy złej formy przyjęcia zgłoszenia uznaje się, że skarga jest bezzasadna. Odsłuchano nagranie ze zgłoszenia i stwierdza się, iż dyżurny przyjął zgłoszenie zgodnie z przepisami w sposób taktowny. W trakcie rozmowy pan ██████████\* nie dopuszczał dyżurnego do głosu, nie przyjmował do wiadomości wyjaśnień przekazywanych przez dyżurnego zarzucając mu brak znajomości przepisów. Natomiast to skarżący nie słuchał słów dyżurnego i na informację, iż wysyłany jest patrol odgrażał się, iż w takim razie on napisze skargę.

Po zakończonej rozmowie dyżurny SMK we wskazane wyżej miejsce skierował wspólny patrol Policji (sekcja Ruchu Drogowego) oraz Straży Miejskiej, który na miejscu po stronie obowiązywania znaku B-36 nie stwierdził utrudnień dla ruchu pieszych, a pojazdy parkujące na chodniku zaparkowane były zgodnie z obowiązującym oznakowaniem tj. znakiem B-36 (zakaz zatrzymywania się) oraz tabliczką umieszczoną pod znakiem określającą, że powyższy znak nie dotyczy chodnika. Administrator drogi, ówczesny Zarząd Dróg Miejskich w Kaliszu ustalił w tym miejscu taką organizację ruchu pojazdów i pieszych. Po przeciwległej stronie ul. Polnej, wobec kierujących pojazdami naruszających zasady dopuszczalności zatrzymania na chodniku, zastosowano środki oddziaływania przewidziane w kodeksie wykroczeń, a kierujący przeparkowali nieprawidłowo zaparkowane pojazdy.

Odnosząc się do stwierdzenia, że w wyniku nagminnego powoływania się na przepis art. 47 Kodeksu wykroczeń Straż Miejska Kalisza utrudnia życie pieszym, zauważyć należy, że to nie Straż Miejska Kalisza i jej komendant utrudniają życie pieszym tylko kierowcy naruszający zasady dopuszczalności zatrzymania pojazdu na chodniku i niestosujący się do obowiązującego oznakowania, popełniający wykroczenia to czynią. W miejscu tym nadmienić należy, że każdy ze strażników ukończone ma szkolenie i wydane upoważnienie do kontroli ruchu drogowego w ramach posiadanych uprawnień i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Straż Miejska Kalisza działa zgodnie z obowiązującymi przepisami i interweniuje w takich przypadkach wyciągając konsekwencje i stosując środki oddziaływania przewidziane w stosownych przepisach prawnych. Działania te Straż Miejska Kalisza realizuje z poszanowaniem prawa i mieszkańców Kalisza, gdyż niedopuszczalnym jest manipulowanie i własna interpretacja przepisów prawa, co wielokrotnie czyni pan ██████████\*. W miejscu tym zauważyć należy, że w Kaliszu jest bardzo duża ilość pojazdów przypadających na tysiąc mieszkańców oraz bardzo duży deficyt miejsc postojowych co oczywiście nie usprawiedliwia łamania przepisów dotyczących parkowania pojazdów. W związku z czym strażnicy w ramach codziennych patroli reagują między innymi na przypadki nieprawidłowości w parkowaniu.

Nie sposób zgodzić się z kolejnym stwierdzeniem skarżącego cyt. „W okresie ostatnich kilku lat w naszym mieście, pod jurysdykcją obecnego Komendanta Straży Miejskiej stan bezpieczeństwa pieszych uległ drastycznemu pogorszeniu. Kierowcy nagminnie popełniają wykroczenia czując się bezkarnym wiedząc o złej interpretacji przepisów przez straż miejską z korzyścią oczywiście dla kierowców łamiących prawo.” Stwierdzenie to nie jest poparte żadnymi badaniami czy sondażami, jest to zdanie pana ██████████\*. Straż Miejska Kalisza na przełomie ostatnich lat, w związku z problemem naruszeń przepisów dotyczących parkowania pojazdów, zintensyfikowała swe działania w celu przeciwdziałania wykroczeniom związanym z nieprawidłowościami w parkowaniu. Począwszy od 2012 roku wzrastają ogólne kwoty nakładanych mandatów za wykroczenia drogowe i kształtują się one w następujący sposób rok 2012 kwota 45.515 zł, rok 2013 kwota 58.100 zł, rok 2014 kwota 61.450 zł, rok 2015 to kwota 92.820 zł.

W ostatnim roku w SMK stworzono również zespół zajmujący się wykroczeniami w ruchu drogowym. Do zadań ww. zespołu należy między innymi reagowanie na wszelkie naruszenia przepisów ruchu drogowego włącznie z nieprawidłowościami w parkowaniu, ruchem pieszych, pojazdów itp. Zespół ten ma do dyspozycji pojazd wyposażony w blokady kół i pracuje na dwie zmiany, 7 dni w tygodniu. Dodatkowo pod koniec 2015 roku, zakupiono nowe blokady kół, zwiększając tym samym ich ilość.

Co do dokumentacji zdjęciowej załączonej do korespondencji nie sposób stwierdzić, że w każdym z przypadków doszło do popełnienia wykroczenia i czy owe wykroczenie nie zostało rozliczone przez patrol Policji lub Straży Miejskiej, gdyż brak jest przy zdjęciach danych pozwalających np. na określenie daty i czasu popełnienia wykroczenia. W miejscu tym należy nadmienić, że pan ██████████\* już wcześniej do SMK wielokrotnie nadsyłał zdjęcia dokumentujące wykroczenia popełniane przez kierujących

pojazdami na terenie Kalisza i do dnia dzisiejszego nie stawił się na żadne prawidłowo doręczone i obowiązujące wezwania na przesłuchania w charakterze świadka, co z kolei umożliwi skierowanie wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego w Kaliszu i pociągnięcie sprawcy wykroczenia do odpowiedzialności.

Zespół Komisji ustalił również, iż dnia 22 stycznia 2016 roku Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji zdjął tabliczkę umieszczoną pod znakiem B-36 określającą, że powyższy znak nie dotyczy chodnika na skrzyżowaniu ulicy Górnośląskiej z ulicą Polną. Zdaniem zespołu tabliczka ta była umieszczona tam niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wobec powyższego należy uznać, iż skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Martin Zmuda*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*