

**UCHWAŁA NR XXII/285/2016
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.**

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXII/285/2016
RADY MIEJSKIEJ KALISZA

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.**

W dniu 9 lutego 2016r. wpłynęła do Rady Miejskiej Kalisza skarga pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Rada Miejska na swym posiedzeniu, które odbyło się w dniu 25 lutego 2016r. podjęła uchwałę nr XX/260/2016 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

W swojej skardze zatytułowanej cyt. „Skarga na komendanta straży miejskiej w Kaliszu” pan ██████████* zarzuca:

1. „*Brak skutecznego egzekwowania przepisów w ruchu drogowym od kierowców wjeżdżających do Parku Miejskiego skutecznie niszczących nawierzchnię przeznaczoną do poruszania się pieszych i rowerzystów*”.
2. „*Ulgowe traktowanie kierowców łamiących przepisy w ruchu drogowym poruszających się po ścieżkach rowerowych usytuowanych w Parku Miejskim w Kaliszu*”.
3. „*Interpretowanie wg., własnego uznania ustawionego oznakowania pionowego w Parku Miejskim w Kaliszu*”.
4. „*Podejrzenie ujawnienia danych osobowych (skarżącego) obwinionym przez strażników miejskich w trakcie interwencji w Parku Miejskim w Kaliszu na terenie przedszkola „Bursztynowy Zamek”*”.

Przeprowadzono rozmowę z komendantem Straży Miejskiej Kalisza oraz z naczelnikiem Wydziału Prewencji. Podczas tej rozmowy poproszono wymienionych o udostępnienie dokumentów oraz nagrań zgłoszeń telefonicznych dokonanych przez pana ██████████*, o których skarżący pisze w swojej skardze.

Po wysłuchaniu nagrań w siedzibie Straży Miejskiej Kalisza - Przedstawiciele Zespołu udali się do Parku Miejskiego w Kaliszu gdzie dokonali oględziny alejek, w okolicach Niepublicznego Przedszkola „Bursztynowy Zamek”, na których były widoczne ślady opon pojazdów poruszających się po tym terenie.

W związku z powyższym przedstawiciele Zespołu udali się do Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu w celu ustalenia podmiotów uprawnionych do wjazdu na teren Parku Miejskiego w Kaliszu.

Obok podmiotów posiadających zezwolenia na wjazd do Parku Miejskiego w Kaliszu, możliwość wjazdu na teren parku mają pojazdy firmy wykonującej prace pielęgnacyjne i porządkowe na tym terenie, oraz pojazdy Policji i Straży Miejskiej podejmujące interwencje w Parku Miejskim.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że funkcjonariusze Policji i Straży Miejskiej Kalisza wykonują swe czynności także na terenie Parku Miejskiego w Kaliszu.

Podczas kolejnego spotkania z komendantem i naczelnikiem Straży Miejskiej Kalisza, zapoznano się również z zagadnieniami dotyczącymi egzekwowania przez Straż Miejską nieprawidłowości i naruszeń przepisów o ruchu drogowym.

W trakcie tej wizyty ustalono, że codziennie w rejon Parku Miejskiego oraz ul. Łaziennej kierowani są rejonowi lub zespół SMK, których zadaniem jest egzekwowanie przepisów związanych z wjazdem do Parku Miejskiego przez osoby nie posiadające odpowiedniego zezwolenia oraz naruszających zasady zatrzymania na ul. Łaziennej oraz ulicach przyległych do Parku Miejskiego.

Ustalono również, że w związku z dużą ilością naruszeń przepisów w ruchu drogowym na terenie Kalisza - Straż Miejska Kalisza wspólnie z funkcjonariuszami Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu realizują wspólne służby w celu poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego oraz egzekwowania przepisów ruchu drogowego przez pieszych i kierujących pojazdami. Dodatkowo w SMK działa zespół zajmujący się jedynie tego typu wykroczeniami. Zespół ten prowadzi działania dotyczące nieprawidłowości w parkowaniu, niestosowaniu się do przepisów ruchu drogowego oraz obowiązującego oznakowania w miejscach wskazywanych przez mieszkańców miasta Kalisza oraz miejscach występowania w/w nieprawidłowości.

Następnie dokonano ponownego odsłuchania zgłoszeń dokonywanych przez skarżącego na numer alarmowy Straży Miejskiej Kalisza - 986.

Po odsłuchaniu tych nagrań stwierdzić należy, że każde przyjęcie zgłoszenia odbyło się grzecznie i profesjonalnie. Dodać należy, że wynikiem przyjętych zgłoszeń przez dyżurnych było wysłanie w rejon zgłoszenia patrolu Straży Miejskiej. Przedstawiciele Straży Miejskiej podkreślali, że każde zgłoszenie przyjęte przez dyżurnego SMK jest realizowane przez patrole SMK według kolejności przyjętych zgłoszeń.

W omawianym przypadku Dyżurna i Naczelnik przyjmujący zgłoszenie od pana ██████████* każdorazowo udzielali zgłaszającemu merytorycznych odpowiedzi. Nie wszystkie z przytaczanych przez strażników argumentów trafiały do zgłaszającego, który próbował – zdaniem członków Zespołu - wymóc na dyżurnym i naczelniku przyjmującym kolejne zgłoszenia podjęcie satysfakcjonujących go rozwiązań i środków oddziaływania.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że w powyższym zakresie skarga jest bezzasadna, gdyż Straż Miejska Kalisza podejmuje szereg działań mających na celu wyegzekwowanie od kierujących przestrzeganie przepisów ruchu drogowego na terenie Parku Miejskiego oraz przyległych ulic.

Odnosząc się do zarzutu drugiej skargi, cyt.: „*Ulgowe traktowanie kierowców łamiących przepisy w ruchu drogowym poruszających się po ścieżkach rowerowych usytuowanych w Parku Miejskim w Kaliszu*” ustalono, że wobec kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego na terenie Parku Miejskiego stosowano środki przewidziane w kodeksie wykroczeń (mandaty karne, wnioski o ukaranie, pouczenia, itp.). Przy stosowaniu owych środków zgodnie z przepisami strażnik sam podejmuje decyzję jaki środek zastosować i nikt nie ma prawa wpływać na jego decyzję, gdyż nakazanie stosowania określonego środka karnego przez przełożonego byłoby naruszeniem prawa. Strażnik na miejscu popełnienia wykroczenia sam ustala jaki środek zastosuje, kierując się przy tym rodzajem, wagą popełnionego wykroczenia, taryfikatorem, statusem materialnym, przyczyną, skutkiem, itp. Przesłanką do nakładania przez strażników Straży Miejskiej Kalisza mandatów karnych czy zastosowania innych środków przewidzianych prawem nie są i nie powinny być – zdaniem członków Zespołu – polecenia wydawane przez przełożonych ani też naciski ze strony innych osób.

Omówiony powyżej zarzut należy uznać za bezzasadny.

Kolejnym punktem ze skargi pana ██████████* jest zarzut cyt. „*Interpretowanie wg., własnego uznania ustawionego oznakowania pionowego w Parku Miejskim w Kaliszu*”.

Zarzut skarżącego związany jest ze znakiem B-1, tj. zakazem ruchu w obydwu kierunkach z tabliczką podznakową określającą kogo owy znak nie dotyczy.

Również w tym przypadku nie sposób zgodzić się ze skarżącym, gdyż strażnicy podejmujący interwencje odnośnie kierujących naruszających zasady ruchu pojazdami na terenie parku egzekwują przepisy w oparciu o obowiązujące oznakowanie, za które zgodnie z obowiązującymi przepisami odpowiedzialny jest właściciel czy administrator danego terenu.

Odnosząc się do kolejnego punktu ze skargi cyt. „*Podejrzenie ujawnienia danych osobowych (skarżącego) obwinionym przez strażników miejskich w trakcie interwencji w Parku Miejskim w Kaliszu na terenie przedszkola „Bursztynowy Zamek*”.

W tym przypadku trudno zająć jednoznaczne stanowisko, czy do ujawnienia danych pana ██████████* doszło podczas interwencji Straży Miejskiej Kalisza w dniu 26 stycznia 2016r. Naczelnik SMK w obecności swojego przełożonego pana Dariusza Hybsia - komendanta Straży Miejskiej stwierdził, że strażnicy realizujący w tym dniu interwencje w Parku Miejskim nie wskazywali, że interweniują w wyniku zgłoszenia skarżącego. Dodając, że słyszał, lecz nie pamięta od kogo, że w dniach wcześniejszych skarżący miał kontakt z pracownikami przedszkola, robił zdjęcia ich pojazdom i miał kontakt z jedną z pracownic przedszkola. Powyższe mogło spowodować, że pracownicy Przedszkola, w stosunku do których strażnicy podjęli czynności, połączyli te fakty.

Omawiany zarzut nie został potwierdzony przez skarżącego żadnymi dowodami, poza stwierdzeniem samego skarżącego, w związku z powyższym należy również uznać go za bezzasadny.

Wobec powyższego należy uznać, iż skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Małgorzata Zarzycka*